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# 一、topdown

【本月原始】Cynthia\_

一篇是講銷售方法的，由貴的向便宜的介紹VS由便宜向貴的，作者說第二種沒有效果

【考古】

【本月原始】flora\_421

另外兩篇機經沒有，但結構都很清晰。一篇是salesperson有兩種銷售策略，一是top to down，先介紹貴的，再介紹會有些瑕疵的便宜的東西，二是down to top，先介紹便宜的，再介紹貴的。但依照某種理論，top to down更有效率，另外down to top也會讓顧客對銷售產生排斥，因為感覺是想給他推銷更貴的東西。

【考古】

【16.11.22】

【本月原始】by saladsun

sales tatic

P1.有兩種sales tatic銷售人員會用在consumer身上，一種是top down，就是先給你介紹最貴的，說它是best value，然後再介紹便宜的，（強調）每便宜一點這個商品功能上面做了什麼compromise。消費者的一種什麼思維方式是什麼simplfy decision making的還是怎樣的反正這種思維就能有助這種top down tatic 成功。

P2.另外一種tatics是down top，先介紹便宜的然後一樣樣介紹上去貴的然後也會告訴你最貴的是best value的，但是這種tatic不符合上面提到的那個思維方式所以比較不成功。而且，專家認為這種down top tatic還會給consumer一種覺得這個銷售不誠實的印象

1.哪個說法並不是兩種策略都有

我選強調商品性能因為價格價低comprimise

【本月原始】by nearby\_chosen

閱讀2

第一句總起：兩種銷售人員常用技巧；第一段：top-down從最高級產品到最低解釋，每往下一級，就會說價格變便宜但是會犧牲一些功能；然後就提出一種理論來解釋這個心理作用，一個啥機制可以simplify complicated info；第二段 down to top的策略，這種呢被很多顧客認為不可信不誠實，並且沒有理論可以證明有效性，還舉了一個心理學家觀點說它不好

問了主旨，還有最後心理學家的觀點的作用，我選了help 支持第一個strategy

【本月原始】by maudwong

1.兩種sale tactics

P1: salesperson運用兩種sale tactic(銷售策略)。第一個是top-down tactic: 先provide information of the highest-price product, 然後再慢慢到便宜的。從最高級產品到最低解釋，每往下一級，就會說價格變便宜但是會犧牲一些功能。這符合rule of thumb。然後就提出一種心理學家的理論來解釋這個心理作用。這種心理作用有助於這種top-down tactic 成功。

P2：第二種tactic是bottom-up tactic。先介紹便宜的然後一樣樣介紹上去貴的然後也會告訴你最貴的是best value的。這種策略作者是不贊成的，給了幾點原因。一是這種策略不符合上面提到的那個思維方式，沒有理論支撐。二是專家認為這種down top tactic還會給消費者一種不誠實的印象，會limit銷售。

問題有：

1）下列哪種情況不發生在採用Top-down的Salesperson的身上而發生在採用bottom-up的Salesperson的身上？

構築答案和雞精一致：

隨著價格下降犧牲掉的用途

2）主旨題 3）提到心理學家的觀點的作用？

【11.12.19】

v1

bottom-top,top-bottom兩種sales tactics（戰術, 策略），第一段講top-bottom,就是給顧客先介紹好的貴的，再介紹差的便宜的，第二段講bottom－top，從差、便宜到好貴。接著用一個什麼時序－調整（a and a)的理論說明top-bottom effective,bottom-top ineffective,Furthmore 心理學家認為bottom－top會使顧客覺得sales不可信，更解釋了原因。

Q：1.主題，2.理論有題，3.最後心理雪茄的例子的作用

注：以下是同一篇閱讀中，出現的另外的選項

1）有一道題問主題，兩個選項有點搞，一個是implication of certain business strategies,一個是evaluation of two types of consumption choices(sth like it),我選了前一個，因為覺得策略才是主題。

2）

Top-Bottom and Bottom -Top. Very easy.

Questions :

1. What situation couldn't happen in Top-Bottom model if it happend in Bottom-Top model

2. Main topic.

3. One question he answer is that the customer will suspect the honest of the sales person in Bottom-Top model.

4. Infer question.

v2

有兩種銷售策略，top-down和buttom-top，前者的定義（先介紹最好的產品給顧客，然後再介紹次一些的），講道顧客會用一種什麼‘thumb’的方法，以及另一種什麼的方法可以解釋什麼（此處不太明白，望大家補出）。然後談了後者的定義（先介紹便宜的再介紹好的），有心理學家提出後者可能會使顧客對銷售人員產生不信任。

v3

Two sale strategies: Top-down and bottom up. 不難.

一段: 先介紹第一種Top-down strategy,給了定義(不用細看)然後說這種策略好是因為它符合了一種理論.根據這種理論的解釋,Top-down strategy 可以有效的迷惑消費者並促使消費者做出biased decision.

二段: 介紹bottom up strategy. 給了定義.但是說一段的理論不適用與bottom up strategy. 並說bottom up strategy不能達到top-down strategy的效果, 因為它會使消費者懷疑Salesperson的動機不純而不願接受Salesperson的推薦.

主體題, 細節題:問下列那種情況不發生在採用Top-down的Salesperson的身上而發生在採用bottom-up的Salesperson的身上

【補充考古】

【v1】 m9mi

關於推銷一系列價格不同的產品線，第一段推銷員通常使用兩種方法推銷一系列價格不同的產品線，top-down 和anchor-adjusting 解釋了兩種為什麼有作用第一個是用decision heuristics 讓人在資訊complex的時候易於接受第二個不記得

第二段是解釋了一個down-top從低價開始推高價的產品，解釋說這樣用第一段兩個strategy的原理來看ineffective，可能讓消費者覺得沒有credibility honesty 有主旨題

【v2】 sarahzzz

還有一篇sales什麼的有兩種方法一個是價格up-down ，就是先有一個最高價，然後一點點降，說這個方法不好。。還有一個是bottom-up的，先有最低價然後慢慢升。。一共是兩段，一種方法一段。

【v3】EricKwok（750）

問哪一項是存在於top-down tactic而不存在於bottom-up 的策略，我選的是有H那個選項，不知對不對

最後一段highlight專家話的作用？選有limit那個

主旨題：用一個理論比較兩個策略

【v4】曉瀾靜荷（750）

問題匯總第一題和第二題，表示同意匯總答案！

問題匯總第五題，我選的是為了證明原文中例子前一句提到的anchor theory的

【考古】

【v1】

P1: salesperson運用兩種pricing strategy。第一個是top-down tactic: 先provide information of the highest-price product, 然後再慢慢到便宜的。這個strategy提到了顧客心理，這裡講到了兩個東西，第一個我想不起來了，好像是對這個tactic的研究，第二個就是那個A & Adjustment theory. 這裡兩點都是對這個tactic進行解釋和研究，基本上是支持的。這段最後貌似講到了一點這個tactic的缺點，具體是什麼我不記得了，貌似也沒有題目考到這個部分。

P2：第二種tactic是bottom-up tactic。這個是先介紹lowest-price product，然後再通過說明價格低的產品的效果和品質的原因，讓顧客意識到higher price -> better value。但是第一段提到的兩個東西都不能證實這種tactic的effectiveness。而且因為這個方法常會引起顧客對salesperson的懷疑和反感，所以進一步證明了在應用中的limitations從而再一次說明這個tactic是ineffective。

【v2】

第一段：銷售人員向顧客介紹的時候，從價格高的到價格低的。好像是說這樣顧客更容易產生一種感覺，價格和品質有正的關係。通過這種認知上的系統偏差，顧客更容易買東西，而且買貴的東西。（整體上作者是比較同意這種策略的）

第二段：銷售人員按從低價到高價向顧客介紹，顧客會產生不爽的感覺。好像是會懷疑產品的品質，而且影響什麼忠誠度（沒看清是顧客懷疑銷售員的忠誠，還是影響顧客的忠誠度，不過不影響做題）。後面還說了一些理由，反正是作者覺得這種方法不好。

【問題匯總】

問文章主旨

use a theory to compare two strategies

銷售策略：下列哪一項是存在於top-down tactic而不存在於bottom-up 的策略中

1）我選的是focus on the sacrifice of the...就是隨著價格下降犧牲掉的用途（多數人選）

2）有H心裡過程的選項，因為第二段那裡說nothing in H 心理過程。

第二段提出一些顧客對運用bottom up的sales產生反感的作用是

為了印證the assertion that這個bottom up就是不對as suggested by other theory

有一題是問如果一個消費者遇到了一個用top down而沒有用bottom up的sales，下面那個會發生

我選了消費者會用一個什麼什麼方法（第一段提到，不是top down也不是bottom up）來value這個商品。

最後一段後面有專家的建議就是不要相信salesman不斷提升價格的strategy，後面有個對應問題是：文章提到專家建議的目的是？

1）我選的進一步強調這種方法的缺陷。

2）選有limit的一個，就是bottom-up 策略被limited。（多數人選）

3）我選了說明ｂｏｔｔｏｍ－ｕｐ這種ｓｔｒａｔｅｇｙ的ｉｎｅｆｆｉｃｉｅｎｔ

還有一個infer通過第一種策略，人們最有可能做什麼

版本一：第一段說：Top\*\* strategy. 就是銷售員向顧客先介紹貴的產品再介紹便宜的。這裡插入了顧客一個H的心理過程，又引用了adjustment theory說明這個strategy

第二段：Bottom strategy。就是先介紹便宜的再介紹貴的。又再次提出了顧客的H心裡和adjustment theory。我記得在這裡是以H心理過程和A理論說明bottom strategy 沒有效（ineffective.）

第一個問文章主旨：有兩個選項我掙扎了很久

A．use a theory to compare two strategies

B． explain the rationale of the adoption of these two approaches。我無奈之下選了A，因為文中很明顯說其中一個不好，那麼就不應該adoption啦。不過我不肯定，望NN補充

還有一題問哪個在一個中有，在二個一個策略中沒有，到第一段找。我選了有H心裡過程的選項，因為第二段那裡說nothing in H 心理過程。

版本二：2中sales策略的介紹，一種一段，一屏不滿，不長，前一種是獻給顧客介紹貴的，再慢慢變到便宜的，後者先介紹便宜的，在介紹貴的，第一種比較好，第二種容易引起顧客反感

題目有問這篇文章的主題；哪種情況只會出現在後者不會出現在前者；

版本三：P1: salesperson運用兩種pricing strategy。第一個是top-down tactic: 先provide information of the highest-price product, 然後再慢慢到便宜的。這個strategy提到了顧客心理，這裡講到了兩個東西，第一個我想不起來了，好像是對這個tactic的研究，第二個就是那個A & Adjustment theory. 這裡兩點都是對這個tactic進行解釋和研究，基本上是支持的。這段最後貌似講到了一點這個tactic的缺點，具體是什麼我不記得了，貌似也沒有題目考到這個部分。

P2：第二種tactic是bottom-up tactic。這個是先介紹lowest-price product，然後再通過說明價格低的產品的效果和品質的原因，讓顧客意識到higher price -> better value。但是第一段提到的兩個東西都不能證實這種tactic的effectiveness。而且因為這個方法常會引起顧客對salesperson的懷疑和反感，所以進一步證明了在應用中的limitations從而再一次說明這個tactic是ineffective。

那個問文章主旨的題目：

A．use a theory to compare two strategies

B． explain the rationale of the adoption of these two approaches。

我選的B。。。因為我沒看出來文章中有compare，只是分別對兩種方法進行了評估，總覺得沒有很明顯的compare的內容…不確定…望大牛補充

補充問題：最後一段後面有專家的建議就是不要相信salsman不斷提升價格的stragegy,後面有個對應問題是：文章提到專家建議的目的是？　我選了說明ｂｏｔｔｏｍ－ｕｐ這種ｓｔｒａｔｅｇｙ的ｉｎｅｆｆｉｃｉｅｎｔ

1。主題題：

我選了，用一個theory來評價兩個不同的approach。

其他的有啥應該在什麼情況下用兩種tactic啊，sales們怎樣運用這兩個tactic啊啥的。我很傾向於我選的這個，因為文章每一段都是第一句話描述一下這個approach，然後就直接套那個H理論和AA理論來評估。top down的就說，你看符合H和AA吧，有效吧。bottom up的就說，你看H裡面沒有任何一點能說明你有效，所以你就是沒效啊，云云。

2。it can be inferred that 下面那個occur @ top down tactic而沒有occur在bottom up tactic

這個有點繞，我在兩個選項裡面猶豫了好一陣。

一個是，向顧客表示往低價走的話你需要scarfic些什麼東西。

另一個是，先就set up a model作為顧客的心理價位啊啥的。

想來想去選了第一個，因為我想兩個tactic都是要設立一個reference的。

3。第二段提出一些顧客對運用bottom up的sales產生反感的作用是：

我選了，為了印證the assertion that這個bottom up就是不對as suggested by other theory。啥的。

# 二、女性guardianship

【本月原始】Cynthia\_

還有一篇長的，重點說一個歷史學家是怎麼反駁guardian for women 的，我看考古裡面好像有

【考古】

【本月原始】laughingwind

P1：傳統觀點認為，中世紀歐洲某地的女性往往都是由男性作為她們的法律上的監護人。

P2：B學者反駁傳統觀點，提出幾個論據：

（1）Enworld使用的是古羅馬法律。但是……

（2）地點不是在Flanders而是在Flanders北部；

（3）Enworld只用了支援他論點的資料(documentation)，而沒有參考……

（4）成年後、結婚前的這段時期，女性的獨立狀況在參考文獻中並未涉及，學者Enworld只是毫無依據的臆斷。

P3：B學者提出自己的觀點：男性監護人(guardian)的存在不一定就是父權社...

【考古】

【本月原始】chingobobo

（3）有個講14、15世紀女性的guard的，說一般認為女性是有一定地位的，然後有個學者（死了的，羅馬時代的）說，他覺得女性只有在guard的時候才有地位。然後第二段說無從考證，因為他的書面記錄的證據沒有，應該是被羅馬教皇什麼的毀了，因為他違背了當時的law，然後其他記錄也沒有，應該也是被毀了。然後第三段講，作者覺得這個學者說得有道理，如果女性有地位的話，怎麼會沒有記錄。最後一段高亮，一道題。

【考古】

考古整理版

※主題思路：

文章類型與結構：新觀點駁斥舊觀點

舊觀點：女人要是沒男人的guardian 也就沒有某些權利;

新觀點：駁斥舊觀點，舊觀點說法有問題;(局限+ 忽略法律史學家的論述)

 ※ 段落大意：

第一段：舊觀點認為女性，嫁雞隨雞嫁狗隨狗;

舊觀點認為中世紀的女性往往都是由男性作為她們的法律上的監護人，(像中國封建社會一樣)出嫁前父親監護，出嫁後丈夫監護。一個人的觀點女人要是沒男人的guardian 也就沒有某些權利;

第二段：作者駁斥舊觀點;

作為認為舊觀點是不對的：(兩點原因)

 1)舊觀點描述的是古羅馬法律的部分，但是古羅馬法律對歐洲中世紀的影響是很小的(negligible)(這裡有個細節題)。法律15世紀後就不存在了;

 2)沒有參考法律史學家的論述，比如某某和某某的論述。而在這些法律史學家的論述裡我們沒有看到舊觀點提出的那種系統。作者認為如果事實真如舊觀點所述，則必然會在法律檔中體現出來 (reflected in documents).而法律檔中沒有體現這種做法，所以作者認為舊觀點D所說的那種做法至少是不成系統的。

第三段：作者反駁兩個人的觀點，加強論點;

很多人依然堅持原來的觀點，舉了兩個人贊成原來觀點的理由的例子，作者一一反駁;但作者自己的觀點也是：guardian 不一定就是patriarchy 的體現;

 ※ 變體：

 1)只研究了已婚婦女，沒研究未婚婦女;

 2)研究範圍的問題;

 3)他沒有具體的資料，大部分是根據之前的情況推測的;

 ※ 題目：

 1)作者觀點和最後一句話的內容

 2)女權有問最後一段作用，

應該是加強全文的論點，因為最後一段舉了兩個和一段觀點一樣的學著，然後分別駁斥掉說有flaw，前面還有道題說作者如何看待那倆貨，當然是覺得他們flawed

古中古

【主題思路】：

提出舊觀點(女人是由男性監護的)-〉反駁就舊觀點(羅馬法律，歷史法律文獻，自己的論述論據)-〉反駁兩個例子，提出自己觀點

對ND書中，中世紀女性監護權的評價提出自己觀點

【生僻單詞】

 guardianship：監護人的身份;監護地位

 underlie：為…的起因;構成…的基礎

 patriarchy：男性家長制;父權制

【段落大意】：

第一段：講述舊觀點，ND作品中涉及的中世紀婦女監護由男性負責

第一段寫了ND的觀點認為中世紀的女性往往都是由男性作為她們的法律上的監護人。

主要就是講了那個Enworld什麼的傢伙的研究缺乏文獻資料，所以不靠譜。先講有個人在書裡寫中世紀(沒記錯的話是這個時間左右)婦女受到了man的保護，舊觀點認為中世紀的女性往往都是由男性作為她們的法律上的監護人，(像中國封建社會一樣)出嫁前父親監護，出嫁後丈夫監護。一個人的觀點女人要是沒男人的guardian 也就沒有某些權利;

第二段：反駁了舊觀點，羅馬法律影響小，文檔中只用了支援其觀點的資料，法律歷史學家論述中也未涉及舊觀點

然後說反對上面說protection的存在說沒有系統性的檔資訊什麼的可以證明如果真的是普遍存在的話會有歷史留下，並且有人說這個受到了另一個文化的影響所以存在但其實15世紀之前另一個文化的影響是negligible。

作為認為舊觀點是不對的：(兩點原因)

 1) 舊觀點描述的是古羅馬法律的部分，但是古羅馬法律對歐洲中世紀的影響是很小的(negligible)(這裡有個細節題)。法律15世紀後就不存在了;

 2) .這個documentation的資料用的都是支援他觀點的XXX,XXX,XXX的著作，但是那些也很有名的XXX,XXX,XXX就被他忽略了這是不對的(有題)

 3)沒有參考法律史學家的論述，比如某某和某某的論述。而在這些法律史學家的論述裡我們沒有看到舊觀點提出的那種系統。作者認為如果事實真如舊觀點所述，則必然會在法律檔中體現出來 (reflected in documents).而法律檔中沒有體現這種做法，所以作者認為舊觀點D所說的那種做法至少是不成系統的。

第三段：作者進一步加強自己的觀點，反駁了兩個例子，闡明自己觀點

作者自己說 it is highly possible 這個不存在不是反駁式而是自己推理的說被寫書人忽視的證據不足也是一種證明沒有的證據之類。很多人依然堅持原來的觀點，舉了兩個人贊成原來觀點的理由的例子，作者一一反駁;但作者自己的觀點也是：guardian 不一定就是patriarchy 的體現;

 ※ 變體：

 1)只研究了已婚婦女，沒研究未婚婦女;

 2)研究範圍的問題;

 3)他沒有具體的資料，大部分是根據之前的情況推測的;

【題目】：

 1) 作者觀點和最後一句話的內容

 2)女權有問最後一段作用，

應該是加強全文的論點，因為最後一段舉了兩個和一段觀點一樣的學著，然後分別駁斥掉說有flaw，前面還有道題說作者如何看待那倆貨，當然是覺得他們flawed

 3) 記得一道題目是最後一段全部高亮問的是作用

 a) 選項是加強argument的類似的意思

 4) 有考到哪個關於十五世紀前的情況是正確的，

 a) 我選了十五世紀前那個羅馬法對人們的影響很小的那個選項。

 5) 考了infer 關於15世紀之前

 a) 應該選Roma law 沒啥作用吧

 6) 主旨題選evaluating a study about

 a) 那個這個不那麼確定歡迎補充

【參考文章】：

 Guardianship over women in medieval Flanders: a reappraisal

 Recent debates in premodern women's history have focused on women's social and legal position. The greatest contention appears to center on the particular systems or conditions that most consistently determined women's social status and the scope of their activity. Judith Bennett, for example, argues that patriarchy is the defining system, while Bridget Hill maintains that economic factors are at least equally important.(1) Neither, however, questions the assumption that women's status was somehow essentially inferior to that of men.(2) Female inferiority is perhaps most clearly expressed in the automatic guardianship of men over women, and not surprisingly, guardianship over women looms large in most studies of secular women.(3) When a society is deemed patriarchal, there is, in fact, a strong tendency to assume that constraints on women's activities exemplify guardianship, or at least reflect an underlying tendency in that direction. It is nevertheless important to avoid any reflexive equation of patriarchy with guardianship over women.

 This assumption may well underlie two of the principal studies of the social history of medieval Flanders, both of which are predicated on the existence of guardianship over women. In The Domestic Life of a Medieval City: Women, Children and the Family in Fourteenth-Century Ghent, David Nicholas states ""[m]ost women had legal personalities only through male guardians. The guardian's consent was implied even if he was not present to speak for her. The guardian of a single woman was normally her father or failing him a brother or uncle. Her husband assumed legal responsibility for her when she married.""(4) A few pages later he reiterates that ""single adult women were normally under the guardianship of their fathers or brothers, with tutelage reverting more generally to the kindred if males of the conjugal family were dead or incompetent.""(5)

 Nicholas's work, however, is seriously flawed. In the first place, he documents only the sentence ending ""through male guardians;"" the rest of his statements lack citation.(匹配jj，缺乏documentation) He provides no bibliography, and a search through his notes reveals that he did not look very far beyond the holdings of the city archives in Ghent. Although his introduction provides an overview of the historiography on European women's history in general, it is most notable for the absence of the works of Flemish scholars on this subject. While one can hardly fault him for omitting reference to works of contemporary scholars such as that of Marianne Danneel,(6) his neglect of the work of Philippe Godding, of E. M. Meijers, and particularly of Jean Gilissen, a leading legal historian in the field, is incomprehensible.(7)

 In the second place, his one note refers the reader not to legal texts, but instead to W. van Iterson'sVrouwenvoogdij (""Guardianship over Women"").(8) Despite its title, however, Iterson's work does not confirm Nicholas's claims. For one thing, the focus of Iterson's work is the northern, not the southern Low Countries.(9) Secondly, a majority of the evidence Iterson cites comes from the fifteenth, not the fourteenth century. Thirdly, Iterson's stated focus is not all women, but only unmarried ones.(10) Finally, Iterson's conclusions are actually contrary to those of Nicholas; he states unequivocally, in fact, that ""there are no traces of a general fixed guardianship over an unmarried woman who has attained her majority.""(11) He maintains instead that incidences of guardianship over single women in the northern Low Countries are, in fact, ad hoc in nature.(12)

 There are reasons for Nicholas's difficulty in finding adequate documentation for his claims. The conditions he outlines echo those associated primarily with Roman law,(13) but Roman law, as Philippe Godding had abundantly demonstrated, had a negligible impact on Flemish social custom before the fifteenth century.(14) Furthermore, no item or provision in any keure (customary law of a community) directly addressed the issue of guardianship over women, and only one so much as implied a belief in womanly weakness that might, by extension, be taken to have necessitated guardianship.(15) Since guardianship over women, married or not, finds no expression in law codes, it must instead be deduced from practice.(16) Godding, the author of Le droitprivedans les Pays-Bas meridionaux du 12e au 18e siecle, readily acknowledges this state of affairs, but he, like Nicholas, assumes that some sort of a system of guardianship over women was in place; Godding does caution, to be sure, that actual practice was far from uniform.(17)

 Guardianship is not the principal focus of either work, and neither scholar spends a great deal of time proving its existence. Although much of the rest of his analysis is predicated on guardianship over women, it is enough for Nicholas to have asserted its existence. He may have assumed, in fact, that since Flemish society was patriarchal, women must have been under some form of guardianship. Occasions when men act with women simply serve to confirm such an assumption. Godding is far more judicious, providing one or two examples that might be considered to reflect guardianship within the context of a forthright discussion of the likelihood of its existence. At least upon one occasion, however, his evidence does not bear out his conclusion. He claims, for example, that women in Lille were prohibited from judging men. The basis for this assertion is chapter 43 of the Lilloiscustumal. Chapter 43 states that men will judge men; it is easy to see how Godding arrived at the conclusion that women will not judge men. But the item also states that women will judge women. If one consistently applies the logic of Godding's own argument, this means that just as women are incapable of judging men, men are incapable of judging women hardly an indication of guardianship over women.(18)

 Our thesis, in contrast to the above, is relatively straightforward: that the lack of legal texts specifically addressing guardianship over women simply reflects the absence of any such systematic practice – that patriarchy, at least in medieval Flanders, did not necessarily imply guardianship over women. 新觀點 If guardianship over women was not uniform, then any particular instances of it were probably ad hoc in nature, as Iterson suggests, and not systematic. An examination of constraints on bodily integrity, on the possession and disposal of property, on women's position within the family, on employment, and on public participation reveals, in fact, that men did not act for women in any systematic fashion. It also reveals not only that men were not economically responsible for women but also that they did not have to act for them in public. The pairing of women with men in the documents was, with one exception, not a reflection of the demands of guardianship but rather an expression of the corporate body which men and women together constituted. The exception has to do with land held in feudal tenure.(19) Women participating in transactions involving fiefs were always represented by some man, acting as either guardian or advocate. Flanders was hardly feudal, however, and it would certainly be inappropriate to generalize the requirements pertinent to this one system of land tenure to cover all instances of female activity.

 The focus of this study is explicitly on secular women. Since urban areas left more records than did rural ones, the study centers primarily though not exclusively on women living in the major Flemish towns: Bruges, Douai, Ghent, Lille, and Ypres. The reason for leaving religious women out of the picture, even though the degree to which they exercised particularly local authority contributes significantly to our understanding of Flemish women's historical experience as a whole, is that they lived, for the most part, under quite distinct legal and social conditions. The exception, of course, was the beguines, who were neither fish (avowed) nor fowl (secular women). To include them would make this essay far too long; moreover, a large number of studies already focus on them.(20)

# 三、EDLP

【本月原始】copysteel

第一個是上次庫裡的EDLP

【考古】

【本月原始】Fernee

關於supermarket的兩個strategy，文中對這兩個strategy有簡稱，OHLP和EOXX。。說到有些商店會有everyday送東西的優惠政策，有些商店會有discount政策,然後不同類型消費者對這些優惠政策反應是不同的。引出兩種消費者，large-basket customer和small-basket customer。舉例子說這個large-basket customer是一次性買比較多東西的啊，可能週末才會出動啊，這樣子那個everyday送東西的政策就不適合他們啦。

【考古】

　本月原始

 閱讀還有一篇是關於公司改變傳統策略到 EDLP (Every Day Low Price)的，具體想不起來了。

 考古版

 V1：短篇的，是講retail store(忘記時賣什麼的了)原本是用一種按season降價的pricing strategy，但這種方法造成很高的personnel fee還有inventory也會堆積，顧客也會suspecious about他們的產品(這裡有道題問舊的定價方式會造成什麼問題，選項有1.會increase inventory, 2.increase personnel fee, 其他不記得了。。我選了increase personnel fee，但不確定啊。。。)，所以後來大家就開始用一個新的方法叫ED什麼的，基本意思是every day low price，這個方法reduce cost, 庫存減少了因為數量更predictable了，還有好幾個優勢，最後說了顧客會傾向買用這個ED什麼定價的東西因為可以省下比較價格的時間。問題有問primary purpose(作者應該是for 新的定價方式的)，細節題有點tricky(也有可能是我太弱了lol)。

 V2：超市促銷(EDLP v.s. HLP): Q為什麼會制定這樣的策略, reduce personal cost; 怎樣可以undermine文章的結論，選客戶覺得價格最重要

 古中古

 V1：有兩種超市，一種是隨時都有點促銷產品什麼的，一種是突然來一次大降價的!然後不同的消費者貌似可以選擇不同的超市。那種經常逛的就可以去第一種，偶爾去的就去逛第二種

 V2：[超市的類型]

 超市有兩種，一種長期對很多種商品打折，另一種只對部分商品在特定時候打折。

 問題是這樣的兩種超市會吸引到不同類型的消費者。

 接著就有兩個學者，先後對兩種類型的超市可能吸引到的消費者作分析和解釋。

 V3: 主題：超市促銷方法與消費者關係;組織：又考了我又不會，痛心疾首，全文一段

 內容：(1)有兩種超市，一種是隨時都有點促銷產品，一種是突然來一次大降價的。前者叫EDLP(everyday low price沃爾瑪那種)，後者叫HIPO(之類的)

 (2)這樣的兩種超市會吸引到不同類型的消費者。有兩個學者對兩種類型的超市可能吸引到的消費者做分析和解釋：隨時促銷的適合於large-basket consumer，特點是一次買一攬子的;突然降價的適合smallbasket consumer，在乎價格，經常去但每次買的少的(類似于退休的老頭老太太沒事天天逛超市專買特價的)。(考點：HIPO的shopper更喜歡哪種store?比如一周降一次價，某些品牌比其他品牌降價多，flexible betweenEDLP和HIPO，我選的反而忘記了)

 古中古灰

 版本一

 兩種商場，一種每天都有特價商品，一種是一段時間內某一部分都打折。這就會吸引不同的顧客，large和small-basket的

 版本二 超市sale

 第一段： 講的是關於超市如何來retain more customer， 說現有的一種program 用那種積分卡來吸引客戶這種積分卡只能自己用 積到一定程度可以得到優惠...但是作者說這種方法效果非常不好 因為那些願意用積分卡換打折的客戶往往是最不loyal的客戶 他們會因為別家超市的更低價格而馬上被吸引

 第二段：說到另一種方法比如製造一些品質更高的，品種不同於別家超市的產品 才是更靠譜的retain customer的方法

 Q1 積分卡怎麼failed to retain customer了?我選的是沒有將積分卡帶來的好處和establish customer loyalty聯繫起來

 Q2 下列那種做法最符合最後一段作者的觀點選的是超市應該provide a wide range of high quality products and exclusive..的一種cheese

 Q3 主旨 provide an alternative

 版本三 超市價格戰略

 v1 ：一個關於超市價格戰略的，說有兩種，一種是每天降價，一種是偶爾降價，然後消費者有兩種，一種是一次買一攬子的，一種是經常去但每次買的少的(類似于退休的老頭老太太沒事天天逛超市專買特價的)然後講這兩種策略對這兩種人的影響，題不難

 v2：是說的兩種超市定價策略。一個是E策略，(這個策略就是長期各個商品都打點小折)適合於large-basket consumer(就是很少去超市，一去就買很多的那種);一個是H策略，(偶爾給一些商品打很大的折)，適合於small basket consumer(常去超市，每次買的不多，就是那些很閑的爺爺奶奶~)大家理解清楚哪種策略對哪種人有利，為什麼就好，文章就一段，不難的。

 我記得有一道題，是說哪個選項支援了作者的觀點，我選的在採取E策略的超市，通常顧客每次付的錢都很多。這個答案啊應該沒什麼問題(答案全是E超市怎麼樣怎麼樣)

 第一題問你H的能從以下哪個戰略中獲得最大的收益

 第二個問你哪個關於large 什麼customer 是對的

 v3：超市價格戰那篇的確不難，只要讀出一種喜歡一次買很多，因此數量大，不在乎個別商品價格，在乎整個一籃子商品價格，一種喜歡多次購買，喜歡打折，數量不大就行

 v4：超市使用整體大促銷的策略或者針對某些商品促銷的策略對不同群體的消費者有什麼影響。結論是很久才去買一次東西的消費者一次會買很多種類的商品，會認為整體大促銷比較省錢，而經常購物的人一次可能只買某樣商品，所以覺得針對某些商品促銷比較有吸引力力。因為他們可以經常去商店看，所以要是發現一個商品價格不夠低，會一直去看直到等到他們滿意的低價。(這一句有題)。這篇蠻簡單～

 v5 ：我的第一篇文章不難，但是題目超級繞，講述的是超市的事情，但不是那個什麼香港超市的事情，是另外的超市，有2種超市他們分別是discount low prices on everyday，另一種是什麼只在特殊的時候狠打折。分別給了這些超市的代碼，然後又說了2種消費者，一種是一次買很多的larger-basket ，另一種是每次就買一點，但是經常去超市的人。然後就開始對2種超市，2種人進行匹配。說那種每次都沒很多的人適合去那種特殊時期打折超市，因為這樣划算，那種經常去超市的人，適合去那種每天都打折得店面，划算。

 問題有一個挺繞的，問你那種在特殊時期打折得店採取什麼樣的措施能吸引更多的消費者，我選的是偶爾採用那些經常打折得店面的價格措施。我個人覺得這個選項不對，還有另外一個選項我覺得可能靠譜。然後還有一個題目說從文中能得出什麼結論，選項裡有什麼誰比誰多賣多少錢，另外誰比誰賣出的多，這些都不要選，因為文章根本沒提誰比誰賣的多或者多賺多少錢。bykangxi4000(700)

 超市價格策略有問下面哪個正確，我選的是large 比 Small的每次買的東西多，好像是這個意思，反正選項裡面有the number of的一個。

 還有一個就是問h用什麼戰略吸引更多人。因為整篇都是針對消費者說的，所以選了吸引某類consumer的選項，但不肯定。

 版本四 超市促銷策略

 v1：前面一個是常年discount，後面這個是偶爾discount。文章分析了這兩種價格策略對消費者購物的影響。拿大購物籃的一看就是不怎麼買東西的，對價格也不敏感。拿小購物籃的就是經常會買很少的東西，在乎價格。題目包括選項都比較長。。：下面哪個比較容易發生：某超市是什麼類型的超市，週末人很多;其他選項不記得了

 v2 ： 第一段：超市有兩種促銷策略，一種是在很多品類搞長期的促銷，叫EDLR，一種是在某些特定的品類搞短期性的促銷，叫HILO。(大概是兩個長成這個樣子的縮寫)有兩種顧客，一種basket size大，一種basket size小。(簡稱大籃子和小籃子)大籃子購物頻率低，每次買很多品類的商品，價格不太敏感，他們被EDLR的商店所吸引。小籃子購物頻率高，價格敏感，他們發現某個商品最近比較貴，就不會買，因為他們過幾天還會來商店，他們被HILO吸引。

 v3 ：一個是有關超市促銷的，一題好像是說哪種現象支持作者關於大小籃子消費者針對促銷行為的不同反應的分析結論，選項我記不清了，有一個是HILO週末人多肯定不對啊，還有一個選項是HILO中的商品被visited的次數多，而EDLR的商品被購買數量多，我選的這個。

 版本五：Every day low price\*——這個還是去年我整理的EDLP，就是every day low price，說了剛開始好多store都高價，後來都實行這個，好像還問到大多數都實行DELP說明了什麼還說了很多EDLP的advantage

 版本六 ：第一段說普遍採用大減價的策略，定高價，然後打很多折扣，然後說了這種策略的不妥當之處。這段基本沒題

 第二段說採取另外一種政策(EDLP)，然後開始論述採取這種策略的好處，可以使顧客減少調查哪家折扣更低的時間等等。(不願意花費大量時間找DEAL的消費者會被吸引到這樣的商店中.)最後說即便價格不是最低的，顧客也會願意犧牲稍微高一些的價格來換取節省的時間

 問題1有問到EDLP的價格策略的好處: 換取節省時間

 問題2還有為什麼會制定這樣的策略：

 問題3畫線部分many retailers都採取這樣的策略，問如何削弱(不能節省時間或者別的缺陷)

 問題4：一個新的方案

 背景資料感謝deodarbackground info from answer.comPricing strategy that promises consumers the lowest available price without coupon clipping, waiting for discount promotions, or comparison shopping; also called value pricing. EDLP saves retailers the time and expense of periodic price markdowns, saves manufacturers the cost of distributing and processing coupons, and is believed to generate shopper loyalty. A manufacturer's successful EDLP wholesale pricing strategy may reduce volatility in production and shipping quantities and decrease the number of time-degraded product units that consumers receive. EDLP has been championed by Wal-Mart and Procter & Gamble. In recent years, other marketers have dropped EDLP in favor of more traditional strategies, believing that consumers are more motivated by temporary markdowns and coupon savings. To be successful, EDLP requires every day low costs in line with the pricing

 [背景資料] 感謝遊吟者EDLP是每日低價的英文簡拼(every day low price，簡拼為EDLP)，其含義是門店以每天低價出售所有的商品項目，而不是採用定期少數的商品低價出售的原則。另外還有一種與之相應的定價方法是EDFP+，它是每日合理加價的簡拼(every day fair pricing plus，簡拼為EDFP+)。以上是兩種比較常見，也是最為主要的超市定價方法在日常的經營管理當中，由於EDLP能夠平抑一定的顧客消費需求曲線，進而使日常銷售分析預測的準確性大大提高，避免了商品的脫銷現象的產生，同時，EDLP使門店的銷售人員不用疲于變更商品的促銷廣告，減少門店更換商品標籤和處理這些大量需求所必須增加的額外的人工費用，而使其有時間去幫助顧客購物，有利於進一步改善門店的銷售狀況;另外隨著門店的斷貨率的降低，也必然將會吸引和穩定了自己的目標顧客群體在門店的購物行為; 在公司的管理費用上，由於EDLP的定價行為減少了公司每期的特價宣傳費用，包括DM宣傳刊物的費用，新聞傳媒的廣告費用等。據1987年美國的《廣告時代》雜誌(Advertising Age)第9和11期的資料反映，同期內，沃爾瑪在媒體廣告上花的費用不到銷售額的1%，而凱馬特(K-mart)商店則為2。5%。從便利性上看，因為EDLP策略下的商品價格比較固定，銷售商品目錄不容易過時，可以長期使用，為顧客的購物提供了儘量多的方便，有利於穩定商場的固定顧客群體。例如：著名的丹麥宜家家居中心(IKEA)，其產品的特價目錄會保持長達一年之久，這樣，顧客就可以在自己方便的任何時候，隨時光臨門店購買自己的所需之物，並且不用等門店打折銷售，看商家的日程表安排自己的購物時間。從門店的商品庫存管理上看，穩定的商品銷售可以更加有效的控制門店的商品存量，降低商品的安全庫存量，加快商品的庫存周轉率，避免了商品的滯壓現象的產生，進而有效的減少了企業的費用開支。

 版本七 每日低價的促銷策略是說EDLP的。

 是everday low price(lower?).我記得就是說。什麼price strategy的。文章就一段。說原來什麼price demand的關係。有幾個資料。但是沒什麼用。然後又說採取EDLP怎麼怎麼樣。我現在就去考古找找。。。我記得問題一個是主旨。我選的EDLP的好處。。但是我選完就覺得錯了。還有問。EDLP鼓勵retailer幹嘛的。我記得定位在文章。我verbal太慘不忍睹了。。ps:考古歸來。拍磚吧。因為我沒找到類似的文章。誰有類似的文章。我可以幫著確認。。

 版本八 EVERY DAY LOW PRICE

 V1：一個是EDLP(every day low price),第一段說大部分商家定期打折怎樣怎樣，第二段說後來發現這樣做不好，不僅increase the cost，而且顧客還懷疑(懷疑什麼忘了，貌似原價不公之類的)所以商家就採用EDLP(有題問為什麼選EDLP，我選了顧客懷疑的那個)後面忘了太對不住了。

 V2：說了很多商業用high-low price策略，然後說這個不好，容易讓客人懷疑這個東西不好(考點)，後來推薦了用一種EDLP的策略，就是這個策略和別的有競爭性的公司做比較，然後說了用這個方法讓客人如何如何的好處(考點)。 以下是[舊JJ內容]零售業的戰略版本1 jj 590還有一篇閱讀說的是零售業的戰略之前是制定high low的價格策略,後面是EDLP每日平價的價格策略EDLP省了員工經常更換價格標籤TAG,還有節省費用====優勢。

 問題1有問到EDLP的價格策略的好處

 問題2還有為什麼會制定這樣的策略

 問題3畫線部分many retailers都採取這樣的策略問如何削弱我選擇的是消費者選擇消費的理由是離家近而不是價格差異(具體他因削弱?)

 版本九

 V1：講一種價格策略，兩段，短文，不到一屏，三題

 第一段說普遍採用大減價的策略，定高價，然後打很多折扣(就是不定期的打折)High-Low(先貴後打折)，然後說了這種策略的不妥當之處。因為顧客懷疑它們無端的降低價格，然後再提高以賺取差價。

 第二段作者提出了說採取另外一種政策，就是始終平價型的,這個策略有個簡稱everyday low price(EDLP)。然後開始論述採取這種策略的好處，很多廠家們採取這種一直低價的方式，顧客們更容易接受這種銷售方式。可以使顧客減少調查哪家折扣更低的時間等等。最後說即便價格不是最低的，顧客也會願意犧牲稍微高一些的價格來換取節省的時間。1主題?2 策略的好處：原文reduce personal cost3 哪個選項undermine作者關於EDLP的說法：這個也很難選

 版本十

 V1 ：第一篇: LOW-HIGH。 60多行美國廠商以前一般使用LOW-HIGH策略, 就是把價格先打高, 然後經常搞一些SALE促銷.但是, 現在一些商店採用了另一種策略, 就是把商品的普遍售價全年都定的很低(雖然比SALE時候還要高一些).該策略的好處是不願意花費大量時間找DEAL的消費者會被吸引到這樣的商店中問題：主題、策略的好處(問題和文章都不難，關鍵是定位的能力要准，此篇，就不多說了)

 V2 ：關於市場行銷內容 (18/02/2004)原來商場一種促銷方案(大概是在特定的季節打折).後來說這個不好,因為顧客懷疑你的東西的價格.作者提出了說一個新的方案,好像是everyday low price(EDLP?),然後怎麼怎麼好,第一個問題好像是以下哪個選項undermine作者關於edlp的說法.1主題、一個新的方案2 策略的好處：換取節省的時間3

 哪個選項undermine作者關於EDLP的說法：推測為：不能節省時間或者別的缺陷

# 四、植物改變河床

【本月原始】copysteel

第二個是講一個加拿大科學家研究植物對河床變化的影響，以前有猜想/理論認為隨著植物的進化發展，使土壤改變，進而影響河道變深變窄，以前的河道很寬但是淺。

另一個他的同事找到了一些證據，通過對新發現的化石以及sediments的分析證明了以上內容。最後講這倆哥們還在找一些能進一步證明的證據什麼的，沒太看明白。

【考古】

【本月原始】echo-LUO

關於river shape（長）

p1，一個很難驗證的假設，說plants shape了river

p2，這個假設現在越來越被驗證了，通過fossil，說510millon年前（時間不確定），river是wide和shallow的

p3，進一步說，但在420million年前，river變得deep和啥了，詞彙量不夠…裡面涉及某個東西的含量

總之就是兩個pattern

【考古】

本月原始

 V1：(by justmo)一篇講加拿大科學家關於plants改變地表的理論 關鍵詞river shape 4段 第一段提出理論 第二段出現evidence支持理論 第三段貌似有其他的observation矛盾 最後是說科學家研究the end of the Predamien Era(?) 時期植物大量滅絕對地表的影響 此處有題 問科學家可能對這個時期的哪個現象感興趣 另外還考了文章結構 第三段的細節題是河床沉積物不會如何 題目用的是tends not to 這篇只記住這些了

 V2：(by krystalyul)最後一篇特別長，有四段好像，是兩個加拿大人研究河流shape。第一段一個加拿大學者研究植物的生長，植物改變了clay，使它從wider，shallower變為narrower，deeper，植物構建了這個舞臺。第二段這個學者和他的同事一起研究了一個Cambrian時期的河流，總之是證明這個理論是對的。第三段有點沒看懂，開頭一個but，有河床沉積物關鍵字(有細節題)。最後一段說他們想知道地球在the end of the Predamien Era(像植物大滅絕這種特殊時期)河流的改變，猜測可能河流會回到原始時期狀態。(有題)

 第一題問全文結構，選項特別長，兩個以the third passage開頭，三個以the first passage開頭，主要在討論前三段之間的關係。

悅讀菌考古版

 [V1]：楓葉國的兩個好基友科學家G和N的故事

 P1. 來自楓葉國的G發現了一個很神奇的現象：河水的形成是受當地植物影響的(貌似是，記不太清了)

 P2. 這時，好基友N出現了。他們兩個一起的發現加強了G的結論。

 P3. 但是，有一小撮科學家發現了C現象。這個用G的結論怎麼解釋呢?

 P4. 因此科學家們還需要再做進一步觀察

 [V2]：河和河床的變化。一屏半。兩個加拿大的科學家。說的是雖然我們現在看到的河流是這樣的，但是好多好多年前，才不是這個樣子滴。第二段說500m年前如何如何，第三段說420m前發現的一個什麼岩石能繼續證明他們的觀點是正確的。

 問題：

 主旨題我選的是(to provide evidences to support a claim)

 [V3]：plant with root改變河流的形狀，寬度，深度。。。 cambrian時期之後，發現了什麼植物的化石還有河流的sediment的變化是同時發生的。

 [V4]：有科學家說，植物對河流有影響，然後Oo科學家支持。按照套路接下來會反對，說有個階段，sediment 怎麼樣的。噢第一段說了個Cambrian 時期怎麼樣的，那時候洪水衝擊吧。第二段提了個P階段這個階段直接出題了

 問題：每段關係是怎麼樣的

 [V5]：還有個閱讀是講河流的形成的，說是河流會不會是受生長在其周圍的植物影響，從而變寬變窄。舉了在沉積物當中發現什麼植物的化石之類的東西。第三段講河流的這些變化也可能是受環境的影響。什麼人類居住的原因。

 [V6]：第二篇：加拿大的好基友，就是河床那個。

 P1，加拿大的某個科學家提出了一個關於河床的在N年前如何形成什麼什麼的觀點。

 P2，第一句話就是說這個觀點被另外一個科學家substantiate了，好像是這樣單詞，反正就是支持第一段。

 P3，提出了以前的河流在沒有植物在岸邊還是什麼的時候，一般都是很淺，很寬的。然後有了植物之後怎麼怎麼樣。。。。

 P4，最後一段，說著2個科學家還有一個問題需要研究。在某個地球的某個時期，植物曾經大範圍滅絕了。然後他們想通過這個現象，去證明，如果植物滅絕以後，河流是不是有恢復到以前的那種又淺又寬的狀態。

 問題有問這個文章的結構，然後還有一些細節題。

 [V7]：River形成那篇考了第三段作用,記得有fosill神馬的讓bank和什麼的界限更清晰了

 疑似原文:

 If Not for Plants, Could Rivers Bend?

 Geologists strengthen the case that early rooted plants engineered the look of modern rivers

 Catherine Clabby

 For decades, the Canadian geologist Martin Gibling has been intrigued by the tough-to-prove hypothesis that land plants created the shape of modern rivers hundreds of millions of years ago.

 Plant roots reinforced the ground, the thinking goes, creating stable banks that funneled what once were wide, shallow water flows into narrower and deeper channels. By extension, that set the stage for lots of significant Earth history events, including the rise of human civilizations in modern river basins so many millennia later.

 Now Gibling and postdoctoral scientist Neil Davies, both at Dalhousie University, have strengthened this case. When the pair compared a much-improved plant fossil record with evidence of how rivers changed very long ago, the transitions matched up.

 “As soon as the plants got a foothold on land and rooted vegetation started, that changed the landscape. Basically plants engineered that landscape as they evolved,” says Davies. He and Gibling have published the findings in both Geology and Earth-Science Reviews.

 Back in the Cambrian period, which ended some 500 million years ago, the geologic record indicates that rivers were very shallow but wide things, almost floods that allowed rainwater to wash from largely barren solid ground to sea. Deposits left behind were preserved as sheets of coarse grains, some of which suggest these rivers were 1,000 or more times as wide as they were deep.

 “There is probably nowhere on Earth where rivers form the way they did before vegetation,” Gibling says.

 But by the time of the Silurian- Devonian boundary, some 420 million years ago, the picture found in preserved sedimentary rock changes. The blankets of unconsolidated sediment found in earlier river deposits appear less frequently. It happens just as evidence of land vegetation with root systems also expands in the rock record.

 In addition, more complex and diverse river remains emerge, including more traces of mud, probably due to the enhanced chemical weathering that plants assist; smaller-sized sand grains; and samples of organic remains. Significantly, shapes shift too.

 Organized deposits become visible in the remains of highly sinuous, single-thread channels. Evidence of lateral accretion—the digging away of material at the outer bends of a river and the simultaneous deposition of material at the inner bends—is more abundant.

 There is also variation that appears to be related to the local climate during the times that the rivers flowed. “Before plants evolved, it didn’t matter if a river was in a polar region, a temperate region or an arid region, the rivers looked the same. Later you find differences,” says Davies, who devoted two and a half years to this project.

 Edward Cotter, a geologist long on the faculty of Bucknell University, was among the people arguing 30 years ago that rivers went through a big transition during the same period that Gibling and Davies emphasize. He observed it in sedimentary rocks in the central Appalachian Mountains dating from 450 to 250 million years ago. But unlike Gibling and Davies, he had limited evidence with which to extrapolate globally from his observations.

 “They had a much richer database. They have a much healthier understanding of how rivers run. They went around to different parts of the world and looked with their own eyes,” says Cotter, whose research Gibling and Davies cite in their publications.

 Using funding from the Canadian government, Davies and Gibling reviewed 144 published reports describing river sediment preserved in the rock record, dating from the Cambrian to the Devonian, to build their case. They visited 34 spots themselves in North America and Europe. And they scrutinized experimental results.

 One laboratory finding that impressed Gibling was achieved at St. Anthony Falls Laboratory at the University of Minnesota. Working in a tank, researchers there described how vegetation—in this case alfalfa sprouts that were allowed to germinate on banks—transformed a channel that flowed between multiple sandbars into one that self-organized into a single- thread channel.

 “The strength of the roots of alfalfa was enough to completely change the whole pattern. That generated a meandering river with banks that migrate and are erosion resistant,” Gibling says.

 Dov Corenblit, an associate professor at the University of Paris who describes himself as a biogeomorphologist, says Davies and Gibling have delivered more than just insight into the history of rivers. They have expanded evidence that the biotic and abiotic features of this planet influence one another.

 Their findings “may be considered significant progress in the comprehension of one of the most critical phases in the coupling between physical and biological processes on Earth,” Corenblit says.

 The Dalhousie University geologists aren’t done. They want to explore whether any of the periodic mass extinctions experienced on Earth might have affected the shapes of rivers as well. They are scouring the literature for changes preserved from the end of the Permian, when a lot of plant life was wiped out.

 “We’ll look to see if rivers reverted to the older form,” Davies says.

# 五、畫家

【本月原始】copysteel

第三篇是說西班牙的一個museum宣稱某畫家的畫不是他本人的作品，是他徒弟畫的，因為左下角有個隱蔽的A.J.簽名（他徒弟的名字）。第二段提出反對觀點，說他徒弟的作品都是簽全名不用縮寫（好像是這個意思）。第三段又說美術館說這幅畫的什麼材料或者是畫布什麼的（沒記住）跟這個畫家的習慣不相符，然後反駁說這個畫家的畫distortion什麼什麼的，雖然不是喜歡試驗的畫家，但是也有啥啥（不誤導大家了，沒太看明白，感覺做完這個就掉到低分庫了-\_-b）

【考古】

【本月原始】redaerm

一． 某P博物館，說某畫不是某人的作品，有三個論據，分別是名字的initial，styleand material，還有啥的，但文章作者一一反駁，對就跟這作者在考AWA一樣。。。

【考古】

V1：by LBSJodie Q49, V30，總分660

　　西班牙某個博物館裡有某畫家一副畫，博物館說這畫不是他畫的，是他徒弟畫的，因為畫的一角有2個字母是徒弟名字的縮寫。作者說不能因為這個就說它是徒弟畫的，因為Blabla(忘了)。博物館又說這個畫使用了一些技術是這個畫家不掌握的。作者又說這也不能說明問題，因為這個畫家是個喜歡實驗的畫家。

　　V2：by catherine1525 q49,v31

　　一個museum認為某人的畫不是他畫的，而是他的助手。然後說這個meseum的證據不全，解釋了一下，難啊!!!!全是生詞和邏輯

　　V3: by lanana 750

　　西班牙Prado Museum 有一副作品Colossus 懷疑不是Goya畫的而是他的助手A.J畫的。Museum的人提供的原因是，通過X-RAY,發現畫中有淡淡的initial:AJ

　　作者認為這不能說明就是A.J畫的，那個年代大家簽名不會只用INITIAL。然後有些人說這畫有好幾層打底(我猜它詳細意思是說，第一層畫壞了，於是需要多畫幾層來掩蓋)，而GOYA那麼牛逼的畫家不會畫壞的;但是作者又反駁，GOYA就是愛試驗(所以他畫好幾層也是有可能的)。後面還有一組證據與反駁，想不起來了。。。

　　V4：by chaseshi Q51 V35 710

　　museum作品所屬

　　另外一篇是說某個museum認為某個G開頭的大師的一副作品不是他的，是另外一個人的理由是在畫的左下角檢查到了有A.J字樣.，是這個人的名字的簡寫

　　第二段主要就是反駁了這個論據，好像是說這個A.J.在別的地方留的名字是全拼，不是簡寫

　　第三段好像是說museum的人發現裡畫用的顏料還是神馬的(material?)和G慣用的不一樣，然後作者說這個G好像挺喜歡探索?換material用?記不大清了，反正作者是不同意這個museum的觀點的，這裡應該是有題問支持作者觀點的

　　V5：by ffen v27

　　是講西班牙一個博物館對於某個人的C作品的推測什麼。只記得一開始說這幅畫不是這個人畫的，而是他助手畫的，給出了理由。第二段作者反駁了，認為理由不可行。第三段講了什麼lz來不及仔細看了...

　　V6: by erica0755

　　AJ：兩個人和一幅畫的故事引發的關於鑒別畫作的真實作者的血案。基本上是提出一個suggestion馬上就被批判了。

　　考古:by 羨清&by fuermosi777

　　1.3.9

　　museum作品所屬

　　另外一篇是說某個museum認為某個G開頭的大師的一副作品不是他的，是另外一個人的理由是在畫的左下角檢查到了有A.J字樣.，是這個人的名字的簡寫

　　第二段主要就是反駁了這個論據，好像是說這個A.J.在別的地方留的名字是全拼，不是簡寫

　　第三段好像是說museum的人發現裡畫用的顏料還是神馬的(material?)和G慣用的不一樣，然後作者說這個G好像挺喜歡探索?換material用?記不大清了，反正作者是不同意這個museum的觀點的，這裡應該是有題問支持作者觀點的

　v2

　　美術作品是否是GG的。作者用了各種方面的事實和假設來說明那個美術館說那個作品不是GG的說法是錯誤的。什麼就算style不對，那個GG的也是以風格多樣化兒聞名于後代的...

　　V3

　　某個名畫家的作品被疑似是他的助手畫的。原因是在此畫的某一個塗層中發現了其助手名字的縮寫 A。J。然後作者就開始了反駁。

　　第二段說這個這個助手確實也做過畫，但是都喜歡屬全名，而不是A。J

　　第三段說既然字跡分析不出來，有些鑒定家就通過作畫風格來推論該畫家是不是原作者。某個叫P的人說這幅畫不是這個作家的風格。但是在最後本文的作者說，這個著名的畫家非常喜歡對他的畫作experiment，所以畫風不同也是說得通的

　　V4

　　P1講的一個博物館P有一副名畫家G畫的畫，但是P認為這個畫是假的，不是G畫的，而是G的助理AJ畫的，證據就是畫的右下角有一個AJ的簽名

　　P2 but 研究發現，這個證據是不充分的，因為AJ看起來像，但是AJ中的J筆劃又看起來很怪，科學家推測這是因為G畫家經常改變他作畫的手法，就好像莎士比亞也經常有出其不意的作品

　　P3博物館P又提出了一個什麼證據證明G的畫是假的，但是這個證據又被科學家否定了

　　最後結論是這畫到底是真是假無法確定

　　問題1 main idea

　　我選的，不斷refute博物館提出的一個一個證據

　　問題2 P2 中描述的推理過程類似下面哪一個

　　我選的 一個新書和舊書有差異是因為作者經常變換寫作技術

　　V5

　　第一段：P museum 懷疑自己收藏的某畫C不是某畫家畫的。因為左下角的簽名是AJ。

　　第二段：作者反對，還舉了個跟我們在邏輯裡遇到的application一樣的類比去說你這證據無效。(後面一題好像又考了。作者用這樣的思路反對和下列那個思路像)

　　第三段：P museum又說了啥啥啥(我就沒看了，來不及)。作者說這畫家喜歡experiment。(後面題目考到了這個)

　　然後考了主旨題：選了一個refutal 什麼

　　OLD JJ

　　V1 reyes0413(V38) 7/2

　　西班牙一個博物館說某某畫作不是某某畫家的作品而是他的助手的作品，論據是畫作左下角有貌似他助手名字簡寫的痕跡，這遭到作者的反駁

　　接下來作者列舉博物館的一些documentary證據進行反駁，許多大師都不在畫作上簽名，而且在AJ現存的畫作中其簽的是全名(反駁點有題, 問作者對於……的看法，我選的是作者認為G是大師而AJ不是)

　　第三段，documentary論據已經被反駁了，p博物館又說了一個style論據，跟G的許多畫作不同(有考點，類比題：問p博物館舉的這個論據和以下哪個情況類似apply題：我選的是作家的草稿和終稿的風格不同，說不是一個作家的作品，這題很不確定，僅供參考)

　　V2

　　有一題是說證據哪些不足吧..選項中有2個是說stylist evidence,一個是說main evidence,有一個是說The evidence...

　　a) 問support 作者argument

　　我選：發現了一個關於inaccurate anatomy的畫作 (740)

　　b) 問為什麼其中第二個觀點不可以

　　我選：那個畫家有tendency to experiment (740)

　　c) 問全文主旨

　　我選：反駁對於畫作是怎麼出來的種種theory (740)

# 六、國家公園

【本月原始】copysteel

第四篇是講自然公園裡野草繁殖的，講種子是由遊客和遊客的車輛帶進來的，因為有研究資料表明野草的數量增長和遊客的訪問量成正比，但是這種影響的重要程度是值得商榷的（the importance is unknow）。中間記不清了，結尾部分有說如果公園為了控制野草生長就對遊客的車輛進行種子掃描還是什麼的，這樣的結果是unfruitful的，因為那倆人的研究澳洲的一個公園發現遊客的車上平均只有一個種子。（這裡有高亮題，問啥忘了）

【本月原始】ecliss

還有一篇講有些人認為visitors to national parks會帶來外來入侵物種，但是另外的科學家實驗證明其實一個車最多帶來一個種子，文章傾向於後一種觀點。還有一篇想不起來了……如果想起來再補充。

【考古】

【本月原始】心如明鏡台

還有一篇閱讀關於國家公園，遊客什麼的，不是很長。m說non indigenous plants 越多，遊客就越多（正相關）；k說 公園越大，更有可能有non indigenous plants，遊客越多。遊客多，vehicles 多，會帶來還是帶走weeds。

【考古】

【本月原始】

有一篇不確定jj有沒有 就是遊客容易在衣服上或者車上把什麼種子帶到公園裡 造成公園有入侵生物？需要管理遊客 降低遊客的人數

但有人質疑這種管理辦法 認為與人的關係有限 人帶來的影響有限

因為更大的公園 往往本身更多類型的生物 多樣性 往往也會吸引更多遊客

【考古】

本月原始：

V1 by

national park物種同質性異質性 一大段，大半屏

開頭：遊客會帶一些外來的seed進入公園。

then：有個人搞了個research……小的park物種少，容易受影響，大的公園物種多，不容易受影響。

最後：對那些進入park的車進行檢疫是沒有用的，因為檢查的時候發現車上沒有帶seed或者只帶one。（Q問這個例子的作用是什麼）

V2 by chungkapak

有一篇JJ有，但還是不完整，講的seed帶入PARK的，不長，就一段， 說大的PARK有很多非當地物種，然後有人出來修正研究後，還是說有很多非當地物種。HOWEVER，對SEED隔離還是沒有用的。最後說了理由。

V3 by EvelynHuang1995

第一篇考的是41. 國家公園物種，第一題問從文中可以知道heterogeneity的公園更怎麼樣，選項有更多遊客之類的，樓主這一題錯了因為一開始想不起來這個詞，文中只提到了homogeneity（這個我倒是知道），想了很久隨便選了一個兩題過後回過神來這不是反義詞嗎。。。

V4 by 米來拉拉拉

最後一篇是jj沒考到古的把種子帶到國家公園。不長就一屏，好像總共也就一段，也不是很難，細節題較多，看到這篇有點絕望，以為自己在低分庫。

有一道大公園和小公園主要區別在那裡。 狗主選的是大公園比小公園更diversity。

還有一道是定位最後一個部分，說對進入公園的車輛進行檢疫，並沒有什麼用。因為根本沒發現種子。題目是這句話的作用是什麼。我選的就是舉例說明前一句的assertion。

# 七、seismicmap

【本月原始】L的怡瑾
考到第一篇是seismic map，看到第一位構築提到了，第一題比較迷惑，問作者寫這篇文章的目的是什麼，選項有評價這個seismic analysis的effects，還有推薦使用這種預測地震的方法

【本月原始】Doris1079

P1 建房子要避開地震帶 seismic map很有用
p2 哪些地方容易地震有講板塊的特點對比locked land和unsolid land。測量什麼斷層（fault）看看在地震shaking的時候穩定性之類的。其中提到relevant flaut(考點)，
p3 在此基礎上就可以測量地震的強度末尾有提到data 有一道考題提到 data用來幹什麼

【考古】

【本月原始】Nancyuee

第三篇是講有一個測量地震強度的儀器，根據這個方法來建造抵抗地震波的建築，大概是這樣，兩段，一屏，不難，但長難句有些繞

【考古】

【本月原始】luckilyds

說建房子要注意地震帶，如果要躲開這些點，要一個地震Map。然後剩下兩段都在解釋，要是沒有這個map話，要怎麼去測量地震點。

【考古】

13、關於美國建築防震

在美國蓋住宅怎麼避免地震？有個seismic map, 可以根據歷史紀錄估計個大概。然後第二段detail說了下那些地容易地震以及如何算地震強度。有說到locked的地塊容易釋放不出力，如果震的話會很傷血。反而是松松搭著的地塊安全些。 (by chensixu23)

地震有問main 還有問題目裡有一句relevant fault 代表了什麼！（by mmmmoni）

講美國房屋地震的. 第一段: 在美國蓋住宅怎麼避免地震？有個seismic map, 可以根據歷史紀錄估計個大概。

然後第二段detail說了下那些地容易地震以及如何算地震強度。有說到locked的地塊容易釋放不出力，如果震的話會很傷血。反而是松松搭著的地塊安全些。

題目有問: 這篇文章的structure: 我選的介紹一個traditional 防震方法,再跟給講具體這個方法怎麼計算的.

還有些detail的題,都在第二段吧. 還有題, 問第二段開頭的relevant fault 是指的什麼. 這個詞在第一段中出現過,我覺得應該會第一段定位. （by chongivy ）

還有那個地震分佈地圖的那個說如果你想蓋房子就得先找好地方看是不是經常地震美國地震局的網上有地震的什麼地圖說了幾個方面是你需要考察的第二段有個高亮相關的false（不是錯誤的意思應該是地震有關的一個什麼名詞考試的時候就不認識）說這個相關的false是指下列哪個我選的是有近500KM的那個選項不知道對不對… (by sunhaowen

700)

有個問全世界各地以往的地震資料用來幹嘛了？好像是用來derive了一個formulation 來估計certain地震可能帶來的破壞強度吧

# 八、正反面廣告

【本月原始】L的怡瑾
考到第二篇是說買東西，好評越多越好，但又有研究發現不是這樣，說差評也起到很大影響，然後說好評多的說明顧客不是太care品質（還是一個其他什麼東西的），差評的反而說明顧客更看中什麼東西的。感覺不難也不長看懂了就可以做題目

【考古】

【本月原始】餅餅Ada

4. 廣告效應，和機經裡的不太一樣，構築寫一下構築記得的

 P1：第一個理論研究發現，正面的廣告描述比較容易獲得更好的效果，相比之前負面的描述效果不太好，第二個研究發現，和健康相關的廣告的話，反而是負面的比較好，比如警示得什麼病之類的

 P2：第三個理論研究，發現還是和健康相關的廣告的時候，廣告效果還和involvement相關，high 和 low 的時候都和對應了正面和反面的一個相關關係（具體是啥不記得了，但是和第二個理論不違背），最後作者說，還需要做一些further research，因為這第三個理論只是依據健康相關的廣告，不一定適用於所有的廣告類型。（這裡問了一個題，說作者最後這段話的作用，構築選的是，避免一個結論become too broad）

【考古】

【本月原始】Lightpearl-

有兩篇都是JJ裡沒見過的

一篇關於廣告的 可是跟JJ裡兩篇類似的都有點不一樣 開頭就是講人們對一個產品的態度跟frame of the message有關 先說是正相關的(positive的資訊更好) 以牛肉舉例 說如果你在廣告裡說牛肉有75%非脂肪會比說25%是脂肪賣得更好 可是呢又說另一個study關於另一個health product廣告說它有多少失敗率反而賣得更好了

第二段說 其實資訊的有效性跟人們對這個產品本身瞭解還有involvement有關 然後最後說其實這些study還可以擴展到除了healthy產品以外別的方面

考了主旨題 還有infer最後一段最後一句話說明什麼 我verbal沒上30就不說自己的答案誤導大家了

【考古】

【本月原始】草草月

閱讀：是說有兩種廣告策略，一種是positive的，比如說牛肉富含80%瘦肉。一種是negtive 的，說牛肉含20%脂肪。人們對positive的廣告反應比較好。

但是在醫療健康領域，是相反的，人對negtive的廣告反而更容易接受。

【16.11.14】

【本月原始13】by 蘇蜉

還有一個是message和 人類的behavior 有關的。

就是和我們越直接相關，比如自己有的病症， message越是negative我們越是能夠啟到作用。

【考古15.2.13】

【V1】by sylviane

說食品廣告的，一共兩段

第一段：有理論說廣告必須是正面積極的，例如吃什麼對人體健康，這樣產品才會有銷量。但是又有另一個理論指出，其實負面的廣告比正面的更有效果。

第二段：繼續說明第二個理論，有時負面廣告在食品類的行銷中更有效果，並指出了理由。在消費者認為一種食品與自身非常相關時，正面的廣告更有效果；但是當消費者認為一種食品與自身不是很有關是，負面的廣告更有效果，例如吃什麼對身體不好。

然而最後，作者提出這種理論必須在非食品類產品中進行試驗，才能得出這一廣告理論是否對整個廣告行業有效。

【考古】

本月原始V1【By 覽物之情】

　　講的是positive 的廣告和negative的廣告。一共是兩段機經也出現過。第一段介紹的是人們對positive的廣告的反應要比negative的好。第二段講了一種理論是認為哪一種效果好和人對事物的關注度有關係。關注度高的negative效果好。低的positive 的好。調查發現如果是關於健康問題的那麼negative的 比positive的效果好。最後說要得出結論還要研究關注度一般general linked 的是哪種效果好。

　　V2【By Jayzhoujj】

　　第四篇是一篇廣告的，兩段，第一段是說傳統觀點是人們對於廣告，會更喜歡positive的勸告，不喜歡negative的，然後舉了個牛排的例子。然後轉折說其實研究表明人們比較喜歡negative的than positive in health 方面。

　　第二段就是具體說了一下為什麼。最後有一個轉折，就是作者觀點認為還要在進行further research去探討non-health effect方面的影響。

　　V3【By Mollysun】

有兩段，第一段是說調查顯示beef上positive的廣告效果好，但是健康上negative的效果好，第二段好像是具體講了health上negative好的原因，以及調查顯示關注高的negative效果好，關注低的positive效果好，最後說需要更多研究non-health領域的。一道題是問下面哪個support在健康上negative的好，選的高血壓的人發現什麼導致死亡率高的那個，一道是問最後一句話，選要研究其他領域

# 九、售後服務

【本月原始】L的怡瑾

考的第三篇是說一類商家，是賣金銀珠寶，香水什麼高貴奢侈品，另一類商家是賣一些建築material（反正是不值錢的東西），然後說後面那類商家只注重efficiency，quantity，大量生產，而不想辦法在其他方面改進來增加revenue，比如真實的瞭解顧客願意pay多少去buy the products什麼的，反正是改進他的，不要一直只想著搞大產量
--我的RC都不難，大概是因為我在低分庫吧（歎氣..）感覺讀下一遍題目都能做的那種而且也不會讀不進去

【考古】

【本月原始】tukurami

還有一篇，一屏，不是很長，也不是很難
p1講的是什麼商家在賣燈泡和賣香水什麼的不一樣，忽視了人們需要的售後服務之類的
p2通篇講的是作者的建議，就是應當注意售後服務之類的。
可以幫忙考古其他記不太清了等想起來再補充

【本月原始】stella19970322

另一篇關於銷售的，好像是賣的是paper、chemical什麼的，一屏不到，比較好理解。第一段先說賣luxury products，比較注重customer，有intangible，然後however，另外一個是賣paper之類的，和前者不一樣。P2是作者給的建議，好像是說要做blabla的改進，這樣profit就會更高。有問主旨題，還有問如果後者做了改進之後會有什麼樣的效果。

【本月原始】Violet琪琪

閱讀有一個說有的企業像香水還是啥啥的可以用產品優勢來贏得市場優勢取得收益，而有的做大批量生產的只是從縮減成本等方面入手

但是文章認為這個類型的企業也可以通過提高運輸速度等來獲得優勢

也要將顧客細分啥啥的

【本月原始】Adogchasingapl

售後服務基金裡的算是四篇裡面最簡單的了第一段講：香水，燈泡賣家很在乎售後服務。paper，chemicial賣家不怎麼在乎售後服務這裡提到了paper chemical賣家認為是common product for customer。（有考題）

第二段：舉例說明售後服務的好處，作者建議paper chemical也該採用售後服務的戰略（又有一個考題：問如果按作者的建議paper chemical的賣家應該施行哪一個策略：四個選項裡就有一個和售後服務有關的-我選的是 Seller should interview the customers for services they willing to pay more)

# 十、中央集權

【本月原始】Clemence4ever

1. 中央集權

【考古】

另一篇是史前中心化的政權有賴於農業上的三種發展，一是有大量剩餘的食物，二是產量高的作物（雖然有productive的作物，但作物的多樣性也有所保持），三是灌溉一類的。

【考古】

【本月原始】WilWL

大致意思講政府都農業的一些管控造成一些不小的改進，三段論，有一題問第一段結尾最後一句話對於第一段來說有啥意義？還有主旨題

【本月原始】gmatonetime的朋友

第一段：農業的發展促使了中央集權的發展 因為有三個原因。第一個原因就是。。。忘了

第二段：第二個原因是農業能説明中央集權和國外做交易

第三段：中央集權反過來能促進農業，例如國際建立水利工程協助農業

【考古】

【整理版】

P1：現象：中央集權的發展(the development of centralized state authority)/史前社會(prehistoric society)農業發達是因為有政治參與經濟(political economy)帶來的。

/主要觀點是：中央集權制度順應並滿足了當時農業發展的三個方面的因素。

歸因於三個因素(factor)/有三個理由(reason)解釋該現象/三個例子/三個變化(change)：

（1）食物相關(food-related change)/很多儲存食物(store food)的空間(room)/種植作物/大量種植主要的糧食(major crop)之外, 也注重不同品種的作物(crop diversity)。

P2：（2）和trade有關/要拿作物(crop)和外地做貿易。

P3：（3）全國性的灌溉系統，由政府(government)來實施/有灌溉技術及高明管理。

\*\*\*\*\*Q1：問P1最後一句話什麼作用？

答summarize。

確認。確認(760)。

本月某狗主(760)：highlight 是對第一段前兩句話的XXXX 有兩個選項比較相似，但是一讀就知道哪個對了。

確認(750)。

本月狗主(720)：A：總結第一、第二段；B：承上啟下，選了B。

\*Q2：文章結構？

總-分。

\*\*\*\*Q3：主旨題。

選explain這個現象。

本月某狗主(760)：提供一系列屆時某特定現象（集中貯存制）產生的原因。

本月某狗主(760)：我選的好想是有effect這個詞的，大致說說中央集權的3個effect還是什麼的。不是很確定，因為我看其他選項不大對。

確認(750)。

Q4：題目就記得第一題上來就是考細節，主要看一句話裡while的轉折吧

\*\*Q5：跟農業貿易有關/問哪個關於trade是對的？

本月某狗主(760)：至少partly導致了集中存儲制度。

本月某狗主(760)：要仔細看下第二段，我是根據第二段最後一句什麼什麼（一種方式吧）and trade help development of中央集權，我選得好像是trade partly developed the 中央集權

確認(750)。

Q6：有個問題是這個雜誌特殊在哪裡？

\*Q7：文章第一段的第一，二句和最後一句的關係？

我選的是implying assumption什麼的

備註：

很簡單，2/3屏吧。

【V1】by hello20071

還有一篇是講什麼東西證明還是推動了類似中央集權制度的出現

三段分別說了3個factor

第一個說有很多類似儲存食物的room

第二個我忘了

第三個說有全國性的灌溉系統，說明是由government來弄這些東西

【V2】by cathywasapi(Q51 V34 710)

4. 還有一篇JJ沒有的，主旨沒想起來，分三段，P1有一個現象and reason1，P2reason2，P3reason3，很簡單，2/3屏吧，問P1最後一句話什麼作用，lz答summarize；問文章結構，總－分；主旨，lz選explain這個現象。

【V3】by hhyc(Q50 V38 730)

閱讀遇到了日本管理，製藥公司，經理人與股東，感謝閱讀整理的童鞋啊！！ 文章我基本就沒看。還有一個好像是新狗吧。。我今天早上起來看的時候還沒有類似的版本。。或者是我自己沒有看到，怨不得人。 講史前農業與中央集權制度的關係。 三個因素，分三段來討論。 主要觀點是 中央集權制度順應並滿足了當時農業發展的三個方面的因素。 有題。 這個是最後一篇，時間有點來不及了，瞎選的。

這三篇已有的，木尋雲（大好人啊）整理版上面的題目以及答案足以覆蓋，沒有出過新的題目。

對於第50篇：啊，是這個！ JJ裡有嗎？？？？ 我沒有看哎，題目好像也都一樣的！

【V4】by peter13120(Q50 V37)

中央集權

兩分鐘內秒選的

就不誤導大家了

架構跟JJ一樣

有highlight第一段最後一句話的作用 我也是選summarize

【V5】by戰鬥扭(760)

第四篇 centralized 儲存糧食那篇，超級短2/3屏，選項頁超短，看到了瞬間覺得自己是500分的節奏。。

介紹了糧食集中存儲的三個原因。。特別像高中閱讀。。第二個原因是為了trade，第三個原因直接沒考題，神呐~

1.主旨，提供一系列屆時某特定現象（集中貯存制）產生的原因

2.第一段最後一句話的意思 highlight 是對第一段前兩句話的XXXX 有兩個選項比較相似，但是一讀就知道哪個對了

3.問那個關於trade是對的？至少partly導致了集中存儲制度

【V6】by yt389287586(Q51 V41 760)

中央集權：Q1和JJ一樣summarize。 有個是問主旨的，我選的好想是有effect這個詞的，大致說說中央集權的3個effect還是什麼的。不是很確定，因為我看其他選項不大對。 貿易那段有個細節題（trade的作用還是什麼），要仔細看下第二段，我是根據第二段最後一句什麼什麼（一種方式吧）and trade help development of中央集權，我選得好像是trade partly developed the 中央集權，大致這個意思吧具體想不起來。

【V7】by clearhe(730)

一個是FOOD方面的三個因素導致史前政治社會的形成 一題是文章第一段的第一，二句和最後一句的關係，我選的是implying assumption什麼的

【V8】by candypop(750)

中央集權制度（第一篇，最慌，還好有JJ）

考到Q1 Q3 Q5 同JJ

【V9】by 天使也張狂(720)

三：中央集權制度

問第一段，最後一句話的作用。

A.總結第一，二段

B.承上啟下

狗主選的B

【V10】by 莞爾jasmine(700)

中央集權制 文章和機經上有點出入，說的是food-related的三個因素，第一個appearance，第二個trade貌似，第三個灌溉系統，而不是food-related是第一個因素，不過不影響做題。確認Q1問P1最後一句話對前兩句的作用是什麼，這題機經沒看到。。沒選summerize~%>\_<%~

求確認考古（木尋雲）：

【V1】1. the development of centralized state authority

by saccharin說是the development of centralized state authority什麼的，主要歸因於三個因素。。都是food-related changes，什麼灌溉方法，種植作物之類的.然後就分三段寫每個change，第一個change就跟在第一段的中心句後面。。

第一段最後一句話有題，問它的作用。

by jg3fw（770 V50 Q44）centralized state economy/system和food的三方面有關

by wjbetty2中央集權之類的，我的最後一篇閱讀，沒時間仔細看了。結構很簡單，就是三段，每段說一個為什麼中央集權的原因。第一個好像是store food;第二個跟trade有關；第三個是灌溉。

【V2】

food-related 的political economy, 說prehistoric society 農業發達是因為有political economy帶出的, 因為有灌溉技術及高明管理, 大量種major crop之外, 也注重crop diversity, 因為也要拿crop和外地做貿易, OMG我接下來卻一點都想不起來了……待大牛出現補充了

V2:農業發展和中央集權的政治體系很有關係，作者具體列舉了三方面

第一點好像跟農業貿易有關（有題）

第二點忘了

第三點講集中灌溉和中央集權的關係

考題：

1）題目就記得第一題上來就是考細節，主要看一句話裡while的轉折吧

2）跟農業貿易有關

3）有個問題是這個雜誌特殊在哪裡？

4）主題題

# 十一、alternativetherapy

【本月原始】Clemence4ever

1. alternative therapy

【考古】

【本月原始】qiantiangigi

第三篇：alternative therapist，長閱讀，四段
說的是alternative therapist（替代治療），可以理解為中醫。
第一段說醫學界覺得這種治療是扯淡，因為他們的療法完全沒有科學依據，並且根據實驗結果，這些替代療法的實際效果和安慰劑(placebo)沒有區別。
第二段說了醫療制度，不重要，沒有考點。
第三段說有效的醫療制度依靠病人養成良好的生活習慣，但是正統的醫生往往沒耐心和病人談論這些事情。
第四段說替代療法的醫生雖然沒有經過專業訓練，但他們更耐心與患者溝通（此處有題）。因此從長遠看，政府有時在替代療法上的投資比正統醫學更有效率。
不難，邏輯清晰，沒有強轉折。總體觀點為支持替代療法。

第1題：與正統醫學相比，替代療法的優點？定位在第四段，答案是他們更能體會理解患者的痛苦
第2題：作者提到一個research study的目的？定位在第一段，說明正統醫學反對替代療法的原因
第3題：細節題，還是定位第一段的那個實驗，貌似是針對安慰劑的提問

【考古】

【本月原始】大狗子學GMAT

p2：（字眼和意思回復，求考古）（長，但是簡單）

令人驚奇的是最近一些非正式的治療方法得到了government funding，比如說acpuncture（舉了幾個例子來說明什麼是作者說的非正式治療）。這個非正式治療收到正規治療的醫生們的詬病，理由一並沒有科學的理論可以證明這些非正規治療是對於治療疾病有用的，理由二是these therapies are not more effective than placebos, from which patients cannot tell difference (本狗主想了很久這個therapy到底是正規還是不正規）

1.但是這些人反對歸反對，資料顯示85%的new prescription 並沒有比這些非正式治療有效。

2.一些治療arithis（關節炎的）formal surgeon is no more effective than fake surgeon（指非正規治療）。

3. 資料顯示如果人們改變自己的生活習慣的話，很多病是可以避免的。如果醫生花很多時間和病人相處，病人就會更加願意真的實施改變生活習慣。但是那些正規治療的醫生很忙，所以病人沒有真的這麼做。

4.很多病人抱怨一些小病小痛的時候類似與ailmont之類的，這些醫生will just state it is not diagnosable.

最後一段，這些非正規治療的醫生有相對多的時間和病人交流，所以病人會更加願意改變習慣，病人也對於那些不發診斷的病沒有那麼擔心。（說了一堆非正規治療的好話）。最後一句，政府撥款給非正規治療希望可以提高overall health condition。

（本人解釋：就是對比了正規therapy和非正規的，作者是正面態度，句首和句尾主旨，就是政府撥款給非正規治療是正確的之類的。閱讀的時候記得抓住兩者之間的對比，會考細節題。具體題目不放。）

【考古】

【本月原始】by 殺G的胡嘻嘻

第二篇是theropy和mainstream medication的比較

P1：government投入fund 到theropy，然後很多醫生還是什麼業界人士oppose，用了一個not only，，，but also說了兩個理由，大概意思是theropy的治療缺乏科學依據，而且research表明theropy沒有更有效。（有題考research）

P2：講mainstream medication也沒有significant更有效，並且使用它的醫生往往只重視患者的diagnosed 症狀

P3：真正有利於健康的因素是健康的生活pattern像鍛煉，飲食神馬的

P4：theropy的醫生會關注患者undiagnosed 症狀，而健康的生活pattern也往往靠醫生對病人的建議和囑託才會形成，患者自己不易培養

綜上，作者認為 government的fund還是有利於全社會得到有效治療的

【本月原始】by 歸思

一種faked 手術的效果，傳統醫生認為這種手術欺騙性沒作用，但是作者認為這種治療方式是很好的

【考古15.1.19】

1. Alternative therapy

【段落大意】

P1：講的是政府開始越來越多的補貼和支持alternative therapy。然後mainstream的醫生站出來說 AT 其實沒有效果啦，只是placebo effect（安慰作用）而已。

P2：但是傳統的medical treatment 其實也不是那麼的有效。其中有很多治療手法其實也就是起安慰劑效用甚至副作用

P3：這段講的是其實對於chronic 疾病來說正確的生活方式比如說多鍛煉啊才是真正有效的，但是人們不會自己去改善生活方式除非有專業的醫生告訴他們需要這樣做。但是由於mainstream的醫師都很忙他們不會細心聽患者傾訴，也不會告訴他們怎麼改善生活方式。所以人們在A T 可以得到更有效的治療。所以如果政府想要改善人民的健康的話，subsidy AT 比支持mainstream 更有效。

【問題】

Q1：問傳統醫生要注重培訓什麼？

Q2: 問關於健康的生活方式哪個對?

有一個迷惑選項說人們感到更comfort什麼的，這個我理解的是alternative therapy的醫生更關心病人他們才覺得comfort，不是健康的生活方式帶來的；還有說它只有placebo效應，應該也錯了，因為原文講了even though，就是退一萬步講，就算它只有placebo效應，答案好像是alternative therapy的醫生喜歡推薦健康的生活方式（不太記得了，也可能我跟別的題記混了，僅供參考

Q3：有個新題說補充療法醫師與傳統醫師相比哪方面更好？

選的是補充療法勸說病人去戒掉一些不良的生活習慣效果比較好（因為傳統醫生沒時間去跟病人嘮嗑）

Q4: 第二段的作用是什麼？

V1:選refute an implicit assumption of the first paragraph.這個很確定，別的答案都是錯的。

V2:選refute an implicit assumption of the first paragraph，我選錯了，不是undermine the assumption of the first paragraph

Q5：infer placebo的相關資訊，我選了AT的placebo 會有greater effect，

Q6: 問了能推斷出AT醫生一般怎麼樣，我選了宣導人們有一個healthy lifestyle, 還有一個選項說的是AT醫生會花更多的時間在培訓counseling上，求確認

google了一下 alternative therapy：

是由西方國家劃定的常規西醫治療以外的補充療法。按照西方的習慣，替代醫學包括了冥想療法、催眠療法、順勢療法、按摩療法、香味療法、維生素療法等，傳統的草藥和針灸也歸在其中

# 十二、onlineshop

【本月原始】Clemence4ever

1. online shop

【考古】

【本月原始】cheriecherry

2 線上線下銷售對比

四段，是考試的第一篇。很短，容易理解。但是題目不是那麼簡單，需要認真讀選項，選項很繞。

大意是online shop對實體商店的影響是很大的，導致很多實體商店關閉。前兩段都是說這個意思，說人們在實體商店看好之後再線上買。第三段說實體商店也有好處，就是可以和supplier合作，提供展示他們商品的平臺，supplier給實體商店更低的價格。第四段不大記得了。

題目三道，關鍵要理清文章結構，特別是第三段和第二段，第三段和第四段的關係。有題。

【本月原始】Nostalgia\_7

還有一篇講online shopping

第一段講現在實體店收到online shopping很大衝擊，但是調查顯示有實體店的online shops仍然比純網路商鋪賺錢，因為純網路商鋪需要花很多marketing costs來做推廣 （大概是這樣，還有其他解釋記不清了）

第二段詳細闡釋實體店可以提供很好的用戶體驗所以即使online shopping market is growing rapidly商鋪還是應該保留線下策略

第三段說保留實體店鋪有一種弊端就是可能有顧客會去實體店裡試用，然後回家上網找便宜管道買。但是商家仍然應該保留實體店，因為實體店提供的floor space and customer experience相當於給廠商免費的showroom，所以有實體店的商鋪可以爭取到更好的supplier pricing.

第四段記不清了...

有一道題問的是what is the purpose of the third paragraph. 答案應該是it raises a possible criticism to the recommendation in p2 and proposes mitigation

【考古】

【本月原始】wshyr-123

：第一篇JJ上沒找到，關於工廠直銷型線下店的

第一段說的是隨著網店的興起，線下店鋪的競爭優勢缺失，越來越難以生存，原因一是線下店鋪的商品類目太少，二是價格往往比網上貴；

第二段說的是有一類的線下店鋪缺依舊有一定的優勢，是那種自己生產商品同時線下店鋪進行銷售的（說的不就是爛大街的工廠直供底價銷售那種麼），這類線下店鋪在於網點的競爭中並不處於下風，甚至在近期整體的sales還有一定增長。

第三段說的是這類店鋪要想開的好，需要滿足的條件是要有足夠的曝光率，比如有廣告能夠讓消費者建立品牌認知的，如果消費者不認識你的商品品牌那麼也沒有什麼用，沒法有促進銷售的效果。另外這一類店鋪由於從工廠拿貨，所以成本上是可以和網點進行競爭的，並不處於劣勢。

題目有一個是說什麼情況下的店鋪可以有比較好的銷量，選的是打廣告的那個選項。

【考古】

V1 by YUMSHI

說online vs retailer. 說現在實體店收到online很大的衝擊，一上來就說online 消費水準上漲，實體經濟下滑。 第二段說，為什麼online越來越好， 什麼成本低不需要店面租金什麼的。 但是，廣告費用等marketing 費用高。 三段，說實體店的優勢（提供很好的購物experience），然後什麼情況下retailer shop 會受到online 的影響（顧客參考到了產品的實體，卻去別的電商買）。最後一段給出建議，實體店要提高服務品質什麼什麼的來保持優勢。

V2 by ivyonne

電商和實體店。第一段說不管怎麼樣電商總是更便宜選擇更多的。第二段說：儘管如此，有線下體驗的線上retailer更好。 第三段似乎是說：有線下的線上更好，線下可以更有利於supplier什麼的，具體有點小失憶。 第四段說：physical retailer應該專注於提升線下體驗店的品質，服務來attract

V3 by Lynneeee

網購和實體店

第一段 說這兩怎麼樣，概念什麼的，然後說網購上升。

第二段 作者用了2、3兩段來說 實體店好處怎麼樣，實體也是有優勢啦。可以entice顧客。

第三段也說實體優勢

第四段最後說實體怎麼提高，員工提高服務品質，不要老想著推銷。

V4 by

還有一道閱讀是電商和實體店，首先說電商越來越紅火很多實體店關門了，然後說但是純電商的market share在減少，有實體店的電商生意更好，然後分析了原因，因為實體店的advertisement效應之類的。

V5 by Claire1118

4.電商與實體店

共四段

當前實體店的銷售比不上電商，因為電商品種多、折扣大，因此一些實體店就此消失了。

但是，擁有實體店的電商往往能有更好的收入，儘管實體店需要雇傭員工、租用場地。但電商往往需要在廣告上進行更大的投入，而實體店更容易形成客戶忠誠度等。

以下主要內容是要將實體店作為網店的體驗點而經營，而不是從實體店經營本身獲利。

V6 by 渣渣329

2、公司的online銷售和零售。4段貌似？ 一屏多一點點。一開始說網上銷售比實體店零售多，但也是部分情況，對於沒有實體店的網上零售來講銷量也是減少的。後來說有實體店公司的網上銷售更好因為實體店可以作為一個展示平臺showroom? 最後講這些實體店的目標不要定在如何增加銷售量而是如何更好地做一個展示平臺。

V7 by feidage111

第二篇講近期網路購物越來越火，影響了retail store的銷售。因為網店成本低，選擇也多。因此對實體店造成了衝擊。但是說很多時候在網店賣得好的往往不是那些只有網店的（除非那些額外有大的廣告投入可以媲美實體店的），而是那些既有實體店又有網店的retail store, 因為實體店有天然的廣告效應和顧客也有購物體驗。另外要注意還說了，有些網購的顧客先在實體店裡showroom試好了，再去其他retail store的網店買，這是不好的方面。最後總結說什麼實體店要競爭不應該只注重提高銷售額，而更要重視顧客體驗啥的。

V8 by Rigina

電子商務（現象解釋型）不知道有沒有記混

第一段:普遍認為電子商務會衝擊實體經濟，但是有研究顯示，就算是有商品的selection或者其他因素在，有實體店的線上商鋪始終比純互聯網商鋪要掙錢。

第二段:給出解釋1--因為純互聯網店鋪是靠打廣告打出來的，實體經濟有線下體驗，以這種方式積累的顧客是純互聯網店鋪打多少廣告都做不到的

第三段:補充解釋1—雖然可能不掙錢，只是作為一種商品陳列，但是還是有它的獨特優勢

第四段：給出結論—有實體店的線上店鋪比純互聯網商鋪更有競爭力。但是要注意保證商品具有吸引力以及店員的銷售水準（有題）

有考主旨題，有考細節題（好像是以下哪種（條件忘了）店鋪賺的少，選了沒有沒有實體店純互聯網商鋪，其他答案有），推斷題吧（含有實體店的線上商鋪需要保證什麼才能比純互聯網店鋪掙錢—選了類似於emphisis商品的銷售方式之類的—就是基於最後一句話選的）

V9 by xxlsad

短閱讀，之前有人說過，就是講電商對傳統線下零售的衝擊；題目有一個是主旨題，還有一個是問某一段的作用，記不清楚了

V10 by Chi00OO

2. 主要說線上這種新的行銷方式和線下的大致現象與關係。

P1：說線上行銷現在發展太快了，很多人覺得線下實體店受影響很大。但是作者的觀點是，線下行銷並不會消失，依然有用武之地，相比線上有優勢。比如線上需要大量的廣告費，而線下不用

P2: 然後接著說了一個以上觀點可能被質疑，然後自說自話把這個flaw給填了。

P3. 忘記了其實這個是不是就是P2。。。反正還有內容就是線上如何應對這樣的市場趨勢。可以擴大產品面，然後就此和供應商要求一個較低的價格，這樣一方面價格有優勢，同時還可以增加客戶體驗。然後線下體驗結合線上行銷。

V11 by Blannnk

電商店VS實體店

P1電商看上去越來越火啦，（高亮，問這句話作用，我選的imply了實際上這個觀點並不完全inaccuracy，第二段提到了為何inaccuracy）但是實體店受到很大的衝擊

P2話題一轉，說到實體店的優勢。其中涉及的考點的有，提到表明電商有對應的實體店才能更好地發展（有題，大概意思就是選不是所有電商都可以發展得很好，有實體店才有優勢），因為實體店可以作為電商的體驗點從而吸引顧客（有題，問為何有實體店的電商有優勢）

P3還是實體店的優勢

P4如何處理二者關係的發展策略

V12 by wendysch

第二篇考了電商和實體店，問到作者認為關於文章true的是什麼（看清實體店對電商有什麼作用）。文章說雖然很多電商沒有實體店，但是卻要花cost在廣告宣傳上。然後有一問是問作者提倡什麼，答案應該在第二段末尾。這篇不難，大家看清題目別被一些迷惑選項誤導就好

V13

3. online 和實體店的區別 考到那道題說 實體店相比網點有什麼優點 我選了又showroom 這篇文章考前我就有種預感我會考到 所以看了很多遍

V14 (710 V36)

第二篇是 12 電商和實體店。四段吧好像。作者開頭介紹了下電商東風正勁的背景，但是提出有實體店的電商比沒有實體店的要更好一些，後面大篇幅都是講實體店還是有挺多優勢的，以及給實體店出主意。JJ裡有記得更清楚的同學。

好像沒考高亮題，考了Q1：第三段的內容？ 我記得第三段好像是在說有關showroom。就是實體店可以和生產廠家合作，提供一個替生產廠家展示商品的功能，從而獲得一些成本減免，這樣能抵消一些電商的價格優勢。我好像是選了三個建議中的第二個。

Q2：主旨題 就是作者比較支援或者認可或者同情實體店什麼的，一直給他們出主意那個。

Q3：其他問題想不起來了，有一個也是問哪句話的作用，好像是選了第二段某個觀點的延伸？

V 15 (V33)

2考了第一句highlight的作用，還有一道問題意思是即使顧客到店收益也沒有提高，選了顧客來這個店看但到其他地方買，定位第三段開頭（或第四段，不確定，但不是前兩段）

V16 by Schedrin (V33)

2. 電商店/實體店 寂靜12

P1 普遍認為電子商務會衝擊實體經濟，但是有研究顯示，就算是商品的selection或其他因素在，有實體店的線上商鋪始終比純互聯網商鋪賺錢。

P2 純互聯網企業

P3 補充解釋P2 雖然可能不掙錢，只是作為一種商品陳列，但是還有其獨特的優勢。Showcase

P4 結論：有實體店的線上店鋪比純互聯網商鋪更有競爭力，但是要注意保證商品有吸引力以及電源的銷售水準（有題）

Q1 主旨

Q2 細節：以下哪種店鋪賺的少：選沒有實體店的互聯網店鋪（第二段第一句）

Q3 推斷：含有實體店的線上店鋪需要保證什麼能力才能比互聯網店鋪掙錢：選注重銷售水準的（最後一句）

Q4 某段的作用

Q5 高亮：電商看上去越來越紅火P1 問作用：imply了實際上inaccurate

Q5 問為何有實體店的電商有優勢

V17

電商vs實體商

P1 online shopping的revenue近幾年上升了很多。而實體店的銷售額則大不如前。其原因是電商有cost少等特點。

P2 但是，僅僅只有網上商店的店家和擁有線下實體店的店家相比，第二種更好。因為線下實體店能給customer提供experience的機會。而只有網上商店的店家就要花更多的錢在advertising和attract customer上。

P3 有下線實體店的店家應該注重實體店的發展，但是不能把實體店作為銷售的主力，而應該把它們當成showroom，注重店員的培養。

Q1有問第一句話的作用。我選的是為第一段的結論提供evidence/support

# 十三、動物引進

【本月原始】VVVVVanessa

長文章：
第一段說Conservation biologists想要通過megafauna重建P era的生態環境。因為當時P era的生態環境被毀就是因為那邊的土地被洪水分散成了小島嶼，沒有很大的地方讓large mammals生活所以被毀了（\*有一道題就是問為啥large mammals當時不能生活選因為地方太小什麼的就好）
第二段說megafauna對生態環境的影響是不成比例的，有一些對生態環境特別好，有一些就一般。具體提到了獵豹和獅子可以做A、大象和xx可以做B（\*後面有一道題是問是誰可以做B，選大象和xx就好），然後說herbivore可以把在乾旱環境中生長的plants吃掉好讓土地慢慢恢復，然後舉了個別的例子說南美洲的大象怎麼怎麼benefit當地生態
第三段好像是在舉例子不大記得
第四段說有些人反對這個做法，有兩個原因。一是xxxx忘了，二是說如果要恢復生態環境，當時生態環境裡的別的plant也是需要的，而這個很難辦。作者就說recent DNA test表明現在的一些plant是在P era就進化完全，之後沒再怎麼變了的。
\*問了一道主旨題，我選的是argue in favor of one proposal by some conservation biologists

【考古】

【本月原始】tracy飽飽

閱讀第三個特別長，一瓶半到兩瓶，有elephant，wolf，關鍵字是一個m開頭的單詞（一種在北非之前滅絕的樹種），我認為作者的態度是支持引進，因為最後一段說了又一些人反對引進，又被反對回去了。（也可能我幾篇閱讀記憶錯亂了）求考古

【考古】

大型動物近年在北美滅絕，可能進化成了相同的小型動物，保守的生態學家想引進大型動物環境變化可能是原因大型動物對平衡生態好，控制是草類動物數量一些反對的人人為這會破壞當地生態，因為大型動物是外來物種，可是作者認為不會的，因為這些大型動物和北美本地的物種有相同的基因

V2 by cutetiger555

建議引進大型動物，因為會對生態有好處（超長）

細節題：專家最可能在proposal中plan什麼：我選E，不肯定對

A是?

B是fencing off 什麼植物

C是做大型動物的DNA測試

D是plant什麼什麼，記不清了

E是創造長期經濟效益

inference題：引進可能改進哪方面?

我選了WOODY植物的一項。在文章裡提了

V3 by ttzztt

生物學家提議引入大型非洲（怎麼又是非洲）動物，健全生態系統，接著是可行性探討，從生態系統本身，經濟性以及引入動物的生存可能性等方面進行的討論，總體觀點是支持

考古by rebecca\_wang（已確認）

V1

P1：建議引進大型動物，因為會對生態有好處。（由於某些原因在美洲的一些大型動物滅絕了，但是其他地方還有，就想引進他們改善惡化的生態系統）

P2: 引進的好處（主要是舉目前生態環境的現況，比如small 動物多什麼的，已經了就會減低他們，切大象推倒一些樹木對一些小動物居住有益）

P3：引進的好處，具體很多動物的例子（elephant lion)有一道考題問下面什麼動物的引進會帶來經濟 benefits （而不是生態benefits）我用了5分鐘也沒找到這個經濟benefits。大家看到經濟的要注意了。也可能不在這一段。

P4：有人要反對了。（說以前的大型動物和現在的不像，現在的不能在這住。支持者就說根據DNA檢驗，可以啊（有結構題，問DNA出現的作用——就是證明它們可以在這生活；又有人反對說現在和以前環境不一樣了啊，支持者又說了（忘了）

V2

第一段，環境保護學家建議復活古代大型生物，說這樣對現在的ECO SYSTEM很有好處。

2段，舉例非洲，說非洲的生態比較完善，因為物種之間達到了一種平衡。

3段，說引進這種大型動物會給北美現在的生態帶來哪些好處。最後還說了還有經濟上的好處，而且COST不高，只需要讓那些大型動物在保護區內閒逛，就可以吸引很多觀光客。

4段，說引進大型生物帶來的問題。可能沒有環境保護學家想的那麼樂觀。

問題:

1.作用題：第一段起到什麼作用，我選了專家提出proposal和給出背景知識

2.細節題：（定位第二段）專家最可能在proposal中plan什麼：我選C，不肯定對，但跟文章最相關

A是提供大型動物居住地

B是fencing off 什麼植物

C是做大型動物的DNA測試

D是plant什麼什麼，記不清了

E是創造長期經濟效益

3.細節題：（定位第二段）說北美缺少那個動物（M開頭的一個詞），最有可能引起的什麼效果？我選的是引起fragmentECOSYSTEM什麼什麼，大意是說ECOSYSTEM不完整之類的。其他選項都是比較具體的，比如說狼怎麼怎麼了，獅子怎麼怎麼了之類的。

4.主題題：Main idea ofthe passage，我選的是評估專家的一個proposal。其他選項都是比較具體：比如是否應該引進M這個動物之類的。

5.說DNA檢測有什麼用:用途是說明引入大型動物是可行的，因為DNA檢測說明什麼各個洲的動物都差不多，所以不存在不同地方的動物有差異，造成引進可能失敗的說法是不對的。

6.引入大型動物的好處，原來的jj說可能選和植物有關，是對的，對應原文說過度放牧，所以大型動物引過來，可以吃點草食動物，選這個。

7. 以下哪種動物對生態又改進:以前的jj說選大象和狼，我一開始想都沒想就選了，後來一看時間挺富裕的，（因為前面語法沒有猶豫）就又看了一眼，這一眼還真看出問題啦，因為文章在第一段單獨提到了狼，在第二段同時提到了大象和駱駝，選項裡有大象和狼，還有大象和駱駝，那我覺得就得選大象和駱駝了吧。

8.問哪個是specificexample for economic benefit?

五組動物，都出現過，有點難找。後來發現只有elephant和 wolves算講的比較詳細，而且是分開在兩個段落裡出現的例子，要找一下的。另外有兩三組答案，每組兩個動物好像原文中都是是直接成對出現的，應該可以排除。可能這個問題的key words是“specific”, 而不是“economic”

P1：環境保護學家建議引進大型動物，因為會對生態ECO SYSTEM有好處，用來改善生態環境，維持生態平衡。（由於某些原因在美洲的一些大型動物滅絕了，但是其它地方還有，就想引進他們改善惡化的生態系統）

P2: 舉例非洲，說非洲的生態比較完善，因為物種之間達到了一種平衡。引進的好處（主要是舉目前生態環境的現況，比如small 動物多什麼的，引進了就會減低他們，切大象推倒一些樹木對一些小動物居住有益，可以控制一些樹木的瘋長。）還說有一題引入大型動物的好處，原來的jj說可能選和植物有關，是對的，對應原文說過度放牧，所以大型動物引過來，可以吃點草食動物（和之前說控制樹木瘋長意思有出入，注意原文），選這個。C

P3：說引進這種大型動物會給北美現在的生態帶來哪些好處。

最後還說了還有經濟上的好處，而且COST不高，只需要讓那些大型動物在保護區內閒逛，就可以吸引很多觀光客。具體很多動物的例子（elephant lion )有

一道考題問下面什麼動物的引進會帶來經濟 benefits （而不是生態benefits）我用了5分鐘也沒找到這個經濟benefits。大家看到經濟的要注意了。也可能不在這一段。

P4：有人要反對了。說引進大型生物帶來的問題。可能沒有環境保護學家想的那麼樂觀。1、（說以前的大型動物和現在的不像，現在的不能在這住。支持者就說根據DNA檢驗，可以啊（有結構題，問DNA出現的作用——就是證明它們可以在這生活；（用途是說明引入大型動物是可行的，因為DNA檢測說明什麼各個洲的動物都差不多，所以不存在不同地方的動物有差異，造成引進可能失敗的說法是不對的。）2、Many have expressed concern about the fact that North America’s ecosystems are not the same today as they were 13,000 years ago and that reintroduced animals might therefore be unable to survive in them. Whereas habitats are and will continue to be dynamic on a timescale of thousands of years, very few plants or small mammals went extinct during the late Pleistocene. The major missing component of North American ecosystems today compared with the Pleistocene is the megafauna, which we can infer are critical cogs in the wheels.

# 十四、簡愛

【本月原始】九闕

第一篇：簡愛popular的原因，價格低，印刷量大，在文學史上有地位（舉了一個A開頭女作者模仿簡愛寫作的例子）
還有一個原因，這本書勾起了很多人的好奇，因為很多讀者想知道簡愛這個角色是不是作者根據自己的經歷寫的，舉了幾點相似處

【考古】

【本月原始】Bensondoggie

關於簡愛的文章

【考古】

【本月原始】lan0604

有一篇短文講簡愛很流行是因為便宜，而且easy access，還有一個重要原因是夏洛特(簡愛作者)最初用了筆名出書，大家都很好奇這個作者是男是女是誰，因為簡愛也和夏洛特有一些相似之處。

【考古】

【本月原始】by 璿姐姐

1.關於一本書，和它的作者 短 不難

P1 18XX年，XXX BXXX（書名）便宜而且印刷量很大，挺受人們歡迎的。18XX年（時間晚於第一本書）第一段末尾又提及另一位作者的書另一本書，評論方好像是打著第一本書的旗號在選出你第二本書。

P2提及了一些作者資訊，說到作者用的筆名讓人們無法猜測作者的性別，讓人們對作者產生好奇。最後一句話提到了小說中的主人公是個怎樣怎樣的女性，還從事過governess的工作。

（1）問大家為什麼喜歡這本書，定位P1前半部分，可得性好

（2）問關於第二本書的事情，定位P2後半部分

（3）好像有關作者的筆名有個問題

（4）最後一句話有考題，我隱約覺得這是一本自傳性質的小說，小說主人公做過的一些工作就是作者生平經歷的事情

【考古15.12.21】

V1Gxhappy333(710)

 第二段有個單詞 conflate ，當時不認識，但這個單詞對理解題目蠻重要的

V2木木在廈門amoy（760） 12.10更新

最後一篇閱讀是簡愛的。問了subtitle的意義，我選的是解釋了為什麼讀者會認為故事和作者本人有關係（大意）

V3 vivi\_y （720）12.10更新

很幸運，JJ很全我不多說，有一道比較tricky就是問subtitle的作用，糾結了比較久，最後選了引起讀者們將literal character與author identification聯繫起來 記住conflation意思是合併（構築單詞量很捉急。。。

[疑似考古，未確認]

P1：Jane Bonte的小說在1970-1980左右的年代受到很大的歡迎(popular)而且有個相當不錯的銷售成績(sale)/很暢銷。有四個原因(factors)：

（1）價格低(low price)；

（2）再版重印(reprint)了好多次/炒作/發行量大；

（3）很容易獲得(available)；

（4）文學作品的代表(referent to the literature)。

舉例子：後來/1990年，有另一個作者叫Amilia寫了一本書，和簡愛有關/模仿(similarity to)這本書/這個女主角，也被認為將會大賣/於是Amilia的書也很暢銷。(Q4)

P2：但是(But)，Jane的書賣的好更主要的原因是因為作者出書時寫了一個副標題(subtitle)的自傳(autobiography)/用的是筆名/匿名(anonymous)，讀者很好奇作者的身世(readers are intrigued by the mysterious identity about the writer)，讀者懷疑作者寫女主人公有很大一部分就是在寫自己，因為有很多相同經歷的描述：1、作者和主人公都在一個地方學習過；2、作者和主人公都做過家庭教師(governess)。(Q5) (Q3)

\*\*\*\*\*Q1：以下哪個特點不是導致這個作家開始作品受歡迎的原因的？(EXCEPT)

選項有：

A、B、C是明顯文章中提到的；

D：a clue of a social puzzle——有人選這個。

E：similarity to另一個作家的作品。——有人選這個

注意：有人選D有人選E，請確認？

確認選E，similarity，因為我記得D選項在第二段開頭的時候有提到。比較確定。

本月某狗主：選E。

本月狗主：選E，確定。

\*\*Q2：主旨題。

describe an evaluation of the different aspects of the phenomenon/issue

\*\*\*Q3：為什麼要寫原作者有當過governess？/提到governess的作用？

強調作者與書中主人公的相似經歷/和作者有相同的經歷。

確認。

\*Q4：這個例子(example)的作用？/舉Amilia 這個例子是為什麼？

證明原小說受歡迎程度大/證明發行量大很有影響力。

確認。

Q5：subtitle有什麼作用？

選項有：

1、前兩個說證明作者身份與小說主人公什麼類似

2、讀者認為小說主人公與作者類似的原因之一

注意：有人選2，但是說非常不確定。

\*Q6：後來為什麼不受歡迎？

猜測是個人的形象在之前有共鳴，之後不行了，上文已提及。

備註：

\*文章2/3屏。

\*知識點補充：

有另一個作者叫Amilia寫了一本書，與簡愛有關。——這裡應該說的是‘簡愛’作者夏洛蒂勃朗特的妹妹--艾米麗勃朗特。艾米麗在同時期寫了《呼嘯山莊》，亦大受歡迎。

文章第二段描寫的對象應該還是‘簡愛’這本書以及其作者夏洛蒂，因為機經中“讀者懷疑作者寫女主人公有很大一部分就是在寫自己，因為有很多相同經歷的描述：1、作者和主人公都在一個地方學習過；2、作者和主人公都做過家庭教師。”——這些都是簡愛的特點。

背景參考：

Jane Eyre's currency as a literary referent perhaps helped to keep the novel in the public consciousness and certainly improved its sales throughout the 1850s. As late as 1864 a new novel by Amelia Edwards was said to "remind" the writer "strongly of Jane Eyre." "This announcement alone is a sufficient assurance for the interest of its pages."But the cultural and literary durability of Jane Eyre over the course of the decade can be explained not only as a reflection of the novel's cheapness and widespread availability as a reprint but as a result of the not uncommon conflation of Charlotte Brontë the person with Jane Eyre the literary character. In fact, I want to suggest that the novel's widespread popularity was entangled in this confusion, and that readers' identification with the "autobiographical" subject explains a great deal about the particularly powerful appeal of the novel in the United States. The confusion about the literary status of the novel, which was encouraged by its subtitle, "an Autobiography," reflects the unstable borders separating fiction, biography, and autobiography during this period. As Barbara Hochman has argued, the desire to identify the text with the author may be understood as a specific reading practice of the antebellum period. What she calls "reading for the author" or "friendly reading"—that is, a mode of reading in which "the idea of continuity between literary discourse and authorial presence" is a given—helps explain the identification of Jane with Charlotte. But there is more to the identification of Jane with Charlotte than a conventional assumption of authorial presence; the commingling of the two indicates a degree of closeness to books and to the process of reading that is at once specific to a female reader's experience of Jane Eyre and indicative of broader trends [End Page 121] in female culture that made the experience of books of all kinds particularly important instruments for the development of female subjectivity. The tension between the positive moral effects of reading and the potentially negative ones underlines the extent to which reading, domesticity, and femininity were in tension. And the onus was on books and their authors to demonstrate that the dangerously sympathetic modes of reading in which women engaged (a kind of sympathetic reading practice fueled by the ambiguous genre identification of various texts) be undertaken for moral purposes and with the edification of family, comfort, and the domestic sphere in mind.

# 十五、mutual fund

【本月原始】ecliss

，一篇是講mutual fund其實並沒有比automatic跟股票大盤的fund更賺錢而且還要交高額費用，但是人們還是會信任他們因為他們claim have a better record，但是在這些record在大盤不好的時候都是難以信服的。

【本月原始】Jodieee
（2）基金經理invest
第一段說基金經理invest比通常大盤整體平均投資獲得的回報少；第二段說但還是有人找基金經理投資，but... 說了些缺點  感覺整體態度為負

【考古】

【本月原始】Leehhhh

一篇是mutual fund的，第一段說有manager管的fund需要管理費，而且通常得到的收益還不如市場指數，第二段說但還是有人選擇有manager管的，並且根據過去的歷史表現來選manager，但是過去成功不代表未來成功blabla，然後現在有些fund就用電腦來計算投資策略，大約是這樣。

【考古】

V1

第一段：市場上有很多Mutual Funds，他們的資金回報率往往低於stock market的回報率，而且低於指數型基金公司。後面有解釋，指數型基金公司就是用投資人的錢去買那種和股票市場邦定的指數型股票。然後分析原因，Mutual Funds因為要經常買進賣出，所以要支付高額的手續費，所以回報率低；而指數型的基金公司一旦買定就不動了，不用支付手續費。

第二段：講人們為什麼要去買共同基金公司的基金。現在市場上有種比較流行的投資方法是什麼，好像也是自動邦定什麼的。

第三段：講索取手續費的公司的動機是什麼，好像這個也是共同基金存在的理由什麼的，記得不大清除了，這篇閱讀不難，題目也比較直觀，可能是我掉進低分區的緣故吧。

V2

P1 市場上有很多Mutual Funds，他們的投資收益率即便在刨去管理費之後還低於市場收益率和指數收益率，然後解釋了一下啥叫指數（有題），然後這些active manage的共同基金不僅收益率不高，還收取高額的管理費，這樣的話比起被動管理的指數基金就更沒什麼優勢了。

P2 這些收取高額管理費的共同基金往往還受到市場的青睞，號稱具有很強的manager，他們有很強的past investment performance，但是以往的收益和未來的收益沒有關係（有定位題），並且一旦趕上了經濟危機大家都完蛋。現在市場上有一種電腦自動管理的基金，他們可以植入那些政工的investment strategy，並且只收取很低的管理費，這本來是一種好東西但是很少有投資者願意投資（定位題），因為人們已經形成了高額管理費意味著高額投資回報的觀念，並且基金公司因為這些基金只收取低管理費所以不願意推廣這些基金，久而久之就沒什麼人買了。

V3

mutualfund跟index stock的差別

作者不贊成投資基金因為手續費高而且基金經理人說自己很會選股但根本沒有足夠的證據證明他們不是吹牛還有過去績效不代表未來績效當市場突然發生狀況時損失非常的大作者支持index stock 投資所有股票而且是被動投資沒有經理人選股手續費低而且電腦會自己跟蹤績效好的經理人的選股策略之類的~~

V4

第二篇共同基金和指數基金的不到1屏同樣 JJ很祥

問題1。Indexes are group of stocksthat。。。。。

問題2。好像問了unmanagedmutual funds 什麼的

V5（680）

Mutualfunds和indexfunds. Mutual funds的手續費高，而且不能outperform stock market . Indexfunds適合更多的人。推薦它，然後舉了一些例子。

V6（V42）

MutualFund和IndexFund. JJ上說的很詳細了。主要說明幾點：有一道考了指數是什麼。答案是：representativeof a portfolio of stocks，類似的意思，原文就有representative這個詞，帶回去看就好。注意題目中沒寫是問定義（whatis...)，不過問的就是定義，混淆選項裡有說什麼指數基金比managed更賺錢什麼的，不要搞混了。還問了人們的普遍的誤區是什麼，答：人們認為以前很成功的manager以後也會很成功，這個說法是不成立的。

V7（V37）

問題1。Indexes are group ofstocks that。。。。。

我選的是用來evaluate這個manager投資水準的標準，因為第一段說，大家相信manager就是因為一個什麼index很高，和v42的大牛不一樣，大家要是碰到自己再仔細想想吧

問題2。好像問了unmanaged mutualfunds 什麼的

# 十六、全球變暖和國際合作

【本月原始】ecliss

還有一篇巨長的講climate change，國家們要international cooperation一起去xxenginerring（一個反復出現的詞，不記得了……），結構非常清楚，第一段是講climate change is real，問題很大，第二段講如果各自管各自的話容易出現問題，最好是international一起，第三段具體講了一些要怎麼做，認為research要其重要作用還提到了nuclear scientist在冷戰時期的作用（有細節題）。主旨題我記得是選A（先提出一個問題然後講怎麼解決）。

【考古】

【本月原始】xxlsad

(2) 全球變暖問題，有4段

① 第一段：全球變暖這個問題更嚴重了

② 第二段：全球應該聯合起來解決這個問題，但是各國之間有很多衝突

③ 第三段：有一個方法可以解決全球變暖，就是火山爆發；但是如果一個國家做火山爆發，但沒有和其他國家通氣，就會對其他國家有catastrophic的影響

④ 第四段：我們應該的做法

【考古】

[V1] by 清若 (ID 761840)

第一個好像是說全球氣候變暖，因為溫室效應，然後研究出來一個方法，需要各個國家一起參與，如果不參與會有很嚴重的後果。

[V2] by QQ 0201深圳 ray (V37)

第一段是說全球的環境變化(climate change)是由於二氧化碳和溫室氣體的排放造成的。這些氣體的排放導致全球變暖，產生了一些危害，比如海平面的上升等。

第二段是提供了一個solution說可以利用一些火山的顆粒(volcanic particle)來阻止氣候變暖(好像是放到空中來反射什麼東西)。說這個方法是【任何一個有適當科技】（高亮）的國家和不用太多錢都可以操作。

第三段說這個solution的一些limitation，比如說一個國家單邊操作(用了unilateral)的時候可能會影響到其他國家的環境等。

第四段提出了三點建議也就是說1要有一個全球性的agreement和deployment，2要給組成的科學家小組提供資金，3要有testing的機制（看是否有副作用）。

題目1：問文章結構。我選的“第一段提出一個問題，第二段提供解決這個問題的尋常辦法，第三段說這個解決辦法的局限，第四段提了三個建議。”

題目2：文章是怎麼說這些高亮的國家的？我選的貌似是“它們單邊行動會導致問題。”問題目3：主旨題。我選的是“解決氣候變化問題需要一個全球性的協定。”testing和副作用那裡也有題，但我忘了。。。

[V3] by attractg (ID 64163)

主旨：關於應對climate change 各國應該支持一個scientific program.

結構： 長篇，四段：提出了climate change問題後果很嚴重—> 需要各國的共同努力——>因為單邊的努力有問題且達不到效果—>提出了一個scientific program(各國聯合起來應對氣候變化的方法)

關鍵字：【climate change, geolog\*\*（一個跟地質學有關的詞），unilateral】

(1) 講了Climate change 很嚴重的後果，導致海平面上升神馬神馬，氣候怎麼了神馬反正最後影響了糧食種植，會導致嚴重的糧食短缺。

(2) 應對climate change最大的方法是要求碳排放的國家減少碳排放量。。但是需要所有國家的共同努力。。。還要做一個什麼geolo\*\*的研究怎樣怎樣。。(記不清了…)

(3) 一個國家的單邊努力往往達不到效果，因為讓任何一個國家減少碳排放量，這個國家往往不會為其他國家考慮，而只顧自己國家的利益。。【有題Q2】神馬的，反正就是說unilateral的不好。。

(4) 因此提出要做一個scientific program，才能使各國聯合起來一起來應對氣候變化。。。這個scientific program有三個好處：【有題Q3】1> 負責。。。。。 2>負責怎麼籌集研究經費，並且對有爭議的研究問題爭取political的支持。。。 3> 負責scientific program科學家的deployment.

[V4] by michellejgao (ID: 829834)

閱讀一個是說環境的..說要政府支持geoengineers (貌似是這個詞)然後要internationally的合作還是Internationally的問題..反正作者觀點明確..長文章..大概1屏多一點..問了主旨..問了第三段還是第二段的文章結構作用..(整段高亮..亮瞎我的眼啊~)

問題：

Q1. 問了文章結構：

我選的是貌似是什麼提出一個問題，然後又提出了一個解決問題的方法。。。之類的

Q2. 為什麼單個國家的努力達不到效果？（大概是這個意思。。）

Q3. 下列那些不是scientific program的什麼什麼。。

提醒：我不記的我選的什麼了，有個C選項說：這個scientific program的practical什麼的（就是說這個program的可行性，但我沒記錯的話，這個文章中沒有討論）

題目1：問文章結構。我選的“第一段提出一個問題，第二段提供解決這個問題的尋常辦法，第三段說這個解決辦法的局限，第四段提了三個建議。”題目2：文章是怎麼說這些高亮的國家的？我選的貌似是“它們單邊行動會導致問題。”問題3：主旨題。我選的是“解決氣候變化問題需要一個全球性的協定。”testing和副作用那裡也有題，但我忘了。。。

[V5] by chen833 (ID: 777807)

一個是climate change的，講什麼geoengineering的，第一段是講現在氣候變化越來越嚴重啦，導致花開得早了，海平面上漲啦，第二段說解決這個最好辦法是減少carbon emission，但是更有效的辦法是。。。第三段說要全世界合作來。。。第四段，提出了三點什麼。。有明確的1,2,3，問題有一道就是問文章結構的

[V6] by raylu1987 (ID: 211495)

有一篇：第一段是說全球的環境變化(climate change)是由於二氧化碳和溫室氣體的排放造成的。這些氣體的排放導致全球變暖，產生了一些危害，比如海平面的上升等。

第二段是提供了一個solution說可以利用一些火山的顆粒(volcanic particle)來阻止氣候變暖(好像是放到空中來反射什麼東西)。說這個方法是【任何一個有適當科技】（高亮）的國家和不用太多錢都可以操作。

第三段說這個solution的一些limitation，比如說一個國家單邊操作(用了unilateral)的時候可能會影響到其他國家的環境等。

第四點提出了三點建議也就是說1要有一個全球性的agreement和deployment，2要給組成的科學家小組提供資金，3要有testing的機制（看是否有副作用）。

問題：

題目1：問文章結構。

我選的“第一段提出一個問題，第二段提供解決這個問題的尋常辦法，第三段說這個解決辦法的局限，第四段提了三個建議。”

題目2：文章是怎麼說這些高亮的國家的？

我選的貌似是“它們單邊行動會導致問題。”

問題3：主旨題。

我選的是“解決氣候變化問題需要一個全球性的協定。”testing和副作用那裡也有題，但我忘了。。

[V7] by QQ Re (V40)

問題：

climate change這篇我的Q3是問作者在這篇文章裡主要imply什麼，我選的是需要國際合作才能完成

[V8] by supermo0727 (ID: 763661 700+)

一篇是全球變暖 第一段說控制全球變暖通常的做法是減少廢氣排放 但是真正有效地方法是全球合作治理 第一段貌似沒怎麼考

第二段是講需要通過international geoengineer 講如果不是international 而是一個國家自己採取措施的話會產生什麼影響 大概就是解決的自己的問題但是沒有考慮對其他國家的影響

第三段是講政府支持吧 似乎也沒考到 是列出了1、2、3點很清楚的 沒看

[V9] by fairypp (ID 581073)

全球greenhouse 是說全球變暖會水變少啊，植物花期提前啊，什麼什麼的（木題目）。然後說都是greenhouse啊。接著就說以前治理的方法不行哇

然後提出一個新方法，哎呀呀 這個詞是複合詞，大家都能夠認出來，只是一時想不起了，就是一種生物的環境方法吧

接著說這個方法的好處

然後說這個方法要1.2.3點

超長，估計至少兩屏

[V10] by 百合倒影 (ID: 783289)

氣候變暖的，也是1屏半吧。

P1. 說了下氣候變暖的問題，植物開花早了。。。（舉了三個現象，沒題）

P2. 大致是說各國政府得一起協商一個方案（？），提到了geog..ing，這是個關鍵字。。。可是不記得了。。。

P3. 說了一個volcano的例子，但是沒太理解在說什麼。

P4. 說要解決氣候問題必須做到一下幾點（1）（2）（3）都列出來了，（1）（2）不記得了（3）跟norms有關，需要全球厲害的科學家參與制定，還舉了個例子說在冷戰時期科學家關於nuclear的norms的說法是influencial的（應該是這樣吧。。。）

[V11] by lzc667 (ID: 854671 v30)

第二篇：寂靜15，V2答案很靠譜，我只記得一路選的關鍵字unilateral

[V12] by xueluanfei (ID: 789783)

氣候變化那個有一道題問，作者最強烈的暗示哪一個事？你妹上來就搞一個這麼噁心的題。。選項很迷糊。。有說冒昧採取單邊行動來行駛什麼project will 引發大家的protest..(最後選了這個，大家再看看），還有你這個XX計畫即使採取了，也不會完全遏制氣候的變化。。。還有一個說這個計畫可以完全修復大氣的破壞

然後還有一個題目，問怎樣削弱作者在整篇文章裡面說的這個事？（沒看錯！！沒有給出具體位置，在哪裡說的哪個事？題幹一點都不長，問的是在整篇文章。。。。）好吧我又跪了。。作者囉囉嗦嗦說了這麼多事，你是讓我weaken哪一個啊。。。好吧我腦補成您說讓大家一起採取一個牛叉的計畫那個。。選項也挺噁心，一個說你這個計畫不能完全抵消氣候的變化（寫到這裡感覺自己已經跟上一道題的選項記亂了。。大家腦補）另一個選項說，如果大家採取了這個計畫，會導致採取這個計畫的國家馬上停止其他遏制氣候變化的措施。。看到這個選項，又迫於時間的壓力，於是投了這個。。。

[V13] by 0220 上海RITA

有問到關於UNILATERAL的題還有結構

[V14] by QQ甯氏小熊

還有一個題JJ上好像沒有，問的是下列哪個能削弱作者的argument,我選的是：採取簽訂國際協定這種策略會讓這些國家放棄目前採取的減少污染的solution

[V15] by amy要努力

Climate change那篇Q8問怎樣削弱weaken作者在整篇文章裡面說的這個事？

如果大家採取了這個計畫，會導致採取這個計畫的國家馬上停止其他遏制氣候變化的措施。Q7問作者在這篇文章裡主要imply什麼，A1 我選的是需要國際合作才能完成

[V16] by QQ2.20北美lora

然後還有國際合作，作者說各國一起控制碳的排放量是不可能成功的，要用國際合作geoengineering研究的方法，然後問哪個選項說明這個方法最不可能成功，我選的是不是每個國家都有資源和能力去支持這種研究的

[V16] by 022上海 SYLVIA

文章要注意結構，這樣作者態度也理解的比較明顯:第一段說背景，什麼污染嚴重來著，第二段說為什麼要說有個international的program比較好，因為不這樣每個國家就以自己利益最大，保護自己的，可能導致對別的國家影響不好 第三段，說明有那個program需要做的事:把discussion變成a concrete analysis，這有題，然後讓有威望的科學家來建立標準 舉了個二戰的cold war的例子

Q1 什麼問題會導致這個argument的不成立

2:為嘛要international program

3:discussion

[V17] by 0222北京 番番

文章結構的題目考了 有點怪怪的 第二段是這樣的

說火山噴發好像是對氣候有很嚴重影響 用的詞是 volcanic emission 然後說有些國家為了防止還是減弱這種影響

但是其實對別的國家的影響是不好的 然後有問題問這裡我選的是單個國家會在傷害到其他國家的利益情況下做出行動 A選項是some countries will do sth in the near future

do sth 好像就是說採取行動這種把 具體記不起來》 主旨題有挺多選項是涉及到細節的 注意別選錯

[V18] by 陸仁chasedream (ID: 611248)

問結構題 選一段有問題 二段說解決 三段說解決方案的問題 四段說解決解決方案問題的方案 主旨題，看了半天沒看到國際協定合作 只看到了一個要成功各國就要多international study

問以下哪個原因不是推薦這個解決方案的原因

# 十七、la lecheleague

【本月原始】是吳小智啊

2. 還有一篇是講有一個league宣導女性maternity什麼的，其實她們本意是宣揚女權但其實是在背道而馳

【考古】

【本月原始】echo-LUO

最後一篇短的關於女權主義，一段

一方認為女性的主要功能就是生兒育女，最大的貢獻也在這方面，最適合女性的職業就是照顧小孩。關鍵字maternalism。這一方在1960s和1970s，也就是女權主義興起的時候就debate，其中一方認為不能用biological derminalism（高亮）來判斷女性，鼓勵女性出去找工作，挖掘潛力。在這產debate中，maternalism出現了一個矛盾，具體是啥忘了

高亮題問的是biological determinalism在文中的作用

【考古】

【本月原始】penghui\_zhang

第四篇沒遇到機經，是一個講什麼female的一個league的，好像叫什麼LE LE LEAGUE，說什麼這個league裡面都是要在家帶孩子的女人，然後什麼這個組織是由於一個什麼女性運動才被found的？不確定，最後一篇了，都沒仔細看。。。。

【2014.7.3】

格式神馬的細節，大家不要在意。。。

15、\*\*女權組織

【版本1]一篇是一個關於女性的League，一共就一段，一屏。其成立的目的是因為在當時因為女權運動神馬的反而忽略了女性的生育和育兒的功能，所以為了保護婦女權利有了這麼個組織。最後一句提到這個組織的paradox(有題目)，印象中這個paradox是因為league的目標和女權某些特徵矛盾產生的。

[版本 2]by 金融小三M51V29 680

美國某一女性組織

將美國有一個league 這個league有很久的歷史了，主要不是強調女性權利而是強調女性做為女人的義務，比如繁衍與撫養後代，並指出這是女人的核心價值。然而在1860還是1960年，分歧出現了，越來越多的女性走出了家門開始在各個崗位上工作，並有女權運動者指出這個league只是強調了女人的biological differences from man (注意biologicaldifference有高亮題)，然後就開是分析到底誰對。這個文章不難，四分之三屏，LZ今天最短的文章了

女權組織，一個奇葩的組織呀，名字也很奇葩呀，法語名字，應該叫什麼Le XXX的，總共就一段。

這個組織是1956年建立的，然後想法是說女人應該強調domestic roles。中間描述了這個團體與正統的feminism的觀點聯繫，以及誕生的社會背景(有考題)：這個年代出生率下降，女人們都出去工作了。最後總結說這個組織的觀點很奇葩(原來作者也這麼覺得)，不過用的形容詞是paradoxical，說一方面，這個組織說女人們應該有自己的dignity，但另外一方面，女人們卻應該就呆在家裡帶孩子。

 [版本 4]byayy90

婦女組織：這個是那個1956??那個La什麼組織，不是女權組織，是主張婦女要自然生孩子，帶孩子之類的。之後說還參與了女權運動，收到了影響。考題有這個組織成立是受什麼社會因素影響的。

這個考之前看的那個香港大牛的寂靜，意思八九不離十吧，但是生詞太多句子太繞，搞不懂啊搞不懂~~

 [版本 5]by stella12cd

閱讀考到了一篇女性XX league的，說關注女性的生育神馬的，目的是為了oppose "scientific"對女性生育神馬的控制而產生的，但是後來有個feminist movement還是神馬說這個league很矛盾，一方面說是關注女性的生育，一方面又限制了女性的權利發展confine those to the little sphere 神馬的，有道題是問It is true about the league that, LZ選的是它本身和外界對它的看法不一致，其他的記得不是太清了...

 [版本6]by ki87uj Q50V29

女權組織，這是最後一篇，當時已經意識到進了低分庫了。。。。因為沒時間，基本沒看文章。1問高亮，biology...好像是問生理特徵，我選了contrast to　natural..估計錯了

1問主旨，選了這個組織的2個矛盾觀點 1問什麼事情促使了這個組織提出什麼。　。。選項有1960年。。。醫學上的什麼。。。　抱歉我失憶了，。。怎麼也想不起第一篇是哪個了。。。也是JJ上的，想起來再補充

V1

就一段，一個婦女團體，產生於1960-1970年期間，支持motherhood, 認為女人應該回家帶孩子;L-League的產生是因為當時社會輿論正在討論該不該人工墮胎;這個L-League是反對的;Yet，L-League產生的十年間，婦女工作的人越來越多;結論是L-League 是paradoxical, 雖然提倡女權，但是卻支持婦女回家看孩子

V2

一個婦女團體，產生於1960-1970年期間，支持motherhood, 認為女人應該回家帶孩子;L-League的產生是為了反對醫生(好像用的詞是physician)的建議(原文為was founded to oppose…,這裡有考組織成立的原因)，因為當時社會輿論正在討論該不該人工墮胎，這個L-League是反對的;Yet，L-League產生的十年間，婦女工作的人越來越多(dramatically increase，這裡有題，問這段時間發生了什麼，答案是取反，在家裡工作的女人少了);這個組織的一些觀點和女權主義是一致的，女權組織有的聲稱應承認男女生理上的不同(biological difference)，有的有號稱應該完全男女平等，與生理差別無關。最後一句大意：The development of Le xxx League wentto a paradoxical status: whilethey think women should be at home but they alsothink women should broadenfields. 結論是L-League 是paradoxical(矛盾的), 雖然提倡女權，但是卻支持婦女回家看孩子

V3

一個婦女組織于1955年成立。她們認為生育和帶孩子是婦女的天然責任，婦女應該回歸家庭，但應當享受足夠的健康保健。結論是這個組織的觀點有矛盾，既強調婦女的權利，有不讓她們工作。

更新：基本同意以上解釋，但“應當享受足夠的健康保健”好像應該是該組織的目標之一，是為了嬰兒的健康保健和相關資訊的共用什麼的。

V4

大意：在1960s, 因為一個什麼原因導致了一個組織的成立，提出婦女的role理論。強調婦女的作用是在家裡把下一代培養好就行了，這個理論非常反對社會性的婦女同胞(有點不負正業)，說這樣的role是由婦女的性別特徵決定的。後來另外一個什麼組織提出了不同的看法。但是他們中有一些共同點

# 十八、clickrate

【本月原始】是吳小智啊

1. 還有一篇是講ad banner，提到了click through rate和customer attitude，希望考古君能考古造福大家

【考古】

【本月原始】清澈眼中筐似海

還有一篇講什麼網頁廣告的點擊率與顧客實際購買之間的關係的

【考古】

Clickthrough rate or CTR is a way of measuring the success of an online advertising campaign.

　　The CTR for an ad is defined as the number of clicks on an ad divided by the number of times the ad is shown (impressions), expressed as a percentage.

　　For example, if a banner ad was delivered 100 times (100 impressions) and received one click then the CTR would be 1%.

　　Banner ad click-through rates have fallen over time; when they first started to appear, it was not uncommon to have rates above five percent. They have fallen since then, currently averaging closer to 0.2 or 0.3 percent. In most cases, a 2% click-through rate would be considered very successful, though the exact number is hotly debated and would vary depending on the situation. The average click-through rate of 3% in the 1990s declined to 0.28% by 2003. Since advertisers typically pay more for a high click-through rate, getting many click-throughs with few purchases is undesirable to advertisers.[6] Similarly, by selecting an appropriate advertising site with high affinity (e.g. a movie magazine for a movie advertisement), the same banner can achieve a substantially higher CTR. Personalized ads, unusual formats, and more obtrusive ads typically have higher click-through rates than standard banner ads, however overly intrusive ads are often avoided by viewers.

　　V6：by Ray啊Ray Q51 V44 770 (8.31 22:30)

　　第二篇是click through rate、conversion rate那篇

　　第一段是網上banner的衡量效率的指標，CTR的定義，而且CTR在近9幾年到07年一直下降(有資訊題)

　　第二段是CR以及view through rate的定義，並且往往有高的conversion rate和view through rate的企業往往click through rate反而低

　　第三段是一個研究，似乎進一步表明什麼什麼。。。原諒我大意善忘。。。

　　有一個題問這文章的大意，我選了explore findings concerning banner類似的

　　V7：bytiantian5 700 (9.1 22:30)

　　網上廣告那篇，高亮一個搞調查的company， 問作者寫他的作用是什麼?有一道細節題，問關於這個rate 哪個是正確的，文中明確說明從1996年到2007年 rate持續降低，一個選項是2003到2005年沒有升高，一個是2004年開始subsequent year降低 我選第1個 還有1題問主旨，有個錯誤選項是identity the best method，我覺得文中沒有提到best這個概念，只是評價優劣。

　　V9 ：by mins Q51 V36 730 (9.7更新)

　　網上廣告JJ描述大致正確, 這邊來做點補充

　　第一段網上banner的衡量效率的指標- CTR的定義

　　第二段討論CTR如何衡量: 兩個衡量指標conversion rate(就是看過廣告的人當中有多少實際購買) & view through rate (有多少比例點到廣告主的網上廣告) 這裡反駁CTR下降不代表網上廣告沒有效, research發現CTR低的企業往往有高的conversion rate和view through rate (這裡有infer題, 以下哪種客群不能反應CTR低的企業, lz選focus on網上廣告)

　　第三段強調作者觀點, 就是贊成網上廣告有效性, 網上廣告的效果是pre-attentive的, 研究發現CTR低的企業, 在purchase intention, brand awareness, brand preference的指標上都是高的 (這裡有細節+infer題, 作者沒有claim哪一個網上廣告的效果, 給了具題例子, 從這三個指標來的, 貌似有customer在網上有打廣告的企業中購買了廣告主的… 就是都跟brand preference, awareness 還有purchase intention有關的例子, 選什麼lz忘了)

　　Lz是做market research的, 這幾個指標基本上不陌生, 文章也看懂了, 但是我覺得infer題還是不太好選啊~ 其他留給後人補充吧

　　V10：by 2007050142 M51 V20 590 (9.7更新)

　　廣告點擊率那個 就是CTR 那個JJ也是比較好的 我只說下我遇到的題目

　　第一題 科學家認為 為什麼CTR的點擊率會很低? 選項不是記得很清楚 所以不誤導大家

　　第二題就是 全文的 結構式什麼?

　　V11：bylemontree527 V42，Q51 770 (9.10更新)

　　廣告的有效性

　　主旨題，選E exploring ….banner 的effectiveness

　　第二段有一個研究高亮，說為了說明什麼~

　　高亮的這個研究說研究證明click though rate 高的廣告的conversion rate 反而比click though rate 低的廣告的conversion rate 低~我記得選項裡面還是有一個effectiveness，大概意思是click through rate不能說明廣告的effectiveness吧

　　還有就是rate 有什麼變化，選2004年到2006年它沒有升高

　　V12 ：by sum41\_xxx 710 (9.10更新)

　　談廣告click rate的有到細節題，問第一段可以推出2005年之後怎麼樣?我當時糾結很久，A還是B，現在回憶起來應該還是選B啊，我也選的B，A是lower in 2005 than subsequent year的那個選項，B的大意說2006-2007年之後沒有怎麼增長 。

　　V13by siweiliu 750 (9.11更新)

　　補充問題：下麵哪項正確：2004到2006 click-through rate一直在降低。

　　V15：by yezhuchuanghua 710 (M50V35) (9.13更新)

　　CTR點擊率(對寂靜的更新):

　　p1:一開始說了,一種banner ad,(就是那種橫幅的在網站上的廣告)這幾年點擊率一直在下降,以某年為分界點,以前都很高,現在一直在下降.

　　p2注意,第二段沒有說明顯就是為了解決第一段的問題而展開行文的,後面有題)學者們開始討論,廣告的效率,提出了兩種新的概念,CR和VR解釋了兩種分別是什麼概念+最後一句話:發現一些CTR低的,CR和VR反而高.

　　p3:探討了為什麼人們討厭banner ad,以及這種廣告形式有什麼優點.

　　問題:第三段有什麼作用:1.選項有解決了以前提出的一個問題 2.解釋了上文的一個現象 後面的記不清楚了....總之我覺得選項都不對

# 十九、大型恐龍

【本月原始】gtbingxiu

5.15的恐龍

【考古】

【本月原始】Jodieee
（3）大型恐龍
先說老觀點認為恐龍能長很大體型的原因，然後有人提出新的研究原因三點，好像只對老觀點部分反駁，沒有完全反駁

【考古】

P1：恐龍體積大的原因。然後作者說whatever the reason(這裡出了一題，問作者提到whatever the reason 我選的是前面不重要什麼的)，之後some reaserchers說大體積恐龍的出現必須有三個前題：a.冷血、b.恐龍所在的陸地必須要 range大、c. free of competetion。

P2：給出evidence證明前面的三個觀點：1.舉例兩種恐龍（出題：為什麼舉例子呢？我選的是為了證明free of competition） 2.說了一堆地質變化，海平面上升什麼的（出題：為什麼說這個？我選的是為了說range什麼的）

【問題】

Q1：出題：為什麼舉例子呢？

我選的是為了證明free of competition

Q2：出題：為什麼說這個？

我選的是為了說range什麼的

【本月原始】amy14365

一篇關於恐龍的東西。一共三段。關鍵字，恐龍，large fished

第一段前面先說了some 認為，其他人認為。然後說 however 不管最主要的原因是什麼，一些人找到了三個原因。firstly 講的是一些恐龍被認為是 cold blood

第二段講了另外兩個原因。第二個是，他們需要很大的生存的地方。第三個不太確定了。

然後說第三段講了支持三個原因的例子。中間第二個原因是兩個大寫的應該是不同的物種吧，其中有 fished這個詞，後面第三個原因亮了for example，什麼如果海水都沒了，然後好像是不同種的恐龍都在一起了，然後最後就會只剩一種。

題目看到了最後一段講的那兩個大寫的恐龍是為了啥。

【16.11.22】

【本月原始】by lavn

長篇的，講食肉恐龍的

第一段：科學家在探尋食肉恐龍為什麼那麼大的原因，有幾個說法但是還沒確定是哪個（有考題）。但是至少科學家可以知道讓食肉恐龍那麼大的一些必要因素。先說了一個因素，好像是habit 的地方得夠大。

第二段：又說了另外兩種因素，其中一個是沒有別的食肉恐龍競爭（free from thecompetition），還有一個忘了。。。

第三段：舉例子說明那幾個因素，有兩個例子說明了競爭和空間那兩個因素的（有考題）

[版本1]有一篇講的是恐龍，或者說是什麼大型動物，先說了一些常規的觀念，什麼大的動物之所以大怎麼樣怎麼樣。然後提出了三個條件，一個是大的恐龍是冷血動物，否則的話身體不能支撐它的日常活動之類的意思;中間一點是活動範圍要大;最後是大型之間不應該有競爭關係，然後舉例說生活在同一片地方的兩種龍，一個吃水裡的，一個吃陸地上的吧，反正是不直接競爭的。但是最後又說了一個看似相反的例子，其實還是支持這一點。(我認為我是看懂這篇了，可是三道題目我總感覺問的是同一個出題點，就是不競爭的關係。。。)

[版本2] by citydancer 750

還講了一個什麼大型動物，兩種恐龍什麼的，關於為什麼是冷血動物啊，進化的條件有“沒有competitor”啊，之類的。也是一篇長文

[版本3] by 蘇尛涵fiona

恐龍的冷血密度小不為事物相鬥爭有道題問最後一段的提到兩種恐龍(斜體字)有什麼用

[考古] by 匆匆淼

恐龍為什麼這麼大

by Sharonluo33 why these giant creatures could evolve to such a large body size. one opinion is ... another is... a recent study shows...

by myclover(730)大型恐龍的產生條件。作者說有3個條件，一是冷血，一是地方廣闊，一是無競爭。

這篇文章很長，一屏半，沒有機經我肯定怕了。想起一道題，問海水下降說明了什麼，我選的“使生存環境擴大”

還有文章提到一種恐龍fishing而另一種恐龍hunting on the land，問作者舉這個例子說明什麼，說明“兩者之間沒有競爭for food”

by lanyu0321有種gigantic的恐龍，為什麼會變得gigantic，貌似有三種解釋。

第一段說了兩種，最後第三個人出來反駁(有題問這些專家must likely not to agree，我選A.這些恐龍會出來曬太陽)說：(1)T這個恐龍不是恒溫的，是cold blood;(2)競爭很殘酷啊

最後一段反駁說沒有competetor，說原來似乎還有兩種恐龍，一個吃陸地上的食物一個在海面上覓食，後來sea level下降了，吃海上的那個似乎滅絕了，然後陸地什麼的被隔開，然後只剩下一種在陸上的(有題問末段最後一句話的作用，我選證明了末段首句)。

By stonyfei(750)反正是說大型食肉動物，名字直接記成符號-。-...第一段大意是說大型食肉動物肯定要是冷血滴，但是還有其他的條件才能繁衍。第二三段展開，比如在同一片區域內沒有其他食肉動物競爭食物。一個例子是同一片島嶼上有兩種食肉動物(名字超長)，但一個吃地上的一個吃水裡的，所以相安無事。另一個例子是三個島嶼本來是獨立的，後來水位下降了連成一片了，結果最後只剩下一種動物了。

By lv1015(650)我記得有個關於大型恐龍的，其實文章重點討論大型恐龍能存在的必要條件，條件分別是：不能有其他大型動物與其競爭，還有必須佔有很大的生存range。大家把我住這個文章主線就行了。

by cutewen(640)科學家不同意的應該是他們會競爭食物(而不是曬太陽這個選項)

考古(已確認，綜合了狗主人33和myclover的確認,33傾向V1 V2)

感謝忽然忘了解脫、mikiluang、seraphy77

恐龍體積大的原因。第一段說恐龍體積大的原因可能是什麼什麼，然後作者說whatever the reason(這裡出了一題，問作者提到whatever the reason 目的是為了?我選小結開頭的引句轉移至另一個topic)，大體積恐龍的出現必須有三個前題：a冷血、b. range大、c. 沒有competitor for foods or compete with each other。最後一段說古時候好像是非洲還是美洲的海岸的海水下沉導致一整塊大陸連在一起，是使得那個時期廣泛存在大體積動物的原因

V1一篇講恐龍越來越大，為啥呢?作者給出三個解釋：冷血，無競爭，足夠的空間。接下來證明的確是因為這些，尤其是後兩點。

V2一篇講某種很大的動物為什麼那麼大.開始推測某個原因我忘了。後來說不管原因是什麼，要有3個prerequisites:1.這個動物是冷血的。2.住的地方大，種群密度小.3.沒有competitor.最後一段拿些事實證明這3點prerequisites.

V3講一種giga\_\_ theropad(拼字未必正確)，它是一種體型非常大的恐龍，生物學家從它的大體型大食量推出這種恐龍的生存條件，認為他們可能是冷血的，因為如果是溫血動物，這樣大的體積需要很好的散熱能力，需要比一頭獅子多十倍的食物(沒怎麼考)。除此之外，需要在相當於一個州那麼大的環境才能養得出這種大恐龍，因為他們食量大，需要空間也大...文中還舉了S和C兩種大恐龍，說它們在當時非洲海平面下降後才獲得需求的生存空間.

V4恐龍變大。有一題是說了一個額外的事情,如果大恐龍既是scavenger﹐有時hunter的話﹐問消弱了文中的那個結論。選項有﹐大恐龍會和同類競爭﹔大恐龍只吃肉食恐龍﹔恐龍是冷血動物。。。

# 二十、programinvolvement和commercials

【本月原始】gtbingxiu

audience involvement和advertising，

【考古】

【本月原始】心如明鏡台

關於program involment 怎樣影響觀眾對於commercials 的，給了三個觀點。第一個B 說program involment low，有利於觀眾 better recall commercials 舉了一個例子 第二個K說，program involment high更好。第三個L似乎對第一個觀點給了一個解釋

【考古】

P1：根據調查結果，人們對電視節目以及插播的廣告的反應很不相同。

P2：Bryant：認為節目的精彩程度和觀眾對於廣告內容的recall程度成反比，即節目越無聊，recall越好。Krugman：認為他的研究剛好相反。節目越精彩，觀眾對廣告商的態度越積極（altitude positive），自然反應越好，提到類似脫口秀這類low involvement的節目，觀眾的態度就不positive。（此處Krugman的觀點，有版本說是廣告出現在自然中斷的和不自然中斷的，態度不同。大家考試時注意區分）Lord：提出一種新解釋，節目特別精彩的話，觀眾就沒有足夠的efficiency去處理廣告中的資訊了。這實際上是對第一個哥們的發現提供了很好的解釋。

【問題】

Q1：K和L可能會disagree下面哪個情況？

觀眾對high involvement的不同態度

Q2：主旨題

Present theories about a phenomenon---不要選reconcile

Q3：which is not true according to the author？

選擇D，其中提到了value for sponsor

Q4：問K和B的觀點不同在哪裡？

K認為involvement高，recall高

Q5：Lord的explanation的作用

Q6：Bryant 和Krugman 理論的區別在於？

B focus on 觀眾對 commercial 的recall 程度上，第二個人focus on 觀眾的altitude上。

V1

TV commercial的播出時間和方式和人們對其態度的關係。開始有個K教授說了，tv commercial的播出對人們的影響程度，和它在哪裡播出有關，比如一個很famous的show中間插播廣告，人們就對廣告不是很上心，反之亦然。然後第二段又有人說了，這個tv commercial和它播出的方式有關，比如一個talk show 的中間比較natural的break中間播了廣告，大家都覺得很自然很好，如果是個tv series，中間很生硬地插廣告，大家都會對這個commercial sponsor很反感。

補充（730）這篇第二段是三個教授各自對 TV involvement對commericial 的反應的研究。第一個?????第二個是K~~第三個是L~~

上題：問第三個L在文中的作用（一句高亮），我選的是對上述主題的新研究，干擾項是L對第一個教授的補充，雖然文中緊接著的一句說L 和第一個一致，但是我覺得提供新研究這個更好~~

有問第二個和第一個的研究有什麼區別：我選K認為involvement越高，recall越好~~：

V2

TV commercial的播出時間和方式和人們對其態度的關係.只有一段，半屏。全文綜述了3個學者的態度，他們分別是B，K，L。B不記得，沒題。K說觀眾對廣告的態度與他們interest on 正在播放的節目有關，一個show 中自然插播廣告觀眾會覺得沒問題，如果是中間生硬地插廣告，大家會反感。然後緊接一句話說到L的觀點怎麼怎麼樣（高亮，問這句在全文的作用），而這個觀點may account for B的理論觀點。最後總結了下沒了。總體結構相當清晰。

共3題目：主旨題，高亮題，B與K觀點不同問K觀點不同在哪裡

V3

本文結構主要就是闡述了Brayon，krugman還有lord三個人的觀點。

B：節目involvement 高, 觀眾對於裡面的廣告recall得更好

K：節目involvement低，觀眾對於ad sponsor的態度反而比較好。如果是像film這類involvement高的，觀眾會討厭插播的廣告進而討厭sponsor的

L：基本同意B，不過指出attention gainer可以有效提高廣告效果

這裡值得注意的是，B和K用的實驗的內容是不一樣的，b的是對觀眾recall ad的情況進行調查，而k是就觀眾對ad sponsor的attitude進行調查，要小心。

題目：K認為怎樣？選項有focus on viewerss attitude towards ad sponsors rather than their recall of ads, 這題要仔細看一下，我忘了，挺有干擾性的。

[考古] 感謝nowwsy

這是關於~commercials(電視廣告)對電視節目的觀眾的效過大不大~有3個人提出~第一個人認為~廣告出現的時間會影響廣告的效果~第2個人認為若電視節目太多的involvement(如綜藝節目~或是~talking show)會導致觀眾看得很累~所以注意廣告的精神會下降~所以廣告效過不好~第3個人我看不太懂~不過就是難在題目~題目誰出的阿~不會出簡單一點~人家好不容易看懂~卻出這麼難的題目~問題有: 第三個專家所提出的論點用意什麼? 第3個專家會與第2個最不同意什麼? 還有一題我忘了~總之這題我不太會猜

學者們研究看電視節目時精神集中程度和對獲取廣告資訊效果的關係.第一個人說越集中,廣告效果越被淡化;第二個人說越集中,廣告效果越好,譬如說在你正看到節目精彩時插播廣告,會讓你注意到廣告資訊,而在節目正常間隙插播效果就差些.第三個人,LORD,和第一個人看法類似,並指出在插播廣告前有 attention gainer之類的能增強廣告效果.(C-04 old)

題目有主題題,還有問文中提到LORD的EXPLAINTION的作用的題

學者們研究看電視節目時精神集中程度和對獲取廣告資訊效果的關係VS commercials(TV AD？) 對觀眾的效果大不大VS關於人們對電視廣告的記憶.

三個人提出三個理論。1第一個人說越集中,廣告效果越被淡化 VS廣告出現的時間影響效果。

第二人越集中,廣告效果越好,譬如說在你正看到節目精彩時插播廣告,會讓你注意到廣告資訊,而在節目正常間隙插播效果就差些.VS好像說因為關注影片內容，所以對影片中間插播的廣告印象深刻，而太多的involvement(如綜藝節目~或是~talking show)會導致觀眾看得很累~所以注意廣告的精神會下降~所以廣告效過不好（對脫口秀中間插播的廣告就沒記得那麼清楚）

第3個人LORD, Finally, concludes that和第一個人看法類似,並指出在插播廣告前有attention gainer之類的能增強廣告效果.

問題難: 1 主題題 2 LORD的EXPLAINTION的作用的題 3 第3個專家會與第2個最不同意什麼? 還有一題

版本3

怎樣做廣告能吸引人們注意，很短，不難。

關於電視廣告對電視節目的效果,有3個人提出了意見.研究看電視節目時的精神集中度和對獲取廣告資訊效果的關係以及人們對廣告記憶

第一人: 一個人N說commerical advertise和tv content之間的關係成反比，因為調查研究表明，觀眾對電視節目的involve越高，對commercial的內容recall的就越少。還有資料顯示，某commercial的什麼什麼本來很高，隨著電視節目的深入這個指數就低了，然後電視節目high到頂他就跌到底。(對電視節目越集中，廣告越集中,廣告的效果就越淡化, 廣告出現的時間會影響廣告的效果)

第二人: K說，不是這樣的。調查研究顯示，越是popular的節目，觀眾對commercial sponsor的attitude就越positive。（電視節目越集中，廣告越集中,廣告效果越好）比如說你正在看節目,精彩時插播廣告,會讓你注意到廣告資訊,而在節目正常間隙播放的效果就要差。因為比較關注影片的內容,所以對影片中間插播廣告印象深刻，而太多的涉及到綜藝節目就會使得人的精神下降，觀眾會看的很累，所以廣告效果不好。

第三個人：Lord說，觀眾對於commercial接受的程度是隨著電視節目的involve程度而下降的。所以還是驗證了第一個N的觀點。跟第一個人的看法類似，並指出在插播廣告前有attention gainer之類的能增強廣告效果。

1、文章主題

2、提到Lord的explaintion的作用（support第一個人的觀點）

3、第二人與第三個人的觀點不同是什麼？

4、第一人與第二個人理論的區別在：第一個人focus在觀眾對commerical的recall程度上，第二個人 focus在觀眾的attitude上

# 二十一、icecap

【本月原始】freedara97

ice cap

# 二十二、WTO telecommunication

【本月原始】freedara97

TWO telecommunications

# 二十三、native American語言發展

【本月原始】freedara97

我印象裡沒在寂靜裡看過講的是Native American的語言的發展史？反正就是說他們這個語言的diversity非常豐富，然後有一個人對此進行了研究，得出一個結論，但是作者的最後觀點說就算這個結論的XXX成立，也不能證明XXX; 應該是個負評價的文章；

【考古】

【主題思路】

為什麼美國語言辣麼多，是不是很豐富；問題最後也沒解決

【文章結構】

美國語言很豐富（提出疑問） → Green博士提出原因（3種語言，3個Migration相似的語言種族傳來） → 反駁這個理論（migration可能unrelated語言，基因也有問題）→ 問題沒解決

【段落大意】

第一段： 提出問題：美國語言為什麼很富

Native American的語言很豐富，沒有什麼dominate的。一門傳自同一個祖先的預言應該需要經歷很長時間才能最終成形，但美國歷史只有12000年，卻出現了語言分歧，說明不可能是一個同一個祖先的語言傳下來的。而這應該與幾波遷徙的人有關係。

第二段： 提出觀點語言：然後反駁

後來有個Green博士由此提出一個理論（好像與上面是承接關係，不是轉折）：3個種族的人immigrate過來，3個語言。Green博士提出這些語言是來源三個不同的語言種族，可能是因為他們的migration貌似。後來作者就說，G說的三個語言即使是對的，後面更詳細的資訊的得出也不大可能解釋現實，因為基因的檢測不符合他的理論。因為基因的檢測不符合他的理論。作者就提出了很多的論調來批判他，最後好像整件事還是remain unsolved。

【問題】

1）問北美之所以有那麼多語言的原因之類的題

感覺考的就是之前提到的那句話，但是選項太糾結了。兩個改寫都覺得像是對的。

2）北美語言豐富說明了什麼？

北美語言豐富可以推出什麼，選不可能是同一個祖先發源起來那個

3） GREEN這個人的研究對北美語言的時間和順序是建立在什麼基礎上的？

這個真不知道改選哪個了，知道這個人是第二段中間出來的，也知道他先提了語言的number，然後語言的time，所以就定位在二段中間偏後，但還是沒捉摸明白。待更明白的人！

4） 由北美語言豐富可以退出什麼？

A說地理範圍很廣

B由不止一個語言發源起來那個。

C 說明經歷時間很長（是不是選這個？我中文都讀懂了，大家上考場自己拿捏!）

總之選得很糾結的

北美語言發展的問題

by iceberg07其中一個人提出一個觀點，但是文章後面進行反駁了一下。問題有問如果這個人的觀點是正確的話哪個是正確的

by lafuria(710，M50&V36)北美語言起源的文章 北美的語言種類好多，不大可能是來源於一個共同的祖先。後來一個G的博士說這是來源於三個不同的語言種族，再後來又反駁說G的理論即使是對的也不大可能解釋現實（有題，問如果G是對的，會怎麼樣），因為基因的檢測不符合他的理論。最後好像整件事還是remain.....

by peter425還有一篇講北美的語言起源的。文章開頭說一門傳自同一個祖先的預言應該需要經歷很長時間才能最終成形，但美國歷史只有12000年，卻出現了語言分歧，而這應該與幾波遷徙的人有關係。然後文章說主要有三種人，接著就看懵了，抱歉。。。

byedwardelric(700)北美語言的那一篇補充一下題目：問你根據文章的全部意思，如果g說的是正確的問你那一項對,那麼你要回去看原文，記住原文有if g說的都是對的，然後你能看到if他說的是對的，仍然在時間，還有許多方便的矛盾，這裡注意是邏輯的攝題點！答案抱歉沒記住

bykangxi4000(700)第四篇北美語言發展內一篇，之前就是說北美歷史沒有那麼長，所以不可能發展出那麼多種，所以懷疑是來源於移民的unrelated語言（具體不記得了，這句感覺蠻重要的）。 然後說G根據內種懷疑提出了來源於三個種族的觀點。但是被駁斥了。文章不長，但是題有點碎。有問北美之所以有那麼多語言的原因之類的題，感覺考的就是之前提到的那句話，但是選項太糾結了。兩個改寫都覺得像是對的。

bynicolekwok(770)第一段，說說一門傳自同一個祖先的預言應該需要經歷很長時間才能最終成形，但美國歷史只有12000年，卻出現了語言分歧，說明不可能是一個同一個祖先的語言傳下來的。

第二段G提出，可能是因為migration貌似，反正就是說總的可以歸納為三個語言，然後還得出了不同migrate來的時間啊什麼更詳細的資訊，後來作者就說既是G說的三個語言是對的，後面更詳細的資訊的得出也是沒有道理的，就提出了很多的論調來批判他。

整篇文章的通篇中心我覺得是就是一邊駁斥G，一邊告訴大家作者所得到的資訊咯

如果這個G的觀點是正確的話哪個是正確的：

答案是某個時期的語言一定屬於G所說的那三個語言family的一種

北美語言豐富可以推出什麼，選不可能是同一個祖先發源起來那個

考古（已確認）忽然忽然，我們都愛忽然

版本一：

是說native American的語言很豐富，沒有什麼dominate的，而這需要很長的時間time span才能產生這種情況，北美native的歷史才12000年，所以產生了問題。有個Green什麼的專家說有3個種族的人immigrate過來。作者不同意，提出了其他的可能。

版本二：

北美的語言的來源

版本三：

北美語言那篇，題目也很繞。人品實在不行，碰到的題目都是諸如“作者會最同意一下那個？”“哪個最符合。。。”之類的，必須要深入理解才行。（一大段，中間沒有任何分段，大約3/4屏）

這篇文章大概的邏輯是先說了一個現象，然後說由此推出一種被普遍接受的觀點。

G同學由此提出一個理論（好像與上面是承接關係，不是轉折）：3個migration，3個語言。

但是，G同學的理論不對，因為migration可能unrelated語言，（我此時已經徹底暈了，不知這文到底想說什麼）針對此處還出了一道題：問G同學理論的假設是什麼（我瞎選的related語言那個，其他的都是跟文章頭兩句有關，我因為沒怎麼看懂所以索性就沒選）

最後是讓步，說什麼來著，忘了。。。不好意思，因為實在沒邏輯了此時已。

問題還有：由北美語言豐富可以推出什麼，我有點猶豫一個是說地理範圍很廣，但最後還是選了由不止一個語言發源起來那個。（JJ主人710）

版本四：

只出了兩道，但是都很稀裡糊塗，畢竟就剩下８分鐘了大概。第一個問，北美語言這麼豐富說明什麼，選了說明經歷時間很長，好像是這樣。　第二個問Ｇｒｅｅｎ這個人的研究對北美語言的時間和順序是建立在什麼基礎上的，這個真不知道改選哪個了，知道這個人是第二段中間出來的，也知道他先提了語言的ｎｕｍｂｅｒ，然後語言的ｔｉｍｅ，所以就定位在二段中間偏後，但還是沒捉摸明白。待更明白的人！（JJ主人740）

# 二十四、公司選址

【本月原始】進擊的安妮
P1 企業為了整合人力和各部門能合作更緊密換了地址，但是沒啥用，因為新位址和客戶的太遠了，對發展有負面影響。

# 二十五、大人小孩testimony

【本月原始】summer愛炸雞呀

兒童和成人的testimony

【考古】

【本月原始】熊二的野心

第一篇是比較小孩和大人的記憶區別的，挺短的就一屏

第一段作者說了一個普遍接受的觀點什麼的？（不確定）然後說，小孩和大人的XX memory不同，小孩傾向於記住exact what happen（大概這個意思），然後大人是通過記住這個事情的meaning
第二段作者說大人記meaning的話容易有一個什麼錯誤（有一個名詞），容易增加新的實際沒有發生的內容作為記憶，然後舉了一個例子什麼robben memory?（不記得了，大概有搶劫什麼的吧，然後這裡出題了，說在什麼的情況下，哪個錯誤會發生啊之類的。）
第三段就是說這個錯誤balabala，對什麼法律方面的很重要？不記得了。。。反正說這個錯誤的影響啊重要性之類的

然後有出推斷題？主旨題？不是很清楚了

【考古】

【本月原始之發在閱讀樓裡】 by tiantianli

16上午，遇到一個新的RC，adult和children對看到現象描述誰更reliable的，傳統認為大人更靠譜，其實孩子的更可靠。。。題目沒記住

【本月原始】by吃勺子的西瓜

閱讀第一篇是大人小孩實驗那個，可能回憶的有些混亂

講了在adult testimony和child testimony，在法庭上誰說的話更reliable。

大概是說多數人覺得更應該用adult testimony相信成人的話而不是小孩的。但其實小孩比成人更reliable。小孩記得的都是what actually happened，而成人的記憶大多數是meaning-based。然後還提到了大腦capture和record memory的part是separate的blabla。第二段有點失憶了。。大致就是在說adult的記憶是有偏差的，和真實看到的是不一樣的因為他們更傾向於事件的meaning。第三段講了當adult非常非常meaning-based的時候（好像用了個詞 especially？？忘了，反正就是強調了一下），他們就會說出不真實的根本沒發生過資訊，然後舉了個例子：大概對於一個小偷還是啥的犯人，adult會說那個人speak threatening words 之類的，然而這些並不是真實存在的事實。

題目實在記不起來了

【考古13.11.08】

兒童記憶和成人記憶的問題

說兒童記對於testimony的可信程度是比adult高的。因為我們回憶一件事情所利用都是brain中的兩個part。兒童更加傾向與用其中一個part只是回憶事實。而成人則是更傾向於extract meaning from what has acutally happened。因此，作者認為只要我們在設計問題上合適，那麼對於兒童的證詞是更加有可信度的。

V2 孩子和大人的證詞： p1 一般認為孩子的證詞不靠譜，但新的研究發現孩子的證詞其實更靠譜。因為孩子用腦袋的一部分記，大人用另一部位記 p2 有點忘了大概是這個部位發育晚所以小孩兒沒有用 p3 當有些資訊不完全的時候，大人容易把不相干的資訊（有考點）混在一起記。最後一句是這個發現很重要，因為現在都依賴證詞。有weaken題目，削弱這個題目：如果接受了proper的問題，小孩兒證詞更靠譜。

By 歪歪的（700）

V3 witness可信度那篇有道題很糾結：問下面哪項削弱文章的觀點，即兒童回憶更準確？a. 兒童和成人的大腦improperly受傷後都會造成false memory b.兒童大腦裡產生false memory的那部分和準確記憶那部分是同時develop的，狗主後來還是選了a,因為文章裡說false那部分develop slowly By medull 700

V3 兒童與成人記憶的那篇：機經裡的英文考古很給力，有一道削弱題，說哪一個能夠削弱作者的觀點”兒童的證詞比大人的更準確“？我選的是兒童的回答比較容易受到調查案件的人影響吧。。應該是這個。。。還有一個細節題，下列說法正確的是：我選的是兒童長大以後控制記憶的大腦部分會shif. By CANDICECAORUI (730 Q50 V38)

V4 testimony裡面有一道題有點繞：問以下哪一個沒有被作者拿來支持自己的觀點（類似描述）：我選了說孩子長大以後會更多（還是更少）出現在court上面

考古：

類似（By pink1113）

http://www.nsf.gov/news/news\_summ.jsp?cntn\_id=111230

The U.S. legal system has long assumed that all testimony is not equally credible, that some witnesses are more reliable than others. In tough cases with child witnesses, it assumes adult witnesses to be more reliable. But what if the legal system had it wrong?（U.S legal system一直都認為所有的證詞可信度不一樣，有些目擊證人更加可靠。有些棘手的案子裡有著child witness，大家都認為adult witness更加可靠。但其實不然。）

Researchers Valerie Reyna, human development professor, and Chuck Brainerd, human development and law school professor -- both from Cornell University -- argue that like the two-headed Roman god Janus, memory is of two minds -- that is, memories are captured and recorded separately and differently in two distinct parts of the mind.（康奈爾的幾個教授討論到說其實大腦關於記憶有兩個部分，capture和record是分開獨立且不同的。）

They say children depend more heavily on a part of the mind that records, "what actually happened," while adults depend more on another part of the mind that records, "the meaning of what happened." As a result, they say, adults are more susceptible to false memories, which can be extremely problematic in court cases.（他們認為children更加依靠於“記錄真實所發生”的那部分，成人更加依靠于“發生事件所帶來的後果、意義”那部分。因此他們認為，adult更容易產生錯誤的回憶，而這會帶來不好的結果。）

Reyna's and Brainerd's research, funded by the National Science Foundation, Arlington, Va., sparked more than 30 follow-up memory studies, many of them also funded by NSF. The researchers review the follow-on studies in an upcoming issue of Psychological Bulletin.（整了一個實驗~）

Tis research shows that meaning-based memories are largely responsible for false memories, especially in adult witnesses. Because the ability to extract meaning from experience develops slowly, children are less likely to produce these false memories than adults, and are more likely to give accurate testimony when properly questioned.（實驗結果就是證明了“meaning-based memories”更加容易產生錯誤的記憶，特別是adult witness。也因為缺乏extract meaning的能力，children不太容易產生錯誤的回憶，並且如果問題得當，child witness能提供精確的證詞。）

# 二十六、旅遊文學

【本月原始】xxlsad

4. 這篇是新的，主要講了旅遊文學，有兩段，不長

第一段是說：旅遊文學非常流行，講了原因。然後這種旅遊文學其實有一些是虛構的，但是讀者還是喜歡混合虛構和真實的旅遊文學

第二段是說了一個歷史原因，這段沒太明白

【考古】

本月原始 V1 【By conan0408】

P1：主要講旅遊文學在什麼什麼時候很受歡迎，說毫無疑問是受了西方帝國主義的影響（這裡有題，說高亮的毫無疑問是為了說明什麼），然後轉折，開始重點說其他原因了，比如說對殖民地各種新奇東西的好奇什麼的等等。然後又說旅遊文學是真實的裡面帶著虛假的成分的。
P2 專門開始說旅遊文學在什麼什麼時候在英國達到了頂峰。有說清教徒對旅遊文學的看法，有說到勸老百姓要關注旅遊文學裡面真實的部分。

整理分析 [By 元叔]

※ 主題思路：

本文介紹普通老百姓是如何愛看遊記的；

※ 段落大意

第一段：人們都愛看遊記

其中一些人：渴望開闢疆土

另一些人：當fantasy

P1 1500-1800年的人們都愛看遊記travel literature。遊記通常都是fact之中還夾雜著fantasy的故事。那個時代的人們都渴望開拓疆土，征服世界。但實際上，有的讀者看遊記並不是為滿足開拓疆土的欲望，他們只是把遊記當fantasy看。

第二段：舉英國為例證明老百姓愛看遊記；

背景：政府渴望開闢疆土，施壓百姓學習史實

結果：百姓看遊記（有史實，有樂子）

舉英國為例，英國當時一個島國，想走出封閉的區域，見世面，開拓疆土（這裡有題，問哪個不是英國人看travel literature的原因：這三個，再加後面有一個神馬神馬人的影響）。出現了一個人名清教徒puritan（就是前面說的那個人），是這個人試圖給民眾灌輸這種思想，詳細的做法就是，讓大家多讀史實（fact)，少看小說戲劇。民眾很愛看遊記，因為它披著FACT的外衣實則為fantasy,所以既符合政府要求，又可以看fantasy.

※ 題目

1）一道細節題，看遊記 【no doubt a symptom】that … should spurred 刺激imperialism（帝國主義），這個高亮部分和後文是什麼關係（本月試題）

選項有：

承認這是一個西方帝國主義XX的原因

為了後面展開論述做基礎

minimize non-literacy的因素對其蓬勃發展的影響（本月狗主確認）

引出學者的觀點

2）涉及English puritan的，問他們起了什麼作用，

選項有：讓社會大眾流行並喜歡這種新的文學風格; （genre）

　　　　鼓勵…促使形成了一種discriminating reading habit

　　　　增加了人們對英國在海外影響力和實力的認知。(兩考古答案選此選項 GMAT700)

3）主旨題

選項有：旅遊作品如何

　　　　英國如何

考古答案V1：解釋了遊記在那個時間段非常流行的原因，especially in england.

4）問哪個不是英國人看travel literature的原因：

提示 文章第二段， 走出封閉的區域，見世面，開拓疆土 這裡是三個了，還有那個清教徒的影響，剩下的那個是答案

考古答案V1:選了那會兒人們都外出別的國家旅行這個選項

5）travel literature 第一個問題是問文章可以suggest出神馬吧

我選的是最長的那個選項 說神馬由於travel literature是範特西和fact的結合所以更受到英國政府的推廣之類的

# 二十七、石油

【本月原始】asecd
第一段:石油的形成不是偶然的

石油需要缺氧條件才能形成石油沒有缺氧條件會怎麼樣
第二段:石油從地下噴出來的機制
第三段:石油在地表如何聚集石油如何因為地殼作用從一個地方轉移到另外一個地方

【本月原始】一米二

有一篇是石油，
第一段現代的石油大部分在沙漠和arctic 地區發現，這個現象比較奇怪，石油來源於organic 什麼什麼，在什麼作用下，沒有完全燃燒，保留了碳氫結構，which is essential to form oil and gas
第二段好像是詳細說了下形成石油的過程，第一句有考題，有一個plate 什麼玩意 is responsible for the formation of the oil and gas ，因為形成了一個 “pressure cooker”
後面不太記得了。。就記得文末說了為啥現在石油大部分都發現在這些地區，而且說石油原來是從swamp，和一個什麼地方，轉移到現在這些地區
    問題：
1. 問文中提出“pressure cooker”的目的吧，有兩個選項比較糾結，一個是說用一個metaphor to illustrate 什麼什麼，另一個是說去explain the way how the plate那個什麼東西 is responsible for the formation of the oil and gas, 我個人覺得第二個靠譜
2. 問石油可能原來在哪些地方，就定位在文末，選了一個 climate is mild，，不確定。。

【考古】

【本月原始】Ronβ

**石油oil的形成**

（第一篇月度，唯一一篇讀懂了的月度…… TT）

P1人們常在沙漠中發現石油oil andgas。科學家說這其實是coincident。因為石油可以形成於任意具有xxx條件的地方。這些地方往往是缺乏氧氣的，這樣就不會decomposition。這種情況下，微生物（mircoxxxx）的屍體會轉變為xxx。

P2地殼的各種擠壓blablabla使微生物的殘骸怎麼怎麼樣，然後使它們移動了，之類的

P3地殼和xxx的運動還使得另一個現象出現了。這個現象也能移動微生物的殘骸。最後一句話是，這些運動就是在沙漠中發現石油的原因啦。（潛臺詞是由xxx運動把石油移動到沙漠的，有考題）

Q1，定位在P1段末。問題是：如果氧氣充足的話，微生物的殘骸會怎麼樣？答案是取反，微生物會decompose，就不會形成石油了。

Q2，定位在p2，一堆長難句。問的是地殼是xxx運動會怎麼移動微生物殘骸，選項有橫著移，豎著（vertical）移之類的。

Q3，文章最後一段的最後一句想支持哪個觀點？所有選項格式都是：這句話是來support前文的某個詞的。答案：選支持科學家說沙漠發現石油是“coincident”的。

【本月原始】redaerm

三．說化石燃料的形成，細節記不清了。。。但是記的開頭就說：雖然化石燃料一般都在沙漠發生，但其實是coincidental。最後一句說了它們一般形成的地方（有題），然後地層運動了。還有個題是說地層運動，形成了“pressurecooker”，有個題問為啥要referto這個，我貌似選的是metaphor– 解釋化石燃料形成的過程啥的

【本月原始】Nostalgia\_7

另一篇講石油和天然氣的形成和運動

第一段說oil and gas are often discovered in desserts and the Arctic region which is a coincidence. fossil fuel is formed by rapid burial of the remains of animals and plants in the sediments，由於這些地方高度缺氧，動植物的殘骸就不會腐爛。後來由於地球板塊互相撞擊，導致這些物質被翻到離地殼更近的underground reservoir裡 （這裡比較重要，暗示了地球板塊會有vertical movement)

第二段說The tectonic movements of earth plates not only help the formation of oil and gas, but also shape their movement paths across the globe (這裡就說到了地球板塊的橫向運動）

最後一段還是說tectonic plates的各種運動，記不清中間了，但最後一句話說some of the paths will move oil and gas to various places on the earth, including desserts and artic region 間接說明石油和天然氣可以儲藏在地球任何地方，所以在沙漠和北極地區發現儲備只是巧合

[size=14.6667px]題1 問what can be inferred from the passage， 答案是選tectonic plates have both horizontal and vertical movements

[size=14.6667px]題2 就是問文章最後一句話support了什麼，答案是選supports the use of word "concidence" in the first sentence

# 二十八、女性地位與工業革命

【本月原始】一米二
最後一篇特變簡單，。。。非常慌，說的是女性的地位的問題，文章非常短，半屏左右
第一段有一個觀點說什麼女性的地位沒變還是什麼類似的，
第二段提出反駁的觀點，說那個觀點忽略了industrialization等的影響，女性的地位實際上改變了很多
文末考到了，說的是家庭環境在當時改變了很多，女性做出的選擇也很受此影響，題目問的是flawed的原因，就選忽略了家庭背景的變化對女性的影響

【考古】

V0

說老觀點認為20世紀的婦女工作狀態是和以前連續的，工業的發展未產生影響。新人批駁該觀點，目前的婦女工作和以前完全不同了，工業發展其實影響了婦女工作，不僅如此，因為工業發展對家庭的組織也產生了影響，而家庭的變化對婦女影響很大。

本月原始VERSION 2

V1（by Claire1118）英國工業革命與婦女經濟地位

這篇跟本月整理的寂靜第一篇工業革命與女權應該不是同一篇。

文章應該是認為這個學者提出的觀點有價值的。

p1 某學者認為工業革命沒有改變女性的經濟地位，工作機會增加只是區域性的，但紡織業與家庭的分離使家庭生活品質增加（有題）

p2 傳統觀點未考慮到這個學者考慮的方面，認為工業革命提高了婦女經濟地位，但事實比傳統觀點更為複雜（有題）。

V2（by 紫儀紫儀賊）

p1 某學者認為工業革命沒有改變女性的經濟地位因為女性的increasingdependence on male paid workers（有題）。某學者承認有些行業，比如說紡織業確實有給婦女提供工作機會，但是只是區域性的（有細節題），但紡織業與家庭的分離使家庭生活品質增加（有題）

p2 傳統觀點neglect該學者的觀點，認為工業革命對女性的經濟地位有所提升，但是傳統觀點未考慮到這個學者考慮的方面，但事實比傳統觀點更為複雜（有題）。

悅讀菌考古版

V1:

兩個專家對美國女性參加工作的觀點從18世紀到20世紀中期都沒改變,然而，其他人有不同觀點，在1930-1945年，變化很大?

V2:

反駁兩個人的一本書，書裡是說industrialization 工業革命對婦女沒什麼影響，這篇文章主要是反駁那兩人的觀點，18還是19世紀什麼有了女的coworker，男的supervisor，什麼的。最後時間來不及，我做的很混亂。

V3：兩段，婦女， 工作，家庭 一個理論， 說工業化使社會關係和地位變化(男監督女同事)。

一篇文章，第一句話是woman, work, family brbrbr,有講到一個人的理論，理論好像是說隨著經濟變化，工業化和家庭使得女性的地位發生變化，什麼的.第二段好像說那個人驚訝的發現工業化的結果不同於他的理論，brbrbrbr。。。。

V4：第四篇美國女性參加工作。這篇狗狗沒有考古確認所以我考前也有些糾結!主要是兩段，第一段說有兩個學者說工業革命對女性參與工作沒有任何影響，然後第二段作者就跳出來強烈反對。其他忘記了……主旨題簡單的，就選反駁兩個學者的觀點吧。還問這兩個學者得出工業革命對女性工作沒有影響這個結論的 assumption是什麼。我好像選了個有family context的，但我不確定。

V5: 有個閱讀 我考前看JJ就很暈乎因為 這文章有點難度 都在問什麼主旨 某人觀點有關的題

我可能把2篇混起來 記憶混亂

INDUSTRIAL 改變婦女地位沒之類 某某覺得沒 第二段有個HOWEVER 講到了 RENANSINESS WOMAN 覺得和JJ裡有原文的那片有點像 但又覺得不是 那個反對的人叫Kxxx Bxxxx 還是KXXX WXXXX 還有個人叫CXXXX吧 ( 有講女性 ECONOMIC 變少? social 變多?有superintendent 什麼的 這有可能是另一篇閱讀的 ) feminist historian 問作用 這一段最後有個一句OBSERVATION 。。。。有個答案也有這個詞我就選了- - 完全沒看意思

還有個 題highlight 文章最後一句 4 5 行 講那時候的女的開始爭取權利了什麼的但是(K認為或者事實上 )女的權利沒怎麼增加之類的吧

還有個問WK 認為下列哪個INCORRECTLY 這個題包含個整個文章的感覺只是掃視文章應該做不出來 我全文就看了1分2分鐘就開始做了 我也不知道在講什麼

有考競爭對比的 JJ裡的

V6：第一段：工業革命對婦女工作沒啥影響

第二段：反對。Woman和Man的工作都有影響，括弧裡有解釋說婦女去做男士的工作，有的man去做了原本婦女的工作)

1945年後，由於family 的因素對婦女的工作產生了很大的影響(有題)

V7： 說工業化對女性的影響，第一段有一個人還是兩個人說工業化對女性沒有影響，第二段一個人說工業化對女性影響很大。提供了工作機會，創造了工作關係(男領導，女工人)。還說由於家庭的影響，使得女人在工作decision受到了影響。只有兩段，簡單易懂。

V8 關於女性工作的問題，兩段，第一段是兩個人認為女性的工作地位沒有改變啊什麼的，第二段是作者自己的反駁，說其實工業化啊包括家庭結構都導致了女性工作狀態變化啊

有一題問文章主要內容是什麼，狗主選了是作者對一個觀點的評價還是批評之類的

有一個高亮的句子問作用，都是很抽象的選項，狗主不確定==

還有一題是問哪一個是和第一段的人觀點一致還是矛盾的，大致是家庭地位對婦女工作狀態影響，反正作者認為有影響，第一段的兩個人認為沒有影響o(︶︿︶)o就這樣吧

古中古

V1:婦女在工業革命前後地位變化一篇是婦女在工業革命前後地位到底有沒有變化，兩大段，一屏，先是說有兩個作者寫文章說沒什麼變化，第二段就開始反駁那篇文章的觀點。一篇是實體經濟和虛擬經濟，三小段，一屏。

V2:是個什麼tax的 大概結構 1 講研究某個時期婦女地位資料缺乏，因為法律不承認女人的經濟地位，。。(原因考) 2 但是某某學者從tax law的變遷看到了婦女地位的改變 3 重點，怎麼改變，怎麼看到(考點全部集中在後面幾行，我的這篇出現在我第二篇，後面單詞多到想跳樓) 1 mainpurpose 2.3.4 全部在最後幾行，注意對比

V3 工業革命對婦女工作的影響。比較簡單，但因為沒時間了所以看得很快~兩段，第一段說有倆人認為工業革命對婦女工作一點影響也沒有，第二段全在否定這倆學者的觀點，作者的態度是全否。

問題1：文章主旨(或者是purpose。我昏了~)：批判倆學者觀點

問題2：下面哪項是這倆學者認為的 問題3：highlight最後一句表明：好像是選family 啥啥啥的。。

V4:講兩本評價婦女革命的書，著重將第二本。 第一本認為industrialization和familycontext 對婦女的work decision 沒有影響。 第二本書除了比較了18 和19世紀婦女的情況外，還提出了一種新的看問題的方式。說對婦女的評價要基於一個framereference 。說婦女一方面是lose power 了，比如送小孩、監管學校之類的活都給男人幹去了;但是同時在另一方面又gainpower 了，比如有了更多的real estate 。文章最後批評第一本書不好，因為沒有statistic和analyze JJ 說的細節沒有錯，但是主線沒有抓住。

第二段中的兩本書，分別簡稱―POST― for Middle class,―STORY‖ for working class. 是用來證明第一段的MEDIA的。 對不起，我記得不是很清楚，但是JJ 裡面的細節是很容易看懂的，對FOCUS的把握可能因人而異。這也就是為什麼同樣的文章，TESTER寫出不同的JJ來。

V5 還一篇是說誰誰誰在一本書裡說工業化改變了婦女的workmanagement?，但後來被否定了這個說法，而且family context還在婦女工作決策中占了很重要的地位。且婦女能夠參加的工作和程度variedlittle。但最後一句引用那書裡的話沒看懂...有一題主旨題，還有問可以推出下列那個是對的云云。

# 二十九、蜂蜜

【本月原始】封林靖

第一篇閱讀遇到了寂靜沒有的講的是蜂蜜的色澤什麼的大概三分之二屏文章不難理解但題還是做的我很懵逼...

第一段大概介紹了一下蜂蜜的色澤
第二段好像是說傳統的測量蜂蜜色澤的一個方法還是什麼的提到了一個P什麼東西
第三段說有人發明了新的device來測量啦講了下原理好像很高級的樣子然後最後一句提了一下好像要把測量PH值也加進這個過程還是什麼說酒行業就測PH值

題目1 以下哪一項可能導致這個新發明沒有預期的用處 2作者說酒行業的目的是什麼鑒於我的分數太爛了就不說我的答案了...

【考古】

【本月原始】陳小仙

2. 蜂蜜的顏色，最後一篇時間不夠了我讀的比較匆忙，大意就是傳統認為蜂蜜的顏色都是棕黃色，用塑膠容器盛放。其實根據不同花不同蜜它的顏色是不同的，比較高端的蜂蜜採用玻璃容器包裝再出售。現在有新的觀點用新的手段來測量蜂蜜的顏色和PH值，與釀酒行業對比（此處有細節題），長度一屏，也有考主旨。

【考古】

47、\*\*蜂蜜的顏色與評級

　　[考古] by may24　　V1 by impzhou

　　大多數人對蜂蜜的顏色不以為意，覺得都是金黃色差不多。但是蜂蜜行業的專業人士卻對蜂蜜的顏色非常關注。由於長久以來對於蜂蜜顏色的評級主觀性過強，一個公司決定雇傭專門的分析師來對蜂蜜的顏色進行科學測試。通過分析蜂蜜的反光度和吸光度來給蜂蜜評級。然後文章就開始闡述那個分析的方法。結尾提到了，下一步準備考慮用一個被廣泛用於葡萄酒品質測試的PH值分析，來給蜂蜜評級。

　　V2 by wxwgogo　　bee color

　　第一段普通人覺得bee的顏色無所謂但其實養的人很在意因為蜂蜜品質和蜜蜂顏色有關

　　第二段以前用的是P-fund 這種方法

　　第三段現在新發明了一種方法主要是通過bee身上反射的光澤度通過電腦計算他們的顏色

　　最後還提到了酒的PH-scale方法可能是類比說可以也從這個角度考慮蜜蜂顏色

　　(1) which would most weaken the new method's impact on the market

　　A buyers only beleive the P-fund method B unusual rain make the bee color brighter

　　c median say that honey taste not relate to the bee color D scentis find most bees have similar color which is brown

　　(2) suggest which of the wine industry?

　　V3 by freelovTAKU

　　還有一篇是講蜂蜜顏色的。

　　第一段是說雖然大街上賣的蜂蜜都是亮晶晶的黃色，其實不同花朵的蜂蜜顏色不同，賣到市場的是各種蜂蜜的混合。但是對於養蜂者來說，顏色還是很重要，因為美食家們會嘗出細微的區別，越明亮的越好。

　　第二段是說現在判定蜂蜜顏色的方法是一種P卡片還是什麼的測量法，把這個東西放到蜂蜜裡面，然後肉眼判別到底是什麼顏色。但是這樣方法太主觀了，不好

　　第三段說某個公司發明了一種電腦軟體，可以測量蜂蜜顏色並且不主觀，方法是用燈照射蜂蜜，看蜂蜜吸收光亮的程度，然後根據電腦裡面的圖像，可以畫出P值是多少。該公司希望通過這個方法，同該公司發明的葡萄酒的PH值電腦測量一樣，可以杜絕第二段提出的主觀。

　　考古 by XYXB

　　56篇的考古已經原作者確認：

　　版本一

　　蜂蜜分顏色

　　以前鑒別蜂蜜用一種方法

　　後來一個公司發明一種新的東西通過蜂蜜的顏色鑒別蜂蜜好壞

　　公司希望這種儀器在市場上起到的作用會像一種通過ph值鑒定紅酒的器具一樣。

　　版本二

　　蜂蜜那個，說蜂蜜顏色並不是像市面那樣，有很多變化，是一個蜂蜜品質的好indicator，以前都是人工憑經驗來，但是這很 subjective，一個公司發明了一個analysis的機器通過光的反射什麼來檢驗，最後還跟啤酒廠所用的ph scale對比例子作為結尾(好像是這個，最後有出題，說這infer了什麼，我選的說啤酒廠用這個避免了subjective)

　　版本三

　　蜜蜂蜜蜂的蜜和他的顏色有關係第二段說靠顏色判斷不太公正一個研究機構發明了一種方式去測試蜜蜂的什麼另外他們還打算引入ph值就像放在釀酒工業的那樣

　　題目有問削弱的說那一條可以削弱機構的這種測試方法

　　還有問ph和釀酒業關係的

　　版本四

　　第一段: 蜂蜜的色澤會影響到價格,因為一般相信顏色較淡的蜂蜜品質較好, 據說味道也較出色

　　第二段: 以往鑒別蜂蜜的方式是Pf-scale, 基本上是由人工肉眼辨識出顏色, 對照這個Pf-scale上的色條, 然後訂出最後的蜂蜜色澤.

　　第三段: 然而這種方法與所有人工鑒識方法一樣, 都會有subjective judgment的問題, 因此某公司正在研發一種新的科學鑒別方法. 市場上希望這種方法可以像是酒類用PH值來鑒定一樣.

　　Q: 以下那個選項可以weaken這個公司正研發新方法的未來影響力?

　　A.某個美食評論說他們評鑒蜂蜜好壞的方式來自顏色

　　BCD忘了

　　E.某科學雜誌明確指出, 蜂蜜的顏色與其味道無關

　　我選E

# 三十、foodpreparation

【本月原始】loi777

沒見過的一篇是說波多黎各地區的女性地位的。很短的兩段。大意說這個地區女性對於家庭來說還是很重要的。比如當要舉行盛大活動(feast)的時候，女性幫忙準備的食物好壞會顯示出主辦家庭的的地位。但是當宴會真正進行時，女性是不能出現的。第二段有點失憶了。大意是出現了什麼變化，但是女性還是對家庭很重要，只不過她們為家庭準備的食物不再是宴席上需要技術準備的精美食品而變成了方便製作的fajitas(反正就是一種面餅卷肉類食物= =），因為當時更需要考慮的問題是給男性勞動力準備能頂餓的食物。
作者沒有偏向性，只是描述了這種現象/發展變化。考到了主旨題。還有問提到fajitas是什麼作用。還有一個問題是定位在女性在宴席時不能出現的地方，具體忘了。

【考古】

【本月原始】millybabie

還有一篇是關於food preparation的，講的是以前準備food都只認為是女人的責任，但其實food preparation還可以看到當時的社會狀況、社會發展等。第一個問題好像是問以前對food preparation研究不重視是為什麼？我記得選的是之前對這個role的assumption不對。

【本月原始】Sylviezhou

一篇短的講的是婦女的prepare food對經濟的影響。之前一直認為是unimportant domestic work，後來發現對於社會生產結構有重要影響。不難的，

【考古】

1還一個是說女同志在古時候什麼做飯的，然後說了在秘魯當時的情況，然後又說在之後的墨西哥怎麼怎麼地的 by yaoyizhang

V2將food preparation 就是說什麼大家現在都以為foodpreparation是瑣事, 但是古代牽扯到政治活動還是什麼.就是woman準備feast上的食物啊..準備crop bear什麼的但是women自己準備食物卻沒參加這種feast的活動後來在某個地方又準備一個f什麼什麼的東西後面忘了

V3女性在以前老作家務勞動，後來因為什麼原因就幹得少了，因為一個feast導致的，然後當地的corn beer什麼的，既不清楚了

V4 food preparation 很少在考古界被討論，可能是因為food preparation被認為是古代女人來完成的瑣事什麼的，但是古代牽扯到政治活動還是什麼.就是woman準備feast上的食物啊..準備corn bear什麼的,，其餘的部分由政府來出資。但是women自己準備食物卻沒參加這種feast的活動。

題目1）主旨題

 2）為什麼food Preparation很少在考古界討論？

 3）women在為政府做fesat 時，以下哪個正確？應該選和cornbeer有關的

V4

1p - foodprepare 在很久以前是婦女的任務。這是婦女的地位和作用。food prepare 更重要的是主人身份地位的象徵，說主人要款待賓客

2P - 後來發現prepare的beer中某種東西的成分很多。但發現婦女們所含的這種成分很少 , 因為婦女主要是prepare，而沒有參加宴會在consume這種成分。後來發現beer 中這種成分減少了，另一種成分增多了，說是雖然這種婦女要花費更多的時間去準備，但更易攜帶。

V5

food preparation跟婦女地位的關係。一開始說學術界都忽視這麼個關係，其實它是很重要的！然後就例證啊正反論證啊……我實在失憶了…… 這篇一屏，算是結構最清晰的了，題大多在第二段，大家要作死地看懂P2！

V6

婦女做飯,有題說是為什麼t開始重要了，我選的因為有人要外出。因為t很難做，但是保存時間比較長，適合far away home的人帶著。

v7婦女準備食物這事兒一直沒受到學者的重視，後來有個學者說這事兒挺值得研究。古代秘魯的宴會食物都是婦女準備的，裡面提到一個叫Root beer的食物。後來在準備另一種食物的時候，這種食物更耗時，但是比喻攜帶。讓人們可以在離家更遠的地方工作。

V8有一個題目是關於婦女準備食物的，一開始有一個論調說婦女準備食物跟政治不是特別相關，所以也不受重視，然後駁斥這個觀點，給了個例子就是墨西哥的婦女（待考）準備feast的情況，在AZTEC統治期間，因為要有什麼tribute任務，所以玉米粥啊什麼的就準備的少了，另一種難做、花時間的食品就準備的多了。這個題目還不少，大家要仔細讀讀。

V9 spyda660

1。誰來提供食物

第一段：歷史資料中，對食物提供者的描述很少，作者把這歸結于基本上都是女人做飯。因為歷史上都是女人做飯男人勞動。

第二段：研究了一個部落的骨頭殘骸，發現男性骨頭裡穀物類的含量比女性要高。說明女人主要為部落盛宴（FEAST）提供食物。

第三段：隨著ARTEZ開始統治這個部落，這些男人需要到更遠的地方勞動，這個部落主要種植的食物開始發生變化。以前種植CORN，現在改種T了。因為T更方便攜帶，雖然更難種。

V10

wangshiyi1989 700

1. 女同志做飯那篇：

 P1, 考古學家關於女人做飯這件事討論的很少，一個可能是原因是他們認為做飯是不重要的瑣事。但是其實做飯和女人的地位是有關係的，如果一個女人做飯做的好，她可能被邀請去準備政府的feast. 反正就是說做飯其實是牽扯到女人的politic status的

 P2，以前的主食是corn, 但是那時候的女人的身體裡卻很少有corn, 說明了他們只做飯不吃飯。中間有一部分不記得了（但是有考點的，出現一個A什麼的，這一部分看的時候就不是很明白）。後來通過研究那時人的遺體發現另外兩種食物b, c (隨便指代的)多了（有考點，問那時的人們飲食習慣發生了什麼改變），雖然製作這兩種食物要花費很多的時間，但是他們transportable的特性可以使女人在家裡就可以為很遠的其他地方做飯。

V10

rx\_11 690

主要想表達這麼個觀點:古代的food preparation在學術界不引起重視，是因為人們普遍認為food preparation這個事情對古時候的女性來說是很簡單，很輕鬆，很自然的一件事。（有考題，問為何學術界都不重視food preparation？我選的是因為學術界對food preparation有錯誤的assumption。不太確定。但是別的選項都不靠譜，我的想法就是學術界錯誤的認為了foodpreparation不重要。大家自己斟酌。）但是終於有人發現food preparation和宗教、tribute（供物）等等是有很大關聯的。然後講了自從clu（好像是這三個字母)時期（此處有考題，問自從clu時期，發現food preparation和什麼是有聯繫的？選宗教、供奉那個選項，反正不難··），女性做飯就是為了祭拜、供奉等等。然後說又發現貢品中都會有一種食物，是corn beer，corn beer中又有一種物質叫M（有點長的一串字母），發現女性的體內含有這中物質很少(有題，問這種物質比較少說明了什麼？答：說明了女性雖然 Prepare food，但是依然不能加入這些活動。這個應該比較確定)，而男性多，所以證明了女人雖然做飯，但是卻不能參與到這些宗教祭拜的活動裡。全文就是這個意思。

V11 BettyY700

food preparation 很少在考古界被討論，可能是因為food preparation被認為是古代女人來完成的瑣事什麼的，但是古代牽扯到政治活動還是什麼。food prepare 更重要的是主人身份地位的象徵，說主人要款待賓客，就是woman準備feast和tribute上的crop bear。但是呢，經過科學家們的dating carbon的測試，發現women身上沒有crop bear，於是就得出結論說women只準備食物並不吃。後來科學家們發現，之前人們長期食用的x和y兩種食物逐漸被z這種食物所替代，z成了daily diet。（這裡有題：問以下關於diet change的說法有哪個是正確的，當時咖啡糾結於兩個選項，一個是：the consumption of xand y is decreased 還有一個是： z has been served asan important feast food 當時我這個糾結啊，因為這兩個選項原文都沒有明確說明，大家要看仔細）然後接著說，z這種食物做起來特別耗費時間，但仍然是women主要做的食物，因為這種食物方便攜帶，這樣可以使男人們到離家更遠的地方工作。（有題：問為什麼women主要做這種食物，答案就是這句話。）（注：x、y、z不是單詞的首寫字母，實在是因為咖啡記不住啊。。。）

v12

foodpreparation 米祈的只有1段，機經很全。

有道題有個迷惑選項 1.下面說法哪個是正確的：theconsumption of x and y is decreased ： zhas been served as an important feast food 。文章說的Zbecame important as daily use, replacing....沒有說feast food.大家碰到仔細看看