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# 一、mutualfund

【本月原始】lainey1877

第一篇：mutual fund

【考古】

第一篇：主題是mutual fund.

不是很長，也不難，大半屏的樣子

好像是分兩段，嗯，對的，確實是兩段

1p:介紹了一下mutual fund, 中間提到了一個index，（有考題，問index是幹什麼的，樓主很暈，因為後面也說了index的，但是我想概念應該是在第一次出現的地方，就選了這個地方這句話的改寫，具體是什麼樓主記不住了，萬分抱歉）然後說mutual fund 的盈利率還沒有股票市場盈利率高，然後manager 什麼的，忘了，後面又說了一種index 的fund

2p：說mutual fund 的缺陷，就像argument中的那種反駁，第一個說過去成功不代表將來成功，第二個說一次經濟危機就會使它下跌什麼的，第三個不記得了，中間說有很多人願意付很高的fee給Mutual fund的manager，然後說了一種new ...fund,這種fond feel不高，它是通過系統自動模仿那些success 的mutual fund，但是，作者又說，因為它fee不高，所以會導致不incentive它的管理者去管理它。new fund 那裡有個考題，是infer 還是細節題記不清楚了，反正注意看一下吧

這篇文章不難，很簡單，題有點繞以下考古by ichjack

月度第1.2.10 mutual fund應該是在2010年9月-10月考過。當時的寂靜上有幾個很好的考古，參考如下：【by shingokic】

P1：可以通過量化來計算公司的價值 但是 有些方面如無形的東西沒辦法量化 提到了社會的道德還是社會責任什麼的對公司價值很有幫助

P2：很多人都去買mutual fund 因為他們的社會責任感好之類的

P3：第三段記不太清楚了 待回憶

P4：有些人想要把這種無形的也量化 但是不太可行 下面是解釋

V2【by dearsissi 740】

第一篇講的是共同基金(mutual fund)，不確定是否狗，沒什麼印象，文章很短，很簡單，沒有生詞，一屏半多吧

第一段介紹了共同基金，說一種共同基金的management fee(管理費，就是investors付給基金公司的傭金吧)比較高，而且基金表現並不一定好，收益率不一定高，甚至跑不贏大盤(stock index)，而有些共同基金只是做大盤指數，由於技術含量比較低(我自己意會的，因為股票組合不是基金經理仔細斟酌的)，所以管理費也比較低，表現至少不比大盤差。

第二段講貌似還是講共同基金表現不一定好，即使以前很賺錢也不能保證將來仍然有高收益，而且市場一直在變。然後說到新的基金經理會完全copy優秀基金經理人的基金組合(還是基金策略)(有題)，而且管理費也很低，但是這些新基金經理的基金賣得並不好，因為代售基金的中間商的margin很低所以不太願意為他們賣。

V3【by zhaoyusee】

P1:介紹了共同基金，然後說了基金投資收益主要靠指數衡量（有題，指數是幹什麼的），然而，這樣的衡量後，發現基金投資收率要比指數低，如果扣除了管理費，就更低了。有一種指數基金，就是包括了所有的指數股票，管理費也少，所以收益率應該高。

p2：人們在選擇共同基金時，主要按照基金經理的以前的業績，然而，以前的業績好不代表以後也能好，(我頓時神馬覺得我在寫argument)並且經濟形式的轉變也會讓一個原來成功的基金FAIL.另外一種基金，是可以自動的參照別的基金經理成功的投資策略投資，並且管理費用低，但是由於缺少COMMISION TO THE INTERMEDIRA，所以，人們並不熱衷。

有主旨題，問這篇文章講什麼的。還有關於最後一種基金是什麼，忘記了。

V4【by bemyself2010 690】

第一段:解釋mutual fund和mutual fund manager的投資策略負評價, 還有index fund比MF賺的多,fee少.

第二段:繼續負評價投資者根據mutual fund manager過去的表現選擇等等

考古

V1

第一段：市場上有很多Mutual Funds，他們的資金回報率往往低於stock market的回報率，而且低於指數型基金公司。後面有解釋，指數型基金公司就是用投資人的錢去買那種和股票市場邦定的指數型股票。然後分析原因，Mutual Funds因為要經常買進賣出，所以要支付高額的手續費，所以回報率低；而指數型的基金公司一旦買定就不動了，不用支付手續費。

第二段：講人們為什麼要去買共同基金公司的基金。現在市場上有種比較流行的投資方法是什麼，好像也是自動邦定什麼的。

第三段：講索取手續費的公司的動機是什麼，好像這個也是共同基金存在的理由什麼的，記得不大清除了，這篇閱讀不難，題目也比較直觀，可能是我掉進低分區的緣故吧。

V2

P1 市場上有很多Mutual Funds，他們的投資收益率即便在刨去管理費之後還低於市場收益率和指數收益率，然後解釋了一下啥叫指數（有題），然後這些active manage的共同基金不僅收益率不高，還收取高額的管理費，這樣的話比起被動管理的指數基金就更沒什麼優勢了。

P2 這些收取高額管理費的共同基金往往還受到市場的青睞，號稱具有很強的manager，他們有很強的past investment performance，但是以往的收益和未來的收益沒有關係（有定位題），並且一旦趕上了經濟危機大家都完蛋。現在市場上有一種電腦自動管理的基金，他們可以植入那些政工的investment strategy，並且只收取很低的管理費，這本來是一種好東西但是很少有投資者願意投資（定位題），因為人們已經形成了高額管理費意味著高額投資回報的觀念，並且基金公司因為這些基金只收取低管理費所以不願意推廣這些基金，久而久之就沒什麼人買了。

V6（V42）

MutualFund和IndexFund. JJ上說的很詳細了。主要說明幾點： 有一道考了指數是什麼。 答案是：representativeof a portfolio of stocks，類似的意思，原文就有representative這個詞，帶回去看就好。注意題目中沒寫是問定義（whatis...)，不過問的就是定義，混淆選項裡有說什麼指數基金比managed更賺錢什麼的，不要搞混了。還問了人們的普遍的誤區是什麼，答：人們認為以前很成功的manager以後也會很成功，這個說法是不成立的。

# 二、lakeclarity

【本月原始】lainey1877

第二篇：lake clarity

【考古】

【本月原始】殺g大吉

水污染lake 造成debate，兩段說了兩個觀點，主要考第二段D研究人的研究（用了類比另一個湖，做實驗證明自己的觀點）有題高亮問作用，那裡的意思是D還沒確定自己的假設是否正確，政府就把污染源tank拿走了；（一瓶半？）

【本月原始】elviazsy

3.不在庫裡的題：水質

第一段 一個地方水越來越渾濁的原因至今都沒有定論

第二段 一種觀點認為是因為一種植物（p開頭的）由於水裡nitrogen高而滋長，舉例了另一條河也是這種情況，還講了流入這個河的spring有一條nitrogen是正常的十倍高。而且污水也造成水的富營養化。

第三段 另一種觀點提到什麼由於河底營養向上攀升等等，論證了也許p變多不是因為nitrogen

q1 主旨題這個文章的目的

q2 問下列哪個因素不是使p變多的

【考古】

【本月原始】gneh

還有一篇挺長的 說是水裡的nitrogen和xxx(應該是種植物) abundance對水質的影響 說了兩種theory 第一種是由於人類污染和超過10倍nitrogen廢水排放 第二種是說一個upwelling process 把水底的nitrogen攪上來 主旨應該是present two theories

【本月原始】Rilerie

有一篇關於水clarity 三段的 一段說一個解釋 有提到 nitrogen 還有一種植物生長 理由有什麼 人類的干涉 還有nitrogen很豐富 什麼從水底下有什麼會到水面上 然後導致nitrogen 變多 我實在是太健忘了 只剩下一些零星碎片了 求考古考古

【本月原始】Eveeeeee

第一篇就是那個【考古】Nitrogen 那篇文章，就是兩個觀點吧。

L說這個 Crater Lake clarity 下降是因為 Sewage 。同時L 舉例 另一個湖 來支持他的觀點。另一個湖之前就是因為 Sewage 的排放， 才 Clarity 下降的。此處有考題，說怎麼證明的--類比。但是還沒證明，crater lake周圍Sewage 都removed 了，無法證明了。

第二個人提出不同的觀點。此處有考題，說L和這個人都同意啥--我選的Nitrogen level 上升啥的還是abundance那個。可能是水底的xxx浮到水面營養充足 ,又提到 warm water 導致結果，好像因為 convection 把河底的那些 nitrogen 都帶到了 Surface 。有提到一個之前的研究啥的，證明第二個人觀點。然後有說啥什麼繼續研究，如果這是正確的，就能知道這個的真正causes了。

【本月原始】西巴大寶

一篇閱讀肯定有考古，講的是一個湖裡的生態污染了，因為氮的含量升高。第二段和第三段分別講了兩個理論關於氮是哪裡來的。一個人認為是從外面的泉水匯過來的，另一個人認為是從湖底自己升到表面的。篇幅比較長但是讀起來很簡單

【本月原始】cultliu

其中一篇是關於一個LAKE變化的研究（一屏多），其中涉及到了plankton, drain system,還有nitrogen的關係，並且P2 一個學者引用了另一個lake的例子來證明他的觀點，全篇研究到底是哪個因素導致了Lake的啥來著，P3是作者表示之前的研究都有limitation（忘記了，等考古君來幫忙） ，另外一篇講述的是關於 merger of company（大概一屏半），涉及了brand-name, product price and quality.

【考古】

【本月原始】claire5

三段，討論水污染(?)還是水氧化的原因，第二段學者説原因是人類污水排放、以及溫泉流進水中導致blabla，但國家公園在學者要驗證時把XXX移除。

第三段說可能是水底的XXX浮到水面導致營養充足。沒有看很懂再考古吧～

【考古】

【本月原始】yuning31

有一條河(C...)，大家始終對於他的清澈度問題爭議不休。A科學家先用某理論去驗證原因，B科學家被A inspire用另個原因探討(考題:B科學家使用的方法和A科學家之間的關係)，(考題: 可能造成河不清澈的原因except以下何者)，後來A&B合作，但因為政府的關係，河裡有一個tank被移走了，所以他們無法真正得知河底土壤的情況(考題: 有一句by.......，問這句話的意思)

【本月原始】ellamc21300

3.一個湖的clarity

【本月原始】Lanbobobobobo

P1.Carter Lake一度Clarity decline嚴重。 Larsen這個人說這個Crater Lake clarity 下降是因為 湖周邊Sewage的排放， 導致污染物進入湖中。 在Sewage取消了之後 Clarity有上升。 L舉例 Lake Tahoe（阿薩薩 北美吐槽君經典） 來支持他的觀點。 說LakeTahoe之前就是因為Sewage的排放， 才Clarity下降的。 為了證明這個觀點， 他們想去進行實驗 or study to prove 這個 Sewage 跟 clarity之間的關係。 然而還沒等去證明， crater lake周圍Sewage都被取消了。 也就是說他們沒有得到確切的證明（最後一句有題， 說 想要進行但是沒有進行成的實驗， 我們可以infer出什麼）

P2 第二種hypothesis 說其實the clarity of the lake is related to the amount of zooplankton in the lake. Clarity declined bacause zooplankton has fertile nutritions to grow. Because there are vents in the bottom of the lake, many springs around Crater LAke flows in ,contimanations come into the lake through the vents. nitrogen amount increased because of the contaminated water, providing neutritions for zooplankton in the lake. 所以可見度降低了。 B這人就開始提出不同的觀點了。 B說其實啊warm water導致了這些悲劇的發生。 Bottom Of lake富含Nitrogen， Warm water遇冷形成的convection 導致warm water在水體中上升， 把河底的那些nitrogen都帶到了Surface water， 又為這些海藻提供了繁殖所需的N。 所這個理論在187X年就形成了， 但是在18XX年， 才拿到研究資料來 support這個關點。Crater Lake中百分之八十的N都是因為河底N被convection 帶到Surface，導致zooplankton增多 Clarity降低。 這個實驗也證明， Sewage 不是Clarity降低的最主要原因，儘管他是一部分原因。

應該是三段吧， 我記不太清除了， 但是我表示我盡力了。 因為第一次考什麼都沒記住，感覺沒有回饋到幫助大家的構築們， 這次真是吃奶的力氣都用上來回憶了。。。。

Q1， P1 最後一句中提到的Study or research the infer

Q2, main purpose of the passage

Q3, if the resulf of study that B conducted is right, which of following is most strenthened

Q4. dontremember,....:/

【考古】

【本月原始】yuning31

有一條河(C...)，大家始終對於他的清澈度問題爭議不休。A科學家先用某理論去驗證原因，B科學家被A inspire用另個原因探討(考題:B科學家使用的方法和A科學家之間的關係)，(考題: 可能造成河不清澈的原因except以下何者)，後來A&B合作，但因為政府的關係，河裡有一個tank被移走了，所以他們無法真正得知河底土壤的情況(考題: 有一句by.......，問這句話的意思)

【本月原始】ellamc21300

3.一個湖的clarity

【本月原始】Lanbobobobobo

P1.Carter Lake一度Clarity decline嚴重。 Larsen這個人說這個Crater Lake clarity 下降是因為 湖周邊Sewage的排放， 導致污染物進入湖中。 在Sewage取消了之後 Clarity有上升。 L舉例 Lake Tahoe（阿薩薩 北美吐槽君經典） 來支持他的觀點。 說LakeTahoe之前就是因為Sewage的排放， 才Clarity下降的。 為了證明這個觀點， 他們想去進行實驗 or study to prove 這個 Sewage 跟 clarity之間的關係。 然而還沒等去證明， crater lake周圍Sewage都被取消了。 也就是說他們沒有得到確切的證明（最後一句有題， 說 想要進行但是沒有進行成的實驗， 我們可以infer出什麼）

P2 第二種hypothesis 說其實the clarity of the lake is related to the amount of zooplankton in the lake. Clarity declined bacause zooplankton has fertile nutritions to grow. Because there are vents in the bottom of the lake, many springs around Crater LAke flows in ,contimanations come into the lake through the vents. nitrogen amount increased because of the contaminated water, providing neutritions for zooplankton in the lake. 所以可見度降低了。 B這人就開始提出不同的觀點了。 B說其實啊warm water導致了這些悲劇的發生。 Bottom Of lake富含Nitrogen， Warm water遇冷形成的convection 導致warm water在水體中上升， 把河底的那些nitrogen都帶到了Surface water， 又為這些海藻提供了繁殖所需的N。 所這個理論在187X年就形成了， 但是在18XX年， 才拿到研究資料來 support這個關點。Crater Lake中百分之八十的N都是因為河底N被convection 帶到Surface，導致zooplankton增多 Clarity降低。 這個實驗也證明， Sewage 不是Clarity降低的最主要原因，儘管他是一部分原因。

應該是三段吧， 我記不太清除了， 但是我表示我盡力了。 因為第一次考什麼都沒記住，感覺沒有回饋到幫助大家的構築們， 這次真是吃奶的力氣都用上來回憶了。。。。

Q1， P1 最後一句中提到的Study or research the infer

Q2, main purpose of the passage

Q3, if the resulf of study that B conducted is right, which of following is most strenthened

Q4. dontremember,....:/

# 三、VCR DCR

【本月原始】lainey1877

第三篇：VCR和DCR

【本月原始】Heatherxieee

3.DVR和VCR 這篇比較繞 感覺做的不是很好（很短）

DVR的出現使人們可以隨意跳過commercials

有人認為這會影響廣告市場的商業利益，但是有些人在此之前就是不看廣告的

舉了個例子說VCR當年出現的時候情況是什麼樣的

後面忘了

【考古】

【本月原始】nihao6666

有一篇是說DVR 和VCR的，希望能考古吧，這個內容不太記得了

【考古】

【V1】

對不起各位考友，我大概是記錯了，我應該沒有恐龍這篇文章，昨天腦子不太好使，今天突然想起我的第一篇文章是講DVR和VCR的,三段，是新題。

文章將一個公司的CEO 說DVD 技術可以燒錄節目的70%，裡面是沒有廣告的，因為人們不喜歡看廣告，這就涉及到智慧財產權法了。二段：以前用VCR技術就有電視臺向聯邦法院起訴，因為電視節目是...但是如果觀眾只是自己看，而不是用作商業用途，就... 所以，聯邦法院UPHOLD.....，三段：原來用vcr 只能燒錄節目的17%，就產生爭論，現在的爭論將更加激烈。

【V2】

第二篇還是JJ：DVR和VCR的題，這道題的主題題在confirm的一瞬間我知道我做錯了（哭死）

基本上段落思路比較清楚，講了一個現象，人們用了DVR可以更加方便的錄節目，pass廣告（快進這樣的功能），再回溯到從前的VCR的情況，之後講了法院裁定VCR錄製電視節目+pass廣告是合法的as long as 沒有給電視臺帶來負面效應或傷害business 利益，最後講了可能DVR的結局也一樣，法院還是不會判他有罪（最後結尾句，author大致說：the evidence/data/situation for DVR程度可能更深，個人認為言下之意在徵求法院重新考慮對dvr這一問題做出考慮，但是我沒選這個主題題選項，我不確定），文章結尾對DVR的情況用了這個單詞compelling,70%的使用率和跳廣告率，對比原來的VCR的25%，可能的意圖是想說明這個DVR的意圖更為普遍和引人關注。

【V3】

DVR和VCR的題。講了一個現象，人們用了DVR可以更加方便的錄節目，但是同時pass掉了廣告（快進這樣的功能），某大法官認為由於廣告衫花錢買的知識觀眾看廣告的可能性，所以DVD不違法。再回溯到從前的VCR在80年代剛出現時候的情況，業曾經引起過差不多的辯論等等~之後講了法院裁定VCR錄製電視節目+pass廣告是合法的as long as 沒有給電視臺帶來負面效應或傷害business 利益，最後講了可能DVR的結局也一樣，法院還是不會判他有罪。文章結尾對DVR的情況用了這個單詞compelling,70%的使用率和跳廣告率，對比原來的VCR的25%，可能的意圖是想說明這個DVR的意圖更為普遍和引人關注。

 有一題說以下哪個會weaken最後一段的推理，我選了人們跳過的廣告都是之前看過的~

【V4】

第二篇 DVR和VCR的題(三段)

基本上段落思路比較清楚，講了一個現象，人們用了DVR可以更加方便的錄節目，pass廣告（快進這樣的功能），再回溯到從前的VCR的情況，之後講了法院裁定VCR錄製電視節目+pass廣告是合法的as long as 沒有給電視臺帶來負面效應或傷害business 利益，最後講了可能DVR的結局也一樣，法院還是不會判他有罪（最後結尾句，author大致說：the evidence/data/situation for DVR程度可能更深，個人認為言下之意在徵求法院重新考慮對dvr這一問題做出考慮，但是我沒選這個主題題選項，我不確定），文章結尾對DVR的情況用了這個單詞compelling,70%的使用率和跳廣告率，對比原來的VCR的25%，可能的意圖是想說明這個DVR的意圖更為普遍和引人關注。

記得最後一題說如果法院考慮修改198幾年那個對VCR 的判決的話要考慮以下哪一點, 有四個選項是關於DVR的, 有一個選項是說要考慮VCR先在仍然被很多人繼續使用(我對自己的VERAL 沒有信心, 題目大概是這樣吧)

【V5】

第一段：

 D 這個東西就是數碼影碟錄影機，功能就是把電視節目錄下來。這個東西有一個功能就是只要按一個鍵，就可以在錄電視節目的時候自動過濾掉70%的廣告。這樣就可以只看電視節目不看廣告了。電視製片公司指責這種行為。但是也有律師說，商業公司在做廣告的時候就應該考慮到人們有選擇不看廣告的權利，他們買的是人們看廣告的可能性而不是義務。

第二段：

就是回想到198幾年，有一種類似的機器C，也是可以把電視節目翻錄下來看。同樣引起了爭議。這個爭議是說，翻錄電視節目是否屬於侵犯版權的行為。後來法律規定，這個行為不算侵犯版權，因為翻錄下來的電視節目只是家庭、朋友之間用，沒有用於商業目的。

第三段：

C這個東西引起爭議的當時，已經有統計有20%的廣告被過濾掉了。如果在今天這樣的情況（我的理解就是70%的廣告受影響的情況下），恐怕立法者會重新考慮當年“翻錄行為沒有損害商業利益”這樣的判斷。另一個相似的爭議正在盛起。

# 四、topdown

【本月原始】Heatherxieee

1. 品牌銷售策略

P1 商家會採取主要兩種行銷策略“top-down”和“bottom up”

Top-down策略：銷售員會從最好的商品開始，隨著價錢的降低，提示顧客需要sacrifice的商品quality。這種策略是通過顧客處理複雜資訊的能力而發生作用的。但是一種模型A(名字忘了)通過。。。。角度質疑了這種定價策略。

P2 介紹了bottom-up 從最低價格的商品逐漸push消費者去買更高價的商品。

模型A也對這種策略提出了質疑。

此外，bottom-up 會使消費者覺得推銷員不真誠，一直想讓他們消費更多。

【考古】

【本月原始】nephxia1

一篇是關於銷售方式，一種是top down一種是buttom up,作者是明顯偏向top down的（有題）

【考古】

bottom-top,top-bottom兩種sales tactics（戰術, 策略），第一段講top-bottom,就是給顧客先介紹好的貴的，再介紹差的便宜的，第二段講bottom－top，從差、便宜到好貴。接著用一個什麼時序－調整（a and a)的理論說明top-bottom effective,bottom-top ineffective,Furthmore 心理學家認為bottom－top會使顧客覺得sales不可信，更解釋了原因。

Q：1.主題，2.理論有題，3.最後心理雪茄的例子的作用

注：以下是同一篇閱讀中，出現的另外的選項

1）有一道題問主題，兩個選項有點搞，一個是implication of certain business strategies,一個是evaluation of two types of consumption choices(sth like it),我選了前一個，因為覺得策略才是主題。

2）

Top-Bottom and Bottom -Top. Very easy.

Questions :

1. What situation couldn't happen in Top-Bottom model if it happend in Bottom-Top model

2. Main topic.

3. One question he answer is that the customer will suspect the honest of the sales person in Bottom-Top model.

4. Infer question.

v2

有兩種銷售策略，top-down和buttom-top，前者的定義（先介紹最好的產品給顧客，然後再介紹次一些的），講道顧客會用一種什麼‘thumb’的方法，以及另一種什麼的方法可以解釋什麼（此處不太明白，望大家補出）。然後談了後者的定義（先介紹便宜的再介紹好的），有心理學家提出後者可能會使顧客對銷售人員產生不信任。

v3

Two sale strategies: Top-down and bottom up. 不難.

一段: 先介紹第一種Top-down strategy,給了定義(不用細看)然後說這種策略好是因為它符合了一種理論.根據這種理論的解釋,Top-down strategy 可以有效的迷惑消費者並促使消費者做出biased decision.

二段: 介紹bottom up strategy. 給了定義.但是說一段的理論不適用與bottom up strategy. 並說bottom up strategy不能達到top-down strategy的效果, 因為它會使消費者懷疑Salesperson的動機不純而不願接受Salesperson的推薦.

主體題, 細節題:問下列那種情況不發生在採用Top-down的Salesperson的身上而發生在採用bottom-up的Salesperson的身上

# 五、alternativetherapy

【本月原始】Heatherxieee

2.政府該不該贊助alternative therapy

P1: 政府該不該fund alternative therapy。

反對者說許多現在採用的alternative的手段，比如針灸，按摩之類的沒什麼用，只是一中安慰劑（placebo）罷了。但是實驗證明很多新推廣的西藥也沒什麼用

P2:貌似詳細介紹了一個實驗證明西藥沒什麼用（這段沒題目不重要，忘了）

P3：其實鍛煉才是提高現代人健康水準的最好方式。但是現在的醫生都不注重告誡消費者要多鍛煉，或者只是對他們的提問給出敷衍的答案。

P4:但是，alternative（也就是針灸，按摩這種中醫）的從業人員雖然沒有很高的醫學素養，卻可以和患者交流的很好，給出他們很多關於養成健康生活習慣的建議

因此政府有的時候贊助alternative會有更高的邊際產出。

【本月原始】揚子秦淮

1-傳統療法和輔助中醫療法： 主題是說中醫療法也不差，對病人也挺有用的，讓病人放鬆啥的有時比傳統的療法更管用

【考古】

【本月原始】qiantiangigi

第三篇：alternative therapist，長閱讀，四段

說的是alternative therapist（替代治療），可以理解為中醫。

第一段說醫學界覺得這種治療是扯淡，因為他們的療法完全沒有科學依據，並且根據實驗結果，這些替代療法的實際效果和安慰劑(placebo)沒有區別。

第二段說了醫療制度，不重要，沒有考點。

第三段說有效的醫療制度依靠病人養成良好的生活習慣，但是正統的醫生往往沒耐心和病人談論這些事情。

第四段說替代療法的醫生雖然沒有經過專業訓練，但他們更耐心與 患者溝通（此處有題）。因此從長遠看，政府有時在替代療法上的投資比正統醫學更有效率。

不難，邏輯清晰，沒有強轉折。總體觀點為支持替代療法。

第1題：與正統醫學相比，替代療法的優點？定位在第四段，答案是他們更能體會理解患者的痛苦

第2題：作者提到一個research study的目的？定位在第一段，說明正統醫學反對替代療法的原因

第3題：細節題，還是定位第一段的那個實驗，貌似是針對安慰劑的提問

【考古】

【本月原始】大狗子學GMAT

p2：（字眼和意思回復，求考古）（長，但是簡單）

令人驚奇的是最近一些非正式的治療方法得到了government funding，比如說acpuncture（舉了幾個例子來說明什麼是作者說的非正式治療）。這個非正式治療收到正規治療的醫生們的詬病，理由一並沒有科學的理論可以證明這些非正規治療是對於治療疾病有用的，理由二是these therapies are not more effective than placebos, from which patients cannot tell difference (本狗主想了很久這個therapy到底是正規還是不正規）

1.但是這些人反對歸反對，資料顯示85%的new prescription 並沒有比這些非正式治療有效。

2.一些治療arithis（關節炎的）formal surgeon is no more effective than fake surgeon（指非正規治療）。

3. 資料顯示如果人們改變自己的生活習慣的話，很多病是可以避免的。如果醫生花很多時間和病人相處，病人就會更加願意真的實施改變生活習慣。但是那些正規治療的醫生很忙，所以病人沒有真的這麼做。

4.很多病人抱怨一些小病小痛的時候類似與ailmont之類的，這些醫生will just state it is not diagnosable.

最後一段，這些非正規治療的醫生有相對多的時間和病人交流，所以病人會更加願意改變習慣，病人也對於那些不發診斷的病沒有那麼擔心。（說了一堆非正規治療的好話）。最後一句，政府撥款給非正規治療希望可以提高overall health condition。

（本人解釋：就是對比了正規therapy和非正規的，作者是正面態度，句首和句尾主旨，就是政府撥款給非正規治療是正確的之類的。閱讀的時候記得抓住兩者之間的對比，會考細節題。具體題目不放。）

【考古】

【本月原始】by 殺G的胡嘻嘻

第二篇是theropy和mainstream medication的比較

P1：government投入fund 到theropy，然後很多醫生還是什麼業界人士oppose，用了一個not only，，，but also說了兩個理由，大概意思是theropy的治療缺乏科學依據，而且research表明theropy沒有更有效。（有題考research）

P2：講mainstream medication也沒有significant更有效，並且使用它的醫生往往只重視患者的diagnosed 症狀

P3：真正有利於健康的因素是健康的生活pattern像鍛煉，飲食神馬的

P4：theropy的醫生會關注患者undiagnosed 症狀，而健康的生活pattern也往往靠醫生對病人的建議和囑託才會形成，患者自己不易培養

綜上，作者認為 government的fund還是有利於全社會得到有效治療的

【本月原始】by 歸思

一種faked 手術的效果，傳統醫生認為這種手術欺騙性沒作用，但是作者認為這種治療方式是很好的

【考古15.1.19】

1. Alternative therapy

【段落大意】

P1： 講的是政府開始越來越多的補貼和支持alternative therapy。 然後mainstream的醫生站出來說 AT 其實沒有效果啦，只是placebo effect（安慰作用） 而已。

P2： 但是傳統的medical treatment 其實也不是那麼的有效。 其中有很多治療手法其實也就是起安慰劑效用甚至副作用

P3： 這段講的是其實對於chronic 疾病來說正確的生活方式比如說多鍛煉啊才是真正有效的，但是人們不會自己去改善生活方式除非有專業的醫生告訴他們需要這樣做。 但是由於mainstream的醫師都很忙他們不會細心聽患者傾訴，也不會告訴他們怎麼改善生活方式。所以人們在A T 可以得到更有效的治療。 所以如果政府想要改善人民的健康的話，subsidy AT 比 支持mainstream 更有效。

【問題】

Q1：問傳統醫生要注重培訓什麼？

Q2: 問關於健康的生活方式哪個對?

有一個迷惑選項說人們感到更comfort什麼的，這個我理解的是alternative therapy的醫生更關心病人他們才覺得comfort，不是健康的生活方式帶來的；還有說它只有placebo效應，應該也錯了，因為原文講了even though，就是退一萬步講，就算它只有placebo效應，答案好像是alternative therapy的醫生喜歡推薦健康的生活方式（不太記得了，也可能我跟別的題記混了，僅供參考

Q3：有個新題說補充療法醫師與傳統醫師相比哪方面更好？

選的是 補充療法勸說病人去戒掉一些不良的生活習慣效果比較好（因為傳統醫生沒時間去跟病人嘮嗑）

Q4: 第二段的作用是什麼？

V1:選refute an implicit assumption of the first paragraph.這個很確定，別的答案都是錯的。

V2:選refute an implicit assumption of the first paragraph，我選錯了，不是undermine the assumption of the first paragraph

Q5：infer placebo的相關資訊，我選了AT的placebo 會有greater effect，

Q6: 問了能推斷出AT醫生一般怎麼樣，我選了宣導人們有一個healthy lifestyle, 還有一個選項說的是AT醫生會花更多的時間在培訓counseling上，求確認

google了一下 alternative therapy：

是由西方國家劃定的常規西醫治療以外的補充療法。按照西方的習慣，替代醫學包括了冥想療法、催眠療法、順勢療法、按摩療法、香味療法、維生素療法等，傳統的草藥和針灸也歸在其中

# 六、工業革命和女性

【本月原始】Heatherxieee

4. 工業革命對婦女地位的影響

P1:有兩個學者認為工業革命對婦女地位的影響是非常有限的，婦女的工作機會和收入水準並沒有受到什麼影響。因為婦女的工作都是受到家庭很大的影響，而家庭結構並沒有很大的變化。他們認為婦女地位沒有很大的提高

P2:作者反駁了這個觀點，說她們沒有考慮到很多別的因素（忘了）

作者認為婦女的地位大大提高了

家庭結構在那個時候更加diversity了，影響了婦女的地位。

【本月原始】marymin1026

第一篇 女性地位跟Industrial revolution 短

總體文章在批判兩位學者。這兩位學者說女性地位沒有受industrial revolution影響總體在那個時候也沒什麼變化，但作者說女性地位一直都有變化。第二段有地方說這兩位學者obscured the consequences of urban blahblah and younger women enterring work force??? something like that. 說這倆人對這兩個現象的解釋根本不對。（注意這塊一定要讀懂，有題。有點繞。他不是說兩個學者完全沒看到urban什麼的，是對這件事情的理解不對。）最後說variety in family formation allow women to make work decision之類的 也有題

【考古】

P1有個人提出了一種觀點, 說工業革命導致了什麼什麼的, 然後

P2說了正統的觀點是怎麼怎麼樣的,

P3最後作者的觀點是說這個人的研究並不是一無是處啊, 至少她(好像是女的)的工作證明了這方面的東西還需要更深入的研究

By 李柳丁

P1. 一上來一個叫ivy r什麼的女的說了一個觀點怎麼怎麼地，最後幾個詞好像是depencence on male 的經濟地位之類，歷史學家之類的人認為工業革命為女性提供了更多工作機會，作者是支援這個女人的，however，這女的說，工業革命帶來的都是一種job，textile麼的，非常局限，而且這種工作以往都是domestic women之類的在做，這些工廠降低了她們競爭力。

P2. 不過最後一句話跟之前狗主說得差不多，就說r的理論讓大家考慮了更complex的方面什麼，有題，對complex印象很深

最後一段有highlight， 是接著說那個P的研究有意義（儘管不complete),如果可以有futhur research更好啥的。

by walayilansusu

 還有一個是說英國十八世紀工業革命女性工作的問題，說並沒有因為工業革命而是女性的工作收益，還是domestic為主，並且與男性相比，男性的工作還是更佔優勢，好像是這樣的..

by 禦劍逍遙

第一段一開始就丟出了P人的觀點——工業革命沒有提升女人的經濟地位，也沒有改變女人對男人的依附性。儘管在textile行業中怎麼怎麼啦。。貌似是個特例？然後又說了關於home神馬的。。。第一段後面一部分沒看明白，但是這裡有題！

第二段一個orthodox打頭，說正統的學者們對P人的觀點感到不屑，他們的觀點是工業革命能給女人們帶來more jobs，是個好東西。However，作者認為P人的研究不可以簡單地被忽略，因為它至少看到了工業革命對女性影響的複雜性神馬的。。

V3 (V34)工業革命對婦女工作的影響。比較簡單，但因為沒時間了所以看得很快~兩段，

第一段說有倆人認為工業革命對婦女工作一點影響也沒有，

第二段全在否定這倆學者的觀點，作者的態度是全否。

問題1：文章主旨（或者是purpose。我昏了~)：批判倆學者觀點

問題2：下面哪項是這倆學者認為的

問題3：highlight最後一句表明：好像是選family 啥啥啥的。。

V2還一篇是說誰誰誰在一本書裡說工業化改變了婦女的workmanagement?，但後來被否定了這個說法，而且family context還在婦女工作決策中占了很重要的地位。且婦女能夠參加的工作和程度variedlittle。但最後一句引用那書裡的話沒看懂...有一題主旨題，還有問可以推出下列那個是對的云云。

全文倒數第二句好像是 P's study though incompleted analysis indicates 工業革命對feminist的影響是complex的，而且也還有很多需要進一步research的，然後就是全文最後一句話了，for example, small studies 啥啥啥的... 然後高亮這句話 問作用 我好像選的是為了說明P這個人的研究說明了工業革命對女性地位影響的複雜性，還是說舉了一個例子說這是可以進一步研究的？？

20.女權與工業革命\*(整理版初版)

1. 主題思路：

婦女在工業革命前後工作地位到底有沒有變化。有兩種觀念，一些學者說是阻礙的，說工業革命並沒有使得女性的工作受益，男性的工作還是更佔優勢。還有一種就是正統的觀念，工業革命對女性工作有好處。作者的觀點是全否，兩者都不贊同。

2. 段落大意：

P1：

第一段說有倆人（女性）認為工業革命對婦女工作一點影響也沒有，工業革命沒有提升女人的經濟地位，也沒有改變女人對男人的依附性。這女的說，工業革命帶來的都是textile類的工作，非常局限，而且這種工作以往都是domestic women之類的在做，這些工廠降低了她們競爭力（應該是工業革命帶來的工廠）。第一段後面一部分有題！

P2：

第二段提出了正統的觀點（應該就是學者的觀點），說正統的學者們對前一段那人的觀點感到不屑，他們的觀點是工業革命能給女人們帶來more jobs，是個好東西。但是，作者認為第一段中那個人的研究不可以簡單地被忽略，因為她至少看到了工業革命對女性影響的複雜性

P3 :

作者的觀點是全否，對這兩種觀點都不肯定。但是作者的觀點也說這個人的研究並不是一無是處啊, 至少她(好像是女的)的工作證明了這方面的東西還需要更深入的研究

3. 題目：

Q1：文章主旨（或者是purpose)：批判倆學者觀點

Q2：下面哪項是這倆學者認為的

Q3：highlight最後一句表明：好像是選family（好像選和family相關的）

# 七、猛獁象

【本月原始】陳domi

北美猛獁象，討論猛獁象應該被重新引入。之前7月份的JJ有過這個，很容易找到。

【考古】

巨型動物megafauna滅絕的，好像亞洲非洲沒滅，因為它們慢慢適應了捕獵的人，但是其他地方都滅光了，因為人類突然出現，很長，沒仔細看，也是亂選的。

　　【版本1】

　　第一段：P時期大動物滅絕很快，最早在亞非，接著到澳洲和美洲(都有具體年份說明的，比如15000年前)，好奇怪。為什麼呢?學者A說是因為人類活動。因為這些時間都對應著相應地區的人類頻繁活動。為了進一步說明，A還說一：滅絕的都是那種又大又笨的，容易被人抓到，二：亞非的大動物滅絕的不如澳美的 drastically，是因為人類是突然到澳美洲的，大動物都來不及反應。(有題問道亞非動物滅絕的為什麼比澳美緩慢)

第二段：順承上文，繼續支持A(沒有問道問題，沒記得很多)不過有說道，歷史上如果由CLIMATE造成的物種滅絕都是更大範圍，而且大物種，小物種一起滅絕的，但這個P時段的滅絕只涉及大物種，所以還是認為還是人類干涉而不是氣候。

第三段：但是這個解釋又兩個counterargument，(但最後還是被作者反對掉了，說明作者是支持A的)counterargument一：根據fossil，P時代人類主要靠collect植物什麼的過活，化石沒有反映出人類hunting，作者反對，提出一句話：if hunting evidences are "small", then the collecting evidence are nonexistent. (這句話有考題，但有點忘了);counterargument二：在那個時代人類捕獵水準不夠，根本不可能造成那麼多物種滅絕，說道要用rifle之類的才能造成，另外還說到，大動物如果被捕獵死的話，死相會有掙扎的痕跡，但是沒有。最後作者還是把這個反對了下(沒仔細看了)。

　　【版本2】

　　第一段：一個是maya(某種動物)的滅絕是因為人類的殖民發展，它在亞洲和非洲可能會上升..和美洲想比 balabal之類(我認為作者是認同這個觀點的)

　　第二段，說一個反對觀點是因為天氣，接著舉例排除了這個可能性...另一個反對觀點說是因為maya沒有存活技能，後來通過fossil又排除了這個觀點..這個考了兩個文章結構題..還有舉例說作者會同意下面那一項...

　　【版本3】

　還有個閱讀，講M動物在P時代滅絕。跟JJ一樣。很簡單。題目基本都忘記了。但是大家都應該能把這閱讀的題都作對。

　問題：1.問「 If hunting evidence are small, then the collecting evidence is nonexistent.」這句話被作者拿來做什麼用?

我選「不能用來作為反駁「人類活動造成m動物滅絕」這個理論的理由

　2.問作者對第二個counterargument(即人類狩獵技術不夠好)的反駁暗指下列哪件事?我選「更新世動物的防禦能力較現存動物低」　第二個counterargument是說古時候人類狩獵技巧不高明，所以應該很難將m動物的滅絕歸因於人類。但是作者駁斥說，並不需要高超的狩獵用具(用於捕捉現在的大型動物，如大象)就可以捕捉到m動物，因為m動物的防禦能力並不如現在的大象等，所以自然也不需要高超的狩獵工具。

　　【版本4】

　　說一種大型動物的滅絕問題。

　　第一段：先說了他們分別在幾個洲滅絕的時間和percent。然後結論是因為人類的捕獵。

　　第二段：說是不是天氣原因呢。舉了例子說不是，如果是也會影響小動物和植物。這裡有考題，說作者用什麼論點推翻這個假設的。

　第三段：有人說化石裡面沒有證據，作者就說如果這個證據很少，別的更沒證據。反正作者就是認准了是human hunter。討論了為什麼在亞洲和非洲減少的比較慢，早期時候，我答的是因為那時候人類發展慢，動物有時間適應，美洲都是直接拿槍去殖民的。第一段有，可以確認下。

　　【版本5】

　　第二篇是說大型動物M(貌似是猛獁象吧～)的滅絕原因，基本上作者就是先描述一下滅絕的時間和情況然後說不知道是人類原因還是氣候原因，中間是排除氣候原因，然後說就是人類HUNTING造成的。也不難。有一個題目說解釋一個曾經發生的“lighter extinction”，文中說的是當時人們也處於捕獵技術成長的階段，那些動物就有時間去適應，答案就是這個意思的一個改寫。

# 八、女性工作

【本月原始】林大牛

1. 女性工作狀況受經濟和家庭的影響

# 九、河流蒸發

【本月原始】林大牛

某公園的水越來越少（好像是這個問題）

第一段提出這個問題，從18xx年到現在都沒解決

第二段L有一個假設，認為是浮游生物導致的，類比了另一個公園（有題）。

而且，有下水道系統，如何如何滲透到土壤裡，把plankton滲出來了（大概）

然後，L想做實驗，但是很尷尬，這個管道被政府給拆了。（有題：L本來想做實驗的目的是什麼？我選的是驗證plankton是怎麼滲出來的）

第三段，另一種問題可能的原因，和氧氣有關，但是段末說排除了這種原因。

（推斷題，答案選的是這個問題還需要做更多的研究

【考古】

【本月原始】梧桐雨23

一個地方，河流蒸發，快沒水了，研究人員研究發現用個什麼方法能解決。

【考古】

【本月原始】yexzj

記得一篇講的是某地由於水蒸發，蓄水庫reservoir的水量下降，然後專家通過研究提出了一種方法緩解這個問題。

【本月原始】bearcc

之前jj講的挺清楚的了：“講Hays, Kansas這個地方用水是靠著附近的Cedar Bluff Reservoir外加城市裡面打深井採集地下水. 這個Reservoir 裡面的水又是從Smokey Hill river裡截下來的. 近些年由於氣候變化蒸發速度加強了75%， 導致在過去的幾年裡要不就是水位平衡保持不動要不就是下降。 研究人員一看這個不行啊，一直降低會影響城市阿，就開始想辦法。然後下一段好像是說用了最新的技術把整個城市的砂石蓄水層給3d掃描了一遍建立了整個地下層的模型。然後根據這個模型分析的結果是， 不能再繼續靠著Cedar Bluff Reservoir了， 得多靠第二種方式打深井到砂石蓄水層， 因為下面的水完全沒有蒸發的顧慮. 確定這點之後， 他們決定開閘放水，讓Cedar Bluff Reservoir的水流到下游的Smokey Hill River然後通過河床滲透到地下蓄水層。這樣解決了蒸發速度快的問題城市用水就比以前穩多了不需要用管道引進別處的水那樣很貴。”

【本月原始】DanielK

第一段講到Reservoir興建後 evaporation情況嚴重 使水庫水位逐年降低

第二段提到附近城鎮的underwater和wells也受影響 每次乾旱後wells水位都回覆的很慢 找了experts來針對城市供水系統進行3D建模

第三段提到專家建議釋出水庫水位 讓水回到地層 可以減少evaporation也能使wells水量更充足

【本月原始】ukwonie

.講Hay這個地方的水庫reservoir，因為蒸發失去了很多的水，導致水庫的水位下降，然後一個xx專家就要解決這個問題，帶人來研究，做了一個3d模型進行分析，認為需要換一個水的來源，利用aquifer蓄水，採用這個方法的話需要大量release水庫裡的水，來使aquifer有充足的水，這樣就不會因為蒸發和一些別的問題缺水了

【本月原始】黃不澄澄

某地的水庫因為水的蒸發和farming practice的改變水位低了很多；加上地下水位自從水庫開鑿後也低了很多。這就造成了旱災的時候watersupply不足。後來某地專家經過勘測發現要引水庫的水回地下水，這樣能夠保證旱情時候的供水量以及減少水的蒸發。（這篇懂了大概意思就很好做，雖然真的挺長的...）

# 十、簡愛

【本月原始】揚子秦淮

2-夏洛蒂勃朗特和“簡愛”：主要講簡愛這本書為什麼在當時很火？原因有什麼售價低，可以做文學引用，出版量大，裡面許多故事很迷讓人想考究

【考古】

【本月原始】Bensondoggie

關於簡愛的文章

【考古】

【本月原始】lan0604

有一篇短文講簡愛很流行是因為便宜，而且easy access，還有一個重要原因是夏洛特(簡愛作者)最初用了筆名出書，大家都很好奇這個作者是男是女是誰，因為簡愛也和夏洛特有一些相似之處。

【考古】

【本月原始】by 璿姐姐

1.關於一本書，和它的作者 短 不難

P1 18XX年，XXX BXXX（書名）便宜而且印刷量很大，挺受人們歡迎的。18XX年（時間晚於第一本書）第一段末尾又提及另一位作者的書另一本書，評論方好像是打著第一本書的旗號在選出你第二本書。

P2提及了一些作者資訊，說到作者用的筆名讓人們無法猜測作者的性別，讓人們對作者產生好奇。最後一句話提到了小說中的主人公是個怎樣怎樣的女性，還從事過governess的工作。

（1）問大家為什麼喜歡這本書，定位P1前半部分，可得性好

（2）問關於第二本書的事情，定位P2後半部分

（3）好像有關作者的筆名有個問題

（4）最後一句話有考題，我隱約覺得這是一本自傳性質的小說，小說主人公做過的一些工作就是作者生平經歷的事情

【考古15.12.21】

V1Gxhappy333(710)

 第二段有個單詞 conflate ，當時不認識，但這個單詞對理解題目蠻重要的

V2木木在廈門amoy（760） 12.10更新

最後一篇閱讀是簡愛的。問了subtitle的意義，我選的是解釋了為什麼讀者會認為故事和作者本人有關係（大意）

V3 vivi\_y （720）12.10更新

很幸運，JJ很全我不多說，有一道比較tricky就是問subtitle的作用，糾結了比較久，最後選了引起讀者們將literal character與author identification聯繫起來 記住conflation意思是合併（構築單詞量很捉急。。。

[疑似考古，未確認]

P1：Jane Bonte的小說在1970-1980左右的年代受到很大的歡迎(popular)而且有個相當不錯的銷售成績(sale)/很暢銷。有四個原因(factors)：

（1）價格低(low price)；

（2）再版重印(reprint)了好多次/炒作/發行量大；

（3）很容易獲得(available)；

（4）文學作品的代表(referent to the literature)。

舉例子：後來/1990年，有另一個作者叫Amilia寫了一本書，和簡愛有關/模仿(similarity to)這本書/這個女主角，也被認為將會大賣/於是Amilia的書也很暢銷。(Q4)

P2：但是(But)，Jane的書賣的好更主要的原因是因為作者出書時寫了一個副標題(subtitle)的自傳(autobiography)/用的是筆名/匿名(anonymous)，讀者很好奇作者的身世(readers are intrigued by the mysterious identity about the writer)，讀者懷疑作者寫女主人公有很大一部分就是在寫自己，因為有很多相同經歷的描述：1、作者和主人公都在一個地方學習過；2、作者和主人公都做過家庭教師(governess)。(Q5) (Q3)

\*\*\*\*\*Q1：以下哪個特點不是導致這個作家開始作品受歡迎的原因的？(EXCEPT)

選項有：

A、B、C是明顯文章中提到的；

D：a clue of a social puzzle——有人選這個。

E：similarity to另一個作家的作品。——有人選這個

注意：有人選D有人選E，請確認？

確認選E，similarity，因為我記得D選項在第二段開頭的時候有提到。比較確定。

本月某狗主：選E。

本月狗主：選E，確定。

\*\*Q2：主旨題。

describe an evaluation of the different aspects of the phenomenon/issue

\*\*\*Q3：為什麼要寫原作者有當過governess？/提到governess的作用？

強調作者與書中主人公的相似經歷/和作者有相同的經歷。

確認。

\*Q4：這個例子(example)的作用？/舉Amilia 這個例子是為什麼？

證明原小說受歡迎程度大/證明發行量大很有影響力。

確認。

Q5：subtitle有什麼作用？

選項有：

1、前兩個說證明作者身份與小說主人公什麼類似

2、讀者認為小說主人公與作者類似的原因之一

注意：有人選2，但是說非常不確定。

\*Q6：後來為什麼不受歡迎？

猜測是個人的形象在之前有共鳴，之後不行了，上文已提及。

備註：

\*文章2/3屏。

\*知識點補充：

有另一個作者叫Amilia寫了一本書，與簡愛有關。——這裡應該說的是‘簡愛’作者夏洛蒂勃朗特的妹妹--艾米麗勃朗特。艾米麗在同時期寫了《呼嘯山莊》，亦大受歡迎。

文章第二段描寫的對象應該還是‘簡愛’這本書以及其作者夏洛蒂，因為機經中“讀者懷疑作者寫女主人公有很大一部分就是在寫自己，因為有很多相同經歷的描述：1、作者和主人公都在一個地方學習過；2、作者和主人公都做過家庭教師。”——這些都是簡愛的特點。

背景參考：

Jane Eyre's currency as a literary referent perhaps helped to keep the novel in the public consciousness and certainly improved its sales throughout the 1850s. As late as 1864 a new novel by Amelia Edwards was said to "remind" the writer "strongly of Jane Eyre." "This announcement alone is a sufficient assurance for the interest of its pages."But the cultural and literary durability of Jane Eyre over the course of the decade can be explained not only as a reflection of the novel's cheapness and widespread availability as a reprint but as a result of the not uncommon conflation of Charlotte Brontë the person with Jane Eyre the literary character. In fact, I want to suggest that the novel's widespread popularity was entangled in this confusion, and that readers' identification with the "autobiographical" subject explains a great deal about the particularly powerful appeal of the novel in the United States. The confusion about the literary status of the novel, which was encouraged by its subtitle, "an Autobiography," reflects the unstable borders separating fiction, biography, and autobiography during this period. As Barbara Hochman has argued, the desire to identify the text with the author may be understood as a specific reading practice of the antebellum period. What she calls "reading for the author" or "friendly reading"—that is, a mode of reading in which "the idea of continuity between literary discourse and authorial presence" is a given—helps explain the identification of Jane with Charlotte. But there is more to the identification of Jane with Charlotte than a conventional assumption of authorial presence; the commingling of the two indicates a degree of closeness to books and to the process of reading that is at once specific to a female reader's experience of Jane Eyre and indicative of broader trends [End Page 121] in female culture that made the experience of books of all kinds particularly important instruments for the development of female subjectivity. The tension between the positive moral effects of reading and the potentially negative ones underlines the extent to which reading, domesticity, and femininity were in tension. And the onus was on books and their authors to demonstrate that the dangerously sympathetic modes of reading in which women engaged (a kind of sympathetic reading practice fueled by the ambiguous genre identification of various texts) be undertaken for moral purposes and with the edification of family, comfort, and the domestic sphere in mind.

# 十一、經濟泡沫

【本月原始】揚子秦淮

3-經濟泡沫和投資心理：【貌似】主要講投資者投資並非處於理性，還有情緒化的影響。講了個實驗說開心時候，人們願意承擔更高的風險。

【考古】

【本月原始】jasonhiga

rc 最後一篇efficient market的hypotheses 不對，和衝動情緒有關，用笑臉實驗證明happy—》take risk

【考古】

【本月原始】LXystaar

一篇新的講 市場有效性假設， 作者先論述了假設內容，然後又提出一些行為金融學家認為投資者存在不理性行為 ，削弱這個假設的前提，然後還說了泡沫的產生由於投資者情緒過熱。 問題：主旨、作者觀點、行為金融學家的觀點。

【考古】

本月原始：

V1 by carreycat

考了一篇經濟學，第一段說完全理性的經濟學hyphothesis 假設所有的資訊都反映在價格中，投資者都是理性的（看到這裡我還挺開心的，因為我就是學這個的，第一篇），具體展開介紹了。第二段說如果這個假設正確的話為啥還會有bubble，然後behavior economy的學者認為這是因為人們會受他人和氛圍的影響，有一個實驗給人看笑臉哭臉之類的，看了笑臉的人都會在之後選擇比較risky的投資（有題目問這個例子有何作用）。然後bubble的時候因為電視啊宣傳啊都在說這個好市場好啊讓人們不理性。

V2 by Celia-x

殘）希望有考古。因為根本沒太看懂就不回憶細節了

第一段講一個mainstream model XXefficient 理論認為 價格--反應了buyers 和 producers 雙方的需求，除非是外部的衝擊不然一直是stable的

接著一直說什麼bubble burst 。

第二段說this hypothesis 怎麼怎麼樣，又提出來一個新問題，接著專家又explain了，還舉了一個實驗的例子：說人在高興的時候更喜歡投資高風險的事物。因此怎麼怎麼樣導致價格unstable

有主旨題，還有實驗例子的作用

V3 by flamingbean

3. 講價格的波動是什麼造成的 （也讀的一知半解）

P1：先提出某一個理論，認為價格的波動是buyer和seller之間最終達到的一個balance，除非有外因去strike，否則應該是stable的。

P2：作者又講但是還是經常會出現價格不stable的情況啊是為什麼呢？然後舉了個例子（有highlight），說研究了一群人分別在happy，angry，sad等等不同的情緒下，發現happy的人更傾向於做出risky的investment。所以作者question了rational的理論，覺得emotional的影響也是有的。最後又有一段引申講了group cohesion，不太明白。。。。

V4

2.市場理性與泡沫機制

1發現看過 happy 臉的人更容易對未來充滿期望,從而更容易做出冒險的決策。（此處有題）

2.寂靜：因為經濟形勢好, 所以投資者處於一個大家都很樂觀的環境中,（構築的一個答案就是這個）

V5 by 喬木小森林

還有一篇是理性經濟人 寂靜裡有前面是主流觀點 理性經濟人假設 第二段是說不是所有人都是理性的 然後做了一個笑臉實驗 題目有主旨 有實驗high light

考古：

【本月原始】證券市場

【V1】by yanyuexi

考到了一篇講證券市場泡沫的文章，好像去年10月也有這篇文章。

P1 說有效市場是指所有available的 資訊都反映在了股票價格上，好像是說如果大家能把所有的股票都分析了，風險就會小很多？（不記得了，大家還是看考古吧！）

P2 作者又說實際上不會是這樣的，然後有行為學家表明，人們看到了happy face， 就會有enthusiasm選擇risk更高的股票。所以在股市中，當人們看到股票價格上漲，就相當於看到happy face， 就會也去追隨著買這支股票，然後價格就一直上漲，就造成了股市泡沫bubble。

【V2】by marong1017

第一段講的有效市場假設是什麼，在此假設下怎麼會還是不會產生泡沫的（沒看懂），第二段是先講一個現象好像是一直泡沫不符合有效市場假說，於是行為金融學家就說是非理性決策使泡沫越來越大，舉例（此處有題問這個例子作用）說人們看笑臉酒會選更風險大的，因此（後面jj說的很明白，我看原文時很不明白），問了道主旨，選項沒有說假說問題啊解釋啊這種，都很奇怪，我選的也是jj狗主那個，第二題是作者更同意什麼，答案失憶了不過不是狗主那個，第三題忘了。。。

【考古】

市場的價格變動

【主旨】】

【關鍵字】 market bubble;irrational; 【作者觀點

【文章】長

V1

P1:主流觀點

觀點:市價格遵循經濟規律 理由

1)賣家和買家會調整價格;

(2)沒有不可預見影響價格波動的因素

P2:反對主流觀點

 觀點:市場價格有時不遵循規律

 理由:人決策有時非理性

 說明人的非理性如何產生市場泡沫:

實驗:看到快樂的表情,會產生樂觀的心態導致做出冒險的決策 類比到現實中:看到當下經濟形勢好——投機——市場泡沫

V2

P1:主流觀點(mainstream):

觀點:是市場具有自我調控功能,市場價格一般都會遵循宏觀市場學規律。

理由

1)如果資訊都是可得(available)的話,賣家和買家會調整價格。

(2)如果沒有不可預見的(unpredictable)因素,市場價格不會有波動

P2:反對主流觀點:

觀點:行為學家反對這種主流的觀點 理由:因為人會因為有非理性的決策(irrational),這樣的決策會導致一

迴圈(cycle),導致價格會越來越高,產生市場泡沫(market Bubble)。 說明人的非理性如何產生市場泡沫:

實驗說明:行為學家因此做了一個實驗,舉例說在人做決策之前讓這 些調查物件(respondents)看不同情緒的臉,happy/anxious/sad/angry,發現看過 happy 臉的人更容易對未來充滿期望,從而更容易做出冒險的決策。然後說古時 候的 group xxx(生詞,意思可能是團購?)就是出於這個(這裡有題)

類比到現實:分析現在的市場泡沫(market bubble)。因為經濟形勢好, 所以投資者處於一個大家都很樂觀的環境中,因為大家都賺到錢,所以投資者會 越來越傾向於投資大眾都認同的項目,而不考慮這個投資是不是冒險的。因此, 大家都追著投資這樣的項目,就會把價格太高到一個不可思議的地步,導致市場 泡沫(bubble)越來越大

【題目】

1 主旨題:

A:列舉了 various 理論來分析市場 Bubble 產生的原因。但這個 various 理論原文中只有一種......

考場上得認真看。

2 作者更可能同意什麼:

A:我選了如果沒有 unpredictable 的因素,市場價格也可能會有波動。

3 和 survey 有關,好像是通過 survey 可以推出什麼。。 A:選的是有古代人 group xxx 那個選項

【相關知識】

Market bubble 市場泡沫:市場泡沫即泡沫經濟,指資產價值超越實體經濟,極易喪失持續發 展能力的宏觀經濟狀態。泡沫經濟經常由大量投機活動支撐,本質就是貪婪。由於缺乏實體經 濟的支撐,因此其資產猶如泡沫一般容易破裂,因此經濟學上稱之為“泡沫經濟”

【原始】

【V1】roambear

第四篇是經濟學類的，涉及市場定價不僅僅受外界unexpected accident的影響，理性非理性的。文章機構是第一段提出了經典經濟學的一個觀點，第二段反駁。

# 十二、中央集權制度

【本月原始】陳domi

一篇是討論社會組織形式集中的原因，有三個，都和food 有關，一個是food的儲存系統，

一個是灌溉系統，一個是大家越來越集中種主食（這個原因裡還提到了貿易原因，仲介等）。

【考古】

50、中央集權制度

P1：現象：中央集權的發展(the development of centralized state authority)/史前社會(prehistoric society)農

業發達是因為有政治參與經濟(political economy)帶來的。

/主要觀點是：中央集權制度順應並滿足了當時農業發展的三個方面的因素。

歸因於三個因素(factor)/有三個理由(reason)解釋該現象/三個例子/三個變化(change)：

（1）食物相關(food-related change)/很多儲存食物(store food)的空間(room)/種植作物/大量種植主要的糧食

(major crop)之外, 也注重不同品種的作物(crop diversity)。

P2：（2）和trade 有關/要拿作物(crop)和外地做貿易。

P3：（3）全國性的灌溉系統，由政府(government)來實施/有灌溉技術及高明管理。

\*\*\*\*\*Q1：問P1 最後一句話什麼作用？

答summarize。

確認。確認(760)。

本月某狗主(760)：highlight 是對第一段前兩句話的XXXX 有兩個選項比較相似，但是一讀就知道哪個對了。

確認(750)。

本月狗主(720)：A：總結第一、第二段；B：承上啟下，選了B。

\*Q2：文章結構？

總-分。

\*\*\*\*Q3：主旨題。

選explain 這個現象。

本月某狗主(760)：提供一系列屆時某特定現象（集中貯存制）產生的原因。

本月某狗主(760)：我選的好想是有effect 這個詞的，大致說說中央集權的3 個effect 還是什麼的。不是很確定，

因為我看其他選項不大對。

確認(750)。

Q4：題目就記得第一題上來就是考細節，主要看一句話裡while 的轉折吧

\*\*Q5：跟農業貿易有關/問哪個關於trade 是對的？

本月某狗主(760)：至少partly 導致了集中存儲制度。

本月某狗主(760)：要仔細看下第二段，我是根據第二段最後一句什麼什麼（一種方式吧）and trade help

development of 中央集權，我選得好像是trade partly developed the 中央集權

確認(750)。

Q6：有個問題是這個雜誌特殊在哪裡？

\*Q7：文章第一段的第一，二句和最後一句的關係？

我選的是implying assumption 什麼的

備註：

很簡單，2/3 屏吧。

# 十三、pluto

【本月原始】月亮s

考到了一篇講冥王星的，說改變了行星的定義，否則的話別的天體也能被定義成行星。第二段說了冥王星的軌道和其他的行星不同。失憶中...、

【本月原始】Pamozu

【Pluto】和715機經中有幾篇可能是一樣 其他的可能是另一篇(密度 水 甲烷沒出現過)

p1 講科學家new definition of planet這樣Pluto就不是行星了 這也是有前兆的

p2 說為什麼Pluto不歸為planet 因為存在著一個KNO(一個asteroid帶？)這個裡面的asteroid好多比Pluto大 特別舉例了一個叫做Eric的asteroid

p3 詳細講了新的definition 可以讓Pluto和Eric不符合成為planet 然後好像definition有2個條件 有一個寫到5000啥啥 (這裡認真看 有題 構築沒理清楚)

【本月原始】hamiltonaaaa

2. 冥王星（7.15庫裡有，但是不一樣）

p1 在2006年冥王星被移除planet之列，一開始科學家把發現的asteroid都當作planet（貌似是），但是發現不太行，於是就修改了planet的定義（第一段並沒有講具體的新定義是什麼，有題）

p2 support第一段，說冥王星所在（的星系？，物理白癡）還有很多比冥王星要大的星體，如果冥王星都算planet的話，那麼這些都要被算上了（有題）

p3 貌似講了具體的新的定義是啥…

這篇題目有點搞…

【本月原始】thalia39

. Pluto 和KBO， 也是關於宇宙的，說改變planet的definition，原因有一個是與pluto差不多大的星星太多了，如果都定義為planet，太多；

 修改之後要求planet比同軌道的所有其他star的mass匯總都重

題目有細節定位，還有問為何修改definition

【本月原始】月亮s

考到了一篇講冥王星的，說改變了行星的定義，否則的話別的天體也能被定義成行星。第二段說了冥王星的軌道和其他的行星不同。失憶中...

# 十四、redshift

【本月原始】點到為止

一篇天文學

P1：介紹了galaxy之間的距離在不斷增大，這些發現在1920年就出現，都是從在哥白尼理論的基礎上進化而來的

P2:兩名學者通過測量什麼光線的red shift，介紹了這種測量方法的原理，提到了多普勒效應

P3:在late 1930s又有學者幹嘛了（有點忘了），反正最後發現galaxy之間的距離確實在增加

（樓主verbal考的很差，此文僅供參考，不排除樓主誤讀原文大意的可能）

有一題是問道重力的

【考古】

【v1】一篇講galaxy的測量什麼的，看得我雲裡霧裡的

【v2】galaxy測量，說根據galaxy的發光偏紅可以推測出宇宙是向外擴張的，並且某些科學家還發現了擴張的速度和路程的關係什麼的，（有題目考到第二段的作用，樓主選的是，給出證據解釋上面提到的一種理論）但是最後提到不知道宇宙的終結(the other end of time)是什麼，有可能星球的萬有引力會抵消向外擴張的力量，甚至倒轉。（有考到題目，總之知道原理就能選對

galaxies的locomotion

　　V1 by jeanblanc

　　第一段是講在1920年，發現了一個理論，好像是galaxies是不斷變大的，舉了個例子，就像是蛋糕裡面的麵粉發酵一樣。然後又說道這個發現就證明了著名的Copernicus theory關於galaxies是static是錯誤的

　　第二段是講，兩位 仁兄S和M通過實驗發現了red shift，然後spectral line，怎麼怎麼的，沒怎麼看懂

　　第三段是講在1930年後，又發現了Huber Law，什麼velocity equal to什麼的，證明galaxies locomotion是uniform的

　　問題好像是：

　　1. 作者提到Copernicus theory的目的是什麼：

　　2. 作者提到spectral line是為了證明什麼

以下是關於紅移（red shift) 的解釋，知道的同學可以跳過（來自wiki及百科）

——————————————————————————————————————————————————————————

In 1929 Edwin Hubble, working at the Carnegie Observatories in Pasadena, California, measured the redshifts of a number of distant galaxies. He also measured their relative distances by measuring the apparent brightness of a class of variable stars called Cepheids in each galaxy. When he plotted redshift against relative distance, he found that the redshift of distant galaxies increased as a linear function of their distance. The only explanation for this observation is that the universe was expanding.

In physics (especially astrophysics), redshift happens when light seen coming from an object that is moving away is proportionally increased in wavelength, or shifted to the red end of the spectrum. More generally, where an observer detects electromagnetic radiation outside the visible spectrum, "redder" amounts to a technical shorthand for "increase in electromagnetic wavelength" — which also implies lower frequency and photon energy in accord with, respectively, the wave and quantum theories of light.

紅移在物理學和天文學領域，指物體的電磁輻射由於某種原因波長增加的現象，在可見光波段，表現為光譜的譜線朝紅端移動了一段距離，即波長變長、頻率降低。紅移的現象目前多用於天體的移動及規律的預測上。

——————————————————————————————————————————————————————————

下面是找的相似材料

希望狗主們確認相似度

——————————————————————————————————————————————————————————

Meanwhile, other physicists and mathematicians working on Einstein's theory of gravity discovered the equations had some solutions that described an expanding universe. In these solutions, the light coming from distant objects would be redshifted as it traveled through the expanding universe. The redshift would increase with increasing distance to the object.

Once scientists understood that the universe was expanding, they immediately realized that it would have been smaller in the past. At some point in the past, the entire universe would have been a single point. This point, later called the big bang, was the beginning of the universe as we understand it today.

The expanding universe is finite in both time and space. The reason that the universe did not collapse, as Newton's and Einstein's equations said it might, is that it had been expanding from the moment of its creation. The universe is in a constant state of change. The expanding universe, a new idea based on modern physics, laid to rest the paradoxes that troubled astronomers from ancient times until the early 20th Century.

至於狗主所說的

："但是最後提到不知道宇宙的終結(the other end of time)是什麼，有可能星球的萬有引力會抵消向外擴張的力量，甚至倒轉”

就自己理解吧，萬有引力會抵消向外擴張的宇宙，甚至有可能最後什麼都逃逸不出去就坍塌收縮回來，回到奇點，又開始big bang了？

# 十五、昆蟲授粉

【本月原始】夾心甜心

一篇講的一個小型昆蟲授粉啥的，然後授粉的幾個特性（在最後一句話，有題）但是構築真的verbal不太行，考試也是憑感覺選的

另一篇考試也沒怎麼讀懂，有提到opera？但是好像不是jj裡面的，反正講得挺虛的

【本月原始】karenwuuu

有一篇反正是在講一種business strategy的（關鍵的那個單詞我失憶了），好像說它的作用一直被忽略，第二段舉了medical industry的例子說這個策略帶來的好處，削減cost什麼的，第三段還在這個medical的例子，反正我記得說engineer覺得給顧客選擇的權利會讓產品賣得更好，但是用這個策略好像發現並沒有這回事,所以可以不在這方面投入錢就可以減少成本了。

【本月原始】Pamozu

p1 一家公司發現和客戶不夠 生產效率低 決定把工作環境變得開放 結果試了一段時間沒達到效果就決定變回去了(末尾最後一句有個定位題)

p2 失憶 大概是闡述上面結果的原因之類的

p3 建議新公司要mapping collaborate relationship之類的

# 十六、londonopera

【本月原始】juemingzi13

英國歌劇的矛盾之處

【考古】

十【本月原始】qiantiangigi
第四片：19世紀倫敦歌劇院，短閱讀，一段
說的是19實際的倫敦文化界的事情，舉了兩方面做對比，說到在歌劇院裡的情況。
因為當時時間不夠了，讀了一遍很難，好幾個大長句，基本沒有領會作者在說什麼，直接放棄。三個全是細節題。等待考古吧。

【本月原始】xxlsad

(1) 英國歌劇：很短就一段，來不及做，很多單詞不認識，大概有說歌劇要反映一些value，觀眾很noisy；求考古

# 七、污染排放

【本月原始】juemingzi13

受溫室氣體影響，全球各個主要的污染排放國應該一同支持科學家的相關研究，很長，有四段

【考古】

【本月原始】xxlsad

(2) 全球變暖問題，有4段

① 第一段：全球變暖這個問題更嚴重了

② 第二段：全球應該聯合起來解決這個問題，但是各國之間有很多衝突

③ 第三段：有一個方法可以解決全球變暖，就是火山爆發；但是如果一個國家做火山爆發，但沒有和其他國家通氣，就會對其他國家有catastrophic的影響

④ 第四段：我們應該的做法

【考古】

[V1] by 清若 (ID 761840)

第一個好像是說全球氣候變暖，因為溫室效應，然後研究出來一個方法，需要各個國家一起參與，如果不參與會有很嚴重的後果。

[V2] by QQ 0201深圳 ray (V37)

第一段是說全球的環境變化(climate change)是由於二氧化碳和溫室氣體的排放造成的。這些氣體的排放導致全球變暖，產生了一些危害，比如海平面的上升等。

第二段是提供了一個solution說可以利用一些火山的顆粒(volcanic particle)來阻止氣候變暖(好像是放到空中來反射什麼東西)。說這個方法是【任何一個有適當科技】（高亮）的國家和不用太多錢都可以操作。

第三段說這個solution的一些limitation，比如說一個國家單邊操作(用了unilateral)的時候可能會影響到其他國家的環境等。

第四段提出了三點建議也就是說1要有一個全球性的agreement和deployment，2要給組成的科學家小組提供資金，3要有testing的機制（看是否有副作用）。

題目1：問文章結構。我選的“第一段提出一個問題，第二段提供解決這個問題的尋常辦法，第三段說這個解決辦法的局限，第四段提了三個建議。”

題目2：文章是怎麼說這些高亮的國家的？我選的貌似是“它們單邊行動會導致問題。”問題目3：主旨題。我選的是“解決氣候變化問題需要一個全球性的協定。”testing和副作用那裡也有題，但我忘了。。。

[V3] by attractg (ID 64163)

主旨：關於應對climate change 各國應該支持一個scientific program.

結構： 長篇，四段：提出了climate change問題後果很嚴重—> 需要各國的共同努力——> 因為單邊的努力有問題且達不到效果—>提出了一個scientific program(各國聯合起來應對氣候變化的方法)

關鍵字：【climate change, geolog\*\*（一個跟地質學有關的詞），unilateral】

(1) 講了Climate change 很嚴重的後果，導致海平面上升神馬神馬，氣候怎麼了神馬反正最後影響了糧食種植，會導致嚴重的糧食短缺。

(2) 應對climate change最大的方法是要求碳排放的國家減少碳排放量。。但是需要所有國家的共同努力。。。還要做一個什麼geolo\*\*的研究怎樣怎樣。。(記不清了…)

(3) 一個國家的單邊努力往往達不到效果，因為讓任何一個國家減少碳排放量，這個國家往往不會為其他國家考慮，而只顧自己國家的利益。。【有題Q2】神馬的，反正就是說unilateral的不好。。

(4) 因此提出要做一個scientific program，才能使各國聯合起來一起來應對氣候變化。。。這個scientific program有三個好處：【有題Q3】1> 負責。。。。。 2>負責怎麼籌集研究經費，並且對有爭議的研究問題爭取political的支持。。。 3> 負責scientific program科學家的deployment.

[V4] by michellejgao (ID: 829834)

閱讀一個是說環境的..說要政府支持geoengineers (貌似是這個詞)然後要internationally的合作還是Internationally的問題..反正作者觀點明確..長文章..大概1屏多一點..問了主旨..問了第三段還是第二段的文章結構作用..(整段高亮..亮瞎我的眼啊~)

問題：

Q1. 問了文章結構：

我選的是貌似是什麼提出一個問題，然後又提出了一個解決問題的方法。。。之類的

Q2. 為什麼單個國家的努力達不到效果？（大概是這個意思。。）

Q3. 下列那些不是scientific program的什麼什麼。。

提醒：我不記的我選的什麼了，有個C選項說：這個scientific program的practical什麼的（就是說這個program的可行性，但我沒記錯的話，這個文章中沒有討論）

題目1：問文章結構。我選的“第一段提出一個問題，第二段提供解決這個問題的尋常辦法，第三段說這個解決辦法的局限，第四段提了三個建議。”題目2：文章是怎麼說這些高亮的國家的？我選的貌似是“它們單邊行動會導致問題。”問題3：主旨題。我選的是“解決氣候變化問題需要一個全球性的協定。”testing和副作用那裡也有題，但我忘了。。。

[V5] by chen833 (ID: 777807)

一個是climate change的，講什麼geoengineering的，第一段是講現在氣候變化越來越嚴重啦，導致花開得早了，海平面上漲啦，第二段說解決這個最好辦法是減少carbon emission，但是更有效的辦法是。。。第三段說要全世界合作來。。。第四段，提出了三點什麼。。有明確的1,2,3，問題有一道就是問文章結構的

[V6] by raylu1987 (ID: 211495)

有一篇：第一段是說全球的環境變化(climate change)是由於二氧化碳和溫室氣體的排放造成的。這些氣體的排放導致全球變暖，產生了一些危害，比如海平面的上升等。

第二段是提供了一個solution說可以利用一些火山的顆粒(volcanic particle)來阻止氣候變暖(好像是放到空中來反射什麼東西)。說這個方法是【任何一個有適當科技】（高亮）的國家和不用太多錢都可以操作。

第三段說這個solution的一些limitation，比如說一個國家單邊操作(用了unilateral)的時候可能會影響到其他國家的環境等。

第四點提出了三點建議也就是說1要有一個全球性的agreement和deployment，2要給組成的科學家小組提供資金，3要有testing的機制（看是否有副作用）。

問題：

題目1：問文章結構。

我選的“第一段提出一個問題，第二段提供解決這個問題的尋常辦法，第三段說這個解決辦法的局限，第四段提了三個建議。”

題目2：文章是怎麼說這些高亮的國家的？

我選的貌似是“它們單邊行動會導致問題。”

問題3：主旨題。

我選的是“解決氣候變化問題需要一個全球性的協定。”testing和副作用那裡也有題，但我忘了。。

[V7] by QQ Re (V40)

問題：

climate change這篇我的Q3是問作者在這篇文章裡主要imply什麼，我選的是需要國際合作才能完成

[V8] by supermo0727 (ID: 763661 700+)

一篇是全球變暖 第一段說控制全球變暖通常的做法是減少廢氣排放 但是真正有效地方法是全球合作治理 第一段貌似沒怎麼考

第二段是講需要通過international geoengineer 講如果不是international 而是一個國家自己採取措施的話會產生什麼影響 大概就是解決的自己的問題但是沒有考慮對其他國家的影響

第三段是講政府支持吧 似乎也沒考到 是列出了1、2、3點很清楚的 沒看

[V9] by fairypp (ID 581073)

全球greenhouse 是說全球變暖會水變少啊，植物花期提前啊，什麼什麼的（木題目）。然後說都是greenhouse啊。接著就說以前治理的方法不行哇

然後提出一個新方法，哎呀呀 這個詞是複合詞，大家都能夠認出來，只是一時想不起了，就是一種生物的環境方法吧

接著說這個方法的好處

然後說這個方法要1.2.3點

超長，估計至少兩屏

[V10] by 百合倒影 (ID: 783289)

氣候變暖的，也是1屏半吧。

P1. 說了下氣候變暖的問題，植物開花早了。。。（舉了三個現象，沒題）

P2. 大致是說各國政府得一起協商一個方案（？），提到了geog..ing，這是個關鍵字。。。可是不記得了。。。

P3. 說了一個volcano的例子，但是沒太理解在說什麼。

P4. 說要解決氣候問題必須做到一下幾點（1）（2）（3）都列出來了，（1）（2）不記得了（3）跟norms有關，需要全球厲害的科學家參與制定，還舉了個例子說在冷戰時期科學家關於nuclear的norms的說法是influencial的（應該是這樣吧。。。）

[V11] by lzc667 (ID: 854671 v30)

第二篇：寂靜15，V2答案很靠譜，我只記得一路選的關鍵字unilateral

[V12] by xueluanfei (ID: 789783)

氣候變化那個有一道題問，作者最強烈的暗示哪一個事？你妹上來就搞一個這麼噁心的題。。選項很迷糊。。有說冒昧採取單邊行動來行駛什麼project will 引發大家的protest..(最後選了這個，大家再看看），還有你這個XX計畫即使採取了，也不會完全遏制氣候的變化。。。還有一個說這個計畫可以完全修復大氣的破壞

然後還有一個題目，問怎樣削弱作者在整篇文章裡面說的這個事？（沒看錯！！沒有給出具體位置，在哪裡說的哪個事？題幹一點都不長，問的是在整篇文章。。。。）好吧我又跪了。。作者囉囉嗦嗦說了這麼多事，你是讓我weaken哪一個啊。。。好吧我腦補成您說讓大家一起採取一個牛叉的計畫那個。。選項也挺噁心，一個說你這個計畫不能完全抵消氣候的變化（寫到這裡感覺自己已經跟上一道題的選項記亂了。。大家腦補）另一個選項說，如果大家採取了這個計畫，會導致採取這個計畫的國家馬上停止其他遏制氣候變化的措施。。看到這個選項，又迫於時間的壓力，於是投了這個。。。

[V13] by 0220 上海RITA

有問到關於UNILATERAL的題還有結構

[V14] by QQ甯氏小熊

還有一個題JJ上好像沒有，問的是下列哪個能削弱作者的argument,我選的是：採取簽訂國際協定這種策略會讓這些國家放棄目前採取的減少污染的solution

[V15] by amy要努力

Climate change那篇Q8問怎樣削弱weaken作者在整篇文章裡面說的這個事？

如果大家採取了這個計畫，會導致採取這個計畫的國家馬上停止其他遏制氣候變化的措施。Q7問作者在這篇文章裡主要imply什麼，A1 我選的是需要國際合作才能完成

[V16] by QQ2.20北美lora

然後還有國際合作，作者說各國一起控制碳的排放量是不可能成功的，要用國際合作geoengineering研究的方法，然後問哪個選項說明這個方法最不可能成功，我選的是不是每個國家都有資源和能力去支持這種研究的

[V16] by 022上海 SYLVIA

文章要注意結構，這樣作者態度也理解的比較明顯:第一段說背景，什麼污染嚴重來著，第二段說為什麼要說有個international的program比較好，因為不這樣每個國家就以自己利益最大，保護自己的，可能導致對別的國家影響不好 第三段，說明有那個program需要做的事:把discussion變成a concrete analysis，這有題，然後讓有威望的科學家來建立標準 舉了個二戰的cold war的例子

Q1 什麼問題會導致這個argument的不成立

2:為嘛要international program

3:discussion

[V17] by 0222北京 番番

文章結構的題目考了 有點怪怪的 第二段是這樣的

說火山噴發好像是對氣候有很嚴重影響 用的詞是 volcanic emission 然後說有些國家為了防止還是減弱這種影響

但是其實對別的國家的影響是不好的 然後有問題問這裡我選的是單個國家會在傷害到其他國家的利益情況下做出行動 A選項是some countries will do sth in the near future

do sth 好像就是說採取行動這種把 具體記不起來》 主旨題有挺多選項是涉及到細節的 注意別選錯

[V18] by 陸仁chasedream (ID: 611248)

問結構題 選一段有問題 二段說解決 三段說解決方案的問題 四段說解決解決方案問題的方案 主旨題，看了半天沒看到國際協定合作 只看到了一個要成功各國就要多international study

問以下哪個原因不是推薦這個解決方案的原因

# 十八、海蛇

【本月原始】marymin1026

第二OR三篇 超級長。。seaserpent mystery

說小說作家會寫海裡面有seaserpent，因為有海裡面發現了一些很可疑的動物組織，用的都是某個作家的形容詞，總之我沒看懂。然後在很多地方的海裡都找到了相關的組織，有種叫C什麼什麼。

第二段說找到的這些都比較Advanced decomposition 不好測 但科學家通過手段測出了C什麼什麼絕對是鯨魚留下來的。其他一些雖然不像C保存的比較好（大概這個意思吧），但科學家通過顯微鏡還是測出來了他們跟C是同一個東西。注意作者的態度是非常確定的，堅決擁護科學家。

第三段說雖然這些已經確定被證實了絕對不是什麼Mystery，但寫東西的還是願意把它寫成mystery。

這篇的題基本在第一二段。

【本月原始】qyyyy

中了sea serpent

開頭先說有人懷疑sea serpent到底存在嗎？然後用一個作者的話來回答存在，因為發了很多遺骸。然後說在好幾個地方都先後發現了gloster

第二段說了一個最近的scientific study，檢測了第一段中提到的一個地方的遺骸，發現是sperm whale的DNA，然後又說其他幾個地方的遺骸雖然太小，advanced decomposition，但可以確定和檢測過的這個很相似。

第三段作者認同scientific study的結果，呼籲人們修正之前錯誤的認識，但是也說作者們習慣把這種動物理解得很神秘，因此可能要很久才能把他們的認知改過來。

【本月原始】浪逐曲奇

第二篇，講glubster，大概就相當於水怪吧。

說實話，考試第一遍讀第一段時，不知所云。有單詞不認識。第一段大概意思相當於一個背景？吧，開頭是“In response to the skeptic who may ask why， if 怪物 do exist（？這一條件狀語從句不太記得了），we have no evidence【if 和we這中間兩句像插入語】， the author of the guide said 。remains。各種水怪出現時所引發的巨象。，& great humps have been recovered.”針對前面雙引號的這句話，老頭出了題，問它的句子功能，我選了“the classification of it lays the basis for the following scinentists' investigation",不過我不確定我選的對不對，選項大概？意思是remains被恢復，這樣第二段的科學家就去遺址做研究了。 然後作者列舉了幾個曾被發現或認為有水怪的地方的remains遺址：在智利的CB，在？的NB，等等，有所謂水怪曾留下的痕跡。

第一段沒讀懂不要緊，第二段是重頭戲，詳細陳述了一個科學家在2004年去CB和？NB做研究，CB那裡有比較多DNA樣本，於是他們發現所謂水怪好像和sperm whale基因差不多。除了這兩個地方以外，其他地方的DNA太殘了沒法做對比研究，但科學家發現其他地方一些生物上的特點（不記得是什麼觀察了，大概是對DNA檢測的補充手段）和CB這兩個地方差不多，科學家推測這幾個地方的水怪可能是同一種生物。

第三段，作者肯定了第二段科學家團隊的發現，稱他們解決了某個困擾已久的問題，但作者提到這個科學家的發現短時間內不會有太大的影響力。志怪作家們可能會堅持把所謂水怪神秘化。在第三段也出了題，一個是主旨題，我選了“作者詳細描述了一個科學發現，以discredit某個流傳已久的觀點”；好像也另外出了個問作者如何看待科學家發現的態度題。

【考古】

\*\*主題思想

神秘學家說大蛇丸是存在的（幾個例子） → 科學家實驗（其實就尼瑪是條鯨魚）→作者舒了口氣，但是仍感到有點鬱悶（大家都喜歡神秘物，都是重口味）

\*\* 段落大意

第一段：大蛇丸是存在的（書和案例）

有沒有水怪這個問題大家都沒有定論，然後說有個作家的書裡面說有(這裡有題,會問為什麼引用這個話,我選擇說明在這個時候還沒有人去研究海怪傳說的真實性.)。 過去的神秘文學作品裡也提到這些東西。 然後說很多地方有殘骸washed ashore.2001年的例子,2003年的例子,還有提到1988年的例子,(是智利的一個海岸?)說前一次在1988年,後來還有殘骸出現.(後面這個有題)還有人把它們描述得像“lobster” 最後說這些文學作品裡的描述對科學家有allude（間接）提及。

第二段：科學家實驗海怪，尼瑪就是條鯨魚

說P這個科學家帶領一些研究人員想要研究這種怪物（對Chile Blob的各種研究）。發現和一種鯨魚spern whale很相似，某些樣本沒法進行DNA分析，但是biochemical 等方面的比較發現了它們和Chile那裡的還是相似的。有兩人證明某塊神秘的東西其實那是鯨魚身上的子宮- -。他們想更進一步用DNA檢驗，但是遺骸腐敗嚴重沒有提取到足夠的DNA比對。

第三段：解決了科學謎團但是解決不了群眾心中的那個結，大家喜歡這個

說這種發現解決了一大科學之迷，但是由於writers寫的都是讀者喜歡看的mystery，所以要讓公眾接受這個科學發現還需要幾年時間。（有題）作者感歎終於這東西被揭穿面紗了。但認為讀者不會那麼簡單就不相信大海蛇的不存在了的。

\*\* 注意

1. 把握作者對海怪，文學書，和這個謎團的態度

2. 科學實驗的作用

\*\* 題目

1. Which of the following would the author most likely to agree regarding the travel guide?

The travel guide shares the same attitude with some writers on this topic.

2. Which of the following would the author most likely to agree regarding the organisms recovered from the ocean?

They are huge and have no skeletons or distinctive shapes （八神妄語：其實，考的是amorphous無固定的）

3. 說第二段科學家的結論可以infer什麼選A refute the skeptism in the first sentence

4. best suggest選機經的答案 第一段guide book和其他書籍share similar opinion

5. 作者觀點：

兩個選項：一個是和其他很多writers 的描述一致，另一個說in agreement with scientist P...and his colleagues （注意作者提到這些文學作品時表示態度的詞

6. 為什麼引用那個人的話;

JJ作者選：說明在這個時候還沒有人去研究海怪傳說的真實性。

7. 1988年例子之後那個例子說明了什麼.

# 十九、transactionleader，transformativeleader

【本月原始】marymin1026

第二OR三篇 中長 transactional （TR） transformative （TF） leaders

之前有人分享過。說 TR跟TF的區別，TR的leadership style主要是願意通過獎勵別人啊這種的 TF主要是願意challenge公司現狀

第二段說TF人一般都是Extrovert，比較能take risk。C開頭形容詞（忘了是什麼）的這類人比較願意跟著TF這種leader，因為他們願意追隨跟他們有一樣value的 （有題） 後面也是對TF TR 比較 有題 有點忘了 但確實比較tricky 對於文章第二段的題挺多的。

【本月原始】Kariya

有兩種領導者的風格，transactional和transformational，講各自的特徵，以及什麼樣人格的人會傾向成為什麼樣的領導者，列舉了conscientious，openness等等，openness這裡又分了兩類，單純的openess是傾向於transformational，但openness to experience又是傾向於transactional的。整體結構就是這樣介紹型的

【本月原始】xxxiristae

第二篇 是說兩種leader transactional 就是set standard performance 和 transform就是用strategic vision去引導員工什麼的 然後做了個survey 好像是extrovert喜歡transform conscientious還是conscious的也喜歡transform （對不起我只記得是c啥啥）openness的不喜歡transactional 因為會限制 novelty和variety 但他們也不喜歡transform的那種 雖然他們承認不會限制novelty和variety 但是因為另外一個原因不喜歡 我不記得了

【考古】

1. 主題思路：

講兩種leadership style:Transactional Leadership Vs. Transformational Leadership.

然後research研究喜歡這兩種leader的什麼personal traits?(這裡應該是研究什麼樣性格的人喜歡這兩種leadership type)不同性格的人喜歡不同的leadership style.

2. 段落大意：

P1：介紹這兩種leader的管理方法，transactional leader的喜歡先給一個standard讓員工們去實現，transformational leader的喜歡先否定員工的XX，然後給他們inspiring的意見讓他們做（還有很多描述，不過我自己有點分不清兩者的區別，不是特別明顯).

第一段最後一句講了researchers要investigate how personality traits之類的會影響leadershipstyle.(個人感覺是how personalitytraits影響喜歡的leadership type)

P2：講這個research發現，不同性格的員工prefer不同的leaders，內向的人就喜歡transform型的領導因為XXX，還有一種sentixx的員工喜歡XX領導.( 按照對比的話，後面這個sentixx可能是sentient，感性的 意思，所以結論就是感性的員工喜歡TransactionalLeadership)

有些人傾向那個激勵人的leadership，舉個例子，consciencuous 員工，（這個單詞我又不會拼了，但是差不多）喜歡那個激勵人的(consciencuous這個單詞可能是conscientious，小心謹慎的，細緻的。這 種性格的員工喜歡TransformationalLeadership,因為第一段有提到說transformational leader會激勵人)，因為those leaders behaviours and values (這裡應該是說這些leaders的行為和價值觀)mirror their own.（此處有題問，什麼會削弱這個例子，這個題不確定）.

後面又講了openness toexperience negatively related to 第一種領導，就是那個事物型的(這個事物型的應該就是transactional leadership)，但是openness to experience並沒有positively related to第二種，所以最後這個research其實也沒說明什麼吧，最後一點沒仔細看，但是沒出題。

3. 題目：

Q1. 一個主旨題是問這個passage講了什麼？

狗主思路：其中一個選項是第一段最後一句的改寫，但是我沒有選，因為選項說research suggests了 人的這些東西會影響leadership style什麼的，但是我當時覺得research沒有完全suggest，另外一個選項跟這個類似，我選了那個。但是這個題不確定的。

Q2. 問題裡面有個問削弱的 就是削弱conscious的人喜歡transformatical

(按照前文，conscientious的員工喜歡transformational leadership)

Q3問transformational leader會對以下哪個有不同意見

有個people who sticksregulation 別的忘了

4.備註：

文章一屏左右

# 二十、WTO telecommunication

【本月原始】雙魚記

1WTO對Telecommunications的影響

【考古】

【本月原始】claire5

很多國家欲加入WTO ，討論之後telecommunication的影響

【考古】

　1.WTO峰會在某一年眾多國家討論得出關於telecommunication policy implication實施的新政策，在這之前都是討論出實施closed, domestic market的， 而這次峰會討論出要open market, 然後說因為大多數國家通訊公司都是大公司，所以會影響policy(就是說明討論這個通訊問題的重要性，有題)，最後說這是個好的轉變(作者態度，這裡有題)。中間不記得了，最後說implication of WTO 的 policy會影響x，然而r....ed(單詞不認識)的x不會完全受policy的影響(意思不太確定，有題)

 (還有一題是說作者寫這篇東西目的是什麼，我選了evaluating 這次WTO做出的決策)

 WTO對telecommunication的影響

 【V1】

 共一段但是講了兩個意思：

 第一部分講1994年簽訂了WTO，有助於telecommunication行業從一個monopoly的行業變得competitive，而且以前government通常會tariff trade，WTO的實施會有助於更多的影響domesticpolitics 等等。(轉折之前關於domesticpolitics那句話有個考題)

 第二部分轉折yet，不要overestimate，舉了個例子for example…,，最後一句說the implementation of WTO條款willboost the competition， but intensify do notrely on the implementation。

 【考古】

 V1

 短文章就一段：說自從有好多國家加入了WTO之後，為各國的telecommunication就帶來了各種好處，比如有利於trade，因為以前national的通訊公司都是一家獨大的(感覺他可能想表達價格壟斷)。然後又說雖然這種telecommunication帶來了很大的好處，但也不能overestimate它，因為還要考慮技術的進步，它很可能被取代。最後一句總結了一下，大概就是說我們既要考慮它的好，也不能忽略它未來可能被新技術替代。

 V2 lhpunk 700+

 有一道題問有關電訊公司競爭的哪個正確?我選的是intensify regardless...

 考古

 1.2.5. WTO對telecommunication的影響

 WTO對telecommunication的影響

 兩段，第一段講簽訂了WTO有助於telecommunication行業從一個monopoly的行業變得competitive，而且以前government通常會tariff trade，WTO的實施會有助於更多的影響domesticpolitics 等等

 第二段講，在實施WTO之前，telecommunication已經面臨了一些網路電話的競爭，所以懷疑是否WTO的實施無助於這些competition變得intensify

 問題：1. 作者對WTO的作用有哪些評價

 2. 文章的summary是什麼?

 第二篇是講WTO和telecommunication的，1997 WTO跟多個國家簽訂了協定，降低通話費用，這是一個非常大的突破，對消費者來說降低了費用。 第二段提到了national barrier 什麼的。第三段作者也給了一些反駁意見，不要overestimateWTO在 telecommunication的作用，因為隨著科技的發達，有很多其他方式讓國際通話方便了許多

 問題：為什麼Nations 像employers ?忘記了，好像是個類比?

 OCT 2003：53.wto電信協定題40行。電信協定終於簽署了以及它的意義和問題。3個問題，一道primary purpose

 old jj:

 版本一：

 加入WTO，許多成員國簽了個什麼協議，關於電信方面的，對於約束國際間電信有一定好處。但是WTO協定的作用也不能過於誇大，比如說，光達成協議的談判就得花10年，即使是達成協議並執行，有些國家的技術發展比較快，他們往往可以利用先進的技術以大大減少本國人使用國際長途的費用，而這時候原來的協定根本就約束不了。(這篇是我的最後一篇，不難。)

 其中一題問主旨，一題問WTO的弱勢是;另外一題問作者比較可能同意哪種說法;還好象有一題問提到那麼國家談判是為了說明什麼?

 版本二：

 WTO 中關於電信業達成的協議產生的影響和面臨的調整。作者說這方面和以往WTO中遇到的問題不同,因為以往都是各國圍繞關稅進行磨牙, 但是因為電信行業是各國的第一大壟斷行業, 所以世貿中達成的關於電信的協議將對各國的國內政策和制度產生很大的影響, 而且還提到了電信業的雇用問題。

# 二十一、女性財產

【本月原始】雙魚記

2關於維護女性財產問題的法案（Women‘s Property)

【考古】

3 女性legal protection

就是最後一篇，這篇重點預警，文章很短，只有兩段，還不滿屏，但是！很難懂，句子特別繞，名字本來就特別多，而且生，這裡面還要區分一下he和she都是指的誰。挺坑的。節奏本來一直很好，這篇直接超時，悔！

P1先說DN做的研究，是講女性property，在這我再次懷疑文章有錯詞出現，文章寫的是personity，但是我不知道這是啥。。。（懷疑是personality，但是句意不對，property，但是明顯不是）還好有括弧解釋了這個詞，我覺得就是property的意思。還好沒糾結太多。說這個研究只針對married women，對unmarried women是沒有保護的。然後開始人名的複雜關係了，一個Iterxxxx的人是DN的研究基礎，但是這個時候另外一個女人出現了，她對Iterxxx的研究表示質疑。

P2非常繞，句子很難懂，沒太明白文章的意思。出現了幾個時間線：1840， 1860，1890，分別涉及女性在這些時期受保護的情況的變化，應該是1840年通過了什麼ACT，但是正式管用是到了1890之後了。

【本月原始】餅餅Ada

女性property，機經裡好像不多，補充一蛤

 P1：美國的很多法律一開始是從英國來的，比如規定女性的除了土地以外的財產權，是屬於男人的，（闡述了一段，沒題）但是後來在1840年，通過了第一個act來保障女性可以自己擁有財產

 P2：這個act的效果如何呢？歷史學家通過翻閱以前的property records and wills，發現一開始沒有什麼作用，（舉了英國的例子，很長一片，沒題）直到1860年，已婚女性開始die with large numbers（細節題，幾乎是原話），說明這個act開始發揮作用，但是到1900年的時候，財產的數量又降低到了原先的1/3-1/4之間。

 考了一個主旨題，忘記選啥了，不要選和英國contrast的，另外還有一個考最後一句話的題，也忘記了，不難

【考古】

友情提示：本月考的可能是以下文章的變體/節選。

【本月原始】cuiran

2、還有一篇講married woman的題，具體的忘了，做的不好，只有個大概，不知道可不可以考古。

第一段講了married woman的property被自己的丈夫處置，除了在什麼settlement的情況下

第二段說了banking crisis的時候頒佈了一個act，應該是說這個act的好處，提到了shamm（名字記不得了）這個人（這裡有題目）

第三段提到了B這個人，這個人說那個act沒有那麼重要，然後又提到了salmon（有題目，說讓總結這個人的觀點），這個人disagree什麼東西，這一段沒怎麼仔細看也沒看懂。。

問題：除了上面兩個，還問是什麼促使了act的頒佈

【考古】

本月原始

V1（by 4.20.6.01）

歐洲女人什麼什麼的。。原來理論說女人legal 怎麼。。就是歸屬丈夫啥的。。第二段有個人說不是這樣，他論證的不充分（考了他的論據，有roman啥的，有題），第三段作者自己證，佐證就是純自己說，說事實女人在家庭地位的上升也表明女人那個legal 歸屬什麼的。不長，3段，一瓶半。到處是題。

V2（by kiminozo）講19世紀女人家庭權利的問題。

第一段說一直以來女人marital地位低下，表現在結婚後沒有理財權，女人的財產和personal belongings都是由男人控制，男人對其有絕對的支配權。直到18xx年，政府開始慢慢重視這個情況 尋求改變，於是通過了一些act條款.

第二段，有個學者蹦出來說，其實這些通過的act作用不大，然後不拉不拉分析了一堆，最後說其實很多情況變成是男人運用該act的內容，去保護自己的財產，以家庭為名義。

V3（by 瘋狂的狐狸）

P1美國歷史上女性早年沒有財產權，根據common law她已結婚財產就歸老公所有了，她對財產沒有所有權也沒有支配權，這是多麼的不公平呀。

 P2隨著歷史發展，有些州出臺了special law，可以淩駕於common law之上，保護女性財產。30年代到50年代（有題）一些州出臺各種act，保護女性有支配轉讓販賣想怎麼折騰就怎麼折騰自己財產的權利。一個叫S的人說，這是個偉大的保護女性權利的轉捩點呀！

 P3但素！其實女性財產保護問題並S所說的那麼樂觀。有很多州沒有這個特殊法。有些州及時建立了政府也賦予各種limitation，有些地方特殊財產保護法的建立動機不軌，老公破產轉移財產到妻子名下為此才說要保護女性財產權的。

【本月原始】小舍

 長閱讀：US women’s property rights 變化歷程。最早是作為丈夫的財產，無獨立地位；後來設立了 equity court，專門審理相關的。1840s（？） bank crisis 期間，為了避免被丈夫們的 creditors 追債，婦女們的財產獨立了出來。但是許多州仍然未採取很好的措施來保障權益，馬塞諸塞州到19c 中期才設立相關法律。

【考古】

【本月原始】Giiiiii

長篇：第一段說美國18世紀到19世紀初的中產階級已婚婦女，雖然有財產，但是基本也沒有權力使用，基本上財產使用權都歸屬于丈夫。後來有了什麼equity court?反正就是特殊平等法庭之類的，有改善這種情況。還提到19世紀金融危機的時候，為了保護妻子財產免受丈夫財產危機影響，就改變妻子不能使用自己財產的狀況。

第二三段有說專門立法acts保護已婚婦女財產。然後一個專家s開頭吧，否定了上面提過的court的作用，因為有些州很晚才建立這種法庭。具體真記不清了，雖然長，但是比較好讀。

【本月原始】wshyr-123

第二篇是關於女性財產的，JJ上有（不過我考試前沒看到）。第一段說18世紀初始女性財產不屬於自己，而是屬於丈夫的，丈夫有對其property的處分權，而且女性去世之後丈夫也可以順理成章的取得該財產。

第二段是說在18世紀的金融危機後，為了防止女性的財產因為丈夫的負債被直接收回抵債，有一些州有了一些acts來保護女性的財產不受丈夫的處分。然後就有2個專家有不同的意見，一個認為其實在更早時候就有相關的保護了，另一個則認為這些acts還是挺有意義的。

第三段說的是後續有了專門的equity courts來保護女性，但是各州推進和實施的進度並不統一。

題目都忘記了，原諒我。。。

【考古】

1.3.1. 女性結婚後財產權

V1 by YF2007(19樓) (2/25/2011)

閱讀好像第三篇是說女性結婚後財產權被剝奪那篇

V2 by orrine135(2/25/2011)

月度：還有婦女財產的那道題，但是題目換了好多！！以前是問B的看法說明了什麼，現在問S的看法說明了什麼了。。。嗚嗚嗚。。。亂選。。。

v3、by ms小刺 m50 v36 3/3/2011

閱讀：1，關於女性的財產，有很多學者的觀點，主要講為了維護結婚後女人的支配財產權而通過的法律的有效性問題。有個學者sammals(有題）還有學者simons（也有題）不難！比較長

V4. by mndd 3/4/2010 3/4/2010 720

月度：女人的財產權問題；

具體說說女人財產權問題：說1830年還是什麼時候，女人的財產權歸老公，這樣很不好，然後出現了一個equity的什麼法律。後來由於銀行大規模破產，很多州為了防止丈夫把老婆的財產拿去抵債，於是出現了special的法律來保護老婆，s這個人很支持；但是b這個人覺得並不是這個特殊的法律開始保護了老婆財產，而是equity的時候就已經開始了，s反駁，認為有很多問題，例如很多州延遲了很久才開始用那個equity，而且還不知到那些案例到底是不是因為丈夫為了避免債務才那麼搞的。

V5 by opensmiling 680

第三個

說婦女的財產所有權的事，原來是一結婚就得歸老公管了

後來 1830開始， 美國一些州開始保護婦女的在婚後的財產權（act）， 1840-1890 其他州也開始搞這事了

所以說act 對於美國婦女的legal status 很有幫助

後來有人說 人們高估了這act 的作用了 闡述

然後有一個人說 沒有高估 闡述

這是第三個閱讀，很長。題目都是慢慢一屏，我實在是沒勁看了，點了點過去了，最後一段賊繞，同學們碰見了要深吸一口氣提高注意力啊

V6 by dante1988 m50 v34 700 3/15/2011

閱讀：（我的verbal低，或大家有變體，慎重考慮）

三篇是閱讀機經的，中國與英國工業對比，已婚婦女財產權，德國的失業

但是基本沒有機經提到的問題（除了主旨）

中國與英國婦女那篇機經已經很詳細了，沒什麼說的

但特別注意的是，那個已婚婦女財產的主旨，應該選編年史那一項，還有那個infer題，有2個超級迷惑的選項，分別是法律對抗那個equity，應男子的訴求對抗equity（文中原文）但是有一項能概括到整體，即是好多地區都不接受equity（確定），還有就是文中的第一個shammon（不是第三個salmon）（第二段）的話表明了什麼？這個也有個迷惑選項，但確定的是標誌婦女已經可以從獲得政治上的優勢了from經濟上的優勢（中文不好見諒）FROM絕對有。

V7 by zwk621 3/16/2011 600

第三篇是已婚婦女保護自己私有財產，經濟獨立的立法過程。第一段是說以前怎麼樣 女人嫁過去就經濟就被控制了 沒有地位 東西都是男人的 即使死了 也得歸丈夫所有之類的 如果想獨立 必修通過一個什麼程式給個特例那個意思吧，反正總體上就是已婚女人不獨立了。

第二段是某些州後來立法了受理此類案件還是什麼， 反正是有所進步了 第三段是兩個學者對這個過程進行了評論 作者態度傾向于後者的評論

考古（未經本月作者審核）

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

版本1

"女性財產權，3p，1p史背景，說女性結婚後沒有財產權，2p是有個人S說pass women's property act有助於改善女性的狀況（原文好像有一句是雖然沒有平等但得到獨立），3p整個是對S觀點的反駁，最後說有很多看起來對女性有利的判決還是因為她們的丈夫害怕貸款還是什麼故意轉到妻子那裡的

問題有主旨，還有說文章是用property act和什麼做對比的，選什麼system，定位3p，還有個問有關S觀點的。"

版本2

兩段，比較長。第一段：稅收基於個人的財產和工資收入。viginia的某個地方婦女的財產和工資收入都不錯，但稅收很少。原因是因為很多婦女在overture？的法律制度下跟了丈夫的姓和財產。（有考題）第二段：一個叫HW的女經濟學家根據稅收的資料提出了一些研究結果。在這個地方的稅務官員都很謹慎（有考題，證明這些官員不會錯誤）某個階段婦女的稅收越來越少。HW證明其原因是婦女獲得的工作機會越來越少。好像是四道題的。一道主體題。

版本3

（長）1960-1970年文獻記載的美國婦女經濟地位為什麼低？一個原因是Law把married的財產歸到男人的名下(注意：這裡有個考點) tax law能反映這一點 後面全在說一個女歷史學家認為tax law怎麼怎麼反映 讀仔細有2-3個考點呢

版本4

"A，財產權頒佈以前，對婦女有什麼不利的地方。選有Creditor那個，大概是說如果老公欠了錢的話，債主可以用老婆的財產還帳。

B，有一個學者贊成這個法案，這個學者的觀點是，雖然這個法案不能使男女平等，但是可以有效的保護婦女的財產。選的時候關鍵字定位就可以了

C，有一個學者反對這個法案，他的理由是之前有Equity Court 已經可以有效的保護婦女的財產。題目問，這個者主要做了什麼，選有Equity system 的那個選項"

版本5

"與gwdtt31上的一篇有點象（靠後的幾套題）關於十九（記不大清了）世紀美國婦女的財產權的 比較長。是狀況及一些學者的評論。

第一段是概括某一新法案M實施前的狀況，有一題是關於婚後財產是歸老公支配的。

第二段是某人a的觀點，裡面有一題。

第三段先是某人b的觀點，裡面有一題，是他認為在M實施前另一法案N已經可以達到保護婦女財產的作用了。然後是某人c反對b的觀點，裡面還有一題，是說N的實施並不普遍，並且對它的接受不大好"

版本6

"關於十九世紀美國婦女的財產權的長文，大概有兩片短文的長度。講狀況及一些學者的評論。

第一段是概括某一新法案M實施前的狀況，在common law的情況下，此時丈夫對妻子的財產有很大的支配權利。婦女只有通過一個似乎叫equity court的機構才有可能得到對自己財產的權利。

第二段是講十九世紀中期，因為husbands擔心破產會連帶將妻子的財產也失去，於是出來了一個新的法案。S的觀點是這個法案極大的改變了婦女的status and 對自己結婚前後的財產的權利。

第三段第一句話是某人b的觀點，是他認為在M實施前已經有remedy可以達到保護婦女財產的作用了。然後是S繼續反對b的觀點。 說以前的equity court在不同的州開展的情況不一樣。ie 。Connectic 和 Mass 州。"

版本7

"Married women's property rights and their social status.

Saying in the 18 and early 19 century, common laws dictated that when a woman is married, her husband takes over all her properties. The man had control the right to use the woman's properties while she lived and became the owner of the properties upon the woman's death. Only one thing can prevent this from happening, something like ""pre-marriage settlement""

Then..some law about women's right of property was finally established!! then blah blah blah, how good the law was and things like that. Then, a scholar named Sammas? said this law substantially changed women's status.

BUT, another scholar named Beard? disagreed with Sammas and said the effects of this new law was overstated because before this new law was established, there always existed ""equity court"" that serve the same purpose.

BUT, a third scholar named Salmon came out to challenge Beard. Salmon said equitty court can't do much because most states were very hostile against equity court and in the cases where the court gave women the right of properties, some were attempts made by men to transfer all properties to their women to avoid consequences of bankruptcy.

題目有...

1. purpose of the passage

 answer should be to cronicle laws regarding women's right of properties and examine the implication to women's status.

2. inferred from the passage, what would Beard mostly likely think of equity court

 answer should be it substantially improve women's status"

# 二十二、共生

【本月原始】雙魚記

3蝴蝶和植物的Coevolution現象

【考古】

【本月原始】Sophialai

有一道什麼蝴蝶產卵什麼鬼的

【考古】

P1：講海洋裡有個H，總要抓一個sea butterfly在它背上， 然而抓了sea butterfly在他背上以後，會影響它的mobility（這裡有個考題）,不易抓住pray,同時在predator出現的時候也逃得慢。

 P2：那它為什麼抓sea butterfly呢？這引起了科學家的好奇（這裡有個考題，科學家為什麼好奇）。接著科學家做個試驗，把這個H的predator，H 和sea butterfly放在一個池子裡，發現這個predator不會攻擊這個H。發現原來它背上的這個東西會發出一種細菌（還是別的東西）來抑制其predator的攻擊行為。

P3： 然後說他們的這個relationship 不是已經廣為人知的parasitism（寄生共生）, commensalism（互利共生）,還有個無關共生（英文記不得了）。parasitism是一方是以另一方的傷害一方受益，commensalism是說雙方相互獲利，那個無關共生說他們的存在對彼此不造成影響（neutral）然後解釋了下這三個的關係。然後說這個魚和他背上的sea butterfly的這種關係不屬於這三個範疇類，應該是個antagonism（敵對）,然後說了下為什麼不屬於parasitism 和無關共生。這個H和 decorator crabs還不一樣，crab 隨便撿周圍有的東西，而H 只撿sea butterfly。因為那個魚把sea butterfly放在背上，但是沒有傷害它（注意這裡有考題，答案裡有這兩者的關係，會用共生、寄生出干擾，有個答案是兩者受益），不過由於sea butterfly被放在背上，它就不能feed了。 然而研究者發現，這個魚背的sea butterfly都是活的，說明它過段時間就換sea butterfly。

【問題】

Q1：.主旨題

全文應該是解釋了一種phenomenon//category???

Q2有個infer 題：就是通過H不是 1 或2 種寄生你能得出什麼結論

 反正就不是一起去的利益也不是一個會損害另一個的利益

Lz選的是一個得利另一個不受傷害

Q3 問H動物這種行為會是自己產生什麼後果，

正確的或許是move slow

Q4： 第三段全段高亮，問到了這段是用什麼方式描述，

我選的答案有是提出一些概念，然後發現例子中不屬於這些範疇，從而定義一種new概念

【本月原始】小糕。

第三篇是海裡的butterfly和一個什麼東西

【考古】

【考古15.10.26】

科學家發現HD種類的一種動物P（amphipods片腳類動物）喜歡抓sea butterfly放在背上。這個行為很讓人不解，因為P這麼做了之後，sea butterfly不能夠吃東西，而且P自己的mobility會受影響, 會在捕食和躲避追殺的時候都有不便。那為什麼P還喜歡把sea butterfly放背上呢？

科學家作了一個實驗，把X(捕食P的一種動物)，P還有sea butterfly三個動物放在同一個容器裡，結果發現X既不吃P也不吃sea butterfly，原因是sea butterfly會發出一種有毒的化學物質，所以X也就不吃背了sea butterfly的P了。

P和sea butterfly的relationship 不是已經廣為人知的寄生共生（parasitism）、互利共生（commensalism）、無關共生。parasitism是一方是以另一方被傷害為代價來獲得收益，commensalism是說雙方相互獲利，無關共生是說他們的存在對彼此不造成影響（neutral），然後解釋了下這三個的關係。但是P和sea butterfly的關係不屬於這三個範疇，應該是antagonism，然後解釋了為什麼不屬於寄生共生和無關共生。另外，這個P和 decorator crab還不一樣，crab 隨便撿周圍的東西，而P只撿這個sea butterfly。因為P把sea butterfly背在背上，sea butterfly就不能feed了，但是這並沒有傷害sea butterfly。而研究者發現，P背的sea butterfly都是活的，說明它過段時間就會換個sea butterfly。

▲提煉：提出一個現象——做實驗——現象解釋，總結新category

Q1：主旨題 全文應該是解釋了一種phenomenon//category

Q2：有個infer 題：就是通過HA不是 1 或2 種寄生你能得出什麼結論？ Lz選的是一個得利另一個不受傷害

Q3：問動物抓別的動物背著這種行為會對自己產生什麼後果，A:it will be more subject to predation. E: it will not move as quickly as it could.主要就是這兩個中間一個。

Q4：高亮題，全段高亮，解釋第三段的作用。第三段就是解釋這種現象的，說了這個現象跟之前發現的3種理論都不符合。然後給出一個新的解釋

Q5：框架：提出現象，解釋現象，總結新category

【考古15.7.28】

本月原始：

V1 by呼呼

第一段： 某種生物P抓到water butterfly (一種水蛇）不吃 ，而是把它綁在背上。科學家非常好奇這種行為的原因，因為這種行為會使P的運動變得緩慢，更容易受到攻擊等等。

第二段：科學家做了實驗 把p 水蛇 p的天敵放在同一個水缸裡 發現天敵不吃綁著水蛇的p以及水蛇 但是吃p。科學家發現 原來水蛇會釋放出一種化學物質 使天敵不吃水蛇 生物p恰恰是利用水蛇釋放的化學物質來保護自己免受攻擊。

第三段：這種現象屬於共存，目前有三種共存的分類 第一種：有利於一種生物 不利於另外一種生物 第二種：同時有利於雙方 第三種：忘了。但是p和水蛇不屬於這其中的任何一種 原因是 這種共存是有利於p的 但是水蛇並沒有受到太大的傷害（只是綁著的期間無法吃東西）。於是科學家為這種現象創造出了一個新的分類（學科名詞）並且科學家發現沒有p綁著死掉的水蛇 說明p在一段時間會放走水蛇 然後抓新的水蛇。

題目

1第三段的論述結構

2為什麼p與水蛇的關係不屬於原有的三個分類？

3綁水蛇會讓p受到什麼不利影響？

V2 by Ola：

閱讀有一道是分析兩種生物之間的關係，就是科學家發現有種生物一直喜歡背著另一種生物（好像是sea butterfly），然後分析了為什麼，分析了這種關係叫什麼。

出題問了主旨，問了這種關係不能被分類到已知的幾個關係裡，為什麼。

V3 by Worthit

sea butterfly

jj很清晰了。

第一段：某生物背sea butterfly會limit their mobility, make them less adaptive to..., make them vulnerable to predators.所以科學家好奇為什麼某生物這麼做。

第二段：他們做了實驗，如jj所說

第三段：講某生物和sea butterfly的這種關係是共生，但是又不是已有的3種中的一種。然後講了3種分別是什麼。然後講某生物和butterfly的這種應該是一個新的關係。

問題1.根據文章某生物背了sea butterfly會怎樣。兩個選項我拿不准。一個是subject to pedators.一個是move slow。我選了move slow

問題2.問下面哪個對於某生物和sea butterfly的關係的描述讓它不是已有3種中的一種，我選某生物benefit，但是另一個也沒有太大harm

問題3.高亮第三段，問第三段structure還是什麼。選的是explain 3 types of共生關係，然後解釋某生物和sea butterfly的共生關係屬於新的一種（其他幾個選項挺明顯錯的，比如說講那3個type怎麼錯，講某生物和sea butterfly的關係更傾向於3種中的某一種。。。）

V4 by 烤雞無味

海蝴蝶那題出了5個題目

考古

V1

 P1：講海洋裡有個sea butterfly，總要抓一個蝦(還是別的)在它背上， 然而抓了這個蝦在他背上以後，會影響它的mobility(這裡有個考題),不易抓住pray,在predator出現的時候跑得慢。

 P2：那它為什麼抓這個蝦呢?這引起了科學家的好奇(這裡有個考題，科學家為什麼好奇)。

 然後科學家做個試驗，把這個 sea butterfly的predator和它以及這個蝦放在一個池子裡，發現這個predator不會攻擊這個sea butterfly。發現原來它背上的這個東西會發出一種細菌(還是別個)來抑制其predator的攻擊行為。

 P3(全段高亮問到了這段是用什麼方式描述，我選的答案有是提出一些概念，然後發現例子中不屬於這些範疇，從而定義一種new概念)，然後說他們的這個relationship 不是以及廣為人知的parasitism(寄生共生), commensalism(互利共生),還有個無關共生(英文記不得了)。parasitism是一方是以另一方的傷害一次收益，commensalism是說雙方相互獲利，那個無關共生說他們的存在對彼此不造成影響(neutral)然後解釋了下這三個的關係。然後說這個魚和他背上的這個蝦的這種關係不屬於這三個範疇類，應該是個antagonism,然後說了下為什麼不屬於parasitism 和無關共生。這個sea butterfly和 decorator crabs還不一樣，crab 隨便撿周圍有的東西，而sea butterfly 只撿這個蝦。因為那個魚把蝦子背在背上，但是沒有傷害它(注意這裡有考題，答案裡有這兩者的關係，會用共生、寄生出干擾，有個答案是兩者受益)，不過由於蝦子被背在背上，它就不能feed了。 而研究者發現，這個魚背的蝦都是活的，說明它過段時間就換個蝦子。

V2

 一篇講 seabutterfly和amphion兩個的relationship，好像是說seabutterfly和amphion是在一起的，但兩個在一起貌似沒什麼互利，而且butterfly使得amphion不能move fast，第二段然後科學家就做實驗，發現amphion也不吃seabutterfly，然後還有一堆文……後半段沒看，好多術語，最後一篇，時間還不夠>< 不過這個之前的寂靜應該是有的，因為這篇之前在哪兒看過，當時就沒看懂

V3

 講了一種動物，然後常把海星背在自己背上，科學家比較好奇，因為這個背個海星影響這個動物的行動還是啥的(有題)。然後就研究這個情況。然後說共生關係有三種，分別互利共生啊，互不干擾啊，有一方有利有一方有害啊。但是海星和這個動物不屬於這三種。海星不受害，但是海星放出一種東西可以使這個動物免於什麼天敵。有三段，有個題最後一段全部高亮。

# 二十三、大型恐龍

【本月原始】Shihan0712

恐龍體型大所需的三個前提條件

【考古】

【本月原始】Jodieee

（3）大型恐龍

先說老觀點認為恐龍能長很大體型的原因，然後有人提出新的研究原因三點，好像只對老觀點部分反駁，沒有完全反駁

【考古】

P1：恐龍體積大的原因。然後作者說whatever the reason(這裡出了一題，問作者提到whatever the reason 我選的是前面不重要什麼的)，之後some reaserchers說大體積恐龍的出現必須有三個前題：a.冷血、b.恐龍所在的陸地必須要 range大、c. free of competetion。

P2：給出evidence證明前面的三個觀點：1.舉例兩種恐龍（出題：為什麼舉例子呢？ 我選的是為了證明free of competition） 2.說了一堆地質變化，海平面上升什麼的（出題：為什麼說這個？ 我選的是為了說range什麼的）

【問題】

Q1：出題：為什麼舉例子呢？

我選的是為了證明free of competition

Q2：出題：為什麼說這個？

 我選的是為了說range什麼的

【本月原始】amy14365

一篇關於恐龍的東西。一共三段。關鍵字，恐龍，large fished

第一段前面先說了some 認為，其他人認為。然後說 however 不管最主要的原因是什麼，一些人找到了三個原因。firstly 講的是一些恐龍被認為是 cold blood

第二段講了另外兩個原因。第二個是，他們需要很大的生存的地方。第三個不太確定了。

然後說第三段講了支持三個原因的例子。中間第二個原因是兩個大寫的應該是不同的物種吧，其中有 fished這個詞，後面第三個原因亮了for example，什麼如果海水都沒了，然後好像是不同種的恐龍都在一起了，然後最後就會只剩一種。

題目看到了最後一段講的那兩個大寫的恐龍是為了啥。

【16.11.22】

【本月原始】by lavn

長篇的，講食肉恐龍的

第一段：科學家在探尋食肉恐龍為什麼那麼大的原因，有幾個說法但是還沒確定是哪個（有考題）。但是至少科學家可以知道讓食肉恐龍那麼大的一些必要因素。先說了一個因素，好像是habit 的地方得夠大。

第二段：又說了另外兩種因素，其中一個是沒有別的食肉恐龍競爭（free from thecompetition），還有一個忘了。。。

第三段：舉例子說明那幾個因素，有兩個例子說明了競爭和空間那兩個因素的（有考題）

[版本1]有一篇講的是恐龍，或者說是什麼大型動物，先說了一些常規的觀念，什麼大的動物之所以大怎麼樣怎麼樣。然後提出了三個條件，一個是大的恐龍是冷血動物，否則的話身體不能支撐它的日常活動之類的意思;中間一點是活動範圍要大;最後是大型之間不應該有競爭關係，然後舉例說生活在同一片地方的兩種龍，一個吃水裡的，一個吃陸地上的吧，反正是不直接競爭的。但是最後又說了一個看似相反的例子，其實還是支持這一點。(我認為我是看懂這篇了，可是三道題目我總感覺問的是同一個出題點，就是不競爭的關係。。。)

 [版本2] by citydancer 750

 還講了一個什麼大型動物，兩種恐龍什麼的，關於為什麼是冷血動物啊，進化的條件有“沒有competitor”啊，之類的。也是一篇長文

 [版本3] by 蘇尛涵fiona

 恐龍的冷血密度小不為事物相鬥爭有道題問最後一段的提到兩種恐龍(斜體字)有什麼用

[考古] by 匆匆淼

 恐龍為什麼這麼大

 by Sharonluo33 why these giant creatures could evolve to such a large body size. one opinion is ... another is... a recent study shows...

 by myclover(730)大型恐龍的產生條件。作者說有3個條件，一是冷血，一是地方廣闊，一是無競爭。

 這篇文章很長，一屏半，沒有機經我肯定怕了。想起一道題，問海水下降說明了什麼，我選的“使生存環境擴大”

 還有文章提到一種恐龍fishing而另一種恐龍hunting on the land，問作者舉這個例子說明什麼，說明“兩者之間沒有競爭for food”

 by lanyu0321有種gigantic的恐龍，為什麼會變得gigantic，貌似有三種解釋。

 第一段說了兩種，最後第三個人出來反駁(有題問這些專家must likely not to agree，我選A.這些恐龍會出來曬太陽)說：(1)T這個恐龍不是恒溫的，是cold blood;(2)競爭很殘酷啊

 最後一段反駁說沒有competetor，說原來似乎還有兩種恐龍，一個吃陸地上的食物一個在海面上覓食，後來sea level下降了，吃海上的那個似乎滅絕了，然後陸地什麼的被隔開，然後只剩下一種在陸上的(有題問末段最後一句話的作用，我選證明了末段首句)。

 By stonyfei(750)反正是說大型食肉動物，名字直接記成符號-。-...第一段大意是說大型食肉動物肯定要是冷血滴，但是還有其他的條件才能繁衍。第二三段展開，比如在同一片區域內沒有其他食肉動物競爭食物。一個例子是同一片島嶼上有兩種食肉動物(名字超長)，但一個吃地上的一個吃水裡的，所以相安無事。另一個例子是三個島嶼本來是獨立的，後來水位下降了連成一片了，結果最後只剩下一種動物了。

 By lv1015(650)我記得有個關於大型恐龍的，其實文章重點討論大型恐龍能存在的必要條件，條件分別是：不能有其他大型動物與其競爭，還有必須佔有很大的生存range。大家把我住這個文章主線就行了。

 by cutewen(640)科學家不同意的應該是他們會競爭食物(而不是曬太陽這個選項)

 考古(已確認，綜合了狗主人33和myclover的確認,33傾向V1 V2)

 感謝忽然忘了解脫、mikiluang、seraphy77

 恐龍體積大的原因。第一段說恐龍體積大的原因可能是什麼什麼，然後作者說whatever the reason(這裡出了一題，問作者提到whatever the reason 目的是為了?我選小結開頭的引句轉移至另一個topic)，大體積恐龍的出現必須有三個前題：a冷血、b. range大、c. 沒有competitor for foods or compete with each other。最後一段說古時候好像是非洲還是美洲的海岸的海水下沉導致一整塊大陸連在一起，是使得那個時期廣泛存在大體積動物的原因

 V1一篇講恐龍越來越大，為啥呢?作者給出三個解釋：冷血，無競爭，足夠的空間。接下來證明的確是因為這些，尤其是後兩點。

 V2一篇講某種很大的動物為什麼那麼大.開始推測某個原因我忘了。後來說不管原因是什麼，要有3個prerequisites:1.這個動物是冷血的。2.住的地方大，種群密度小.3.沒有competitor.最後一段拿些事實證明這3點prerequisites.

 V3講一種giga\_\_ theropad(拼字未必正確)，它是一種體型非常大的恐龍，生物學家從它的大體型大食量推出這種恐龍的生存條件，認為他們可能是冷血的，因為如果是溫血動物，這樣大的體積需要很好的散熱能力，需要比一頭獅子多十倍的食物(沒怎麼考)。除此之外，需要在相當於一個州那麼大的環境才能養得出這種大恐龍，因為他們食量大，需要空間也大...文中還舉了S和C兩種大恐龍，說它們在當時非洲海平面下降後才獲得需求的生存空間.

V4恐龍變大。有一題是說了一個額外的事情,如果大恐龍既是scavenger﹐有時hunter的話﹐問消弱了文中的那個結論。選項有﹐大恐龍會和同類競爭﹔大恐龍只吃肉食恐龍﹔恐龍是冷血動物。。。

# 二十四 、軟體專利

【本月原始】Shihan0712

1. 軟體行業的專利制度造成了一些不好的影響

【考古】

V1]

　　電腦程式開發，三段給出三個原因1.軟體太多了，2.pocesses and inventive 3.許多developer同時開發

　　[V2]

　　patent P1：說很多人(軟體發展者?)都沒有意識到他們卡發的產品已經被註冊了patent了 P2：一些人懷疑審查patent通過與否的examiner的資質，說他們並不明白這中軟體的真正的價值(就這個意思) P3：確定patent的另一個困難 忘記

　　[V3]

　　三段，講的是專利權，反駁老觀點

　　第一段：反駁老觀點，說專利權其實並不好，陳述了三個觀點

　　第二段：(這段比較重要，考了兩道題!)很多審核專利的人都不是專業的人，他們分不清楚basic process和incentive technology(應該是這兩個東西)

　　第三段： 真心失憶，因為是第一篇……

　　[V4]

　　文章的結構非常清楚，有first，second神馬的。主旨和機經上的差不多了，是說了difficulties神馬的……我覺得機經非常完整了。

　　問的第一個問題我就懵了，說的是什麼導致granted undeserved patent?我一開始一看見是機經(因為我自己整理過一遍)直接就看了問題沒看原文，然後瞬間不知道去哪裡定位了……但是選項不是很難選。我記得有一個選項是說examiners qualification不夠(B選項，我選的這個);有一個選項說some poccesses 怎麼樣然後software有很多package(A選項);有一個選項是說software公司的老總啊還是決策者的determination什麼benefit from their員工(貌似是D還是E的);有一個選項是software公司的ability to influence xxxx;還有一個選項失憶。

　　第二個問的是符合第二段的情況的是哪個呀?第二段的意思大致是說因為examiners缺乏一些專業知識啊神馬的導致沒什麼用的或者不太好的一些專利申請成功了。我選的是一個drug(因為機經上說的是個農藥，我就直接去找了)，貌似是C選項，裡面還有個詞是說這個drug通過申請了但是實際上unsuccessful to disease。這個非常確定。

　　第三問是主旨題。

　　[V5]

　　補充一細節定位題，第三段granted這事如何不公平，我選的是什麼專利的程式什麼processs是唯一的還是什麼

　　考古已確認

　　電腦軟體申請專利的三種困難 【考古】

　　V1：

　　第一篇 大半屏

　　講computer software申請專利的三種困難

　　第一種：很多研發者不清楚自己的新發明是否已被申請專利了，畢竟research不能體現出歲一樣的專利資訊。

　　第二種：申請者懷疑examiners不能區分眾多專利哪些是過程，哪些是結果(表達得不好,見諒~)---考點集中在本段，重點看

　　第三種：太多相同的專利同時被申請，但只能授權給一個，導致可能不公平，讓一些企業從中漁翁得利。

　　V2

　　印象比較深的有一道說 第二段描述的情形附和下列哪種，回想第二段說，評判的人，沒有才能區分什麼是 基本的程式，什麼程式有了質的飛躍，所以有可能把專利給了那些濫竽充數的申請人，與之匹配的應該是，有一種什麼技術，已經被廣泛引用了，但是還是被授予了專利，和第二段描述相符，所以確定選這個，至於 什麼技術忘記了，好像是什麼農產品什麼的

　　考古：

　　電腦軟體申請專利的三種困難

　　OLD JJ

　　V1

　　reading有篇講電腦軟體的專利申請問題，有三大問題，分三段。第一段因為專利太多，所以開發軟體可能一不小心就觸犯專利權。第二段講專利審核人自己缺少辨別一個專利是基礎性的專利，還是高級的專利。第三段講什麼忘了…

　　V2

　　Software公司申請patent會遇到的問題，我記得有點模糊，文章大概講了3-4個問題，最後一段講到—因為專利權只會給一個人，因此軟體公司還得面對研發出來的新產品，但要搶先時機去申請專利，不然就被別人搶走摟。

　　V3

　　說電腦軟件的申請專利系統(patent system?)，反正是說申請專利當中會遇到的一些問題，比如那些審核專利的examiner不清楚哪些是基礎的知識(也就是不值得不應當申請專利吧)，哪些是有發明性的等，記不住了。

　　V4

　　一篇是講軟體的專利的，說比較困難，為什麼，舉了三個方面1，太多了，可能別人已經申請過了2，容易分不清是初級產品還是最終產品，3通常一大堆人研究，而專利只給個人，矛盾

　　V5

　　文章有3段，說了3個問題，都是軟體的專利帶來的一些不好的影響，有問題問你對這個的態度，我選的是：軟體專利的一些帶來對某某東西的difficulties.反正總體來說, 所有題目似乎都帶有negative的態度

　　Patent

　　講一個computer software要申請專利什麼的 說要申請專利存在的三個問題什麼的

　　第一個是已存在很多不知名的專利，人們在研究的時候不知道他們想申請的是不是已經是一項專利了

　　第二個有關於電腦程式設計方面的專利，專利認定人員本身對computer software這個領域不熟悉，他們lack 專業知識，這裡有考題。所以公司管理者們認為目標單一明確的專利容易被審核通過(有考題，問哪個專利容易被通過：好像我選的是一個除草劑還是什麼的東西只能給確定一個範圍內的trained過的農民使用)

　　第三個由於patent頒發者不是專業人士，很多基本代碼也被專利了，這裡有題。還有就是很多人在研發，但只能授權給一個，導致可能不公平，讓一些企業從中漁翁得利。

　　題目：

　　有考題，問哪個專利容易被通過：好像我選的是一個除草劑還是什麼的東西只能給確定一個範圍內的trained過的農民使用

　　第二段描述的情形附和下列哪種?選的是有一種什麼技術，已經被廣泛引用了，但是還是被授予了專利，和第二段描述相符，所以確定選這個，至於 什麼技術忘記了，好像是什麼農產品什麼的

　　問題問你對這個的態度，我選的是：軟體專利的一些帶來對某某東西的difficulties

　　反正總體來說, 所有題目似乎都帶有negative的態度

# 二十五、onlineshop

【本月原始】Kariya

. 開篇講雖然現在網購讓線下實體店生意不好做，但線下實體店能提供很多優勢，比如利用店面展示商品做宣傳，顧客也還是喜歡到線下來逛，但這裡有個oppose的意見說顧客逛完會到網上再找便宜的買，不過作者又馬上補充說這種線下展示的優點還在於能和供應方建立良好的關係

好像在以前的寂靜裡看到過可以考古下

【考古】

【本月原始】cheriecherry

2 線上線下銷售對比

四段，是考試的第一篇。很短，容易理解。但是題目不是那麼簡單，需要認真讀選項，選項很繞。

大意是online shop對實體商店的影響是很大的，導致很多實體商店關閉。前兩段都是說這個意思，說人們在實體商店看好之後再線上買。第三段說實體商店也有好處，就是可以和supplier合作，提供展示他們商品的平臺，supplier給實體商店更低的價格。第四段不大記得了。

題目三道，關鍵要理清文章結構，特別是第三段和第二段，第三段和第四段的關係。有題。

【本月原始】Nostalgia\_7

還有一篇講online shopping

第一段講現在實體店收到online shopping很大衝擊，但是調查顯示有實體店的online shops仍然比純網路商鋪賺錢，因為純網路商鋪需要花很多marketing costs來做推廣 （大概是這樣，還有其他解釋記不清了）

第二段詳細闡釋實體店可以提供很好的用戶體驗所以即使online shopping market is growing rapidly商鋪還是應該保留線下策略

第三段說保留實體店鋪有一種弊端就是可能有顧客會去實體店裡試用，然後回家上網找便宜管道買。但是商家仍然應該保留實體店，因為實體店提供的floor space and customer experience相當於給廠商免費的showroom，所以有實體店的商鋪可以爭取到更好的supplier pricing.

第四段記不清了...

有一道題問的是what is the purpose of the third paragraph. 答案應該是it raises a possible criticism to the recommendation in p2 and proposes mitigation

【考古】

【本月原始】wshyr-123

：第一篇JJ上沒找到，關於工廠直銷型線下店的

第一段說的是隨著網店的興起，線下店鋪的競爭優勢缺失，越來越難以生存，原因一是線下店鋪的商品類目太少，二是價格往往比網上貴；

第二段說的是有一類的線下店鋪缺依舊有一定的優勢，是那種自己生產商品同時線下店鋪進行銷售的（說的不就是爛大街的工廠直供底價銷售那種麼），這類線下店鋪在於網點的競爭中並不處於下風，甚至在近期整體的sales還有一定增長。

第三段說的是這類店鋪要想開的好，需要滿足的條件是要有足夠的曝光率，比如有廣告能夠讓消費者建立品牌認知的，如果消費者不認識你的商品品牌那麼也沒有什麼用，沒法有促進銷售的效果。另外這一類店鋪由於從工廠拿貨，所以成本上是可以和網點進行競爭的，並不處於劣勢。

題目有一個是說什麼情況下的店鋪可以有比較好的銷量，選的是打廣告的那個選項。

【考古】

V1 by YUMSHI

說online vs retailer. 說現在實體店收到online很大的衝擊，一上來就說online 消費水準上漲，實體經濟下滑。 第二段說，為什麼online越來越好， 什麼成本低不需要店面租金什麼的。 但是，廣告費用等marketing 費用高。 三段，說實體店的優勢（提供很好的購物experience），然後什麼情況下retailer shop 會受到online 的影響（顧客參考到了產品的實體，卻去別的電商買）。最後一段給出建議，實體店要提高服務品質什麼什麼的來保持優勢。

V2 by ivyonne

電商和實體店。第一段說不管怎麼樣電商總是更便宜選擇更多的。第二段說：儘管如此，有線下體驗的線上retailer更好。 第三段似乎是說：有線下的線上更好，線下可以更有利於supplier什麼的，具體有點小失憶。 第四段說：physical retailer應該專注於提升線下體驗店的品質，服務來attract

V3 by Lynneeee

網購和實體店

第一段 說這兩怎麼樣，概念什麼的，然後說網購上升。

第二段 作者用了2、3兩段來說 實體店好處怎麼樣，實體也是有優勢啦。可以entice顧客。

第三段也說實體優勢

第四段最後說實體怎麼提高，員工提高服務品質，不要老想著推銷。

V4 by

還有一道閱讀是電商和實體店，首先說電商越來越紅火很多實體店關門了，然後說但是純電商的market share在減少，有實體店的電商生意更好，然後分析了原因，因為實體店的advertisement效應之類的。

V5 by Claire1118

4.電商與實體店

共四段

當前實體店的銷售比不上電商，因為電商品種多、折扣大，因此一些實體店就此消失了。

但是，擁有實體店的電商往往能有更好的收入，儘管實體店需要雇傭員工、租用場地。但電商往往需要在廣告上進行更大的投入，而實體店更容易形成客戶忠誠度等。

以下主要內容是要將實體店作為網店的體驗點而經營，而不是從實體店經營本身獲利。

V6 by 渣渣329

2、公司的online銷售和零售。4段貌似？ 一屏多一點點。一開始說網上銷售比實體店零售多，但也是部分情況，對於沒有實體店的網上零售來講銷量也是減少的。後來說有實體店公司的網上銷售更好因為實體店可以作為一個展示平臺showroom? 最後講這些實體店的目標不要定在如何增加銷售量而是如何更好地做一個展示平臺。

V7 by feidage111

第二篇講近期網路購物越來越火，影響了retail store的銷售。因為網店成本低，選擇也多。因此對實體店造成了衝擊。但是說很多時候在網店賣得好的往往不是那些只有網店的（除非那些額外有大的廣告投入可以媲美實體店的），而是那些既有實體店又有網店的retail store, 因為實體店有天然的廣告效應和顧客也有購物體驗。另外要注意還說了，有些網購的顧客先在實體店裡showroom試好了，再去其他retail store的網店買，這是不好的方面。最後總結說什麼實體店要競爭不應該只注重提高銷售額，而更要重視顧客體驗啥的。

V8 by Rigina

電子商務（現象解釋型）不知道有沒有記混

第一段:普遍認為電子商務會衝擊實體經濟，但是有研究顯示，就算是有商品的selection或者其他因素在，有實體店的線上商鋪始終比純互聯網商鋪要掙錢。

第二段:給出解釋1--因為純互聯網店鋪是靠打廣告打出來的，實體經濟有線下體驗，以這種方式積累的顧客是純互聯網店鋪打多少廣告都做不到的

第三段:補充解釋1—雖然可能不掙錢，只是作為一種商品陳列，但是還是有它的獨特優勢

第四段：給出結論—有實體店的線上店鋪比純互聯網商鋪更有競爭力。但是要注意保證商品具有吸引力以及店員的銷售水準（有題）

有考主旨題，有考細節題（好像是以下哪種（條件忘了）店鋪賺的少，選了沒有沒有實體店純互聯網商鋪，其他答案有），推斷題吧（含有實體店的線上商鋪需要保證什麼才能比純互聯網店鋪掙錢—選了類似於emphisis商品的銷售方式之類的—就是基於最後一句話選的）

V9 by xxlsad

短閱讀，之前有人說過，就是講電商對傳統線下零售的衝擊；題目有一個是主旨題，還有一個是問某一段的作用，記不清楚了

V10 by Chi00OO

2. 主要說線上這種新的行銷方式和線下的大致現象與關係。

P1：說線上行銷現在發展太快了，很多人覺得線下實體店受影響很大。但是作者的觀點是，線下行銷並不會消失，依然有用武之地，相比線上有優勢。比如線上需要大量的廣告費，而線下不用

P2: 然後接著說了一個以上觀點可能被質疑，然後自說自話把這個flaw給填了。

P3. 忘記了其實這個是不是就是P2。。。反正還有內容就是線上如何應對這樣的市場趨勢。可以擴大產品面，然後就此和供應商要求一個較低的價格，這樣一方面價格有優勢，同時還可以增加客戶體驗。然後線下體驗結合線上行銷。

V11 by Blannnk

電商店VS實體店

P1電商看上去越來越火啦，（高亮，問這句話作用，我選的imply了實際上這個觀點並不完全inaccuracy，第二段提到了為何inaccuracy）但是實體店受到很大的衝擊

P2話題一轉，說到實體店的優勢。其中涉及的考點的有，提到表明電商有對應的實體店才能更好地發展（有題，大概意思就是選不是所有電商都可以發展得很好，有實體店才有優勢），因為實體店可以作為電商的體驗點從而吸引顧客（有題，問為何有實體店的電商有優勢）

P3還是實體店的優勢

P4如何處理二者關係的發展策略

V12 by wendysch

第二篇考了電商和實體店，問到作者認為關於文章true的是什麼（看清實體店對電商有什麼作用）。文章說雖然很多電商沒有實體店，但是卻要花cost在廣告宣傳上。然後有一問是問作者提倡什麼，答案應該在第二段末尾。這篇不難，大家看清題目別被一些迷惑選項誤導就好

V13

3. online 和實體店的區別 考到那道題說 實體店相比網點有什麼優點 我選了又showroom 這篇文章考前我就有種預感我會考到 所以看了很多遍

V14 (710 V36)

第二篇是 12 電商和實體店。四段吧好像。作者開頭介紹了下電商東風正勁的背景，但是提出有實體店的電商比沒有實體店的要更好一些，後面大篇幅都是講實體店還是有挺多優勢的，以及給實體店出主意。JJ裡有記得更清楚的同學。

好像沒考高亮題，考了Q1：第三段的內容？ 我記得第三段好像是在說有關showroom。就是實體店可以和生產廠家合作，提供一個替生產廠家展示商品的功能，從而獲得一些成本減免，這樣能抵消一些電商的價格優勢。我好像是選了三個建議中的第二個。

Q2：主旨題 就是作者比較支援或者認可或者同情實體店什麼的，一直給他們出主意那個。

Q3：其他問題想不起來了，有一個也是問哪句話的作用，好像是選了第二段某個觀點的延伸？

V 15 (V33)

2考了第一句highlight的作用，還有一道問題意思是即使顧客到店收益也沒有提高，選了顧客來這個店看但到其他地方買，定位第三段開頭（或第四段，不確定，但不是前兩段）

V16 by Schedrin (V33)

2. 電商店/實體店 寂靜12

P1 普遍認為電子商務會衝擊實體經濟，但是有研究顯示，就算是商品的selection或其他因素在，有實體店的線上商鋪始終比純互聯網商鋪賺錢。

P2 純互聯網企業

P3 補充解釋P2 雖然可能不掙錢，只是作為一種商品陳列，但是還有其獨特的優勢。Showcase

P4 結論：有實體店的線上店鋪比純互聯網商鋪更有競爭力，但是要注意保證商品有吸引力以及電源的銷售水準（有題）

Q1 主旨

Q2 細節：以下哪種店鋪賺的少：選沒有實體店的互聯網店鋪（第二段第一句）

Q3 推斷：含有實體店的線上店鋪需要保證什麼能力才能比互聯網店鋪掙錢：選注重銷售水準的（最後一句）

Q4 某段的作用

Q5 高亮：電商看上去越來越紅火P1 問作用：imply了實際上inaccurate

Q5 問為何有實體店的電商有優勢

V17

電商vs實體商

P1 online shopping的revenue近幾年上升了很多。而實體店的銷售額則大不如前。其原因是電商有cost少等特點。

P2 但是，僅僅只有網上商店的店家和擁有線下實體店的店家相比，第二種更好。因為線下實體店能給customer提供experience的機會。而只有網上商店的店家就要花更多的錢在advertising和attract customer上。

P3 有下線實體店的店家應該注重實體店的發展，但是不能把實體店作為銷售的主力，而應該把它們當成showroom，注重店員的培養。

Q1有問第一句話的作用。我選的是為第一段的結論提供evidence/support

# 二十六、蜂蜜顏色

【本月原始】Lynne\_lalalalal

第二篇是蜂蜜的顏色和品質。具體的內容現在有點想不起來。占個坑冷靜一會回憶。

第一段：最好的蜂蜜顏色類似於棕色？？？不同的花粉和...因素會造成蜂蜜顏色的不同。

第二段：通過蜂蜜顏色判斷蜂蜜品質的technology；蜂蜜的顏色和PH之間的關係

第三段：technology的一些具體描述；通過蜂蜜顏色判斷蜂蜜品質的technology和wine industry。

第一個問題：根據文章推測wine industry的資訊

第二個問題：通過蜂蜜顏色判斷品質會對蜂農造成什麼影響？

【本月原始】hamiltonaaaa

. 蜂蜜顏色（我記得之前有過，可以考古）

p1 天然蜂蜜有不同的顏色，從white到brown。雖然市場上的蜂蜜顏色一樣（貌似是因為加工），但是對於生產蜂蜜的廠商來說差別很大。

p2 開始講如何分辨蜂蜜的好壞：這個第二段講的是傳統方法怎麼怎麼樣，講了一種儀器（沒有分別的態度傾向，只是explain）

p3 說作為判斷一種事物品質好壞的標準，這種標準也會被懷疑，所以一個公司又搞了一個儀器，通過光來判斷蜂蜜的品質（這裡有一個削弱題），然後還說這個公司準備在搞一起儀器像wine industry那樣測PH值（這裡有題）

【考古】

【本月原始】陳小仙

2. 蜂蜜的顏色，最後一篇時間不夠了我讀的比較匆忙，大意就是傳統認為蜂蜜的顏色都是棕黃色，用塑膠容器盛放。其實根據不同花不同蜜它的顏色是不同的，比較高端的蜂蜜採用玻璃容器包裝再出售。現在有新的觀點用新的手段來測量蜂蜜的顏色和PH值，與釀酒行業對比（此處有細節題），長度一屏，也有考主旨。

【考古】

47、\*\*蜂蜜的顏色與評級

　　[考古] by may24　　V1 by impzhou

　　大多數人對蜂蜜的顏色不以為意，覺得都是金黃色差不多。但是蜂蜜行業的專業人士卻對蜂蜜的顏色非常關注。由於長久以來對於蜂蜜顏色的評級主觀性過強，一個公司決定雇傭專門的分析師來對蜂蜜的顏色進行科學測試。通過分析蜂蜜的反光度和吸光度來給蜂蜜評級。然後文章就開始闡述那個分析的方法。結尾提到了，下一步準備考慮用一個被廣泛用於葡萄酒品質測試的PH值分析，來給蜂蜜評級。

　　V2 by wxwgogo　　bee color

　　第一段 普通人覺得bee的顏色無所謂 但其實養的人很在意 因為蜂蜜品質和蜜蜂顏色有關

　　第二段 以前用的是P-fund 這種方法

　　第三段 現在新發明了一種方法 主要是通過bee身上反射的光澤度 通過電腦計算他們的顏色

　　最後還提到了酒的PH-scale方法 可能是類比 說可以也從這個角度考慮蜜蜂顏色

　　(1) which would most weaken the new method's impact on the market

　　A buyers only beleive the P-fund method B unusual rain make the bee color brighter

　　c median say that honey taste not relate to the bee color D scentis find most bees have similar color which is brown

　　(2) suggest which of the wine industry?

　　V3 by freelovTAKU

　　還有一篇是講蜂蜜顏色的。

　　第一段是說雖然大街上賣的蜂蜜都是亮晶晶的黃色，其實不同花朵的蜂蜜顏色不同，賣到市場的是各種蜂蜜的混合。但是對於養蜂者來說，顏色還是很重要，因為美食家們會嘗出細微的區別，越明亮的越好。

　　第二段是說現在判定蜂蜜顏色的方法是一種P卡片還是什麼的測量法，把這個東西放到蜂蜜裡面，然後肉眼判別到底是什麼顏色。但是這樣方法太主觀了，不好

　　第三段說某個公司發明了一種電腦軟體，可以測量蜂蜜顏色並且不主觀，方法是用燈照射蜂蜜，看蜂蜜吸收光亮的程度，然後根據電腦裡面的圖像，可以畫出P值是多少。該公司希望通過這個方法，同該公司發明的葡萄酒的PH值電腦測量一樣，可以杜絕第二段提出的主觀。

　　考古 by XYXB

　　56篇的考古已經原作者確認：

　　版本一

　　蜂蜜分顏色

　　以前鑒別蜂蜜用一種方法

　　後來一個公司發明一種新的東西通過蜂蜜的顏色鑒別蜂蜜好壞

　　公司希望這種儀器在市場上起到的作用會像一種通過ph值鑒定紅酒的器具一樣。

　　版本二

　　蜂蜜那個，說蜂蜜顏色並不是像市面那樣，有很多變化，是一個蜂蜜品質的好indicator，以前都是人工憑經驗來，但是這很 subjective，一個公司發明了一個analysis的機器通過光的反射什麼來檢驗，最後還跟啤酒廠所用的ph scale對比例子作為結尾(好像是這個，最後有出題，說這infer了什麼，我選的說啤酒廠用這個避免了subjective)

　　版本三

　　蜜蜂 蜜蜂的蜜和他的顏色有關係 第二段說 靠顏色判斷不太公正 一個研究機構發明了一種方式去測試蜜蜂的什麼 另外他們還打算引入ph值 就像放在釀酒工業的那樣

　　題目有問削弱的 說那一條可以削弱 機構的這種測試方法

　　還有問ph和釀酒業關係的

　　版本四

　　第一段: 蜂蜜的色澤會影響到價格,因為一般相信顏色較淡的蜂蜜品質較好, 據說味道也較出色

　　第二段: 以往鑒別蜂蜜的方式是Pf-scale, 基本上是由人工肉眼辨識出顏色, 對照這個Pf-scale上的色條, 然後訂出最後的蜂蜜色澤.

　　第三段: 然而這種方法與所有人工鑒識方法一樣, 都會有subjective judgment的問題, 因此某公司正在研發一種新的科學鑒別方法. 市場上希望這種方法可以像是酒類用PH值來鑒定一樣.

　　Q: 以下那個選項可以weaken這個公司正研發新方法的未來影響力?

　　A.某個美食評論說他們評鑒蜂蜜好壞的方式來自顏色

　　BCD忘了

　　E.某科學雜誌明確指出, 蜂蜜的顏色與其味道無關E

# 二十七、水泥

【本月原始】HUXIN18

. 做的第四篇是講concrete的，很長5段，第一段大概是說現在concrete的一些缺陷，有裂縫，影響建築；第二段講即使做了一些改進也很難有實質性的進展；三四段講有人發現了一種細菌能夠produce mineral，所以可以把這些縫補上，然而並沒有什麼卵用，因為這些細菌只能存活很短的時間不能堅持到concrete成型，重點來了高亮第二個study（有題問這這個第二個study的作用）有個科學家說可以改變細菌使他活的更久。

Q：有一個題目問concrete和natural rocks有相同點是因為什麼，定位文章第一段

2. 第三篇是講網購和實體店的，4段吧，第一段給一個背景說網上購物使得很多實體店都空了，第二段指出其實一個品牌既有網上銷售和實體店銷售會更好，後面就是闡述如何好，其中我記得就是實體店在提高顧客服務的方面應該要做好。

剩下的文章有點回憶不起了，有機會我再補，題目是真的忘了。

希望對各位有幫助，早日殺雞成功（回憶起再補充）

【本月原始】妖怪留學

.說了Concrete 在建築中的作用，優缺點，第二段有質疑說bacteria可能會吃，（這就是為什麼晚上總會聽到奇怪的聲音即使樓上沒人），第三段做研究關於bacteria，然後巴拉巴拉，記得最噁心的題目是一個題說為什麼第一段說Concrete是natural rock，但是整篇文章也就是說了提了一下並沒有說為什麼，找了好久，我氣死了😡（一屏半）

【考古】

【本月原始】陳小仙

1. 說一種建築材料，好用便捷但是容易破裂，就好比石頭，一旦開裂進水了，水結冰體積膨脹就會加劇裂縫導致材料毀壞（此處有細節題），如果這個發生在城市裡那損失是巨大的。如何解決這問題呢，就有個科學家帶頭去研究某種細菌，發現細菌可以保護已經產生裂痕的材料，在裂縫表面形成保護膜防止其他外力原因加劇損壞。但事事無完美，這種細菌最長的活一周就掛了。最後最後另一個科學家用另外一種方式來實驗，mobilised還是怎麼著的，可以讓這個細菌生存時間拉長。

考題有主旨題、細節題、還有一題是為了證明個啥，長度一屏半一共四題。

【考古】

【本月原始】留二貨

水泥concrete 和細菌的 水泥裂了會對建築產生威脅。第二段講水泥的裂縫可以用細菌來弄。但是這種方法有點貴而且效果和傳統的方法差不多。有局限性。 第三段 科學家用了time-consuming的細菌 第四段 細菌命很短。所以科學家研究 細菌在某個clay裡面可以存活時間很長，提高了細菌的效果。 問題裡面有一道問最後一段中細菌time-consuming的事件可以和哪個類比 我選了那個含有time的醫生的選項

【考古16.4.22】

本月原始

（by 老帥30了）本狗很爛，就記得一道作文是JJ裡面的混凝土和細菌的問題。JJ已經說的很全了，這篇文章一共是3、4段。

 這篇閱讀最後一篇推理題，問混凝土里加clay和細菌讓混凝土延期的方法，跟以下哪種方法很像。有能源公司開發新能源的，有農場給農作物加入新改良的基因抗病毒的。

悅讀菌考古版

P1：提出問題

水泥容易產生裂縫（crack），和natural rock相似，如果產生了小的crack，有水進入了這些crack溫度下降之後，這些crack就會變大。水泥通常被用來建造大建築，裂縫的後果非常危險（hazardous）

P2：提出解決方法+該方法的缺點

有一種細菌（bacteria）可以解決裂縫。在石灰岩（limestone）裡加入它，它可以和裡面的物質反應，修復裂縫。

但是這種方法耗時太久，費用也比舊方法高，還有可能使加固水泥的鋼筋生銹。於是就懷疑它是否有效。

科學家提出，向水泥裡加入細菌的同時加入另一種化學成分，但是這樣的話細菌就活不長了。

P3：改進意見

將細菌先放到粘土（clay）中預處理，再放入水泥中。

【13.10.30】

原始

[原始1] by LF

第一段，講水泥容易裂，講裂的原理。

第二段，講一個研究小組研究如何防止水泥裂。

第三段，講這個研究存在一個漏洞，好像是灌裡面的細菌還是什麼持久性不行，然後有資料表明有個其他的可能型來使時間更長。

考古

[考古1]

2.1.6 Concrete

V1 by jaejonng 710

第一段介紹concrete的作用，處理方法（這裡有題，原文改寫）

第二段說細菌對concrete應該有好的影響，但是細菌的存貨時間很短，只有幾天，所以其實是沒有用的。

然後有個J做了一個實驗，證明細菌對concrete還是有用的，因為數量猛增，而且其實可以活的很長，幾個月甚至幾年。

接下去又對J的實驗部分否定，提出了另一個approach（很短，屬於延伸部分），說在吧細菌加到concrete之前可以先做一個處理，這裡有類比題，問這個處理和選項的哪個相似。

V2 by 小右twister 700+

關於concrete容易破碎的問題解決方法的討論

Concrete有一種問題，就是在水滲進去的時候，受熱脹冷縮的影響會crack（和一般的rock一樣，這是第二個題目好像）

然後科學家就發明了一種方法，向concrete中加上了一種bacteria，這種bacteria（這個bacteria和另外一種加入的化學成分形成了另一種成分，這也是個考題，問的是哪種是concrete中原來就有的），但是有一個缺陷，就是這種bacteria在concrete中活不久

然後就發明了另一種方法，將bacteria先放到clay中，再放到concrete中，這樣bacteria的壽命就能延長到even a year（有一題問的是哪一種情況最影響這種先放到clay的方法的可行性，類似於邏輯的weaken題）

V3 by casy2003 650

它有5段好不好！幸好有JJ。和JJ有點出入的好像就是說一個人先做了一個實驗，大概是第三段的位置，然後有題問這個人的實驗如果accurate那麼會怎麼樣。

V4

第一段：水泥容易crack，和natural rock相似的地方是如果產生了小的crack，然後有水進入了這些小的crack，溫度下降，freeze之後，這些crack就會變大。（有題，問水泥和natural rock有什麼地方相似）

第二段：有一種spray，是吧細菌噴在水泥表面，但太貴，好像比重新做水泥還貴。

第三段：細菌保存的時間短

第四段：有個人做了一個研究，將細菌加入堿溶液和含有某物質A的水泥裡面，細菌可以將A變成碳酸鈣（好像）

第五段：解釋了研究結果，高亮了immobilizing。。。。，這一段重點讀

V5 by biegeyes 720

第一段是說concrete會crack ，有個方法是怎麼怎麼樣。。然後忘了。

第二段說有個細菌能解決crack。在limestone裡還是怎麼樣的比較有效吧。但是到concrete裡有點什麼毛病，好像是和舊方法一樣費錢，還不好使。他們就懷疑這個細菌到底有沒有效。

第三段說一個人就做實驗了，說把細菌和啥物質放一起，然後發現有用。

第四段就說這方法還有缺陷，就是活不長。後來放到了clay裡就又有用了。

別的資訊就忘了。問了好像是細菌在limestone和concrete的使用中的區別吧。有點難不確定答案，但是因為limestone只在第二段開頭提過，所以大家看到時仔細讀下那裡就好。

V6 by mijiantrue

基本是JJ裡的意思，有問到CONCRETE為何容易裂和LIMESTONE 有何不同？ 還有問到主旨，選describe ..... explanation of .....

V7 by applemay 670

Concrete混凝土

這篇超長，一個半還多。記得可能不清楚。

P1:傳統的混凝土用於建築有很多好處，比如便宜。但是它也有個常見的問題就是容易有crack. 特別是冬天的時候，crack接觸水，凍了之後，更難修復。所以下面的篇幅都是探尋修復的方法的。

P2: 有一個適用另一個建築材料的方法不一定適用混凝土，原因要仔細看，有考點。

P3: 科學家嘗試用一種病毒來防止開裂，然後這個過程裡發現有問題，如何如何。

特別注意到數一段在證明了該種病毒存活只有幾天之後，又補了一個發現說在clay裡面這個病毒能活數月至年。最後有一句我可能理解錯誤的話。 Thus it may yet prove that we get the best way to solve the crake problem. 我在考場理解是“還沒找到最好的解決開裂的方法”。大家自己查查看。最後這句話是個很重要的考點。我當時struggle一下。

V8 by isle99

說是關於混凝土的加強度試驗科技，鋼筋混凝土時間長了裡面就不結實了，人需要把裡面放一種什麼類似於enzymes的東西，這樣concrete就會即使有裂紋也會結實，但是效果不長，沒過一段時間，幾天，就有失去效應了。但是有有一種新的技術正在研究中，說是試驗成功了，可以長久的保持混凝土建築的強度。

V9 by 小甜菜的寶寶

第三篇是concrete，第一題水泥和其他石頭的相同點，定位第一段後部分。兩個選項我猶豫了會，一個是it is easily cracked.第二個是水注進去以後造成好像damage，我選了後面的。

還有題目問把細菌放在clay裡面類似於什麼。我選了第一個類似把藥放進膠囊加長藥的釋放時間。

有一題問什麼削弱最後一個方法有效性，就是細菌放在clay這個方法

V10 by sbjqb 720

concrete文章暴長，有5段還是6段，只記得一個題目非常的長問把細菌放在clay裡面的這個方法和下面那個是原理上一樣的我讀了1分鐘題目才讀懂。。。最後覺得都不太靠普，選了那個什麼膠囊延長時間什麼啥的

v11 by sherry717xxm

第一段：介紹concrete的作用，處理方法（有題）。但在水滲進去後，當溫度降到冰點以下，水結成冰體積增大，溫度升高又會解凍（thaw）多次如此就會使混凝土碎裂crack，混凝土一般用來建造宏大的建築，所以碎裂的後果是hazardous

第二段：說有個細菌能解決crack。在limestone裡還是怎麼樣的比較有效，因為limestone的主要組成成分是calcium carbonate，而加入這個bacteria產生的什麼東西可以heal石灰岩。但是這種方法到concrete裡花的時間太長，還比舊方法更費錢，還有可能是加固混凝土的鋼筋生銹，他們就懷疑這個細菌到底有沒有效。

科學家搞個辦法：向concrete加入bacteria和另一種加入的化學成分形成一種物質（有題），但bacteria活不長。

第三段：一種方法，將bacteria先放到clay中預處理（有題），再放到concrete中，這樣bacteria的壽命就能延長到even a year（有題）

題目：

1、類比題：對concrete預處理的方法類似的是？把細菌放在clay裡面類似於什麼。我選了第一個類似把藥放進膠囊加長藥的釋放時間。

2、主旨，選describe ..... explanation of ....

3、Concrete在滲水時候的物理特點？熱脹冷縮？expandwithheatandcontractwithcold

4、邏輯題：第三段weaken預處理方法（細菌放入clay這個方法）的可行性？

5、有題，問水泥和natural rock有什麼地方相似：如果有小的crack，受熱脹冷縮後，crack會變大；冬天crack接觸水之後容易凍住，不好修復。關鍵字“crack”

我得到的新題是個下列哪種說法正確題，（閱讀這種細節題最討厭有沒有？！要一項一項定位排除）我選的是A 目前沒有哪項措施可以保證concrete不crack，因為通篇都是將怎麼修補混凝土，還記得一個錯項，就是clay可以修補concrete，差點選了這個，後來否定了因為是把某種細菌加到clay裡面

還有一道題定位在第二段，說為什麼不採用直接將細菌放到混凝土裡面，有兩個選項我徘徊了很久，另外三個顯然錯。這兩個是，1.直接放到混凝土裡面is no more time consuming and expensive than 直接放到limestone裡面（也就是兩個不滿耗時耗錢）2.細菌產生的那種物質在混凝土中粘得不牢固，樓主糾結的就是前面一個選項文中沒有體現limestone這樣幹也很耗時耗錢，後面一個選項好像有這個意思，但是又沒有明說（因為細菌放進去產生的這個物質好像和limestone的組成物質很像，這樣可不可以理解成所以粘得牢固一些呢？）其他三個完全不靠譜，最後選啥就不說了

背景知識

本報訊 據美國每日科技新聞網近日報導，英國科學家借助轉基因技術開發出一種能使混凝土裂縫完全“癒合”的工程細菌。這種細菌能深入到混凝土裂縫當中，並通過產生碳酸鈣、膠質物以及絲狀細胞的方式，將開裂的混凝土結構重新黏合在一起，而當細菌硬化後，其物理強度也會與周圍的物質保持一致。

科學家是通過一種被稱為枯草芽孢桿菌的細菌來完成上述實驗的，因此研究人員將這種建築修復劑取名為BacillaFilla。

負責該專案的英國紐卡斯爾大學的詹妮弗·哈利南說，對於因地質變動等原因造成的建築結構裂縫，此前並沒有十分有效的修復措施，而利用這種工程細菌就可以十分輕鬆地完成這一任務，並且與其他方法相比，細菌修復法也將更為簡單和環保。

一旦細菌孢子被啟動，借助在微生物中所普遍存在的一種被稱為群體感應的機制，它們就會迅速發現混凝土中縫隙並深入其中將其黏合。參與整個修復過程的細胞可以分為3種類型：一種負責生產碳酸鈣結晶，一種負責轉化為絲狀細胞從而充當強化纖維的作用，第三種則充當膠水和黏合劑，同時也會填滿上述兩種細胞所形成的空白區域。

作為研究的一部分，研究人員不僅需要考慮工程細菌的優點，而且也必須對其潛在的風險加以防範。這種工程細菌的孢子只有在接觸到混凝土後才會生長，而這必須經由混凝土中一種特殊pH值所觸發。當菌群繁殖達到需要的數量時，細菌中的一種自我毀滅基因便會開始運行，從而避免過度繁殖所帶來的副作用。

據研究人員稱，研發這種工程細菌的初衷就是想延長建築的使用年限，減少混凝土生產以及建築所產生的碳排放。哈利南說：“在整個人類的二氧化碳排放量中，混凝土生產就占到了大約5%，因此可以說，建築能耗也是導致全球變暖的一個重要因素。如果能找到延長現有建築使用壽命的方法，或許能在一定程度上減少對混凝土的需求，緩解對環境所帶來的壓力，對大自然和人類的可持續發展來說這絕

# 二十八、greenrevolution

【本月原始】sowise

考了一道Green Revolution 和Population 的關係，應該可以考古到

考了一道，地震帶上造房子，應該也有考古

【考古】

【本月原始】Jodieee

人口增長

說是從前1億population，老觀點認為科技發展可以承擔更多人口；第二段反駁說oil增長是bubble，bubble破了之後就hold不住這麼多人口了，需要新的策略

【本月原始】Fernee

第二篇：關於green revolution

P1：人口在增長，1950S的時候全球有One billion的人口，到現在已經有xx billion啦，這是得益于科技進步和blahblah，最後提到greenrevolution.

P2: 闡述這個green revolution,記不清了，反正提到pesticide fertilizer..後來說到現在石油開採越來越低成本啦，石油很cheap，這種不節制的使用最後會怎樣怎樣讓人們回歸到small-scale farming的。

【考古】

【本月原始】nku2014eco

2.P1:全球人口工業革命後超過了10億，要歸功於技術進步，尤其是綠色革命，糧食增產了好多，所以很多人覺得現在人口增長問題不大

 P2：然而這綠色革命主要不歸功於innovation, 要歸功於殺蟲劑啊，化肥啊，便宜的化石燃料啊，所以一旦這些東西不便宜了，問題就會爆發出來，文章意思是覺得人口爆炸還是個嚴峻的問題

【考古】

17. 工業革命與人口Green revolution(+2)

本月原始：

V1 by mcgjj

第一段：工業革命之前地球上的人口很少 然後科學家預測地球最多也就能承受很少人 但是現在地球上有幾十億人口 遠遠超過了當時的預測 很多人說是工業革命帶來的進步

第二段：又說工業革命帶來的糧食增長只是因為當時的oil異常的便宜 然後中間又列舉了好多不同的原因我沒怎麼讀懂 最後說農業生產最終還會回歸的small scale

V2

第一篇 GREEN FRAM

P1 工業革命導致了60億世界人口可以被SUPPORT。 GREEN FARM 提供了足夠的糧食。

P2 但是GREEN FARM有LIMIT。以後萬一石油價格上漲，並且化石燃料沒有了，GREEN FARM 就不可持續。

Q1 關於工業革命，哪個對？選了可以支援60億人口。不知道對不對。

就三題，不知道錯了多少。

考古：

【本月原始】地球人口問題

【V1】by Sophie90430—感謝上月閱讀君代發

一屏半，不難理解

第一段：在前工業時代，地球上的人口很少，當時的依據前工業時代的技術和資源預測地球最多可承受的人口是多少（某一具體數，不重要）。但現在地球上已有65 billion並且還在增長，這是因為一個“Green revolution”，提高了糧食產量，因而the planet可以容納更多的人(在這一段後半部分關於industry revolution與green 有比較）

第二段：有科學家認為在這個revolution中，與其說technology development發揮了作用還不吐說是大規模，廣泛地使用各種fertilizer提高了農業產量。以為內在這個revolution中，大規模的開採礦物資源提高了這些礦物中獲取的各種fertilizer的產量

第三段：（然後用現實說話）在某個period,以為這些礦物的大規模開採，人們進而獲得了較大提高的農業產量，但因為近年來資源的枯竭（大意就是資源是有限的，而無法持續開採）所以green revolution的這種方法是insustainable的。因而在將來，人們不得不面對人口問題，所以需探索其他更好的方法（相關的具體內容可能比我給出的更詳細的，尤其是關於作者的態度）

PS:根據問題的選項中有設計industrial revolution與green 的需注意

（Sophie90430原話）狗主表示對這篇寂靜的某些細節記得不是特別清楚，但我已經把主體框架基本還原，不清楚的地方我已用紅字標出，相關內容需要更多補充或希望大家在考試中多留意，不好意思了

【考古】

[V1]

 糧食問題，三段吧，第一段說世界人口過多，所以為了滿足糧食供應，糧食的生產發生了什麼變化;第二段講一個expert的觀點，然後又反駁這個觀點的不足;第三段講現在石油資源要耗盡了，不能像以前那樣大規模生產了，生產方式要改變。

 題目有：全文主題是什麼;第三段講的不能大規模生產了以後，生產模式會怎麼改變。

 [V2]

 最後考到了一篇green revolution什麼什麼的。

 [V3]

 green經濟那個問主旨要搞清是圍繞人口增長還是圍繞green的。gray經濟有類比題，就是書店租書啥的。

 考古已確認

 1.1.15 green revolution

 V2(V27)有個關鍵字是什麼green revolution，關於企業的吧。

 V3(V26)大概是說Green revolution實際上有點名不副實, 好像說該Revolution實際上並沒有特別多的科技創新, 只是通過Fertilizer等等. 然後列舉了一些其他原因. 提到了原油價格什麼的. 最後說什麼東東(某種能源啥的)達到了一個極限了, 需要別的技術啥的. 文章不長, 但LZ閱讀發揮的不好, 所以抛磚引玉, 大家可以查查"Green Revolution"的相關資料

 V4(V27)第一段說 工業革命讓人口迅速增長，1800s的地球人口是1billion了，那時候就認為1billion 是極限了，然後工業革命又使人口增長。現在人口是6 billion and half神馬的。 有人就認為是technology的發展讓人口增長

 第二段 第一句就說不光是technology, 還有其他因素好像有economy神馬的(這裡出了題，問那個說法正確，我選的不光是techonology使人口增長)。然後說道green revolution，使farmer用肥料fertilizer 還有殺蟲劑，使crop增長，帶來oil的價格不記得是漲還是跌。後來又專門說如果oil跌，又會帶來什麼經濟危害，使人口怎麼怎麼樣(這裡也有題目)。最後就總結了一下，不記得總結的神馬。 題目容易

 V6(710)第一段 是說工業革命以前，認為地球能容納的最大人口是1BILLION，拜工業革命所賜，人口增長到NBILLION。要喂飽那麼多人，其實靠的並不見得是科技創新，而是GREEN REVOLUTION。我的理解是講農業的發展，而不是科技發展。

 第 二段上來轉折，(有考題 第二段作用什麼的，選了CONTRAST 第一段觀點，基於這個轉折)GREEN REVOLUTION，就是農業發展滿足這麼多人口的需求，其實是依賴于我們大量開採OIL,GAS。詳細闡述，略讀。最後總結我們可以想像，當OIL GAS這些能源耗盡以後，我們怎麼來滿足大量的人口對食物的需求。

 V7(720)P1: 說18th什麼時候，整個人口只有1billion，緊接著出現了industry revolution，說明人口在那時已經飽和。在industry revolution 以後，人口迅速膨脹，科技的發展神馬的導致了 green revolution 的出現。

 P2：大大的一個however，開頭。(又問2.3段神馬關係)反駁說green revolution的發展很小程度上是technology的貢獻，很大程度上是過度開墾，依靠oil，什麼礦產大概這個意思吧，還有依靠大量的使用殺 蟲劑神馬劑造成的產量的增長(有提)。最後說這樣是不好的，效益是短期的。

 V8(750)第三篇：green revolution

 “有考題第二段作用什麼的，選了CONTRAST 第一段觀點，基於這個轉折”同意原狗狗

 V9(v34) 有個問當油價再次變得昂貴時會發生什麼?有個選項是人們需要再次研究新的種植方式。

 V10(V27) Q1 問你作者對green revolution觀點還是什麼

選項有，A這只是什麼什麼的一部分 B.gr讓糧食價格不要上漲(選項就記得這倆了，題目是不是這個就記不得了)

補充考古：

第一段：說工業革命以前，認為地球能容納的最大人口是1billion，拜工業革命所賜，人口增長到 N billion。要喂飽那麼多人，其實靠的並不見得是科技創新，而是green revolution。我的理解是講農業的發展，而不是科技發展。

第二段：However，(有考題 第二段作用什麼的，選了contrast 第一段觀點，基於這個轉折)green revolution，就是農業發展滿足這麼多人口的需求，其實是依賴于我們大量開採oil,gas。詳細闡述，略讀。最後總結我們可以想像，當oil gas這些能源耗盡以後，我們怎麼來滿足大量的人口對食物的需求。

# 二十九、food preparation

【本月原始】妖怪留學

2.這一篇是婦女在householder的地位，第一個詞是Food preparsion，我想起來了，是婦女以前準備food在家中，因為社會地位低下，然後後來發展，一個T的單詞（食物）出來了，他們就拋棄了stew和corn，因為那個能夠很快的準備，然後最後一句話表了一個態度，但可能有些人版本不同（一屏半）

【考古】

V1還一個是說女同志在古時候什麼做飯的，然後說了在秘魯當時的情況，然後又說在之後的墨西哥怎麼怎麼地的 by yaoyizhang

V2將food preparation 就是說什麼大家現在都以為foodpreparation是瑣事, 但是古代牽扯到政治活動還是什麼.就是woman準備feast上的食物啊..準備crop bear什麼的但是women自己準備食物卻沒參加這種feast的活動後來在某個地方又準備一個f什麼什麼的東西後面忘了

V3女性在以前老作家務勞動，後來因為什麼原因就幹得少了，因為一個feast導致的，然後當地的corn beer什麼的，既不清楚了

V4 food preparation 很少在考古界被討論，可能是因為food preparation被認為是古代女人來完成的瑣事什麼的，但是古代牽扯到政治活動還是什麼.就是woman準備feast上的食物啊..準備corn bear什麼的,，其餘的部分由政府來出資。但是women自己準備食物卻沒參加這種feast的活動。

 題目1）主旨題

 2）為什麼food Preparation很少在考古界討論？

 3）women在為政府做fesat 時，以下哪個正確？應該選和cornbeer有關的

V4

1p - foodprepare 在很久以前是婦女的任務。這是婦女的地位和作用。food prepare 更重要的是主人身份地位的象徵，說主人要款待賓客

2P - 後來發現prepare的beer中某種東西的成分很多。但發現婦女們所含的這種成分很少 , 因為婦女主要是prepare，而沒有參加宴會在consume這種成分。後來發現beer 中這種成分減少了，另一種成分增多了，說是雖然這種婦女要花費更多的時間去準備，但更易攜帶。

V5

food preparation跟婦女地位的關係。一開始說學術界都忽視這麼個關係，其實它是很重要的！然後就例證啊正反論證啊……我實在失憶了…… 這篇一屏，算是結構最清晰的了，題大多在第二段，大家要作死地看懂P2！

V6

婦女做飯,有題說是為什麼t開始重要了，我選的因為有人要外出。因為t很難做，但是保存時間比較長，適合far away home的人帶著。

v7婦女準備食物這事兒一直沒受到學者的重視，後來有個學者說這事兒挺值得研究。古代秘魯的宴會食物都是婦女準備的，裡面提到一個叫Root beer的食物。後來在準備另一種食物的時候，這種食物更耗時，但是比喻攜帶。讓人們可以在離家更遠的地方工作。

V8有一個題目是關於婦女準備食物的，一開始有一個論調說婦女準備食物跟政治不是特別相關，所以也不受重視，然後駁斥這個觀點，給了個例子就是墨西哥的婦女（待考）準備feast的情況，在AZTEC統治期間，因為要有什麼tribute任務，所以玉米粥啊什麼的就準備的少了，另一種難做、花時間的食品就準備的多了。這個題目還不少，大家要仔細讀讀。

V9 spyda660

1。誰來提供食物

第一段：歷史資料中，對食物提供者的描述很少，作者把這歸結于基本上都是女人做飯。因為歷史上都是女人做飯男人勞動。

第二段：研究了一個部落的骨頭殘骸，發現男性骨頭裡穀物類的含量比女性要高。說明女人主要為部落盛宴（FEAST）提供食物。

第三段：隨著ARTEZ開始統治這個部落，這些男人需要到更遠的地方勞動，這個部落主要種植的食物開始發生變化。以前種植CORN，現在改種T了。因為T更方便攜帶，雖然更難種。

V10

wangshiyi1989 700

1. 女同志做飯那篇：

 P1, 考古學家關於女人做飯這件事討論的很少，一個可能是原因是他們認為做飯是不重要的瑣事。但是其實做飯和女人的地位是有關係的，如果一個女人做飯做的好，她可能被邀請去準備政府的feast. 反正就是說做飯其實是牽扯到女人的politic status的

 P2，以前的主食是corn, 但是那時候的女人的身體裡卻很少有corn, 說明了他們只做飯不吃飯。中間有一部分不記得了（但是有考點的，出現一個A什麼的，這一部分看的時候就不是很明白）。後來通過研究那時人的遺體發現另外兩種食物b, c (隨便指代的)多了（有考點，問那時的人們飲食習慣發生了什麼改變），雖然製作這兩種食物要花費很多的時間，但是他們transportable的特性可以使女人在家裡就可以為很遠的其他地方做飯。

V10

rx\_11 690

主 要想表達這麼個觀點:古代的food preparation在學術界不引起重視，是因為人們普遍認為food preparation這個事情對古時候的女性來說是很簡單，很輕鬆，很自然的一件事。（有考題，問為何學術界都不重視food preparation？我選的是因為學術界對food preparation有錯誤的assumption。不太確定。但是別的選項都不靠譜，我的想法就是學術界錯誤的認為了foodpreparation不重要。大家自己斟酌。）但是終於有人發現food preparation和宗教、tribute（供物）等等是有很大關聯的。然後講了自從clu（好像是這三個字母)時期（此處有考題，問自從clu時 期，發現food preparation和什麼是有聯繫的？選宗教、供奉那個選項，反正不難··），女性做飯就是為了祭拜、供奉等等。然後說又發現貢品中都會有一種食物，是corn beer，corn beer中又有一種物質叫M（有點長的一串字母），發現女性的體內含有這中物質很少(有題，問這種物質比較少說明了什麼？答：說明了女性雖然 Prepare food，但是依然不能加入這些活動。這個應該比較確定)，而男性多，所以證明了女人雖然做飯，但是卻不能參與到這些宗教祭拜的活動裡。全文就是這個意思。

V11 BettyY700

food preparation 很少在考古界被討論，可能是因為food preparation被認為是古代女人來完成的瑣事什麼的，但是古代牽扯到政治活動還是什麼。food prepare 更重要的是主人身份地位的象徵，說主人要款待賓客，就是woman準備feast和tribute上的crop bear。但是呢，經過科學家們的dating carbon的測試，發現women身上沒有crop bear，於是就得出結論說women只準備食物並不吃。後來科學家們發現，之前人們長期食用的x和y兩種食物逐漸被z這種食物所替代，z成了daily diet。（這裡有題：問以下關於diet change的說法有哪個是正確的，當時咖啡糾結於兩個選項，一個是：the consumption of xand y is decreased 還有一個是： z has been served asan important feast food 當時我這個糾結啊，因為這兩個選項原文都沒有明確說明，大家要看仔細）然後接著說，z這種食物做起來特別耗費時間，但仍然是women主要做的食物，因為這種食物方便攜帶，這樣可以使男人們到離家更遠的地方工作。（有題：問為什麼women主要做這種食物，答案就是這句話。）（注：x、y、z不是單詞的首寫字母，實在是因為咖啡記不住啊。。。）

v12

foodpreparation 米祈的只有1段，機經很全。

有道題有個迷惑選項 1.下面說法哪個是正確的：theconsumption of x and y is decreased ： zhas been served as an important feast food 。文章說的Zbecame important as daily use, replacing....沒有說feast food.大家碰到仔細看看

# 三十、seismic map

【本月原始】hamiltonaaaa

一篇在地震板塊上造房子的，兩段，文章不是很難懂，但是有個板塊相互slip我沒搞懂（很重要，至少三個題目考到，但是問題都比較簡單）

【本月原始】thalia39

講在地震帶建房子，如何規劃，分幾步，根據一個map，有涉及地質條件，還有所處位置之類的--時間不太夠，看得比較倉促

【本月原始】Jofy

地震測試

文章不長，兩段

有專家覺得地震可以預測，就預測了一個，結果預測失敗，大部分人還是覺得地震不可預測，然後舉例論證，然後那個覺得可以預測的專家還是不信邪（這裡一句帶過，end）

【考古】

【本月原始】Nancyuee

第三篇是講有一個測量地震強度的儀器，根據這個方法來建造抵抗地震波的建築，大概是這樣，兩段，一屏，不難，但長難句有些繞

【考古】

【本月原始】luckilyds

說建房子要注意地震帶，如果要躲開這些點，要一個地震Map。然後剩下兩段都在解釋，要是沒有這個map話，要怎麼去測量地震點。

【考古】

13、關於美國建築防震

在美國蓋住宅怎麼避免地震？有個seismic map, 可以根據歷史紀錄估計個大概。 然後第二段detail說了下那些地容易地震以及如何算地震強度。 有說到locked的地塊容易釋放不出力，如果震的話會很傷血。反而是松松搭著的地塊安全些。 (by chensixu23)

地震有問main 還有問 題目裡有一句relevant fault 代表了什麼！ （by mmmmoni）

講美國房屋地震的. 第一段: 在美國蓋住宅怎麼避免地震？有個seismic map, 可以根據歷史紀錄估計個大概。

然後第二段detail說了下那些地容易地震以及如何算地震強度。 有說到locked的地塊容易釋放不出力，如果震的話會很傷血。反而是松松搭著的地塊安全些。

題目有問: 這篇文章的structure: 我選的介紹一個traditional 防震方法,再跟給講具體這個方法怎麼計算的.

還有些detail的題,都在第二段吧. 還有題, 問第二段開頭的relevant fault 是指的什麼. 這個詞在第一段中出現過,我覺得應該會第一段定位. （by chongivy ）

還有那個地震分佈地圖的那個 說如果你想蓋房子 就得先找好地方看是不是經常地震 美國地震局的網上有地震的什麼地圖 說了幾個方面是你需要考察的 第二段有個高亮相關的false（不是錯誤的意思 應該是地震有關的一個什麼名詞 考試的時候就不認識）說這個相關的false是指下列哪個 我選的是有近500KM的那個選項 不知道對不對… (by sunhaowen

700)

有個問全世界各地以往的地震資料用來幹嘛了？好像是用來derive了一個formulation 來估計certain地震可能帶來的破壞強度吧

# 三十一、淡水養魚

【本月原始】thalia39

2. aquafarm淡水養魚增加供給同時緩解對海魚的壓力，但是最後一段說有弊端，會帶來病毒，也會對現有生物有影響--此處有邏輯題，好象是strength來著

【考古 】

【本月原始】西巴大寶

閱讀有一個關於水產養殖的（aquaculture)，講的是水產養殖的歷史和作用，最後一段是一些負面問題比如環境污染。問題1：問這個文章的主旨 2：細節題

【考古】

【本月原始】340372847

最後一篇（不到1屏）關於Aquaculture

P1水養殖Aquaculture，給了定義：養殖xx魚和其他什麼水生動物。世界範圍內捕魚量雖然不斷上升，且捕魚量在1980s（還是1998記不清了）達到peak，但是由於aquaculture的發展，使得不斷增長的魚的consumption需求能被滿足，還提到2003年發生了什麼（這裡有題：細節題我選了2003年的捕魚量？比1980（或是1998）少）

P2提到了中國的aquaculture的發展，在中國aquaculture養的魚量占了全世界的1／3，其價值占了世界的1／2。科學家做了什麼什麼。。

P3aquaculture也帶來problem，威脅了wild（有題想不起來了）

主旨題我選了講了History，promise，potential problems那個

【考古】

本月原始：

V1 by 渣渣329

一片關於漁業養殖的，說前2段講的是漁業養殖的好處（因為野生魚過度捕撈，捕撈量在1980s達到峰值，漁業養殖減少這個趨勢？）以及中國的養殖是全世界最大的啥的，最後一段再講漁業養殖也不一定有好處比如破壞了沿海地貌，養料過多污染水源，啥養殖魚和野生魚雜交不利於多樣性啥的。文章1屏長

V2 by fearless123

還有一篇講的是aquaculture 第一段說了aquaculture的歷史 說中國以前占了全球1/2還是多少水產業的market 曾經捕wild fish的peak在1980s 現在水產業還是逐步上升 然後第二段說水產業對wild life有一些壞處 帶來disease 影響水環境

V3 by xxlsad

短閱讀——主題是養魚業。第一段講養魚業持續增長，所以雖然人工捕撈的魚類數量在late 1980就peak了，但人類魚類消費還在持續增長（有一個題目，應該是2000年人工捕撈魚類數量不比1980年多）；第二段講中國養魚業發展；第三段講養魚業發展的弊端，包括造成水富營養化、魚類更容易生病、影響魚類多樣性，還有幾個忘記了（有一個問題是說哪一個會undermine the treaten from 養魚業，選擇A）

考古：

【本月原始】水產養殖

【V1】by QY\_GeOrGe 720

第一段講水產養殖很好的保證了人類有足夠的魚吃。其中中國在養殖魚的數量和價格上領先全球

【V2】by sophie90430

水產業的發展 似乎是一段 失憶了。。分幾個點來寫吧。。

P1：aquaculture在最近幾年快速增長。一個例子。。。實際上由於in the late1980s捕魚業peak（Q），人類對魚的消費總量持續增長upward trend，人們需要依靠人工養魚才能維持供需平衡。

P2：描述了漁業養殖的悠久歷史。（沒考到這段的）

P3：漁業養殖也有缺點：（1）feed salmon blah blah（Q）；（2）養魚會增加海中的nutrient，傳播disease；（3）漁場裡的魚有可能逃出去，mate with mild fish（Q），會影響diversity。

題：

1）寫有關wild fishing的說法以下哪個是對的? 答：2007年wild fish比1980年少

2）邏輯題，哪個會削弱作者對漁業養殖缺點的說法。答：漁場裡的魚如果逃出去，will neither survive nor mate with mild fish

3）主旨題：discuss the history, promise and potential problems of aquaculture.

【考古】

文章類型與結構

P1：介紹人工養魚背景

近幾年增長快，中國產量大

捕魚不夠吃，需要人工養魚才能平衡upward trend

P2: 漁業養殖的悠久歷史(以中國為例)

中國是養育歷史久，種類多

P3: 漁業養殖的缺點

Feed salmon怎麼了

增加海中的nutrient 傳播disease

魚會逃出去，mate with mild fish,影響 diversity。

段落大意

P1：介紹acuaculture人工養魚（文章中有該詞解釋，其實就是farm fish）在最近幾年快速增長。由原來的5m噸的產量變為現在已經15m噸了，其中中國的產量占了2/3的份額。實際上由於in the late 1980s捕魚業的peak，人類對魚的消費總量持續增長upward trend，人們需要依靠人工養魚才能維持供需平衡(有題)。

P2：描述了漁業養殖的悠久歷史。其中以中國為例，說很早就開始養魚，並且注重開發新的魚種。目前中國養殖的400多種魚類中，有100多種是最近10多年才開始養殖的。（該段沒有細節題）

P3：然而，漁業養殖也有一些缺點。1. 是拿魚類feed salmon還是其他什麼動物的，提到了ocean（有個細節題在這裡有個干擾項）；2. 是養魚會增加海中的什麼nutrient，傳播disease；3. 是漁場裡的魚有可能逃出去，mate with mild fish（有題）,影響 diversity。

題目：

問以下哪個表達會被文章所給的內容take in question?

說野生的農業產值高於人工飼養的產值

紋黃色部分infer什麼？

V1 選的是，人類對於魚類食品的需求持續增加，在這幾年並沒有減少

V2，1980年的野生捕魚多於70年的

寫有關wild fishing的說法以下哪個是對的

2000年的wild fishing量不比late 1980s多，因為文中提到wild fishing peak in the late 1980s.

文章主旨題

V1 discuss the history, promise and potential problems of aquaculture

(參考P3)邏輯題：if which of the following survive nor mate with mild fish,將會削弱作者對漁業養殖缺點的說法

V1： 漁場裡的魚如果逃出去，will neither survive nor mate with mild fish,確定正確。

V2:養殖的魚在野外不能生存而且它們也不會跟野生魚雜交。

# 三十二、宇宙擴張

【本月原始】理查周

Galactic motion, 宇宙的擴張，還有扯到哈勃定律，和什麼redline的，這一篇我覺得難看懂，比較長

【考古】

【本月原始】熊二的野心

第三篇是一屏多一點的宇宙的東西

第一段上來講了一個theory，然後作者解釋了一下這個theory是什麼什麼，重要性地位啊之類的

第二段說了這個theory發生的背景，是某個名字有B的人在測量什麼liner？的時候發現的，然後說了一下這個測量中發現了什麼，裡面有個red shift什麼的，好像說是天體遠離我們的時候科學家可以觀測到紅光啊之類的

第三段就說later 1930/1970/1730記不清時間了，然後說科學家們怎麼怎麼了，後面記不清了

後面失憶了= =反正一共好像是5斷，讀起來...專有名詞限制我讀懂= =但是大致意思還是能讀懂滴

【考古】

※ 主題思路：

理論：宇宙是向外擴張的；

實驗：2 個實驗證明宇宙是擴張的觀點；射線的 rate 測試出距離；

最後補充結論：

但是東西逃逸不出去後，就又回到了奇點，回到了 Big Bang；

※ 段落大意：

第一段：宇宙是變化的，不是固定不變；

是講在 1920 年，發現了一個理論，好像是 galaxies 是不斷變大的，舉了個例子，就像是蛋糕裡面的麵粉發酵一樣。然後又說道這個發現就證明了著名的 Copernicus theory 關於 galaxies 是 static 是錯誤的；

第二段：實驗證明宇宙是變化的觀點；兩位 仁兄 S 和 M 通過實驗發現了 red shift，然後 spectral line，怎麼怎麼的，沒怎麼看懂；

第三段：1930 年後的同樣方法證明觀點；是講在 1930 年後，又發現了 Huber Law，什麼 velocity equal to 什麼的，證明 galaxies locomotion 是uniform 的

第三段講 1930s 科學家又拿這方法研究了偏遠一點的 galaxy 好像也是這麼個結論，中間提到發現遠離rate 好像等於什麼\*distance，第四段暫時想不起來了。。。。

※ 題目：

1）作者提到 Copernicus theory 的目的是什麼：

宇宙是向外擴張的；

2）作者提到 spectral line 是為了證明什麼

射線 rate 和距離的關係；

【補充考古】

【第一段】首先說的是我們現在所處的宇宙還在不停地expand中，這個現象的發現有顛覆了哥白尼和15世界的傳統的理論傳統認知。

【第二段】是這種擴張現象是怎樣被觀察到的，就是通過宇宙射線紅移。還有就是這裡有提到實驗的觀察【實驗是：最早有兩個科學家發現galaxies的光線偏紅色，在光譜中出於長波的方面，這是波普效應，說明這個星體在離地球越來越遠】可以發現這種expand的速度程度對於每個星體來說，都是uniform【全部相同的】的，這裡有提到開普勒定律什麼的，還有首次發現紅移現象的科學家等。

【第三段】提到了關於星體本身density的問題，應該是星體之間的引力，force，也會在一定程度上減緩expand。

【題目概述】

【infer題】gravity force暗示什麼？---定位應該在第三段，選的是gravity可能在一定程度上限制了宇宙的擴張

【作用題】第一段的哥白尼的學說用意是什麼？---- 選擇的是證明這個宇宙擴張的理論影響力巨大【這個理論是被推翻的】

【細節題】問下列哪一項是正確的推斷？-----定位應該在第二段，感覺會是那個實驗。---選擇的是d和h（人）在1920s就開始研究

【細節題，和3的差不多】從全文可以得出Hubble and Doppler 做了什麼？---在1920年發現了紅移的現象，因為第一段講1920年發現了有理論證明宇宙在膨脹，而緊接著第二段就說了這個理論是由於Hubble and Doppler發現的紅移現象證明的

【作用題】第二段的作用？--解釋說明擴張現象的觀測還有一些結論

※ 維琪補充材料：

紅移：

In 1929 Edwin Hubble, working at the Carnegie Observatories in Pasadena, California, measured

the redshifts of a number of distant galaxies. He also measured their relative distances by

measuring the apparent brightness of a class of variable stars called Cepheids in each galaxy.

When he plotted redshift against relative distance, he found that the redshift of distant galaxies

increased as a linear function of their distance. The only explanation for this observation is that

the universe was expanding.

In physics (especially astrophysics), redshift happens when light seen coming from an object that

is moving away is proportionally increased in wavelength, or shifted to the red end of the

spectrum. More generally, where an observer detects electromagnetic radiation outside the visible

spectrum, "redder" amounts to a technical shorthand for "increase in electromagnetic

wavelength" — which also implies lower frequency and photon energy in accord with, respectively,

the wave and quantum theories of light.

紅移在物理學和天文學領域，指物體的電磁輻射由於某種原因波長增加的現象，在可見光波段，表現為光

譜的譜線朝紅端移動了一段距離，即波長變長、頻率降低。紅移的現象目前多用於天體的移動及規律的預

測上。

Meanwhile, other physicists and mathematicians working on Einstein's theory of gravity 17

discovered the equations had some solutions that described an expanding universe. In these solutions, the light coming from distant objects would be redshifted as it traveled through the expanding universe. The redshift would increase with increasing distance to the object.

Once scientists understood that the universe was expanding, they immediately realized that it would have been smaller in the past. At some point in the past, the entire universe would have been a single point. This point, later called the big bang, was the beginning of the universe as we understand it today.

The expanding universe is finite in both time and space. The reason that the universe did not collapse, as Newton's and Einstein's equations said it might, is that it had been expanding from the moment of its creation. The universe is in a constant state of change. The expanding universe, a new idea based on modern physics, laid to rest the paradoxes that troubled astronomers from ancient times until the early 20th Century.

# 三十三、edlp

2. Every day low price ， EDLC 這一篇，之前有人發過了

【考古】

【本月原始】Fernee

關於supermarket的兩個strategy，文中對這兩個strategy有簡稱，OHLP和EOXX。。說到有些商店會有everyday送東西的優惠政策，有些商店會有discount政策,然後不同類型消費者對這些優惠政策反應是不同的。引出兩種消費者，large-basket customer和small-basket customer。舉例子說這個large-basket customer是一次性買比較多東西的啊，可能週末才會出動啊，這樣子那個everyday送東西的政策就不適合他們啦。

【考古】

　本月原始

 閱讀還有一篇是關於公司改變傳統策略到 EDLP (Every Day Low Price)的，具體想不起來了。

 考古版

 V1：短篇的，是講retail store(忘記時賣什麼的了)原本是用一種按season降價的pricing strategy，但這種方法造成很高的personnel fee還有inventory也會堆積，顧客也會suspecious about他們的產品(這裡有道題問舊的定價方式會造成什麼問題，選項有1.會increase inventory, 2.increase personnel fee, 其他不記得了。。我選了increase personnel fee，但不確定啊。。。)，所以後來大家就開始用一個新的方法叫ED什麼的，基本意思是every day low price，這個方法reduce cost, 庫存減少了因為數量更predictable了，還有好幾個優勢，最後說了顧客會傾向買用這個ED什麼定價的東西因為可以省下比較價格的時間。問題有問primary purpose(作者應該是for 新的定價方式的)，細節題有點tricky(也有可能是我太弱了lol)。

 V2：超市促銷(EDLP v.s. HLP): Q為什麼會制定這樣的策略, reduce personal cost; 怎樣可以undermine文章的結論，選客戶覺得價格最重要

 古中古

 V1：有兩種超市，一種是隨時都有點促銷產品什麼的，一種是突然來一次大降價的!然後不同的消費者貌似可以選擇不同的超市。那種經常逛的就可以去第一種，偶爾去的就去逛第二種

 V2：[超市的類型]

 超市有兩種，一種長期對很多種商品打折，另一種只對部分商品在特定時候打折。

 問題是這樣的兩種超市會吸引到不同類型的消費者。

 接著就有兩個學者，先後對兩種類型的超市可能吸引到的消費者作分析和解釋。

 V3: 主題：超市促銷方法與消費者關係;組織：又考了我又不會，痛心疾首，全文一段

 內容：(1)有兩種超市，一種是隨時都有點促銷產品，一種是突然來一次大降價的。前者叫EDLP(everyday low price沃爾瑪那種)，後者叫HIPO(之類的)

 (2)這樣的兩種超市會吸引到不同類型的消費者。有兩個學者對兩種類型的超市可能吸引到的消費者做分析和解釋：隨時促銷的適合於large-basket consumer，特點是一次買一攬子的;突然降價的適合smallbasket consumer，在乎價格，經常去但每次買的少的(類似于退休的老頭老太太沒事天天逛超市專買特價的)。(考點：HIPO的shopper更喜歡哪種store?比如一周降一次價，某些品牌比其他品牌降價多，flexible betweenEDLP和HIPO，我選的反而忘記了)

 古中古灰

 版本一

 兩種商場，一種每天都有特價商品，一種是一段時間內某一部分都打折。這就會吸引不同的顧客，large和small-basket的

 版本二 超市sale

 第一段： 講的是關於超市如何來retain more customer， 說現有的一種program 用那種積分卡來吸引客戶這種積分卡只能自己用 積到一定程度可以得到優惠...但是作者說這種方法效果非常不好 因為那些願意用積分卡換打折的客戶往往是最不loyal的客戶 他們會因為別家超市的更低價格而馬上被吸引

 第二段：說到另一種方法比如製造一些品質更高的，品種不同於別家超市的產品 才是更靠譜的retain customer的方法

 Q1 積分卡怎麼failed to retain customer了?我選的是沒有將積分卡帶來的好處和establish customer loyalty聯繫起來

 Q2 下列那種做法最符合最後一段作者的觀點選的是超市應該provide a wide range of high quality products and exclusive..的一種cheese

 Q3 主旨 provide an alternative

 版本三 超市價格戰略

 v1 ：一個關於超市價格戰略的，說有兩種，一種是每天降價，一種是偶爾降價，然後消費者有兩種，一種是一次買一攬子的，一種是經常去但每次買的少的(類似于退休的老頭老太太沒事天天逛超市專買特價的)然後講這兩種策略對這兩種人的影響，題不難

 v2：是說的兩種超市定價策略。一個是E策略，(這個策略就是長期各個商品都打點小折)適合於large-basket consumer(就是很少去超市，一去就買很多的那種);一個是H策略，(偶爾給一些商品打很大的折)，適合於small basket consumer(常去超市，每次買的不多，就是那些很閑的爺爺奶奶~)大家理解清楚哪種策略對哪種人有利，為什麼就好，文章就一段，不難的。

 我記得有一道題，是說哪個選項支援了作者的觀點，我選的在採取E策略的超市，通常顧客每次付的錢都很多。這個答案啊應該沒什麼問題(答案全是E超市怎麼樣怎麼樣)

 第一題問你H的能從以下哪個戰略中獲得最大的收益

 第二個問你哪個關於large 什麼customer 是對的

 v3：超市價格戰那篇的確不難，只要讀出一種喜歡一次買很多，因此數量大，不在乎個別商品價格，在乎整個一籃子商品價格，一種喜歡多次購買，喜歡打折，數量不大就行

 v4：超市使用整體大促銷的策略或者針對某些商品促銷的策略對不同群體的消費者有什麼影響。結論是很久才去買一次東西的消費者一次會買很多種類的商品，會認為整體大促銷比較省錢，而經常購物的人一次可能只買某樣商品，所以覺得針對某些商品促銷比較有吸引力力。因為他們可以經常去商店看，所以要是發現一個商品價格不夠低，會一直去看直到等到他們滿意的低價。(這一句有題)。這篇蠻簡單～

 v5 ：我的第一篇文章不難，但是題目超級繞，講述的是超市的事情，但不是那個什麼香港超市的事情，是另外的超市，有2種超市他們分別是discount low prices on everyday，另一種是什麼只在特殊的時候狠打折。分別給了這些超市的代碼，然後又說了2種消費者，一種是一次買很多的larger-basket ，另一種是每次就買一點，但是經常去超市的人。然後就開始對2種超市，2種人進行匹配。說那種每次都沒很多的人適合去那種特殊時期打折超市，因為這樣划算，那種經常去超市的人，適合去那種每天都打折得店面，划算。

 問題有一個挺繞的，問你那種在特殊時期打折得店採取什麼樣的措施能吸引更多的消費者，我選的是偶爾採用那些經常打折得店面的價格措施。我個人覺得這個選項不對，還有另外一個選項我覺得可能靠譜。然後還有一個題目說從文中能得出什麼結論，選項裡有什麼誰比誰多賣多少錢，另外誰比誰賣出的多，這些都不要選，因為文章根本沒提誰比誰賣的多或者多賺多少錢。bykangxi4000(700)

 超市價格策略有問下面哪個正確，我選的是large 比 Small的每次買的東西多，好像是這個意思，反正選項裡面有the number of的一個。

 還有一個就是問h用什麼戰略吸引更多人。因為整篇都是針對消費者說的，所以選了吸引某類consumer的選項，但不肯定。

 版本四 超市促銷策略

 v1：前面一個是常年discount，後面這個是偶爾discount。文章分析了這兩種價格策略對消費者購物的影響。拿大購物籃的一看就是不怎麼買東西的，對價格也不敏感。拿小購物籃的就是經常會買很少的東西，在乎價格。題目包括選項都比較長。。：下面哪個比較容易發生：某超市是什麼類型的超市，週末人很多;其他選項不記得了

 v2 ： 第一段：超市有兩種促銷策略，一種是在很多品類搞長期的促銷，叫EDLR，一種是在某些特定的品類搞短期性的促銷，叫HILO。(大概是兩個長成這個樣子的縮寫)有兩種顧客，一種basket size大，一種basket size小。(簡稱大籃子和小籃子)大籃子購物頻率低，每次買很多品類的商品，價格不太敏感，他們被EDLR的商店所吸引。小籃子購物頻率高，價格敏感，他們發現某個商品最近比較貴，就不會買，因為他們過幾天還會來商店，他們被HILO吸引。

 v3 ：一個是有關超市促銷的，一題好像是說哪種現象支持作者關於大小籃子消費者針對促銷行為的不同反應的分析結論，選項我記不清了，有一個是HILO週末人多肯定不對啊，還有一個選項是HILO中的商品被visited的次數多，而EDLR的商品被購買數量多，我選的這個。

 版本五：Every day low price\*——這個還是去年我整理的EDLP，就是every day low price，說了剛開始好多store都高價，後來都實行這個，好像還問到大多數都實行DELP說明了什麼還說了很多EDLP的advantage

 版本六 ：第一段說普遍採用大減價的策略，定高價，然後打很多折扣，然後說了這種策略的不妥當之處。這段基本沒題

 第二段說採取另外一種政策(EDLP)，然後開始論述採取這種策略的好處，可以使顧客減少調查哪家折扣更低的時間等等。(不願意花費大量時間找DEAL的消費者會被吸引到這樣的商店中.)最後說即便價格不是最低的，顧客也會願意犧牲稍微高一些的價格來換取節省的時間

 問題1有問到EDLP的價格策略的好處: 換取節省時間

 問題2還有為什麼會制定這樣的策略：

 問題3畫線部分many retailers都採取這樣的策略，問如何削弱(不能節省時間或者別的缺陷)

 問題4：一個新的方案

 背景資料感謝deodarbackground info from answer.comPricing strategy that promises consumers the lowest available price without coupon clipping, waiting for discount promotions, or comparison shopping; also called value pricing. EDLP saves retailers the time and expense of periodic price markdowns, saves manufacturers the cost of distributing and processing coupons, and is believed to generate shopper loyalty. A manufacturer's successful EDLP wholesale pricing strategy may reduce volatility in production and shipping quantities and decrease the number of time-degraded product units that consumers receive. EDLP has been championed by Wal-Mart and Procter & Gamble. In recent years, other marketers have dropped EDLP in favor of more traditional strategies, believing that consumers are more motivated by temporary markdowns and coupon savings. To be successful, EDLP requires every day low costs in line with the pricing

 [背景資料] 感謝遊吟者EDLP是每日低價的英文簡拼(every day low price，簡拼為EDLP)，其含義是門店以每天低價出售所有的商品項目，而不是採用定期少數的商品低價出售的原則。另外還有一種與之相應的定價方法是EDFP+，它是每日合理加價的簡拼(every day fair pricing plus，簡拼為EDFP+)。以上是兩種比較常見，也是最為主要的超市定價方法在日常的經營管理當中，由於EDLP能夠平抑一定的顧客消費需求曲線，進而使日常銷售分析預測的準確性大大提高，避免了商品的脫銷現象的產生，同時，EDLP使門店的銷售人員不用疲于變更商品的促銷廣告，減少門店更換商品標籤和處理這些大量需求所必須增加的額外的人工費用，而使其有時間去幫助顧客購物，有利於進一步改善門店的銷售狀況;另外隨著門店的斷貨率的降低，也必然將會吸引和穩定了自己的目標顧客群體在門店的購物行為; 在公司的管理費用上，由於EDLP的定價行為減少了公司每期的特價宣傳費用，包括DM宣傳刊物的費用，新聞傳媒的廣告費用等。據1987年美國的《廣告時代》雜誌(Advertising Age)第9和11期的資料反映，同期內，沃爾瑪在媒體廣告上花的費用不到銷售額的1%，而凱馬特(K-mart)商店則為2。5%。從便利性上看，因為EDLP策略下的商品價格比較固定，銷售商品目錄不容易過時，可以長期使用，為顧客的購物提供了儘量多的方便，有利於穩定商場的固定顧客群體。例如：著名的丹麥宜家家居中心(IKEA)，其產品的特價目錄會保持長達一年之久，這樣，顧客就可以在自己方便的任何時候，隨時光臨門店購買自己的所需之物，並且不用等門店打折銷售，看商家的日程表安排自己的購物時間。從門店的商品庫存管理上看，穩定的商品銷售可以更加有效的控制門店的商品存量，降低商品的安全庫存量，加快商品的庫存周轉率，避免了商品的滯壓現象的產生，進而有效的減少了企業的費用開支。

 版本七 每日低價的促銷策略是說EDLP的。

 是everday low price(lower?).我記得就是說。什麼price strategy的。文章就一段。說原來什麼price demand的關係。有幾個資料。但是沒什麼用。然後又說採取EDLP怎麼怎麼樣。我現在就去考古找找。。。我記得問題一個是主旨。我選的EDLP的好處。。但是我選完就覺得錯了。還有問。EDLP鼓勵retailer幹嘛的。我記得定位在文章。我verbal太慘不忍睹了。。ps:考古歸來。拍磚吧。因為我沒找到類似的文章。誰有類似的文章。我可以幫著確認。。

 版本八 EVERY DAY LOW PRICE

 V1：一個是EDLP(every day low price),第一段說大部分商家定期打折怎樣怎樣，第二段說後來發現這樣做不好，不僅increase the cost，而且顧客還懷疑(懷疑什麼忘了，貌似原價不公之類的)所以商家就採用EDLP(有題問為什麼選EDLP，我選了顧客懷疑的那個)後面忘了太對不住了。

 V2：說了很多商業用high-low price策略，然後說這個不好，容易讓客人懷疑這個東西不好(考點)，後來推薦了用一種EDLP的策略，就是這個策略和別的有競爭性的公司做比較，然後說了用這個方法讓客人如何如何的好處(考點)。 以下是[舊JJ內容]零售業的戰略版本1 jj 590還有一篇閱讀說的是零售業的戰略之前是制定high low的價格策略,後面是EDLP每日平價的價格策略EDLP省了員工經常更換價格標籤TAG,還有節省費用====優勢。

 問題1有問到EDLP的價格策略的好處

 問題2還有為什麼會制定這樣的策略

 問題3畫線部分many retailers都採取這樣的策略問如何削弱我選擇的是消費者選擇消費的理由是離家近而不是價格差異(具體他因削弱?)

 版本九

 V1：講一種價格策略，兩段，短文，不到一屏，三題

 第一段說普遍採用大減價的策略，定高價，然後打很多折扣(就是不定期的打折)High-Low(先貴後打折)，然後說了這種策略的不妥當之處。因為顧客懷疑它們無端的降低價格，然後再提高以賺取差價。

 第二段作者提出了說採取另外一種政策，就是始終平價型的,這個策略有個簡稱everyday low price(EDLP)。然後開始論述採取這種策略的好處，很多廠家們採取這種一直低價的方式，顧客們更容易接受這種銷售方式。可以使顧客減少調查哪家折扣更低的時間等等。最後說即便價格不是最低的，顧客也會願意犧牲稍微高一些的價格來換取節省的時間。1主題?2 策略的好處：原文reduce personal cost3 哪個選項undermine作者關於EDLP的說法：這個也很難選

 版本十

 V1 ：第一篇: LOW-HIGH。 60多行美國廠商以前一般使用LOW-HIGH策略, 就是把價格先打高, 然後經常搞一些SALE促銷.但是, 現在一些商店採用了另一種策略, 就是把商品的普遍售價全年都定的很低(雖然比SALE時候還要高一些).該策略的好處是不願意花費大量時間找DEAL的消費者會被吸引到這樣的商店中問題：主題、策略的好處(問題和文章都不難，關鍵是定位的能力要准，此篇，就不多說了)

 V2 ：關於市場行銷內容 (18/02/2004)原來商場一種促銷方案(大概是在特定的季節打折).後來說這個不好,因為顧客懷疑你的東西的價格.作者提出了說一個新的方案,好像是everyday low price(EDLP?),然後怎麼怎麼好,第一個問題好像是以下哪個選項undermine作者關於edlp的說法.1主題、一個新的方案2 策略的好處：換取節省的時間3

 哪個選項undermine作者關於EDLP的說法：推測為：不能節省時間或者別的缺陷

# 三十四、APlily

【本月原始】Jofy

1. AP lily（把蟲子騙進來傳粉的那個）

【考古】

【本月原始】redaerm

二． 應該是16或者17世紀，一哥哥研究植物，發現一個花很amazing，說它因為長在樹林裡，通過偽裝自己的花成蘑菇的樣子，吸引蘑菇的pollinator，第一段引出，第二段重點講了那個花，第三段衍生講了其他也有不少花這樣

【考古】

16、植物AP 授粉

P1：十九世紀一個義大利植物學家研究一種植物ArisarumProboscideum(後文簡稱AP)。

這種百合花(Lily)很臭，花是深色系的。它的結構很奇怪，有個appendix 呈現彎的尾巴狀並且拖地，花是封閉的，上面有個cap，朝地面方向有個window。(Q3)

這種植物會偽裝成菌類(fungi)來引誘昆蟲(insects)替它們傳粉。

這個理論(hypothesis)在當時(at that time)被認為是不可信的(unbelievable)。(Q8)

但被後來的研究(subsequent research)證實了。

P2：AP 是如何假冒蘑菇引誘昆蟲。

AP 有一個附屬物(appendix)叫mousetail，這個mousetail 從tribe 中伸出來，偽裝成菌菇(mushroom/fungi) 的樣子，它裝得很像，以至於有一種叫做mushroom gnat 的小昆蟲會被吸引來產卵(lay egg)。

這種gnat 從AP 的window 進入到appendix 部位的一個腔室(chamber)中，這個腔室不像一般的百合那樣，而是表面質地(texture)很像菌類，顏色(color)也和菌類一樣不是白色的(off-white)。(Q1)

小昆蟲gnat 來到這裡後，AP 的內部就開始變了，偽裝開始逐漸消失。不僅質地(texture)變得堅硬、不再，而且連顏色(color)也變白了。

而此時的gnat 已經在內部產卵，這些卵是孵化不出來的，gnat 在內部活動可以給AP 授粉(pollinate)，直到它重新找到出口逃出去。(Q4)

P3：總結AP 的模仿行為。

總結了AP 的模仿行為，並且提到其它這類植物常用的偽裝手段有：氣味(odor)、顏色等(在題目中作為干擾選項出現)。

\*\*\*Q1：AP 用到了文章末尾提到的哪兩種方法來勾引gnat？/科學家研究AP 這種植物參考了文末哪些方面？

/昆蟲進來後，哪些特徵發生變化？

A：texture 和color（顏色和紋理，十分確定）

確認秒選。確認，理由：P2 倒數幾行多個長句先提到texture 後提到off-white color。

\*\*Q2：主旨題。

義大利植物學家(Italian botanist)關於那種植物模仿行為(mimicry)用來授粉的觀點是對的。

本月狗主：

1、義大利植物學家(Italian botanist)關於那種植物模仿行為(mimicry)用來授粉的觀點是對的even though with

the flawed data。但是找不到flawed data，所以不選。

2、義大利植物學家(Italian botanist)關於那種植物模仿行為(mimicry)用來授粉的觀點是對的even though he

doesn't know the means (方法的意思)，也不選。

3、AP 植物模仿mushroom 是為了吸引gnat 來pollinate。選了這個。

本月狗主：選了AP 植物模仿mushroom 是為了吸引gnat 來pollinate 這個選項。

Q3：第一段考題

有道題考這裡，應該是from above 看不見

Q4：AP 對gnat 的利用關係是怎樣的？

選項有

對兩者都有利

都有害

對AP 有害對gant 有利

對AP 有利而不利於gnat——選這個

Q5：第二段和第三段的關係與以下哪種類似？(類比題)

前一段是個具體事例，後一段generalization。

Q6：AP 為什麼又叫做mousetail plant？

因為flower cluster 的形狀。

Q7：別人怎麼反駁A 學者的意見？

\*\*\*\*\*Q8：這個花剛發現的時候科學家們都不相信，是不相信(unbelievable)什麼？

/為什麼植物學家的觀點被認為是unbelieveable 的？/以下哪個選項是科學家認為AP 偽裝unbelievable 的假設？

當時關於這個學者的論點怎麼怎麼了，不太記得，不難。

750 狗主：可能是我讀文章不仔細，但5 個選項被我來回排除了多少遍沒一個覺得靠譜的，選項有：

B) 很多物種都有這種能力 （這個太不靠譜反倒被我記住了...）

D) AP 太貼近地面，可能提到花朵很小

E) only tiny insect could enter ...

希望後面有大牛能把這道題定位出來....

原文還是很難懂的！

本月狗主：問其他科學家認為義大利那個科學家的研究’’unbelievable’’的assumption 是什麼？我選了AP 的開口很小只有很tiny 的蟲子能進去…(不太確定)；還有選項說AP 植物模仿菌類吸引蟲子神馬的。

\*Q9：下麵哪個是正確的？/以下哪些是受到文章support 的？

選項有：

1、義大利植物學家(Italian botanist)沒有假設(hypothesize)昆蟲對授粉起很大作用(insect plays an important role in pollinating)

2、沒有附加的尾巴和沒有模仿蘑菇來授粉是一致的(the absence of appendix coincide with the absense of mimicryingfunga to pollinate)

750 狗主確認答案：the absence of appendix relate to the absense of mimicryingfunga to pollinate

\*Q10：那個叫Y 什麼的特殊結構的假設。

\*Q11：關於鼠尾偽裝這個事情，文章strongly suggest 了什麼？

答案選：other lily 不會偽裝成mushroom。

定位這句話：這個mousetail，not like it is in other lily, 偽裝成菌菇(mushroom/fungi)的樣子。

\*Q12：以下哪項對於AP 的研究成果哪項是正確的？

但是選項之前蠻類似的，都包括了關於mousetail 啊mimic 什麼的。

備註：

1 屏半，大把不認識的單詞

背景資料：

The "tail" has a mushroom odor which is known to attract female fungus gnats as mouse tail pollinators.

In the process the gnats lay their eggs in the mouse tail. These eggs hatch 孵化 but the larvae 幼蟲 fail to develop, having no actual fungus to eat. Possibly the fly larvae, starving while in pursuit of food inside the spathe, are also needed for full pollination. If the mouse plant happens to gain any degree of nutrient from the eggs & the dead larvae, that would qualify as carnivorous behavior. If not to any degree carniverous, the Mouse Plant is at least parasitic 寄生的, in that it attracts pollinators it in no wise 決不 provides an exchanged benefit.

【V13】補充資料：(by zkybq)

來自維琪百科

The plants are monoecious. The spadix has tiny flowers: female flowers, no more than a pistil, at the bottom, then male flowers, actually a group of stamens, and then a blank sterile area. This last part, called 'the appendix', consists of sterile flowers, called staminodes, and can be especially large. There is no corolla.

Once the spathe opens, pollination must happen the same day. The inflorescence, in many species, emits a scent of decaying flesh, in order to attract insects, though a number of species give off a pleasant odor.

Through a number of ingenious insect traps, pollinating insects are kept inside the spathe to deposit pollen on the female flowers, which stay receptive for only one day, while the male flowers are still closed.

These open the next day, but by then the female flowers are no longer receptive and so self-pollination is avoided. The male flowers shower the trapped insects with pollen. Once the insects escape, they can then pollinate another flower. Amorphophallus species are used as food plants by the larvae of some Lepidoptera (butterfly and moth) species including Palpifersexnotatus and Palpifersordida.

# 三十五、irontech

【本月原始】Jofy

這篇真的不太記得講了什麼，失憶。。只記得講煉鐵，古時候的人不太能接受新東西吧啦吧啦，有一個例子是講metal也很稀有只用來做jewels

【考古】

【本月原始】fufufudidi

一個是造鐵技術什麼的

就是指以前的人民雖然很早會制鐵了iron technology，但是不一定能很好的運用起來，記得最後一句說了就算有很多也是當做jewelry raher than tool之類的

【考古】

【本月原始】by 一葉知秋

D.第一段:大家很想知道iron tech是怎麼在sub-s...AFRUCA產生的，所以有很多研究。Initial的研究根據一個證據推測是從M地方傳來的。

第二段ater的研究也用了來自同一個地方的證據(有個highlight題在這裡)，說明是從C地點穿越撒哈拉大沙漠傳過來的。

第三段Recent的研究推翻了以上兩個結論，認為是independently產生的。M那個結論沒有解釋到某些問題。C那個結果有兩點缺點，第二個缺點有提問。

手機排版可能有點糟糕……不過想到昨晚頻繁刷新論壇找寂靜的自己還是先放上來了，回去再修改吧！

【本月原始】by zoe\_zela

 iron-tech到底是哪裡的？一個是來源於M地，一個是C地。其中還有兩種theory。希望閱讀君幫大家考古吧

【本月原始】by 貓兒700

 討論m 那個地方煉銅技術 是傳過來的還是自己就有的

開始有一個假設， 然後找到證據。

第二段，有另一個發現部分前面的東西， 推翻了前面假設的部分。

第三段，有另一個發現什麼的，又反駁了前面了那兩個假設。

【本月原始】by janesdn

一個是講冶鐵術是從anatolia安納托利亞發源的然後怎麼傳播，文章第一段一個學說第二段又是一個學說，然後第三段分別指出了兩個學說的疑點。

【本月原始 】by miyazheng

3.這個會有點晦澀。

P1:關於sub-S地區的iron技術有人認為是M（前土耳其）傳過來的，因為S連著埃及，而埃及是當時的貿易中心。【有題】

P2:失憶。

P3:作者反駁了兩個hypothesis，說S地區的iron技術更像是獨立發展的。如果是傳過來的，那怎麼可能穿過某desert呢？而且S地區發現BC XX年的iron製品，和M是不同的design。而且S也發現了BC 2000前的copper製品。【有題】

1.主旨：好像是質疑現有的假設之類

2.如果S地區iron技術是獨立發展的，那：copper技術是一個前兆之類

3.認為技術是M傳過來的人的evidence：埃及連著S而且是貿易中心

【本月原始】by 番茄番茄醬

還考到了一個關於鐵的什麼什麼技術，第一段是說iron 是從一個M地方直接傳到撒哈拉的，第二段說是通過埃及然後傳過去的，第三段轉折，說是撒哈拉獨立（高亮，問作者可能同意什麼）形成了這麼個技術，不知道這些知識是怎麼被這些人知道的。證據有一個什麼挖掘，發現撒哈拉design和M地的和埃及的都不一樣

【本月原始】by parisyoung

 1、sub-Africa的煉鐵術。說之前覺得是通過M這個城市傳入非洲，但是有新的發現說非洲的鐵和地中海的鐵器造型外觀都不一樣。可能獨立發展的。

【本月原始】by eugeneee

第二篇：非洲鐵的發源

P1：第一種假設，有人認為非洲鐵是從M傳來的，有證據顯示鐵可以date back 500 BC，然後M是非洲和埃及（？）交易的樞紐（有題，問為什麼第一種假設認為非洲的鐵來源於M）

P2：第二種假設，也有人認為非洲鐵來源於C，失憶（這段沒題）

P3：否定上面兩周假設，因為證據表明cetralafrica的貼可以date back 1000BC，東部非洲的鐵可以date back 800BC（主旨題）

【本月原始】by Labmem009

1、非洲的iron。就是說傳統觀點認為很久很久以前（其實是有時間的但是我忘了）非洲的iron industry來自於土耳其， 文中有好多城市的名字 仔細看一下。 第二段說還有一種假說是說另一個城市怎麼怎麼滴，反正都是解釋origin of 非洲iron的。第三段開始反駁前面兩種觀點，都列舉了許多理由來反駁，最後說 further more，有一種現象證明說非洲的iron其實來源於自己本土。 題目有主旨題， 高亮 further more 是想說明什麼。

【本月原始】by吃勺子的西瓜

第三篇是冶鐵的，關於iron tech的起源

第一段說sub-S這個地方的iron tech是從M傳過來的，因為當時埃及是貿易中心，M連接了埃及和sub-s（有題）

第二段提出另一種說法，iron tech其實來源於c這個地方，然後好像是提供了一些證據吧，失憶了。

第三段又反駁前兩段，說這個技術其實是sub-s是獨立發展的。然後講了sub-s的center和east的一些evidence（也有題）

【本月原始】RileyChang

1.Iron-tech(Africa)

文章在討論這種技術在非洲的起源地

提出來兩個理論後又推翻(超級多地名)很混亂

然後第三段指出:以上理論都是存在問題的 先講了第二個理論的問題(1個) 接著講了第一個理論的問題(有2個problem) 然後用了個furthermore 問這個furthermore的含義是？

lz選的是補充說明理論更多的問題(2個theroy)

有一個迷惑項是說明第一個理論的問題(就是緊接著furthermore前面的那個theory) 我覺得不選這個是因為第1個理論的兩個問題已經全部說明了(有一個;分號來表明並列關係)

還有個問題在第二段 問提及這個人的人名幹什麼

用了個定語從句 說這個人就住在某城市的附近

意思也很明白就是這個地方也可能是發源地

# 三十六、畫家和助手

【本月原始】再見慕尼克

4.一個畫家的那副畫被質疑說不是他畫的而是他的助手畫的，因為這幅畫的角落沒有畫家的signature，而且發現了助手的一個什麼evidence。但是作者認為這點evidence是unconvincing的，好像就說以前的畫都沒有signature。然後最後一段作者又列舉了一些其他的證據表明說不是作家畫的，然後又依次反駁了，觀點應該就是這幅畫的作者還尚不清楚。

【考古】

【本月原始】redaerm

一． 某P博物館，說某畫不是某人的作品，有三個論據，分別是名字的initial，styleand material，還有啥的，但文章作者一一反駁，對就跟這作者在考AWA一樣。。。

【考古】

V1：by LBSJodie Q49, V30，總分660

　　西班牙某個博物館裡有某畫家一副畫，博物館說這畫不是他畫的，是他徒弟畫的，因為畫的一角有2個字母是徒弟名字的縮寫。作者說不能因為這個就說它是徒弟畫的，因為Blabla(忘了)。博物館又說這個畫使用了一些技術是這個畫家不掌握的。作者又說這也不能說明問題，因為這個畫家是個喜歡實驗的畫家。

　　V2：by catherine1525 q49,v31

　　一個museum認為某人的畫不是他畫的，而是他的助手。然後說這個meseum的證據不全，解釋了一下，難啊!!!!全是生詞和邏輯

　　V3: by lanana 750

　　西班牙Prado Museum 有一副作品Colossus 懷疑不是Goya畫的而是他的助手A.J畫的。Museum的人提供的原因是，通過X-RAY,發現畫中有淡淡的initial:AJ

　　作者認為這不能說明就是A.J畫的，那個年代大家簽名不會只用INITIAL。然後有些人說這畫有好幾層打底(我猜它詳細意思是說，第一層畫壞了，於是需要多畫幾層來掩蓋)，而GOYA那麼牛逼的畫家不會畫壞的;但是作者又反駁，GOYA就是愛試驗(所以他畫好幾層也是有可能的)。後面還有一組證據與反駁，想不起來了。。。

　　V4：by chaseshi Q51 V35 710

　　museum作品所屬

　　另外一篇是說某個museum認為某個G開頭的大師的一副作品不是他的，是另外一個人的理由是在畫的左下角檢查到了有A.J字樣.，是這個人的名字的簡寫

　　第二段主要就是反駁了這個論據，好像是說這個A.J.在別的地方留的名字是全拼，不是簡寫

　　第三段好像是說museum的人發現裡畫用的顏料還是神馬的(material?)和G慣用的不一樣，然後作者說這個G好像挺喜歡探索?換material用?記不大清了，反正作者是不同意這個museum的觀點的，這裡應該是有題問支持作者觀點的

　　V5：by ffen v27

　　是講西班牙一個博物館對於某個人的C作品的推測什麼。只記得一開始說這幅畫不是這個人畫的，而是他助手畫的，給出了理由。第二段作者反駁了，認為理由不可行。第三段講了什麼lz來不及仔細看了...

　　V6: by erica0755

　　AJ：兩個人和一幅畫的故事引發的關於鑒別畫作的真實作者的血案。基本上是提出一個suggestion馬上就被批判了。

　　考古:by 羨清&by fuermosi777

　　1.3.9

　　museum作品所屬

　　另外一篇是說某個museum認為某個G開頭的大師的一副作品不是他的，是另外一個人的理由是在畫的左下角檢查到了有A.J字樣.，是這個人的名字的簡寫

　　第二段主要就是反駁了這個論據，好像是說這個A.J.在別的地方留的名字是全拼，不是簡寫

　　第三段好像是說museum的人發現裡畫用的顏料還是神馬的(material?)和G慣用的不一樣，然後作者說這個G好像挺喜歡探索?換material用?記不大清了，反正作者是不同意這個museum的觀點的，這裡應該是有題問支持作者觀點的

　v2

　　美術作品是否是GG的。作者用了各種方面的事實和假設來說明那個美術館說那個作品不是GG的說法是錯誤的。什麼就算style不對，那個GG的也是以風格多樣化兒聞名于後代的...

　　V3

　　某個名畫家的作品被疑似是他的助手畫的。原因是在此畫的某一個塗層中發現了其助手名字的縮寫 A。J。然後作者就開始了反駁。

　　第二段說這個這個助手確實也做過畫，但是都喜歡屬全名，而不是A。J

　　第三段說既然字跡分析不出來，有些鑒定家就通過作畫風格來推論該畫家是不是原作者。某個叫P的人說這幅畫不是這個作家的風格。但是在最後本文的作者說，這個著名的畫家非常喜歡對他的畫作experiment，所以畫風不同也是說得通的

　　V4

　　P1講的一個博物館P有一副名畫家G畫的畫，但是P認為這個畫是假的，不是G畫的，而是G的助理AJ畫的，證據就是畫的右下角有一個AJ的簽名

　　P2 but 研究發現，這個證據是不充分的，因為AJ看起來像，但是AJ中的J筆劃又看起來很怪，科學家推測這是因為G畫家經常改變他作畫的手法，就好像莎士比亞也經常有出其不意的作品

　　P3博物館P又提出了一個什麼證據證明G的畫是假的，但是這個證據又被科學家否定了

　　最後結論是這畫到底是真是假無法確定

　　問題1 main idea

　　我選的，不斷refute博物館提出的一個一個證據

　　問題2 P2 中描述的推理過程類似下面哪一個

　　我選的 一個新書和舊書有差異是因為作者經常變換寫作技術

　　V5

　　第一段：P museum 懷疑自己收藏的某畫C不是某畫家畫的。因為左下角的簽名是AJ。

　　第二段：作者反對，還舉了個跟我們在邏輯裡遇到的application一樣的類比去說你這證據無效。(後面一題好像又考了。作者用這樣的思路反對和下列那個思路像)

　　第三段：P museum又說了啥啥啥(我就沒看了，來不及)。作者說這畫家喜歡experiment。(後面題目考到了這個)

　　然後考了主旨題：選了一個refutal 什麼

　　OLD JJ

　　V1 reyes0413(V38) 7/2

　　西班牙一個博物館說某某畫作不是某某畫家的作品而是他的助手的作品，論據是畫作左下角有貌似他助手名字簡寫的痕跡，這遭到作者的反駁

　　接下來作者列舉博物館的一些documentary證據進行反駁，許多大師都不在畫作上簽名，而且在AJ現存的畫作中其簽的是全名(反駁點有題, 問作者對於……的看法，我選的是作者認為G是大師而AJ不是)

　　第三段，documentary論據已經被反駁了，p博物館又說了一個style論據，跟G的許多畫作不同(有考點，類比題：問p博物館舉的這個論據和以下哪個情況類似apply題：我選的是作家的草稿和終稿的風格不同，說不是一個作家的作品，這題很不確定，僅供參考)

　　V2

　　有一題是說證據哪些不足吧..選項中有2個是說stylist evidence,一個是說main evidence,有一個是說The evidence...

　　a) 問support 作者argument

　　我選：發現了一個關於inaccurate anatomy的畫作 (740)

　　b) 問為什麼其中第二個觀點不可以

　　我選：那個畫家有tendency to experiment (740)

　　c) 問全文主旨

　　我選：反駁對於畫作是怎麼出來的種種theory (740)

# 三十七、可見光

【本月原始】aizheyou

約毒有一個講人眼為什麼能見到一些光線，有的卻看不見，提到了光的頻率，光譜啥的，然後還有說到太陽光為什麼可見、atmosphere吸收和反射了光啥的，貌似4段，最後一段說如果其他星球有生命還是啥，他們見到的光又是什麼情形。

【本月原始】xxxiristae

第三篇是說 人的眼睛為什麼不能進化看到更多的光 一開始是人的眼睛看不到gamma射線的光 原因是gamma它和atmosphere碰撞會有heat energy（有題）但本身被absorbed了在到達surface之前（有題） 然後講為什麼living beings不會進化成能看到這些的呢 第一是因為 可見光沒被absorbed or reflected 後面講了一下太陽發光主要都是frequencies 在我們能看見的光裡面 只有很熱很冷的stars才會發 紫外線紅外線什麼的 最後說了 如果別的星球上有生物 他們也跟我們差不多 原因就是上面這些總結了一遍大概

【考古】

【本月原始】Nostalgia\_7

有一篇說的是可見光。 第一段大意是宇宙裡有各種光波，但是人類肉眼可見的都只在visible spectrum範圍內。大部分其他波段的波比如gamma ray都會和大氣反應掉產生各種粒子，而不能到達地面。

第二段解釋為什麼人眼只能看見這個波段內的光，第一個原因記不清了， 第二個原因是太陽(as an average sun)發射的波大部分都是這個範圍內， 而太陽又是地球能量的來源。 第三段說即使宇宙有其他生物，他們所能看見的光很可能也是和人類相似的波段， 因為其他波長的波基本都會和宇宙中大量存在的氣體反應掉，無法穿透，而且大部分恒星所釋放的波也都是和太陽相似的波段。

Q1 問假設有一個科學家在地面建特殊觀測站來專門觀測gamma ray，what result can be inferred from the passage. 我選的是The scientist can likely observe the effect that gamma ray has on the atmosphere rather than the ray itself that reaches the ground。 其他答案記不清了，但感覺都不太靠譜

Q2 問which of the following is an assumption underlying the argument in the last paragraph。 我選的是 that any other planet with living forms is likely to to be surrounded by the gases that commonly exist in the cosmo

【考古】

【本月原始】by Yan01

外太空的光射到地球上，由於地球大氣層的吸收，所以只有一些光線能到達地球，被人們所看見，記得最後一段講如果有另一個星球上存在生物的話，這些生物能看到的光的範圍跟我們人類也會是一樣的。這段有個題目，問這段基於什麼假設，我選了這個星球上也存在大氣層。

【考古14.9.28】

[V1] by becki 700+ (狗主確認考古)

關於可見光的。(舊狗，光譜那篇)

[V2] byjiannanyiyego

關於可見光的。寂靜中關於原文也介紹了很多。我唯一想補充的一點事關於外星人也只能看到可見光那段作者

是基於什麼假設，我覺得不是大家說的那個有外星人，而是假設外星人所在的星球有大氣，因為題目說外星人只能看到可見光因為大氣把其他頻率的光吸收掉了。

[V3] by diki7 650 v25

還有一篇是天文的，Planet發光還是發什麼，然後好像有fluctuation，第一段有說到low-mass planet，後面會考，問如果這個光持續時間長一點的話，作者會傾向一下什麼，我選的是mass大，其他選項不記得了。

考古：

第一段說時間上的光有很多頻率(frequencies)，但是我們能看見的只有一部分，就是可見光的部分。這是因為很多超出和低於可見光頻率的光都會大氣層被吸收，但是這些光被吸收的過程中還會分解出一些小微粒能落到地球上。(有一道細節題考了這一點)。

　　第二段說除了大氣吸收的原因，還有一個原因是太陽發出的光線的頻率就是可見光的頻率。還有很多hotstar和coolstar會發出高於或低於可見光頻率的光。

　　第三段說即使對於外星人，他們看到的可見光頻率也差不多。因為基本上超於或低於可見光頻率的光線都會被大氣層吸收。Blabla。 這裡考了一道題，就是作者在這裡的假設是什麼，Lz選了生命存在於有大氣層的星球上這個選項、

　　V2開篇說不同射線是由於頻率不同產生的，有gamma ray，紅外線infrared、紫外線ultraviolet，還有可見光。人類能看到的其實只是宇宙中的所有光中的一小部分，是頻率處在最低和最高的中間的那些。 提出問題為什麼光譜範圍這麼大，人眼只能看見有限的可見光。地球上的人看不到除了可見光以外的射線的原因：有大氣把gamma ray幾乎都吸收掉了，就是沒有剩下的能掉到地面上還有人眼自身的，人眼對可見光部分特別敏感。說了一個恒星能發出很多不同的射線，在它的生命週期的不同階段，可見光是中等頻率的，還說hot start一般發出infrared，而cool start發出ultraviolet。舉了太陽的例子，太陽正直中年，它發出的大部分可見光是在這個頻段的，而人眼對可見光部分裡的黃色特別敏感，這就是為什麼太陽看上去是黃色的。說其它星球上如果也有生命的話，他們所能用肉眼識別的射線也是在一個範圍裡的，和人一樣，因為那些星球上會存在著氣體，會吸收、反射光。但是不排除他們develop出了看到其他頻率的光的能力

　　二：題目

　　Q1：主旨題

　　備選：分析為什麼人們只能看見某一特定頻率段的光 (以前760)

　　Q2：有題問根據文章(文章有說，人類對某種頻率的光可見是因為太陽mostly發出這種頻率的光)，下列哪種說法正確

　　選如果把生物放在發出gamma射線的星球附近，它們可見光的頻率就是極高的gamma射線的頻率 這個我比較確定 (以前750)

　　Q3：最後一段作者擴展了結論，認為如果有外星生物的話，他們也很可能只能感受到一部分可見光(有一道題問base on what assumption作者得出這個推斷)

　　Q4：說如果我在地球表面上放一個能接收到gamma射線的儀器，會檢測到啥效果?/還有個題問說如果在地球上安裝一個接受人眼看不到的gamma ray的設備，問最可能出現什麼? 這道題我選了一個帶atmosphere的選項 貌似是說要在大氣探測什麼的 不確定

因為地球吸收了很多gamma ray。

# 三十八、leleleague

【本月原始】Juansmin

還有一篇是19世紀的一個league，他們就宣導maternity，然後要什麼nature啦，反對女性出去工作，問題有問到他們的態度什麼的。（

【考古】

【本月原始】echo-LUO

最後一篇短的關於女權主義，一段

一方認為女性的主要功能就是生兒育女，最大的貢獻也在這方面，最適合女性的職業就是照顧小孩。關鍵字maternalism。這一方在1960s和1970s，也就是女權主義興起的時候就debate，其中一方認為不能用biological derminalism（高亮）來判斷女性，鼓勵女性出去找工作，挖掘潛力。在這產debate中，maternalism出現了一個矛盾，具體是啥忘了

高亮題問的是biological determinalism在文中的作用

【考古】

【本月原始】penghui\_zhang

第四篇沒遇到機經，是一個講什麼female的一個league的，好像叫什麼LE LE LEAGUE，說什麼這個league裡面都是要在家帶孩子的女人，然後什麼這個組織是由於一個什麼女性運動才被found的？不確定，最後一篇了，都沒仔細看。。。。

【2014.7.3】

格式神馬的細節，大家不要在意。。。

15、\*\*女權組織

【版本1]一篇是一個關於女性的League，一共就一段，一屏。其成立的目的是因為在當時因為女權運動神馬的反而忽略了女性的生育和育兒的功能，所以為了保護婦女權利有了這麼個組織。最後一句提到這個組織的paradox(有題目)，印象中這個paradox是因為league的目標和女權某些特徵矛盾產生的。

[版本 2]by 金融小三M51V29 680

美國某一女性組織

將美國有一個league 這個league有很久的歷史了，主要不是強調女性權利而是強調女性做為女人的義務，比如繁衍與撫養後代，並指出這是女人的核心價值。然而在1860還是1960年，分歧出現了，越來越多的女性走出了家門開始在各個崗位上工作，並有女權運動者指出這個league只是強調了女人的biological differences from man (注意biologicaldifference有高亮題)，然後就開是分析到底誰對。這個文章不難，四分之三屏，LZ今天最短的文章了

女權組織，一個奇葩的組織呀，名字也很奇葩呀，法語名字，應該叫什麼Le XXX的，總共就一段。

這個組織是1956年建立的，然後想法是說女人應該強調domestic roles。中間描述了這個團體與正統的feminism的觀點聯繫，以及誕生的社會背景(有考題)：這個年代出生率下降，女人們都出去工作了。最後總結說這個組織的觀點很奇葩(原來作者也這麼覺得)，不過用的形容詞是paradoxical，說一方面，這個組織說女人們應該有自己的dignity，但另外一方面，女人們卻應該就呆在家裡帶孩子。

 [版本 4]byayy90

婦女組織：這個是那個1956??那個La什麼組織，不是女權組織，是主張婦女要自然生孩子，帶孩子之類的。之後說還參與了女權運動，收到了影響。考題有這個組織成立是受什麼社會因素影響的。

這個考之前看的那個香港大牛的寂靜，意思八九不離十吧，但是生詞太多句子太繞，搞不懂啊搞不懂~~

 [版本 5]by stella12cd

閱讀考到了一篇女性XX league的，說關注女性的生育神馬的，目的是為了oppose "scientific"對女性生育神馬的控制而產生的，但是後來有個feminist movement還是神馬說這個league很矛盾，一方面說是關注女性的生育，一方面又限制了女性的權利發展confine those to the little sphere 神馬的，有道題是問It is true about the league that, LZ選的是它本身和外界對它的看法不一致，其他的記得不是太清了...

 [版本6]by ki87uj Q50V29

女權組織，這是最後一篇，當時已經意識到進了低分庫了。。。。因為沒時間，基本沒看文章。1問高亮，biology...好像是問生理特徵，我選了contrast to　natural..估計錯了

1問主旨，選了這個組織的2個矛盾觀點 1問什麼事情促使了這個組織提出什麼。　。。選項有1960年。。。醫學上的什麼。。。　抱歉我失憶了，。。怎麼也想不起第一篇是哪個了。。。也是JJ上的，想起來再補充

V1

就一段，一個婦女團體，產生於1960-1970年期間，支持motherhood, 認為女人應該回家帶孩子;L-League的產生是因為當時社會輿論正在討論該不該人工墮胎;這個L-League是反對的;Yet，L-League產生的十年間，婦女工作的人越來越多;結論是L-League 是paradoxical, 雖然提倡女權，但是卻支持婦女回家看孩子

V2

一個婦女團體，產生於1960-1970年期間，支持motherhood, 認為女人應該回家帶孩子;L-League的產生是為了反對醫生(好像用的詞是physician)的建議(原文為was founded to oppose…,這裡有考組織成立的原因)，因為當時社會輿論正在討論該不該人工墮胎，這個L-League是反對的;Yet，L-League產生的十年間，婦女工作的人越來越多(dramatically increase，這裡有題，問這段時間發生了什麼，答案是取反，在家裡工作的女人少了);這個組織的一些觀點和女權主義是一致的，女權組織有的聲稱應承認男女生理上的不同(biological difference)，有的有號稱應該完全男女平等，與生理差別無關。最後一句大意：The development of Le xxx League wentto a paradoxical status: whilethey think women should be at home but they alsothink women should broadenfields. 結論是L-League 是paradoxical(矛盾的), 雖然提倡女權，但是卻支持婦女回家看孩子

V3

一個婦女組織于1955年成立。她們認為生育和帶孩子是婦女的天然責任，婦女應該回歸家庭，但應當享受足夠的健康保健。結論是這個組織的觀點有矛盾，既強調婦女的權利，有不讓她們工作。

更新：基本同意以上解釋，但“應當享受足夠的健康保健”好像應該是該組織的目標之一，是為了嬰兒的健康保健和相關資訊的共用什麼的。

V4

大意：在1960s, 因為一個什麼原因導致了一個組織的成立，提出婦女的role理論。強調婦女的作用是在家裡把下一代培養好就行了，這個理論非常反對社會性的婦女同胞(有點不負正業)，說這樣的role是由婦女的性別特徵決定的。後來另外一個什麼組織提出了不同的看法。但是他們中有一些共同點

# 三十九、美索不達米亞和埃及

【本月原始】qyyyy

美索不達米亞和埃及的城市結構的不同是由於supply of water 和boundary什麼的，這篇做的不好，不多說

【本月原始】xxxiristae

第一篇是說civilization 可以從physical geography看出來 然後舉例子 一個M國 一個埃及 M國水少 邊界少 所以competing city-states（？好像是這樣）然後人口密度大 intense craft production （md有個題我沒仔細讀選錯了氣哭哭）commercial competing更厲害 為了raw materials Egypt就是水多 所以他們有個dominating的city還是啥 也沒有激烈競爭 反正都是對比 挺短的好讀 碰到except題真的認真找一下啊！！！！

【考古】

【本月原始】tracy巨巨

M和E兩個城市的不同

【本月原始】映照映照

P1：總體意思是兩個地方的地緣不同導致兩個城市發展不同

說M城這個地方缺水，而且沒有明確的國家界限。所以這個地方競爭激烈，主要體現在城邦和附屬城之間關係balabala，人口集中，建城牆用於防禦，有攻擊設備什麼的。

P2：而E城在XXX水域，而且山啊還是什麼導致這個國家有天然的界限。所以這個地方競爭不激烈，城邦和附屬城balabala，人口分佈比較散，城牆也不用於防備，攻擊武器也沒有很重要。、

【考古】

【本月原始】bruce2310

M城與E城講的是水資源分佈對於美索不達米亞和埃及城市的影響。

P1: 美索不達米亞水資源匱乏，政權分散，所以人口集中，城市規模大，每個城市控制附近幾個附屬小城市。各個城市之間為了爭奪水資源衝突頻發，所以各個城市建造了高大城牆防衛外敵。另外，近水城市商業發達，有建造大船的技術。而水運商業可以使城市獲得更多資源，從而加劇了各個城市對水資源的競爭。

P2: 而埃及城市主要依靠尼羅河水資源，水量充沛。政權集中於上下埃及兩大政權。人口分散，城市規模較小。相互間沒那麼多衝突。城牆也沒有那麼高大。具體細節記不清了，總之與美索不達米亞的那些城市很不同。

【考古】

【本月原始】tracy巨巨

M和E兩個城市的不同

【本月原始】映照映照

P1：總體意思是兩個地方的地緣不同導致兩個城市發展不同

說M城這個地方缺水，而且沒有明確的國家界限。所以這個地方競爭激烈，主要體現在城邦和附屬城之間關係balabala，人口集中，建城牆用於防禦，有攻擊設備什麼的。

P2：而E城在XXX水域，而且山啊還是什麼導致這個國家有天然的界限。所以這個地方競爭不激烈，城邦和附屬城balabala，人口分佈比較散，城牆也不用於防備，攻擊武器也沒有很重要。

【考古】

 兩河文明和埃及文明

※ 本月原始：

【V1】 by 特里凡德瑯

通過美索不達米亞文明與埃及文明的對比，說明地理環境對城市發展的影響。第一段將美索不達米亞文明，因為需要保護水源，爭奪資源等原因，一直都是小城邦的形式存在，互相之間戰爭很多，城市規模很小。第二段講埃及文明，主要集中在尼羅河下流，其他地方都是沙漠，所以大城市能夠出現，戰爭很少，沒有城牆來防禦。

【V2】by michellewwt

一篇是蘇美爾和埃及文明的。基本和JJ說的一致。然後有問一下那個不是導致這兩個文明不同的原因吧，是個except題目。有the size of the settlement，the degree of the internal competition什麼的。貌似選的是the size。一篇是還有主旨題。

【V3】by andyobp

埃及和美索不達米亞，不過講的好像是他們為什麼一個能長期統治（Lower Egypt）另一個很多戰爭，從很多方面分析，不難；

【V3】by Estaban

1，寂靜裡的美索不達米亞文明和埃及文明那個，有一部分內容完全記反了。雖然說是託福閱讀經典加試，但是我考托時也沒遇到加試，也不知道是不是託福經典加試就記差了...

GMAT原文中說是埃及文明水源更充足，更和平穩定；而美索不達米亞文明則因為水源問題（核心問題key factor，後面有考，發生戰爭和競爭的原因是什麼）常常發生戰爭（競爭，competition），當然還有其他的貿易因素也導致了competition。大家要特別注意，遇到這篇還是看看原文，別直接做題了。

【V4】

美索和原文不一樣但是和jj裡描述差不多，而且有size of settlement選項。

【V5】心心念hang

兩河文明和埃及文明

兩端很短，問題有1.有一句畫黃線了，問這句話的作用，在第一段中間。 2. 哪個方面有助於埃及行程唯一的state。3.哪個不是兩種文明造成的後果，有competive， 還有城牆，還有resource什麼的。。。

【V6】

JJ6中的兩河文明的對比，文章很一目了然，第一句總括，然後將美索不達米亞的settlement，第二段將的是egypt的settlement。沒有那個考古的那麼複雜，簡潔了很多。和v1很像，文章主要考的是細節題（這個仔細看一下文章應該就沒問題了），然後主旨題，印象中是對比兩種文明吧。

【V6】pattyx

兩河文明和埃及文明

兩段文字，很簡單，考古的那段沒必要看~

題目

1）第一段裡為什麼提到城市規模什麼的（我選的為了說明為了搶水源產生的effect）

2）地理環境對於兩個城市的那些方面沒有引起不同（選項有城市規模、城牆作用…）

3）埃及文明為什麼能夠在尼羅河下游出現大城市（我選的因為沒有搶水源外國競爭）

【V7】

美索不達米亞有一題是推測egypt最初設立的條件：有一個選項是靠近水源

【V8】vickywwj

兩河文明和埃及文明 考了主旨題 我選的是和geometrical有關的

還有就是文章infer了什麼 我選的是水充足的地方人口更分散，每個settlement越小，不知道對不對

V9roddikF

1、埃及和美索不達米亞的城鎮差異

一共兩段，第一段講美索不達米亞因為沙漠，因為缺水每個城邦大小都很平均，人口差不多，還有商品交易等

城邦之間會因為搶奪資源 或 商品交易發動戰爭

第二段講埃及依靠尼羅河，就沒有那麼多戰爭？？就只有一個統一的城邦？？

V10vernon1987

是兩個文明那個

確認和託福加試不一樣，兩段的，比較容易懂。LZ貌似患上了密集恐懼症，總之一看閱讀就蒙圈，但這篇還是看的挺懂，說明真的比較容易懂。。。。

第一段講的M，講說因為缺少資源而且週邊沒有保護，所以導致了各個settlementcompeting 然後就有有個劃線的句子，問作用。。大致講的是人們怎麼怎麼樣了。因為上一句說到導致了competing了，所以LZ選了因為competing而導致的後果。還有個題問了為什麼埃及可以長久存在，LZ對比出來個因為相對少的Innercompetition . 有那個except題問哪個不是導致這兩種的原因。。。仔細看了，貌似就是thesize of settlement。

V11

閱讀：1.兩河流域 美索不達米亞和埃及。美索不達米亞的水源少，引起了糾紛。然後對比埃及的情況。有提及craft的東西。

V12 cookiewxy

閱讀都遇到了：埃及美索不達米亞；澳大利亞mounds；collectural；wrongful law termination

lz的建議是閱讀的文章一定要認真重新看一遍，幾經只是為了讓你對文章有個瞭解，避免完全看不懂文章的出現。真實考場上題目很tricky，然後幾經的閱讀也不會完全不記得，如果不看文章先看題目會慌，再回去看文章更浪費時間。（但如果你對文章已經滾瓜爛熟了就可以不用看了。。。）

美索不達米亞平原那篇文中沒有提到的那個我就不會選：size of settelment; competition; numbers of states; usage of walls; access to plentiful craft supply (五個選項齊了，大家覺得該選啥？）

V13kikikoko2013

一篇通過美索不達米亞文明(Mesopotamiacivilization)與埃及文明的對比

文章內容寂靜說的很詳細了，補充一題，這題我挺糾結的寂靜中沒有看到，但是我覺得好像沒有一個選項是確切的。

題目是說作者最likely suggest以下哪項。選項有（1）intensivecraft production likely to result in size of settlement/population什麼之類的吧 這個我覺得不對的 文章沒有這麼說到 （2）settlements with abundant water resource but insecureboarder will likely to have peripherals blablabla…這個項我覺得挺奇怪的因為它把美蘇不達米亞(insecureboarder)和埃及(abundant)兩個文明的特性搞在了一起去infer一個什麼事情，但是我覺得別的選項更怪了，所以選了這個，大家可以仔細看一下。

一篇講英語和拉丁語關係的，沒什麼補充

V14lianggeaishibi

閱讀美索不達米亞（沒有什麼蘇美爾人）、新西蘭老鼠、碳排放權、最長的是那篇歐洲中世紀婦女社會地位的，做的時候腦子混亂啊 一直出現before 1500啊什麼十六十七世紀的 導致了一道主旨題問文章主要講什麼時間段婦女的地位或者工作的問題都是蒙的 這篇考到了還是要認真看啊感覺和jj上那篇差距略大。。

※ 往屆考古：已確認 託福經典加試

科學家驚奇的發現，兩種文明可以在同一時間產生。在埃及文化產生時，美索不達米亞文化也同時應運而生。埃及土地肥沃，造成它的獨立致。美索不達米亞兩河流域，地理環境特殊，四周沙漠什麼的，老被侵略，所以都是一個幫一個幫的，美索不達米亞文化不像埃及文化一樣，美索不達米亞文化沒有留下很多遺產。當初美索不達米亞的居民生活好像挺好的，所以一直沒有人提出統一的想法，很久以後才有，可是由於大量的花費在戰爭上什麼的，很快就覆滅了。由於當時的環境條件，那裡的人們都用泥土/木頭蓋房子，所以和埃及不一樣，現在我們沒找到什麼當初留下的建築物。我們現在還挖出了許多陶器石板，上面刻著文字，只能通過這些推知歷史。後來又變成什麼蘇美爾了，這是從外面遷徙過來的民族。

兩河地域的美索布達米婭文明，先是和埃及文明作比較，比較的結果是他們(美索)由外來入侵，文明不易保存，建築用的材料也不易保存，考古學家只能從挖掘出來的文物中研究他們。後半部分是講蘇美爾人在兩河地區建立的文明的特點，特別是他們城邦的宗教神祗制度，影響了他們的經濟制度(獻納)。大題目是分類題，比較埃及文明和蘇美爾文明 。

# 四十、factorofleavingajob

【本月原始】qyyyy

能不能把full-time job的離職率影響因素的理論應用到part-time job。

先列舉了四個會影響全職工作滿意度的因素（這裡要好好看有題目），然後提出問題這些理論能不能應用到part-time job呢？（主旨）後面說full-time job通常是primary household income的來源，而part-time job一般在收入貢獻上重要性沒有那麼高，因此可能會使得full-time job工作者不滿意的因素不一定會讓做兼職的人不滿意等等。

【考古】

V1, by xxn714

有一篇閱讀是 說的那個FACTORS OF LEAVING A JOB，就說現在還有很多其他的因素

V2, by regina248300

說的那個FACTORS OF LEAVING A JOB，就說現在還有很多其他的因素，我今天也考了這題，第一段給了一個什麼定義還是什麼的，就記得有三點，一點是和work有關，第二點和家庭和community，第三。。忘了，這裡有一道題

V3, by 徐斌burning(700)

有一個embad。。。什麼的很複雜的一個單詞也不知道是什麼意思，講的是人們離職的工作的原因，傳統上面有3個假設，後面第二段however 又給出3個理由，一道主旨題，通篇不是很痛，主要是這個embad什麼什麼的單詞一直在出現，要注意啊。

V4, by sheryter(660,V28)

還有一篇是JJ裡不豐滿的，關於employee離職原因的探討：第一段主要提出否定傳統分析法，有個叫embed什麼的是重要的來分析員工離職的因素。然後對embed舉些例子，比如包括和同事之間的關係啦，職業對於家庭的影響啦，離職後對於social network的影響啦。意思是說，如果有embed，員工不容易離職。第二段筆鋒一轉，意思是說，有時侯，有embed反而會導致員工離職，比如工作network太好了，反而導致對家庭時間少，所以會離職。（不過這篇是最後一篇，應該是低分區的，唉。。）

V5, by 糖衣TT

來補充一下~2段文章，不是很長，很好理解第一段說的是以前的觀點認為影響一個人leave job 的原因有2個： job satisfaction 和 job alternative然後現在有個人提出了一個新的觀點，認為原因應該用這個 Exx(記不到單詞了）來解釋，這個Exx講的是人與job、community、family之間的connection，具體來說有3種，1是他和工作的connection，2是他和community，family的connection能不能和其他connection和諧，3是他要離職的代價有多大第二段是However, 這個Exx影響人leave job還有2個indirect 的方式。然後下面具體說，第一是connection多的人認識很多人，這樣更有機會知道哪裡有新的職位啊，工作機會；第二是如果這個人和job的connection好的話，那他和家庭的connection就會受影響，然後工作和家庭會出現conflict，為了解決這個conflict，他就可能要換工作了。之後貌似是講作者覺得這2種解釋不是完全對立的，balabala..

V6, by zhan1521(680,V31)

Job-embeddeness與跳槽　好像是這麼拼吧,文章思路結構較清晰 好懂P1 客戶是否跳槽與滿意度有關然後提出一個Job-embeddeness的東東，表示客戶願意stayinthe company然後引出這個東西的三點性質P2 他的兩個不足 結論是啥忘了針對第一個不足除了一個題 直接的選E benefit神馬神馬的 這個“神馬”是第一個不足裡面的key word 所以我就選了 額~不過真的記不起來是啥了貌似還有主旨題

V7, 特別感謝arleneyau指出

第六篇的【Factors of Leaving a job】那個單詞embed，我猜測是embeddedness，工作嵌入百度定義：工作嵌入概括了使得雇員繼續留在工作上的有關組織與社區相關的因素，這些因素會使得雇員依附或嵌入與他們所在的工作中，即使出現工作不滿意或可供選擇的工作機會，雇員仍會留在組織工作而不產生離職行為。

V8, by yolanda0109(740, Vfile:///C:\Users\ADMINI~1\AppData\Local\Temp\TZ0QO$VC\_X]J]@SZVHO2TXQ.gif)

一篇employee為什麼留在工作崗位上（voluntary turnover），首先說researchers都assume employee留在崗位上的原因是job alternatives和job satisfaction，（有題，問後面那個提出embed的人覺得這些人的assumption是怎麼樣的，有大部分正確，大部分錯誤，不完整，提供了他理論的base，還有一個忘了）然後有什麼人又提出embed那個東東，說人留在崗位上與social connection有關，與自己生活和關係的fit有關，還與commuity有關。第二段說其實embed太多也不好，比如social connection太多，那對其他崗位的信息量就越大，很可能造成離職。然後embed多可能會造成conflict，最後說embed這個概念就是針對於root in the current situation來說的，而這本身就可能會造成離職（估計是因為人們想改變？）

V9, by veronalu(760,V41)

先介紹一種關於job turnover原因的傳統理論，然後說其實job embediness (JE) 也是一個key factor。判斷JE包括三點：1，與周圍人的connections；2，對community的...認可度？忘了；3，脫離這個community的難易程度。第二段講到其實JE太高也會增加job turnover的可能性，原因有：1，connections多的人一般都比較會network，而這些人就有更多其他job position的機會；2，JE高更容易導致忽略家庭產生一些conflict，而這些conflicts就可能成為turnover的原因。其他可能還有但是我就記得這麼多了。題目：1 connections可能導致？ 選：第二項，job turnover（這題我很不確定）2 主旨？ 選：第一項，不同因素對job turnover的effect

V10, sheen2030(710,V35)

EMBEDEDNESS那個，和JJ一樣，沒有要補充的。這裡把我總結的之前的JJ帖上來。第一段說的是以前的觀點認為影響一個人leave job 的原因有2個： job satisfaction 和 job alternative然後現在有個人提出了一個新的觀點，認為原因應該用這個 Exx(記不到單詞了）來解釋，這個Exx講的是人與job、community、family之間的connection，具體來說有3種，1是他和工作的connection，2是他和community，family的connection能不能和其他connection和諧，3是他要離職的代價有多大第二段是However, 這個Exx影響人leave job還有2個indirect 的方式。然後下面具體說，第一是connection多的人認識很多人，這樣更有機會知道哪裡有新的職位啊，工作機會；第二是如果這個人和job的connection好的話，那他和家庭的connection就會受影響，然後工作和家庭會出現conflict，為了解決這個conflict，他就可能要換工作了。原文翻譯過來就是這樣的= =。問了3-4題吧1、問跟什麼樣的一個人更傾向於怎麼樣= =啊不記得了2、主旨

V11, by qiuzhonghao(740)

jj6號embeddedness（嵌套這個單詞在所有jj裡都是拼錯的不知為何），就是講先是認為嵌套對有利於留下員工但第二段反駁了。本人證明jj裡考古是錯的，和part／full time job無關，與工作家人個人的connection有關。

題：有考主旨。。其他都很簡單的記不清了

# 四十一、地震波

【本月原始】再見慕尼克

2.一個關於測量地震發生的約堵，跟機經裡那個seismic wavelenght有區別。兩段。

第一段就是講在一個地方的n年前的一段時期內發生了六次地震，但這個地震被當時的一個地質學家通過觀察統計那個地震帶發生的intervals預測到了。

第二段講paleo..gist(地質學家之類的）他們想驗證第一段的這種方法，於是他們統計了一個地區幾百年前一段時期內的地震次數。他們算出了平均一次地震的intervals，但是卻發現individual intervals的range很大（有題），因此就隱含著質疑了這種方法的可行性。

文章不太難，待考古。

【本月原始】GGRONG

P1: common sense, 地震的interval不可預測，但是L和B（我沒記錯的話）根據某個地方的六次地震（此處會考）預測出下一次是22年之後

P2:但是等了22年，這地震就沒來，好氣哦，證明這兩人的理論是錯的！另外還有個證據表明這兩人理論是錯的的是，一般大地震都是留下一些地理上的影響，這些影響可以幫助dated earthquake in the past（有題），然後有個人預測出來地震大概是222年還是啥，反正很長的一個時間，然後individual的個數是在32-332中間（記不清了，反正就是單次地震不可估，short term的難估，long term的可以估）最後說雖然Lfuzed後面這個人的理論，但是大部分人都覺得不管是long-term還是short-term的都不可估

【考古】

V1：by 王豆豆豆豆兒

講地震原來的理論說是怎麼怎麼形成，應該是在地表一下30mile 以內發生的，然後第二段說但是其實很多地震都

是100 到200 之間的（不記得數了，反正比30 大，100+到200 左右），然後說是什麼什麼產生的，後面說了一下

兩種不同的產生方法。

V2：by VinceGates

第一段講一個long-established 理論認為地震都發生在接近地面的地方，然後解釋了地震為什麼不能發生在距離

地面很遠的地方的原因，然後舉了一個例子，最後說現實情況確實是the majority of earthquakes 發生在近地面

的地方。

後第二段說，但是，有發現卻表明，也有不少地震發生自距地面多遠多遠的地方，然後講了兩種transformation

吧，根據第一種transformation 地震確實不能發生在距離地面很遠的地方，但是有人提出了第二種transformation，

這第二種transformation 就使得地震可以發生在距離地面很遠的地方了，然後也就能解釋為什麼也有hundreds of

earthquakes 發生在距離地面很遠的地方。

Q1：（v40）主旨題：我在provides a explaination of a scientific puzzle 和 provides an alternative to a long accepted

theory 之間猶豫了很久，選擇了替代老觀點這一項。

Q2：（v40）第二段高亮部分的作用，我選的還是推翻老觀點，建立新理論（選項原文想不起來了，只記得看到這

個題意識到第一題我應該選擇正確了。

考古

一段說地震一般發生在離地表很近，大概30mile 的地方（淺層地震）

二段說有一些特別的發生在地下120-400mile，然後一個科學家列出了2 個說法解釋深層地震，第一個是P,但是

這種transformation 被否掉了，因為develop 的太慢,接著他又提出第二種說法M,這種說法就可以解釋深層地震的

發生

Q1：主旨題

Q2：第二段的function

Q3：有一個問到了這兩個說法的共同點，都change crystalline structure（改變晶體結構）

參考文獻（有的同學說是原文 有的說只有第一段相似，總之大家有時間就看看）

In most earthquakes the Earth’s crust cracks like porcelain. Stress builds up until a fracture forms at a depth of a

few kilometers and the crust slips to relieve the stress. Some earthquakes, however, take place hundreds of

kilometers down in the Earth’s mantle, where high pressure makes rock so ductile that it flows instead of cracking,

even under stress severe enough to deform it like putty. How can there be earthquakes at such depths?

That such deep events do occur has been accepted only since 1927, when the seismologist KiyooWadati

convincingly demonstrated their existence. Instead of comparing the arrival times of seismic waves at different

locations, as earlier researchers had done, Wadati relied on a time difference between the arrival of primary (P)

waves and the slower secondary (S) waves. Because P and S waves travel at different but fairly constant speeds,

the interval between their arrivals increases in proportion to the distance from the earthquake focus, or initial

rupture point. For most earthquakes, Wadati discovered, the interval was quite short near the epicenter; the

point on the surface where shaking is strongest. For a few events, however, the delay was long even at the

epicenter. Wadati saw a similar pattern when he analyzed data on the intensity of shaking. Most earthquakes had

a small area of intense shaking, which weakened rapidly with increasing distance from the epicenter, but others

were characterized by a lower peak intensity, felt over a broader area. Both the P-S intervals and the intensity

patterns suggested two kinds of earthquakes: the more (45) common shallow events, in which the focus lay just

under the epicenter, and deep events, with focus several hundred kilometers down.

The question remained: how can such quakes occur, given that mantle rock at a depth of more than 50

kilometers is too ductile to store enough stress to fracture? Wadati’s work suggested that deep events occur in

areas (now called Wadati-Benioff zones), where one crustal plate is forced under another and descends into the

mantle. The descending rock is substantially cooler than the surrounding mantle and hence is less ductile and

much more liable to fracture.

本文體會通篇的對比。

在大多數地震裡，地殼瓷般碎裂。壓力聚集，直到破裂在數公里深處形成，地殼滑動以釋放壓力。但是有些地震

在數百公里深的地幔發生，雖然在那裡壓力巨大，岩石變得柔軟，浮動而不破裂。這種地震如何發生？

深層地震到了1927 年才被接受為事實。前人通常比較不同地點震波的到達時間，而KW 則比較P 波和S 波到達

時間的差別。因為P 波和S 波以不同的連續速度行進，它們到達的間隔隨震源距離成比例增長。KW 發現，在震

中（地表搖得最厲害的地方）附近的間隔較短，但是某些情況下，即使在震中附近間隔也很長。振動密度資料也

呈類似結果。大多數地震有一個密集振動的範圍，振動隨震中距離加大而迅速減少，但是另外一種地震的特點是

更廣範圍更低峰值的強度。P-S 間隔和強度類型都暗示了兩種地震：更常見的淺層地震，震源在震中下面；還有

深層地震，震源在數百公里深處。

問題持續：什麼導致了深層地震，既然地幔軟得不足以存儲壓力？KW 的實驗顯示，深層地震出現在一塊地殼板

塊被另一塊擠向下方地幔之處。下降的岩石比周圍地幔冷一些，所以不那麼軟，更容易碎裂。

24-30 The author’s explanation of how deep events occur would be most weakened if which of the following

were discovered to be true?

A) Deep events are far less common than shallow events.

B) Deep events occur in places other than where crustal plates meet.

Wadati’s work suggested that deep events occur in areas (now called Wadati-Benioff zones), where one crustal

plate is forced under another and descends into the mantle.

C) Mantle rock is more ductile at a depth of several hundred kilometers than it is at 50 kilometers.

D) The speeds of both P and S waves are slightly greater than previously thought.

E) Below 650 kilometers earthquakes cease to occur.

24-31 Information presented in the passage suggests that, compared with seismic activity at the epicenter of a

shallow event, seismic activity at the epicenter of a deep event is characterized by

A) shorter P-S intervals and higher peak intensity

B) shorter P-S intervals and lower peak intensity

C) longer P-S intervals and similar peak intensity

D) longer P-S intervals and higher peak intensity

E) longer P-S intervals and lower peak intensity

For most earthquakes, Wadati discovered, the interval was quite short near the epicenter; the point on the

surface where shaking is strongest.將其取非即可

24-32 The passage supports which of the following statements about the relationship between the epicenter and

the focus of an earthquake?

A) P waves originate at the focus and S waves originate at the epicenter.

B) In deep events the epicenter and the focus are reversed.

C) In shallow events the epicenter and the focus coincide

D) In both deep and shallow events the focus lies beneath the epicenter

E) The epicenter is in the crust, whereas the focus is in the mantle.

the more (45) common shallow events, in which the focus lay just under the epicenter, and deep events, with

focus several hundred kilometers down.

24-33 The passage suggests that which of the following must take place in order for any earthquake to occur?

I. Stress must build up

II. Cool rock must descend into the mantle.

III. A fracture must occur.

I only

II only

III only

I and III only

I, II and III

# 四十二、TiO2

【本月原始】stephenljq

1. Tio2

【本月原始】謝妮黑

2. 好像在jj裡沒看到，三段簡單，講了一種T物質被用來當清潔材料，第一段講這種物質是被用在牙膏裡的，後來發現可用來當清潔材料清除pollutant。第二段舉例講T具體的application。第三段提了這種物質的limitation。

【考古】

31. TiO 元素\*　　講一篇關於TiO的一個元素有多麼多麼好， 可以消除水裡面的污染，消除汽車尾氣污染。(有細節題) natural用好長時間才能自淨的 污染TiO一會就能解決。

　　最後一段是個轉折， 一個叫獸站出來說有什麼什麼問題。。。。

　　1.2.4考古：

　　V1 (710)

　　Fourth Topic: The effect of TiO2 (a chemical)

　　Par1: TiQ2 is a chemical that can help disolve pollutants, and it went on to explain how

　　Par2：Mentioned through two examples, one in Japan and the other in Hong Kong, that people are finding new ways to use TiO2 to fight pollution. The HK example is about using TiO2 to absord waste gas from cars on the stree.

　　Par3: However, it is not very easy to apply TiO2 because it only works when reacts with a very small portion of the spectrum from the sun light.

5，第一段：TiO2-某種物質可以用於paint，和hospital，該物質可以photosynthesis 產生光合作用而保護環境。

第二段舉很多例子是各國利用該物質降低pollution, such as ,clean醫院的surface，汽車的什莫東，對這些例子注意有列舉題，問哪一個不是該物質的好處，注意不要錯選A，因A是第一段作為paint的好處。找其他選項，與例子有些出入的選項。

第三段是該物質的局限性，因為Dio只能和小範圍的sun light spectrum 反應，有一題就是問此缺陷，選那個spectrum的選項。

# 四十三、gis

【本月原始】clz123134

22.GIS（Geographic Information System）

V1:是關於GIS的，說先是一個英國人畫疫情分佈圖，後來結合科技什麽的研發了GIS，然後說GIS的功能和好處，最後一段不太明確應該是說另一種方法因為政府管制的限制什麽的

by kulayu

V2：一篇講GIS，從歷史開始說起（這邊有個考舉例的作用的題目），然後說現在的GIS一般都是電腦搞出來的，接著說政府的GIS資訊最全，但是不是人人都能have access to it，因此很多人自己搞GIS，比如社區裡面看看路況啦什麼的，可以填補public系統裡面的gap（有個問題問gap指的是神馬），為社區服務~

by ElizabethBu(V 36-40)

V3：第一段追溯了一下GIP系統的歷史，有一題是這裡的，講的是第一段的作用還是什麼的，反正我選的是“表明GIP的使用源自傳統（tradition）”；

第二段往後……大家去看之前的JJ吧……大意就是官方限制使用，然後民間自己發展，可以得到官方得不到的資訊之類的。

題目還記得的有：文中“gap”的作用

by henrietta0106（v 34）

V4：一篇是講GIS地理資訊系統的。首先介紹了下地理資訊系統的歷史，然後第一段末尾說GIS現在主要基於電腦分析。第二段舉例說明GIS在marketing、engineering等領域的應用。第三段一般人不容易接觸到政府的data，於是用自己開發的社區GIS什麼的來代替。結構很清晰。

by yhmo139(V 34)

V5. 以前某個部落的人利用painting來記錄什麼東西。（應該是說GIS的起源）然後英國一個什麼學家用mapping來記錄一種病sicken人們發生（應該是說GIS的發展）。但是後來人們對GIS的發展都與電腦密切相關。

GIS被應用於很多方面，比如marketing,可以根據對手、demand等等指定retail的位置；然後工程還是什麼的話，可以根據gas，管道什麼的去指定program(可能就是說施工的話，因為有很多gas啊管道啊會影響施工，利用gis可以有助於指定施工計畫)。

這些資訊都是政府擁有的，民間後來也發展了自己的GIS,可以及時知道那個地方路燈壞了等等詳細的資訊。（這段記不清了）

有一題，問提到“gas啊管道啊”那些影響施工的東西的作用是什麼。

by kulalaioi(V 37)

V6: GIS那篇主要就是講了GIS的各種應用：[有主題題]

第一段將過去的應用，現在主要加入電腦技術；

第二段舉了三個現代社會新引用： 1. industry marketing, 利用GIS的資訊，如人口密度等，應對競爭者[有細節題]；2. engineering firm，沒細節題忘了； 3.政府：沒細節題，忘了；

第三段依然是舉例：由於政府data不容易獲得，advocate group就用了additional的GIS資料，作為補充,[這裡有個細節題，lz選的是advocate group用了both 政府和民間的資料，有兩個關鍵字additional , supplemental] 來幫助弱勢群體。

GIS全是舉例，各種細節題，不難。

by duentem

v7: GIS曾經被作為一項很重要的什麼什麼的工具。比如英國通過這種map來掌控疫情。然而，後來GIS被廣泛應用於電腦分析之類的——

 GIS的應用。——GIS雖然很有用但是最全面的掌握GIS資訊的是政府，然而一般人很難have access to it。所以一些公司啊尋求社區合作來自己搜集資訊。by simly walk in the 社區 will find many in開頭的（題目裡有，就是公共設施的那個詞）的情況啊，這些情況更加真實和具體可以填補GAP masked the real situation.(mask 記得很清楚，應該是說這些資訊被政府可以mask了，有一題是說gap是什麼意思，我就選了這個。還有一個tricky選項是the information is not easy to access in general,個人覺得是easy的在社區走一趟就可以搜集到，可能是我的理解有偏差，大家注意看原文)

by 夏沐清風(v 39)

V8: GIS

第一段：英國在很多年前（17XX年或是18XX年）有疫情的時候，就用在傳統地圖上標注疫情情況（比如哪裡嚴重啊，哪裡不太嚴重啊，各地的疫情發展趨勢啊）。這個應該就是現代的GIS的起源。

第二段：由於有了computer technology, GIS系統得到了很好的發展。Engineering firms可以用它來進行XX(具體內容忘了，應該是工程研究方面的內容)；marketing firms可以用它來進行市場調研，制定相應策略；政府可以用GIS來做XX(本段因為沒考細節，具體內容記不清了)。該段主要就是講GIS系統現在的發展和用途。

第三段，政府的GIS系統資訊不容易accessible,所以現在一些公司開始聯手開發自己的GIS系統。舉例說人們儘管不能從政府出得到資訊，但是通過自己實際調研，可以瞭解有關infrastucture的資訊如馬路的狀況、燈杆的狀況、路燈是否燒壞（burnout）。有時候人們甚至從社區裡走一趟，就能很方便地瞭解到好多資訊，從而fill the gap(此處有題，問the gap指的是什麼？)

Q1： 問第一段中英國的例子的作用，答案是GIS系統的起源。

Q2: 第三段倒數第幾行被填補的gap的意思，記不太清了。好像是E選項。其它選項中和engineering firm及marketing firm相關的是無關選項，因為不在同一段落，且內容部沾邊。還有一個選項很有迷惑性，似乎和政府相關，樓主反復通讀了幾遍第三段後，放棄了和政府相關的那個迷惑選項。

其它幾步太清了。

by 跳跳巧虎(V 44)

問題：

Q1：第一段的作用還是什麼的

GIP的使用源自傳統（tradition）（v34）

Q2：文中“gap”的作用

Q3: 關於infrastructure的inferent

確定答案選含engineering 和 road map的,文中兩次提到這個infrastructure,分別是第二段的第二個例子和第三段中間，"gap"前面一點。(V 37)

Q4：有一題問market research的人可能用了哪些資訊:

答案應該是competition's location and demographics(V 40)

Q5：有一題問第三段中可以推斷出advocate group幹了啥

應該是combine了政府資料和自己搜集的資料。(V 40)

Q6：主旨題:

應該是exploreGIS作為一個工具的用途吧。(V 40)

Q7：第一段的中英國的例子的作用還是什麼的

選GIP的使用源自傳統（tradition）(v 40)

Q8：關於infrastructure（基礎設施）的inference 這個我沒有跟著JJ

選了好像選了C the information is not easy to access

Q9:有一題是說gap是什麼意思

應該是 in general（大家現場理解下，感覺那個時候選的時候很好排除錯的）

# 四十四、冰蓋

【本月原始】clz123134

出現了一個南極冰蓋的，大致是：

P1: 南極冰蓋形成於14M年前cold era，後來溫度升高後，維持機制是：溫度升高 -> 水分蒸發(evaporation) -> 降水量(precipitation)增加 -> 繼續形成冰蓋，並達到平衡【沒出題白看了】

P2: 一個fossil evidence在一個什麼mountain上說明3M年前冰蓋collapsed，後來還提到了重新結冰後，盆地(basin)的fossil被擠()上山還是什麼的

P3失憶

【考古】

P1：傳統觀點認為(until recent)：南極的冰層/冰川/冰蓋(ice cap covered Antarctic)形成於14 million年前，之後的氣候變化對冰蓋的影響很小/冰蓋很穩定。……

P2：最近科考隊在冰蓋中/T山上發現了矽藻(diatom)的化石(fossil)，經過輻射探測證明它是3 million年前的物種。而且該矽藻應該生長在海邊(beach)/該物種和現代某種生活在海底的微生物很相似(Q2)(Q10)，不應該出現在山裡(mountain)。該證據推翻老觀點，得到新觀點：冰蓋不穩定。3 million年前氣候變暖，冰川融化/裂開(melting/collapse)，變成了小島(island)/良苦啊大陸撞擊形成了一座xx山，該矽藻(diatom)生活在這裡。後來氣候再次變冷，冰蓋重新凍上/又形成了新的冰蓋/冰川把化石推到山上去了(the expanding ice cap xx the diatoms up to the xx mountain) (Q15)。

P3：有人(skeptical scientists)反駁：根據考古模型(archaeology model)，當時的氣候太冷了，不適合該矽藻生存。……

本月原始：段1:3百萬年前，北極冰層曾經隨著溫度上升融化了，但是並沒有減少，為什麼呢，因為融化後蒸發了水蒸氣，是重新凝結的主要原料（題：主旨）

段2:有專家們2反對了，說冰層裡埋有一些化石，都14百萬年了，是從別的地方吹來的吧。

然後一幫科學家3在附近山裡底層發現證據反對上述專家，最後一句，所以這些科學家一致認同北極冰層歷史是3百萬年（題，作者怎們imply專家們2）

V2：

還做到那篇冰川年份的，寂靜裡有，講的挺詳細的了第一篇很簡單也很短。。。完全失憶了。。

V3：

南極冰川，一群科學家認為是14million years ago，後來另一群科學家找到什麼化石經過輻射探測證明是3million years old.（一瓶半）

V4:

另外個閱讀說的是 ice cap

段一 Ice cap covered A,一開始說是14million年前，13500BC發現什麼，7000BC發現什麼，說明14m年後之後ice cap就很穩定。mechanism是雖然全球變暖，melting了一部分，但是seawater的蒸發，依舊使ice cap保持平衡，沒有shrinking

段二 段一mention的這個mechanism有一個challenge。說這個冰裡發現了一種dia什麼的微生物和b什麼的樹，這些都是3million年之前有的。所以這個冰有可能因為在3m年前就collapse過了， 然後這個dia的微生物和b樹出現，然後氣候變冷，又形成了新的ice cap。所以說這個ice cap不穩定

段三 archeaology model說d微生物和b樹是吹過去的。然後blahblanh，記不得了，最後好像說不成立了還是什麼。

段四 說段三的是不對的，因為這個ice cap附近的村莊地下發現了一種有d微生物的volcano ash。然後通過分析放射性，發現ash和d微生物都是3m年的時候產生的。

V5：

在其他激進裡看到過，講冰川形成時間的，我這裡再把資訊補充完整一點。

第一段說是冰川在14m年前形成，不過又有一個考察隊發現了3m年前的一個物種的化石在冰川裡。然後說這東西一般是生長在beach上，不應該出現在mountain裡。然後提出了一個推論是，3m年前氣候變暖，冰川融化，變成兩半，然後這裡就變成小島了，那東西就是這時候出現的。後來變冷，冰就把那東西的化石推到山上去了。

第二段反駁了這個推論，說是那時候那裡太冷了，不可能有東西生存。

第三段提出了一個新可能，那東西是被吹到那的，對，flowed到那的，沒有解釋。

問題也都不難，都是細節題，實在不行找到對應文章看一遍就好，幾乎不用思考。

# 四十五、teardown

【本月原始】clz123134

還有一篇tearing(不記得有沒有ing) product（product teardown?）的，和製造業的生產有關。大致就是拆了對手的產品反向研究什麼的。沒時間了做得很快，意思不確定。結構失憶中。希望新構築能夠完善這一篇。

【考古】

【本月原始】gwx123411

生產manufacture: P1 很多公司的executive認為teardown不好

P2 醫藥公司推崇teardown

P3: 忘了，待考古

【考古】

【本月原始】stevenoop

3 teardown 之方法的運用 （新老觀點對比）：雖然理念上teardown可以刺激新思路促生產，但是生產企業的管理者一直認為此方法雷聲大雨點小，虎頭蛇尾，不出實效。然而，作者認為teardown對於藥品行業而言，卻在促進行業新方法方面，很出成績，比如 - - 舉了個案例說明怎怎樣從新角度開拓了視野，優化了市場，充分利用了購買者的力量參與到市場戰略中來。

【考古】

【本月原始5】by 麵包超人yoyoyo

現在有一個叫tear down的technique，就是拆現有的如competitor的產品可以inspire creation什麼的 還舉了例子說medical公司還是啥 用了這個就可以identify simple change 去省錢

【本月原始】by eugeneee

第三篇：teardown，jj有

P1：介紹teardown，態度支持，儘管有些senior manager認為不好

P2：舉例醫藥公司採用teardown比較他們和競爭者的產品，從來降低cost（有題）

P3：醫藥公司還研究了electronic device，以前認為給顧客很多選擇好，但後來認為顧客不需要那麼多選擇，所以他們簡化了，降低了cost（有題，選scale back）

【本月原始】by Nuomiyang

第四篇是講一個business practice-----tear down products. 第一段是介紹這個策略，並不被一些管理層看好。第二段將醫藥公司做的很好啊，可以聚集公司裡的各個部門，一起研究競爭對手的某個產品，做些visible change, 來吸引顧客降低研究成本。第三段是以前覺得應該給顧客提供很多選擇，但是現在看來都是成本很高的，可以通過tear down 策略，減少產品種類，降低成本。作者的態度就是提倡這個 practice吧

SC： 不記得了。。。。。但是一定要注意句意啊北鼻們，我有好幾次準備確定了發現句意好像不太對

【考古15.3.14】 拆卸策略

【V1】by cassie.lxm

company的product tear down

第一段就是講tear down好還是不好，好多公司都會spark new ideas.但many companies不用tear down.

第二段是醫藥公司，用了tear down而且挺成功

第三段是啥類公司來著的情況，不記得了

有主旨題

【V2】by guwenkaser

Tear down策略

P1.將Teardown這個策略，有人支持，但是很多高官不認可

P2.講Medical industry成功運用這個策略的案例

P3.再從研發人員對這個策略的認可

題目，考了道機經一樣的題目，說主旨題，我選的是提倡一種business practice，還有個就是如果運用這個策略，公司會怎麼，我選了scale back什麼

【V3】by Hendy

拆卸策略

題目1，主旨,promote effect business practise

題目2，scale back customer's option

【考古】

【V1】by jzw0803（720，Q50，V38）

是說產品的拆卸（teardown）策略，是為了在此過程中有更多的新想法新思路出現，應該是一種創新吧？後面提到了medical行業和電路（circuit）製造行業的相關例子，但這一篇我只能說主題是這個，具體這兩個例子是正面反面我無法詳述，這一篇應當是沒做好。抱歉。

【V2】by 王Alcal1011（Q51V39）

dismantling products of competitor

在manufacture中，dismantling競爭者的產品可以提供很多資訊來改善自己的產品。但是很多公司不喜歡，因為考慮到購買成本等，這樣失去了研究產品來提高自己的機會。

However，在medical company，研究競爭者的產品，可以改進自己的效果。舉了各個部門合作的例子

最後一段，在電子產品行業，舊的觀念認為，給顧客更多的自己選擇配置的權利，可以更好的讓顧客利用自己的產品優勢。但有個銷售部門的人指出，大部分情況顧客並沒有得到實惠，於是就改進了。

【V3】by happyqpg（710 ，Q50，V34）

P1：說研發者和員工喜歡，但是一些公司管理層不喜歡，理由。。。。

P2：說在medical中應用這一策略還是不錯的。這裡出題了，第一題，問這個策略在medical行業有什麼好處。我不確定，好像在A和D間徘徊。我最後選的提高marketing strategy，不過感覺也不是特別對。

P3：講在電子產品行業。

【V4】by wangpengowen（660，Q49，V30）

先說了一些公司的工程師拆解其他公司的產品來研究，然後supervisor就不同意了，說這樣discourage creation 而且買competitor's products 也得花錢？

問supervisor 的這個態度有什麼影響？ 選的是這個決定導致無法學習競爭者的產品從而make improvement of their own products

又說了某某醫藥行業就用了這個方法，結果取得了很大的成功。還save cost ,redesign circut啥的？

後面還有一段記不清了，大至說了啥電子公司說讓消費者自主選擇。文章生詞不多，但總感覺意思不清晰。LZ功力有限得很

繼續失憶

【V5】by shanshan93（640，Q51，V25）

JJ裡teardown拆產品的題，思路和JJ裡完全一樣，第一個題是主題題，第二個是問medical通過什麼降低成本，我好像選了個對customer什麼的~~

【V6】by JensenYoung（720，Q51，V34）

P1：拆卸策略雖然被使用，但是公司管理層並沒有充分挖掘該策略的潛力；

P2：拿醫藥行業舉例，這段貌似沒有考點；

P3：拿電子行業舉例，同時討論了客戶選擇權的問題（有考點）。

本篇抓住文章主線即可，不必過分囿於細節。

【V7】by a82488682（Q51，V34）

第二篇teardown competitors’ and you self’s product for innovation.

第一段介紹了這種方法，提出有很多seniormanager 反對這種方法不利於公司，lackof oversight, high cost, 而且也很難真的有什麼innovation.

第二段說一個medicalcompany是如何利用這種方法取得優勢的

第三段繼續說這個Medicalcompany本來是有一種複雜的系統比較customized，可是客戶都不用這個feature,所以他們就決定取消這個feature，這樣既不會影響customersegment有可以降低成本。有主旨題，還有一個細節題是問第一段中的seniormanager會同意一下那哪個觀點，定位後在理解好就行，也不難的。

【V8】by fleeda（750）

P1：現在比較流行的一種方式就是把競爭者的東西買來折開來研究研究，但是executive manager不喜歡這樣的方法，原因他們認為這僅僅是purchasing department省錢的一種方法，或者是研究人員根本不會特別仔細地好好研究。這裡有個題目infer executive manager會覺得以下哪個是真的？我選了說他覺得研究人員有可能可以更加努力研究

P2：medicine industry把這個運用得挺好的。他們把競爭對手的東西買過來，找各種department的人一起研究，然後找出一個好方法可以一方面節省cost, 一方法留住consumer

P3：additionally, medicine company 的產品的時候會apply 一個啥東西叫E, 這東西他們之前認為可以allow customer to choose freely，但後來顯示customers do not value it at all，於是他們把這個去掉了，即節省了cost, 又不會損失customer

【V9】by jack0328

還有一篇teardown strategy 有三段 第三段看的有點雲裡霧裡 問主旨，裡面有個promote this strategy 有個advantage和disadvantageof strategy 感覺這兩個都不對 具體的我不誤導大家了

【V10】by katherinehz（710）

Q：

1）主旨題，我選的是提倡一種business practice

2） medical如何運用該business practice, 選項很迷惑，看來看去都不對。文中有一句是這麼說的：各個部門的人員通過剖析競爭對手的產品，while invisible to customers, to improve the product’s performance. 還是不說我選的了，省的confuse大家

【V11】by akaa（670，Q50，V31）

考前看寂靜的時候就覺得25和37完全是一篇文章。只是37稍微詳細點，考的時候覺著這是出入最大的一篇。 很重要的區別是，第二段研究完不是省了個invisible的步驟（和基金不一樣），而是有個改進（具體什麼忘了）。

第三段不是講電子行業拆卸的例子，而是承接第二段裡medical company自己的electronic device dismantling以後，想到一個自由配置component的方案，但是放到市場上對顧客效用不大，所以就取消了這種方案，簡化選擇，針對有更大利潤空間的客戶。

Q：

主旨題（和JJ選的一樣）

medical company 如何降低成本：選的不是JJ上的

放棄自由配置方案，改進的問題，我選了scaling back顧客的選擇

【V12】by 嘉嘉要奮鬥（51+34）

這篇文章，我覺得大意就是，拆卸策略是什麼，很多execuitive為了省錢沒有很好地運用--以medical company舉例，二三段都是在介紹medical company 不同部門的怎麼運用拆卸策略對產品進行改良。結論是拆卸策略其實可以很好地省錢

Q：

1：medical company通過什麼降低成本?/ medical如何運用該business practice？

這個題 在考場上我在兩個選項猶豫了好會 最後選了scale back customer‘s option 因為和原文最後一段中講的一樣。當時猶豫是因為不認識scale back，剛才查了會單詞，意思是按比例縮減。那麼答案應該是這個。

迷惑選項是 是products invisible。我覺得這個不對，因為文中的意思是這個invisible是一直保持的~~

2：問supervisor 的這個態度有什麼影響？

選的是這個決定導致無法學習競爭者的產品從而make improvement of their own products

這個也中了，選的也是這個

3： 貌似是問拆卸策略怎麼樣啊 我選的是 拆卸策略其實可以將為此花費的cost完全抵消

【V13】by 挑逗忍者（740，M50，V39）

有題問醫藥行業的executive 是什麼樣的？我選的是“他們不會相信第一段中那些executive關於拆卸的觀點的”；還有一段好像高亮了，高亮的是第三段的" report customers don't care device的樣子”，問這句能推出什麼，我選什麼忘了。

# 四十六、travelliterature

【本月原始】Clairemrk

關於travel novel。一共三段，一屏。P1講英國人在18世紀(?)沉迷看travel novel，因為類似於帶他們從書中看了外面的大千世界. 也是受到了imperial culture的影響。這些novel一般都是事實(fact)和fantasy/fiction 混合在一起的。英國人也知道這些novel不是完全真實，但是他們不care。P2失憶了，P3提到了布魯托人(?)[Pluton], 他們就只喜歡看fact的。最後一句話就是 The English swallow 啥啥啥，反正就/是重複一遍英國人不care是不是純事實。

【考古】

說18世紀早期，travelliterature占了book market的大部分share。這一現象is no doubt a sympton of(高亮問作用)人們喜歡看fantasy和探險的什麼內容，這樣和他們知道的事實不會衝突。 然後又說了england是由於很多原因所以盛行travel literature。

考古 未確認

第一段：1500-1800這個年代人們愛看遊記。遊記經常是fact夾雜fantasy.那個年代人們欲望增強，想開拓疆土，征服世界。但是讀者看遊記不一定是想滿足開拓疆土的欲望,很多也只是把它當fantasy看。

第二段：舉英國為例，英國當時一個島國，想走出封閉的區域，見世面，開拓疆土(這裡有題，問哪個不是英國人看travel literature的原因：這三個，再加後面有一個神馬神馬人的影響)。出現了一個人名(就是前面說的那個人)，是這個人試圖給民眾灌輸這種思想，詳細的做法就是，讓大家多讀史實(fact)，少看小說戲劇。

民眾很愛看遊記，因為它披著FACT的外衣實則為fantasy,所以既符合政府要求，又可以看fantasy.

Q1:一道細節題，看travel literature 【no doubt a symptom】(高亮)that... should spurred imperialism帝國主義，這個高亮部分和後文是什麼關係

Q2:一題是涉及English puritan的，問他們起了什麼作用，

選項有(1)讓社會大眾流行並喜歡這種新的文學風格;

(2)增加了人們對英國在海外影響力和實力的認知。(我選的2這個)

Q3:主旨題

兩個選項搞

一個是說旅遊作品如何

一個是說英國如何

Q4:這裡有題，問哪個不是英國人看travel literature的原因：

這三個，再加後面有一個神馬神馬人的影響

【考古】

【版本1】

關於travel literature in westernculture 和reality 與fantasy什麼的...第一段是概括性的介紹，第二段舉得英國的例子，文章不長也不難

【版本2】

travel literature的一篇。說人們喜歡看，不在乎是否是不是事實或fantacy。然後舉了一個英國的例子。

【版本3】

1500-1800這個年代人們愛看遊記。遊記經常是fact夾雜fantasy.那個年代人們欲望增強，想開拓疆土，征服世界。但是讀者看遊記不一定是想滿足開拓疆土的欲望,很多也只是把它當fantasy看。

舉英國為例，英國當時一個島國，想走出封閉的區域，見世面，開拓疆土(這裡有題，問哪個不是英國人看[font=]travel literature的原因：這三個，再加後面有一個神馬神馬人的影響)。出現了一個人名(就是前面說的那個人)，是這個人試圖給民眾灌輸這種思想，詳細的做法就是，讓大家多讀史實(fact)，少看小說戲劇。民眾很愛看遊記，因為它披著FACT的外衣實則為fantasy,所以既符合政府要求，又可以看fantasy.

【版本4】

1段XX時候，西方流行閱讀遊記，(馬可波羅之類的吧，我覺得)，然後一些原因.2段具體分析英國原因.最後一句有點繞，然後還問了提，不是很長

【版本5】

講的是travel literature, 然後和17到18世紀人們的觀念有關，那個時候人們看文學不大注重事實。。。後段講英國的文學歷史變化，以及受到其他種族的影響。意思大概是這，但是文學閱讀是弱項，所以記得的東西不多，但是travel literature非常肯定。

【版本6】

旅遊派文學 兩段 第一段講：旅遊派的詩歌是個啥歐洲在十幾世紀來著 這種旅遊作品在市場中share達到鼎盛 第二段講英國的例子：講英國的這種作品怎麼了 因為英國是個isolate的島國所以人們這種拓展的心情非常的熱切 人們好像都喜歡讀旅遊作品 而鄙視那些戲院啊 小說啊啥的 好像是突出的旅遊作品的某種特質是fact還是範特西啥的有題目問主旨的 兩個選項搞 一個是說旅遊作品如何 一個是說英國如何 我覺得文章是拿英國距離所以選了前者 不確定

【版本7】

那個旅遊出版物在15-18世紀很火，占market的比例是史上最大(這個後面有個干擾選項說旅遊書占當時market最大份)說當時讀者werebest served by books freely mingled with facts and fantasy. 第一段說的是Western community，第二段專門說英國。 第一題問的是本文中心思想，第二題問的是作者suggest了關於旅遊書什麼，裡面就有上面說的干擾選項，第三題好像是問當時的讀者的情況。

【問題匯總】

Q1：涉及English puritan的，問他們起了什麼作用，選項有(1)讓社會大眾流行並喜歡這種新的文學風格;(2)增加了人們對英國在海外影響力和實力的認知。(我選的2這個)

Q2：一道細節題，看travel literature 【no doubt a symptom】(高亮)that... should spurred imperialism，這個高亮部分和後文是什麼關係

Q3：Travel literature 問把人們閱讀travel literature的現象比作imperialism的一個symptom有什麼作用。我記得有一個選項是說銜接前後兩句話的(第一句話，是說travel literature得到前所未有的發展，第三句話好像就是轉折however怎麼怎麼樣。還有一個選項是為了後面展開論述做基礎之類的。還有一個選項是minimizenon-literacy的因素對其蓬勃發展的影響。

Q4：文章suggest Puritan起到什麼作用?

B選項是讓社會大眾喜歡上一種新的文學風格(genre)

C 很長….竟然忘記了意思，我好像選擇了這個

E鼓勵…促使形成了一種discriminating reading habit(這個選項應該是一個錯誤選項，因為第一段裡有提過說“early modern society的讀者是indiscriminating的”)

Q5：主旨題。選了解釋了遊記在那個時間段非常流行的原因，especially in england.

Q6：執政的清教徒給人們的那會兒的閱讀習慣帶來了什麼影響?選了使人們產生了閱讀偏好，偏好這個意思好像是用discrimination這個詞表達出來的

Q7：except題，哪個不是英國人喜歡讀遊記的原因?選了那會兒人們都外出別的國家旅行這個選項

# 四十七、factor

【本月原始】xxxiristae

最後一篇我沒時間了 是說一種business practice叫factor啥的 不知道有沒有考古 我是真的隨便看了兩眼蒙了題

【考古】

講factor business的，大意就是說factor business為什麼會存在，因為很多公司需要通過這些公司來規避風險和來減少各種費用，比如說invoice轉帳等，另外一些心公司也會通過這些factor business，因為最初似乎他們很難向銀行貸款，然後說因為他們未來會有發展前景，所以factor business也願意貸款之類的，我就不說答案了吧，因為我真的覺得我錯了，雖然我我當時很確定，不過我剛說的話裡面都是有問題問的，比如說factor business為什麼願意貸款給新公司之類的。

10.factor business 補充考古~——話說這篇文的本月寂靜已經很豐富了，大家隨意看看就好

51. 融資業務中的保付代理業務（與43，52篇為同一篇）

V1 by小熊西西（740）

閱讀有一篇是講融資業務中的保付代理業務（factor）。第一段大概講了factor的產生，第二段講了factor的好處吧，第三段講了適用性。這篇閱讀有一道主旨題，還有一道是問五個選項中哪一種情況最不可能使用factor。

V2 by bubumouse（740）

會計factor 的問題。和償債比率

主旨題，我選了這篇文章介紹了這個比率的功能

V3 by tracy202 （720）

第一篇最先沒讀懂，主要是單詞不認識。第一段是講business 尋找factors，發現invoice 第二段講一般是新企業用這個方法第三段先講某類不適合，後來又舉了三點原因說實話。。重點是在第三段

V4 by sam\_sang

第四個是factor那個，文章不難，就是將factor收費，有啥好處，作者沒提什麼建議，就是分析了一通。

考古

版本1 返回主目錄

"Factoring（保理業務，一種特殊的貸款），三段式文章。

第一段：闡述保理的定義特點，也就是發票融資——作為應收帳款的債權人這個business有時持有的現金少於發展需要的，就會採取將customer給的發票賣給保理商factor，保理商factor貼現後按發票金額的80%付款給企業，，然後並代企業收取應收帳款，然後等到收到款後再付剩餘部分（有題，問factors是先收錢還是先幫人要帳），當然factor要收取一部分的手續費；並且同時，factor會根據公司的信用狀況決定是否發放，貼現的百分比，和後續的所收取的費用。

第二段：講保理適用于利潤豐厚但是資本缺乏的新企業，這類企業往往不能從銀行取得貸款，但因保理業務的風險主要與被保理的應收帳款的買方（也就是付款人）信用大小有關，和新企業的信用關係不大，所以新企業能夠以保理業務方式取得融資；並且factor的是有很高的風險的，因為手續費是從回收的貸款與製錢貼現出去部分的差值中中獲得的，所以當欠款一旦無法全部拿回，factor就很可能會遭受損失。

第三段：講保理適用於哪些情況，不適用於哪些情況。不適用於應收帳款發票為眾多的小金額，因為這樣保理商收取的風險承擔費用會很高（這裡有題，好像是說factor收費的依據，一個選項是說銀行利率only，文章中沒提，還有一個說根據customer的finance ……好像財務評級，我選的是這個，因為對應了risk，選項文章中沒有出現，但是在美國衡量公司的risk都是採用機構評級的方式，我不知道會不會自己的背景會有負面干擾，大家小心），企業付出的融資成本高。最後說，factor比較關心發生應收款的客戶的財務狀況和信用，所以公司就能知道哪些客戶的信譽好，哪些錢可能收不到。保理還是好。

問題1、還有一個主旨題，好選。

問題2、還有一題是問下面哪個公司最不可能採取這個方法，具體選項忘了，文章中提到了在公司在起步階段最可能用這個辦法，可以馬上排除一個選項，其他的選馬上要用錢的，不要選已經完成某個目標的。

問題3、還考了一題哪種情況會用FACTORING,答案是剛起步還不夠去向銀行借錢的公司（750）

問題4、還考了一題是下列哪種情況是作者不推薦的,答案是繼續接受已經被FACTOR拒絕收購的公司的發票（750）不過題目我記得是，第一主旨題，第二是說factor business為什麼會願意個新的小公司貸款，第三是說公司通過factor businees是想做下面那些事，我選的是可以避免一些轉帳的手續費

# 四十八、placebo

【本月原始】igottamakeit

悅毒印象比較深刻是一篇講placebo的

說醫生認為它沒實際治癒作用

下一段就說有人開始研究發現它在康復方面還是有幫忙的

有問主旨題還有問研究人員不同意哪一項長度一屏多一點點

【也有可能和五、alternativetherapy為同一篇】

【考古】

[V1]By annshih1002

　　有一個以前的科學研究顯示一直使用某種藥可以降低心臟病之類的疾病發生 但是近代的研究卻顯示持續使用這種藥其實是會提高心臟病的風險的

第二段就講之所以疾病發生率降低的原因是因為有在使用藥物的患者會更加注意自己的生活習慣 從各方面都降低了疾病的發生率 所以得出那樣的結果

第三段則是說 又有一個研究顯示使用另外一種藥但不要持續(這裡有點模糊)可以確實有效防止疾病發生blahbla… 好像題目有問到舉出最後那種藥的功用是甚麼 前面貌似是問了主旨題還是舊研究的結果之類的…

　　[V2]Byremitt

　　內容是講一個clinical trial的結果，一開始發表在什麼一個雜誌上，表明堅持吃e什麼什麼藥的女性得heart attack幾率比不吃的小，但另一個實驗發現吃這種藥的女性捲入致命事故的幾率也小，這是說不通的。最後結論是這是因為吃這種藥的人認為這種藥是對身體好的，這類人本身比較注重自己的安全健康，所以才會少得心臟病。這種現象是什麼什麼bias,接著又對這種bias詳細講了下。最後一段講了一個trial，說兩組人，一組服一種藥，另一組服用安慰劑，但安慰劑那組裡按時服藥的人最後也比不按時的藥健康，也就證明文章的結論。

8.藥物與心臟病(已考古)補充的

　　【版本1】

　　某物對於某些婦女，可以降低心臟病發病率，並且降低致命事故的發生率。但是同時卻又發現該物本身會使心臟病發病率升高。所以肯定有另外一些因素使發病率降低，如吃藥的人有好的生活習慣。

　　問題：

　　Q1：有什麼事實可以用作者的理論來類比解釋。

　　Q2：主旨

　　【版本2】

　　第一段：提到雖然發現固定服用XX藥物的婦女心臟病機率較低，但之後也發現她們出意外死亡的機率較他人低，因此推測有可能有別的原因造成她們心臟病和意外死亡的機率較他人低;

　　第二段：就帶入了那可能的原因:healthy-user bias

　　主旨題：我選“說明某現像發生於某事件之後，可能有另外的原因造成了這兩事件”

　　【考古】

　　藥物和鍛煉其實並不是本質上減少心臟病的幾率，而是認為主觀的覺得重要而帶來的積極的心態影響的。

　　第一段：一個關於Nurse的survey發現，那些服用P藥的人比不服用的人患心臟病的幾率小，從而推測說P藥可以decrease患心臟病幾率。但又一個survey發現，服用P藥的人竟然連accident的幾率都比不服用的人小，於是開始質疑原先的結論，因為很顯然，吃藥與降低事故的幾率沒關係。於是就繼續做實驗，結果證明P藥會increase患心臟病的幾率。

　　第二段：解釋這個矛盾是由於吃e的人本身就關注健康。所以改良了這個實驗，隨機選實驗者(有題，說原來是隨機選實驗者的選項是錯誤的)，保證了吃e和不吃e的人lifestyle整體上一樣。

　　第三段：提出一個 什麼-什麼-bias的名詞，就是定義了上面說的心理作用。然後針對這個bias，做了confirm的實驗(placebo),最後說，兩個表面上有聯繫的事件可能是因為其他的原因而被聯繫在一起(主旨);

　　<最後一段講了一個trial，說兩組人，一組服一種藥，另一組服用安慰劑，但安慰劑那組裡按時服藥的人最後也比不按時的藥健康，也就證明文章的結論>

　　【題目】

　　1. 有道題是類比題，問服藥的人心臟病發病率低，可其實藥物對心臟病沒有作用與選項中哪個例子的原理相同。選項中有一個是說吃placebo的，意思差不多。

　　2. nurse survey說明了什麼?

　　3. 主旨題：選了A。大概是說說有時候你得出的結論不一定是你的某種方法直接導致的

　　4. 以下哪種情況與“服用原本增加患病幾率的p藥和患病幾率減少”這個paradox最為相似?(這個表達是lz的理解，不是原來的表達)答案蠻好排除的。

 18.藥物與心臟病(已考古)補充的

　　【版本1】

　　某物對於某些婦女，可以降低心臟病發病率，並且降低致命事故的發生率。但是同時卻又發現該物本身會使心臟病發病率升高。所以肯定有另外一些因素使發病率降低，如吃藥的人有好的生活習慣。

　　問題：

　　Q1：有什麼事實可以用作者的理論來類比解釋。

 　Q2：主旨

　　【版本2】

　　第一段：提到雖然發現固定服用XX藥物的婦女心臟病機率較低，但之後也發現她們出意外死亡的機率較他人低，因此推測有可能有別的原因造成她們心臟病和意外死亡的機率較他人低;

　　第二段：就帶入了那可能的原因:healthy-user bias

　　主旨題：我選"說明某現像發生於某事件之後，可能有另外的原因造成了這兩事件"

　　【考古】

　　藥物和鍛煉其實並不是本質上減少心臟病的幾率，而是認為主觀的覺得重要而帶來的積極的心態影響的。

　　第一段：一個關於Nurse的survey發現，那些服用P藥的人比不服用的人患心臟病的幾率小，從而推測說P藥可以decrease患心臟病幾率。但又一個survey發現，服用P藥的人竟然連accident的幾率都比不服用的人小，於是開始質疑原先的結論，因為很顯然，吃藥與降低事故的幾率沒關係。於是就繼續做實驗，結果證明P藥會increase患心臟病的幾率。

　　第二段：解釋這個矛盾是由於吃e的人本身就關注健康。所以改良了這個實驗，隨機選實驗者(有題，說原來是隨機選實驗者的選項是錯誤的)，保證了吃e和不吃e的人lifestyle整體上一樣。

　　第三段：提出一個 什麼-什麼-bias的名詞，就是定義了上面說的心理作用。然後針對這個bias，做了confirm的實驗(placebo),最後說，兩個表面上有聯繫的事件可能是因為其他的原因而被聯繫在一起(主旨);

　　<最後一段講了一個trial，說兩組人，一組服一種藥，另一組服用安慰劑，但安慰劑那組裡按時服藥的人最後也比不按時的藥健康，也就證明文章的結論>

　　【題目】

　　1. 有道題是類比題，問服藥的人心臟病發病率低，可其實藥物對心臟病沒有作用與選項中哪個例子的原理相同。選項中有一個是說吃placebo的，意思差不多。

　　2. nurse survey說明了什麼?

　　3. 主旨題：選了A: 大概是說說有時候你得出的結論不一定是你的某種方法直接導致的

4. 以下哪種情況與“服用原本增加患病幾率的p藥和患病幾率減少”這個paradox最為相似?(這個表達是lz的理解，不是原來的表達)答案蠻好排除的

# 四十九、program involvement

【本月原始】浪逐曲奇

第四篇，因為時間緊，所以看得沒那麼仔細，乍一看不知所云，我現在也回憶不出它的主題叫什麼。但大致行文思路是，呈現了三個觀點，作者對此沒有評價。第一個觀點，program involvement低了，才會有高的commercial recall。細節是有提到人們對在脫口秀間隙和電影院natural break？間隙插播廣告的感受不一樣。第二個觀點，p i 高了，c c才會高，正相關。第三個觀點，是有第三個人做了個補充研究，說明了為什麼會出現第一個觀點裡所談到的某個現象。

我記得出了個題，問第一個觀點和第二個觀點是哪個地方迥然相異，我選了那個p i對c c的作用兩個作者的態度一正一負。另一個題，問作者為什麼擺出第三個觀點，我選的“解釋為什麼會出現前面段落裡所講的一個現象”，其他選項有resolve a contradiction等，感覺都不太對，似乎沒提及。就選了感覺最好的那個。

【考古】

V1

TV commercial的播出時間和方式和人們對其態度的關係。開始有個K教授說了，tv commercial的播出對人們的影響程度，和它在哪裡播出有關，比如一個很famous的show中間插播廣告，人們就對廣告不是很上心，反之亦然。然後第二段又有人說了，這個tv commercial和它播出的方式有關，比如一個talk show 的中間比較natural的break中間播了廣告，大家都覺得很自然很好，如果是個tv series，中間很生硬地插廣告，大家都會對這個commercial sponsor很反感。

補充（730）這篇第二段是三個教授各自對 TV involvement對commericial 的反應的研究。第一個?????第二個是K~~第三個是L~~

上題： 問第三個L在文中的作用（一句高亮），我選的是對上述主題的新研究，干擾項是L對第一個教授的補充，雖然文中緊接著的一句說L 和第一個一致，但是我覺得提供新研究這個更好~~

 有問第二個和第一個的研究有什麼區別：我選K認為involvement越高，recall越好~~：

V2

TV commercial的播出時間和方式和人們對其態度的關係.只有一段，半屏。全文綜述了3個學者的態度，他們分別是B，K，L。B不記得，沒題。K說觀眾對廣告的態度與他們interest on 正在播放的節目有關，一個show 中自然插播廣告觀眾會覺得沒問題，如果是中間生硬地插廣告，大家會反感。然後緊接一句話說到L的觀點怎麼怎麼樣（高亮，問這句在全文的作用），而這個觀點may account for B的理論觀點。最後總結了下沒了。總體結構相當清晰。

 共3題目：主旨題，高亮題，B與K觀點不同問K觀點不同在哪裡

V3

本文結構主要就是闡述了Brayon，krugman還有lord三個人的觀點。

B：節目involvement 高, 觀眾對於裡面的廣告recall得更好

K：節目involvement低，觀眾對於ad sponsor的態度反而比較好。如果是像film這類involvement高的，觀眾會討厭插播的廣告進而討厭sponsor的

L：基本同意B，不過指出attention gainer可以有效提高廣告效果

這裡值得注意的是，B和K用的實驗的內容是不一樣的，b的是對觀眾recall ad的情況進行調查，而k是就觀眾對ad sponsor的attitude進行調查，要小心。

題目：K認為怎樣？選項有focus on viewerss attitude towards ad sponsors rather than their recall of ads, 這題要仔細看一下，我忘了，挺有干擾性的。

[考古] 感謝nowwsy

這 是關於~commercials(電視廣告)對電視節目的觀眾的效過大不大~有3個人提出~第一個人認為~廣告出現的時間會影響廣告的效果~第2個人認為 若電視節目太多的involvement(如綜藝節目~或是~talking show)會導致觀眾看得很累~所以注意廣告的精神會下降~所以廣告效過不好~第3個人我看不太懂~不過就是難在題目~題目誰出的阿~不會出簡單一點~人 家好不容易看懂~卻出這麼難的題目~問題有: 第三個專家所提出的論點用意什麼? 第3個專家會與第2個最不同意什麼? 還有一題我忘了~總之這題我不太會猜

學者們研究看電視節目時精神集中程度和對獲取廣告資訊效果的關係.第一個人說越集中,廣告效果越被淡化;第二個人說越集中,廣告效果越好,譬如說在你正看 到節目精彩時插播廣告,會讓你注意到廣告資訊,而在節目正常間隙插播效果就差些.第三個人,LORD,和第一個人看法類似,並指出在插播廣告前有 attention gainer之類的能增強廣告效果.(C-04 old)

題目有主題題,還有問文中提到LORD的EXPLAINTION的作用的題

學者們研究看電視節目時精神集中程度和對獲取廣告資訊效果的關係VS commercials(TV AD？) 對觀眾的效果大不大VS關於人們對電視廣告的記憶.

三個人提出三個理論。1第一個人說越集中,廣告效果越被淡化 VS廣告出現的時間影響效果。

第 二人越集中,廣告效果越好,譬如說在你正看到節目精彩時插播廣告,會讓你注意到廣告資訊,而在節目正常間隙插播效果就差些.VS好像說因為關注影片內容， 所以對影片中間插播的廣告印象深刻，而太多的involvement(如綜藝節目~或是~talking show)會導致觀眾看得很累~所以注意廣告的精神會下降~所以廣告效過不好（對脫口秀中間插播的廣告就沒記得那麼清楚）

第3個人LORD, Finally, concludes that和第一個人看法類似,並指出在插播廣告前有attention gainer之類的能增強廣告效果.

問題難: 1 主題題 2 LORD的EXPLAINTION的作用的題 3 第3個專家會與第2個最不同意什麼? 還有一題

版本3

怎樣做廣告能吸引人們注意，很短，不難。

關於電視廣告對電視節目的效果,有3個人提出了意見.研究看電視節目時的精神集中度和對獲取廣告資訊效果的關係以及人們對廣告記憶

第一人: 一個人N說commerical advertise和tv content之間的關係成反比，因為調查研究表明，觀眾對電視節目的involve越高，對commercial的內容recall的就越少。還有資料顯示，某commercial的什麼什麼本來很高，隨著電視節目的深入這個指數就低了，然後電視節目high到頂他就跌到底。(對電視節目越集中，廣告越集中,廣告的效果就越淡化, 廣告出現的時間會影響廣告的效果)

第二人: K說，不是這樣的。調查研究顯示，越是popular的節目，觀眾對commercial sponsor的attitude就越positive。（電視節目越集中，廣告越集中,廣告效果越好）比如說你正在看節目,精彩時插播廣告,會讓你注意到廣告資訊,而在節目正常間隙播放的效果就要差。因為比較關注影片的內容,所以對影片中間插播廣告印象深刻，而太多的涉及到綜藝節目就會使得人的精神下降，觀眾會看的很累，所以廣告效果不好。

第三個人：Lord說，觀眾對於commercial接受的程度是隨著電視節目的involve程度而下降的。所以還是驗證了第一個N的觀點。跟第一個人的看法類似，並指出在插播廣告前有attention gainer之類的能增強廣告效果。

1、 文章主題

2、 提到Lord的explaintion的作用 （support第一個人的觀點）

3、 第二人與第三個人的觀點不同是什麼？

4、 第一人與第二個人理論的區別在：第一個人focus在觀眾對commerical的recall程度上，第二個人 focus在觀眾的attitude上。