

**WSY 5 嶽 6 日閱讀寂靜 (Offline)**

**2022-05-06**

整理人：愛你們的 **WSY**



歡迎大家關注公眾號 **商校百科** 公眾號，接收最新，最快和最全：

1. 商學院新聞
2. 商學院項目介紹對比
3. 校友訪談
4. 申請和考試資料



相關連結：

1. ChaseDream GMAT 閱讀筆記 for GWD

<https://forum.chasedream.com/thread-1375301-1-1.html>

2. ChaseDream 2023 MBA 申請／校友答疑／面試群：

<https://forum.chasedream.com/thread-863011-1-1.html>

3. 寫文書／面試／學校介紹寶典：

<https://forum.chasedream.com/thread-1351509-1-1.html>

4. 行業交流／職業規劃群：

<https://forum.chasedream.com/thread-1388171-1-1.html>

5. 商學院項目群

<https://forum.chasedream.com/thread-1388109-1-1.html>

1.	溫室效應和水蒸汽.....	4
2.	女性創業越來越多的原因.....	6
3.	製藥公司.....	7
4.	保理業務.....	14
5.	powder products.....	16
6.	Global Cooling.....	19
7.	螞蟻搬家.....	22
8.	密西西比種族歧視 (Jim Crow Law) .....	24
9.	通協合作.....	27
10.	europa 光滑/木星的衛星.....	30
11.	珊瑚礁受損的原因.....	32
12.	墨西哥建築.....	34
13.	被 copy 的藝術品.....	37
14.	美國的橋樑.....	39
15.	莫札特.....	41
16.	脊椎魚.....	44
17.	金融模型/金融危機與政府監管.....	48
18.	兩種定價策略.....	51
19.	copper coating.....	56
20.	investment income.....	61
21.	動物覓食.....	63

# 1. 溫室效應和水蒸氣

## 【主題思路】

全球變暖，碳排放增多、水蒸氣蒸發，對農業不好；

## 【結構】

- 1) 氣候學家：變暖後 soil moisture 嚴重；
- 2) 反駁觀點 1，會滲透進土壤，不會造成土壤沙化；
- 3) 全球變暖對 soil 還有正面作用，有利光合作用，soil 需要的 moisture 少了

## 【段落大意】

第一段：總述溫室效應對氣候的不好；

氣候學家說溫室效應使得那個叫什麼（從水到水蒸氣，再從水蒸氣到水的迴圈  
增速）的變換變得劇烈，降雨增加。有些地方的降雨增加了很多，有些地方本  
來該降雨的季節，結果反而降雨減少。由此對農業產生了一些不好的影響；

第二段：觀點 1，氣候變暖 soil moisture 嚴重；

兩位元氣候學家認為全球變暖加速蒸發與 precipitation 之間的轉換頻率，很多  
水沒來得及流進地下就被蒸發了，因此不利地下水形成。因此導致很多耕地沙漠  
化。在某些 crop 產區降雨量變少了，而且溫室效應導春天時 snow melting 變  
多，而且土地還在結凍時，即使雪水融了，也只會流過土壤表面而不會被吸到土裡  
去

第三段：觀點 2，會滲透進土壤，但不會造成土壤沙化

科學家反駁觀點覺得大家對的瞭解不夠多，覺得水會滲透進土壤，不會造成土  
壤沙化

第四段：觀點 3，農學家認為變暖沒有氣候學家說的這麼多；

農業學家不同意，認為其實沒有那麼大的影響（有題，問農業學家的態度），  
說增加的二氧化碳有肥料作用，會降低農作物對水的依賴。

### 【題目】

1) 主題題

我選了提出了一個問題 present 了三個觀點

2) 第一個問了溫室效應的 cycle 說明了什麼：

說明能導致 intensify （記住這詞啊，回原文能找到 intensive) 氣候的變化。

3) 第二個問了農業學家的意見，

答案是溫室效應沒有丫們科學家說的那麼大。

4) 第一個問題是這篇文章的結構是什麼？

我選是：首先講述了未來可能發生的一種現象，然後是針對這個現象的三種不同觀點

5) 哪一個可以從文章得知。

答：是某些地方降雨量變多了

6) 題目忘了：應該是問最後一段在問啥或是作者同意什麼。

答：應該是溫室效應對農作物的影響沒有像之前想的那麼嚴重

## 2. 女性創業越來越多的原因

### 【主題思路】

解釋女性創業越來越多的原因

### 【文章結構】

現象：1970 年代以後，women 自己創建公司的現象越來越多了

原因：

1. 教育水準提高，女性難找到合適的崗位
2. 製造業到服務業，成本降低
3. 科技提進步

### 【段落大意】

第一段：

女性開始創業——主要從事服務業，而不是製造業

有兩個原因——製造業成本太高，技術開始變得容易獲得

第二段：

教育水準提高，女性在傳統 corporate 中難以找到合適的崗位，同時很難平衡家庭（有題），所以選擇自己創業

第三段：

越來越多的女性創業者集合起來，在政治方面發揮作用。建立了一個社團（有個簡稱），講了這個社團做了幾件事，有一件是簡化政府採購流程（現在政府採購只有 0.4% 是女性企業家承擔的）。還成為了總統競選幕僚團成員（有一個細節題），並且對一個什麼法案提出了建議。

#### 【問題】

- 1) 高亮是這個組織為了提升女性企業家地位而採取的措施——問這個高亮是什麼意思，我就按照這個高亮後面括弧裡的那句話的意思去選的
- 2) 考了細節，其中有一個就是這個組織在 president election 中提供了 guidance（考了這個細節，干擾選項有女性獲得了比男性更大的成功）
- 3) 成為了總統競選幕僚團成員（有一個細節題），並且對一個什麼法案提出了建議。

## 3. 製藥公司

#### 【主題思路】

研發新藥的弊端，通用藥的好處及通用藥在發展中國家的前景

#### 【文章結構】

現況堪憂：某醫藥公司投資新藥面臨很大危險

原因： 1. 專利到期

2. 政府鼓勵通用藥（廉價藥）

原因： 1. 發達國家鼓勵

2. 中產階級青睞

應對措施：該公司也將拓展通用藥

前景：發展中國家的機會

### 【段落大意】

第一段

一個製藥公司(pharmacy) 如果再把大量資金投入到研發新藥品就要完蛋了/面臨很大的危險/危機/未來利潤來源堪憂/股票(share)已經開始跌價。

有人估計(estimate)已經有通用(generic)藥威脅 13%該公司的專利(patent)藥了。

因為這公司有大量專利(patent)到期(expiration)，而一旦過期很多藥廠會做這種藥，藥品價格會下降很多(85%)；

而且新藥不夠/接不上/新專利的研發需要投入大量資金/發明的新藥數量也有限；

其次，政府也不鼓勵這種行為/政府要改反壟斷法(antitrust)來削減專利的趨勢，政府更多地鼓勵做通用藥物(generic drug)的公司/發達國家政策支持。

原因：

(1) 發達國家醫藥補貼或是醫療保險(health insurance)支出太多了，國家鼓勵用廉價藥。

(2) 中產階級(middle class)人群多，偏愛性價比高的 generic。



總結：診所傾向於使用廉價藥、節省醫療福利開支、政府出臺推廣該藥物的法案規定。

## 第二段

這個藥廠也準備拓展通用藥物(generic)的業務，因為成本低，而且人們更青睞買大品牌(big brand-name)的通用藥物(generic drug)。(Q3)

## 第三段

在發展中國家的發展機會。

大藥品公司/很多快速發展的藥廠在這些國家的戰略是，把原來擁有專利的藥品變成有品牌的某種新品種。

因為這些國家對通用藥物(generic)的需求很大。

而且這種新的通用藥品和原來的沒什麼不同，雖然價格上比原來擁有專利事要低，但仍然有 attractive premium。

所以如果這個公司也去這些國家發展業務，他們的大品牌效應(big brand name)/貼著大公司標籤的藥會很吃香，而且發展中國家經常有假藥(fake)等其他的市場問題。

## 第四段

總結，文中二三段描述的是一種發展道路，製藥公司將會(will)打入發展中國家(developing country)的市場(this company about to go this way)，而一些很優秀的公司已經開始走了(Although there are many/few pioneer have been ahead of it)。

### 【問題】

1) 問下面哪個選項最好地描述了文章結構/文章的結構是怎樣的？

二三兩段分別闡述了大藥品公司解決 (solution) 在兩個情況不同的市場下的應用 (本月狗主沒選 B，選了這個)

本月狗主說：這個題目的五個選項很有意思。

A、第一段如何如何——本月某狗主選了這個。

B、第二段如何如何 (我選了這個，大概意思是說第二段反駁了第一段的觀點)

C、第三段如何如何

D、第四段如何如何

E、前兩段如何如何 (好像是說支持文章)，後兩段如何如何 (好像是說反對文章，反正有明顯錯誤)。

本月某狗主：選 B。

2) 主旨題。

選項有：

1、explain 一種 path。/闡述 pharmacy industry 的 new trend。

2、Generic 是怎樣攻擊專利藥的

本月另一狗主說：選了 A，不過選項好像沒有含 path 的選項。

本月狗主說：選了 A，選項中確實沒有 path 這個詞，定位文章最後一句 (時態是 have already been...path)，題目有個選項是 explain，還有個選項 describe，最後選了 explain。

(答案統一了)

確認。確認。

迷惑：1) 這個大公司受到了 generic 藥的威脅；2) 說 drug industry 的 change，最後選了 2)，因為文章第三段其實就沒提到這個公司，一直在說在

發展中國家非洲、中國的 generic 藥怎麼樣。其實是以這個公司舉例，然後說一種大趨勢在轉變，所以我選了 change。

3) 以下哪一個不是阻止該公司開發新藥策略/對這個製藥公司沒影響？  
(EXCEPT/supporting idea)

/以下都是造成大藥品公司危機的原因，除了？

選項有：

- 1、開發新藥數量少
- 2、政府不支持
- 3、專利(patent)要過期了
- 4、發展中國家……。

注意：是選 4 嗎？請考到的狗主回憶一下！

本月有狗主稱選 E，最長的選項，但和題幹無關。

本月狗主確認：我選了和發展中國家那些那些做假藥的有關的一個選項，好像是 E。

本月狗主確認了。

選的是歐洲的那個選項，和其他人是一樣的。

確認選 E，選項中有假藥。

(答案統一了)

確認。

4) 以下哪些行為是不符合文中這個 path 的？/五個選項中是五種 path，哪個跟這個公司打算走的不同？

有三個很容易排除：說的是 XX 公司去發展中(developing)國家，遮遮掩掩弄通用藥(generic)，符合，不選。

兩個比較有競爭力的選項：

1、歐洲國家付錢給中國的通用(generic)藥商，讓它延遲推出這個通用(generic)藥。

2、某國家和非洲(Africa)的一個國家的通用(generic)藥商合作。

其他無關選項：

3、印度的藥廠被日本收購；

4、其他發展中國家藥廠籌畫 generic。

選 1 不選 2 的理由：因為我很確定，文中 path 沒有提到非洲(Africa)，不過沒提到非洲不代表非洲不在其中。而如果說歐洲給中國藥商錢，讓它推遲。就意味著歐洲的那個公司還要繼續走 patent 這條路。所以選 1 不選 2。

本月某狗主：答案是 A，付錢 delay/postpone 某個地方某種 generic drug 上市的日期。

確認。

選延遲出藥。

本月狗主確認。確認。

5) 文中暗示(suggest)下列哪項會讓人們更對大品牌的通用藥物(big brand generic)有興趣？/為什麼人們願意買 big named brand 的 generic drug？

人們越來越擔憂(concern about)小品牌通用藥物(generic)的品質。

本月某狗主：發現現在市場上的 quality 參差不齊之類的，就是有假藥啦。

確認。確認。確認。

6) 作者寫這篇文章的時候，關於 pharmacy 公司已經發生什麼了？

選項有：

1、10%的藥被通用(generic)藥影響了。

2、股價下跌了(had been)。

選2不選1的理由：回讀文章發現第一段說的數字一定是13%，即有人 estimate 13% 受到影響；而且第二個選項時態用得好：作者寫文章是過去時了，當時的 pharmacy 已經股價下跌了，用 had been 非常合理。

確認。確認。確認選股價下跌。很確定。確認。

7) 專利到期了會有什麼影響？

選了選項裡有 share 的選項。

理由：我記得原文中說到了 stock 會 decline。

8) highlight 了最後一段的第一句話，問推斷這個公司的今後策略是什麼？/

以下哪個是對的？

要採取這個 generic drug 的 strategy。

五個選項都是以 *At that time* 開頭的。我選的：*find a path develop the generic*。

9) 以下哪個不受到文章支持？

A-D 都說的是發達國家的製藥公司會去發展中國家收購啊或者合作啊的實例。

最後一個好像是說開發新藥品還是啥的來著，沒有提到發展中國家的事，我就

選了 E。

10) 如果這個大公司也走了跟其他公司一樣的 path, 它會怎麼樣？

### 【備註】

一些錯誤選項：

(1) 根據市場調查，no change in developing(industrial) countries 估計是 middle class 的 ability to afford big named generic drug 吧，有可能是 Q5 的錯誤選項。

我剛才也跑去別的狗主那邊去看了，也想起了點東西，真的互相幫助啊~

(2) 某個我沒選的錯誤選項有講到 antitrust 的，估計就是問的這個公司為什麼要改戰略吧。

(3) 第一段裡面 estimate/will 這種詞，大家多注意一下，我記得有選項想騙人。

## 4. 保理業務

【主題思路】

介紹了一個新的銀行產品 **factoring**(保理業務)，通過介紹這個保理業務；比較適用範圍；分析其的缺點和優點；

### 【文章結構】

定義：什麼是保理業務

介紹：保理業務的操作方法；特點

局限性：保理業務哪些情況不適用

優缺點：保理業務適用的優缺點

結論：保理業務好

### 【段落大意】

**第一段：主要介紹保理這項業務具體怎麼操作；**

闡述保理的定義特點，也就是發票融資——作為應收帳款的債權人這個 **business** 有時持有的現金少於發展需要的，就會採取將 **customer** 給的發票賣給保理商 **factor**，保理商 **factor** 貼現後按發票金額的 **80%**付款給企業，然後並代企業收取應收帳款，然後等到收到款後再付剩餘部分（有題，問 **factors** 是先收錢還是先幫人要帳），當然 **factor** 要收取一部分的手續費；並且同時，**factor** 會根據公司的信用狀況決定是否發放，貼現的百分比，和後續的所收取的費用。

**概要：**闡述保理的定義特點，也就是發票融資——作為應收帳款的債權人的企業將發票賣給保理商，保理商貼現後按發票金額的 **80%**付款給企業，並代企業收取應收帳款，收到全額款後再會 **balance** 他們的費用；

**第二段：保理業務的適用缺陷；**

講保理適用於利潤豐厚但是資本缺乏的新企業，這類企業往往不能從銀行取得貸款，但因保理業務的風險主要與被保理的應收帳款的買方（也就是付款人）信用大小有關，和新企業的信用關係不大，所以新企業能夠以保理業務方式取得融資；並且 **factor** 的是有很高的風險的，因為手續費是從回收的貸款與之前貼現出去部分的差值中獲得的，所以當欠款一旦無法全部拿回，**factor** 就很可能會遭受損失；

**概要：**保理適用於利潤豐厚但是資本缺乏的新企業，這類企業往往不能從銀行取得貸款，但因保理業務的風險主要與被保理的應收帳款的買方（也就是付款人）信用大小有關，和新企業的信用關係不大，所以新企業能夠以保理業務方式取得融資；

**第三段：保理業務適用的優點和缺點；**

講保理適用於哪些情況，不適用於哪些情況。不適用於應收帳款發票為眾多的小金額，因為這樣保理商收取的風險承擔費用會很高（這裡有題，好像是說 **factor** 收費的依據，一個選項是說銀行利率 **only**，文章中沒提，還有一個說根據 **customer** 的 **finance** ……好像財務評級，我選的是這個，因為對應了

risk，選項文章中沒有出現，但是在美國衡量公司的 risk 都是採用機構評級的方式，我不知道會不會自己的背景會有負面干擾，大家小心），企業付出的融資成本高。最後說，factor 比較關心發生應收款的客戶的財務狀況和信用，所以公司就能知道哪些客戶的信譽好，哪些錢可能收不到。保理還是好。

**概要：**保理適用於哪些情況，不適用於哪些情況。不適用於應收帳款發票為眾多的小金額，因為這樣保理商收取的風險承擔費用會很高，企業付出的融資成本高。最後說，保理還是好。

### 【問題】

1) 有一個主旨題，好選。

主旨題，我選了這篇文章介紹了這個比率的功能

2) 有一題是問下面哪個公司最不可能採取這個方法，

具體選項忘了，文章中提到了公司在起步階段最可能用這個辦法，可以馬上排除一個選項，其他的選馬上要用錢的，不要選已經完成某個目標的。

3) 考了一題哪種情況會用 FACTORING

答案是剛起步還不夠去向銀行借錢的公司

4) 考了一題是下列哪種情況是作者不推薦的，

答案是繼續接受已經被 FACTOR 拒絕收購的公司的發票

5) 是說 factor business 為什麼會願意個新的小公司貸款，

6) 是說公司通過 factor business 是想做下面那些事，

我選的是可以避免一些轉帳的手續費

7) 還有一道是問五個選項中哪一種情況最不可能使用 factor。

8) 問了一題放貸的時候銀行首要考慮的因素是什麼

我選的信用

9) 這裡有題，好像是說 factor 收費的依據，

我選的是根據 customer 的 finance ……好像財務評級，因為對應了 risk

10) 有題，問 factors 是先收錢還是先幫人要帳

## 5. powder products

### 【主題思路】



介紹一種新的方法和用途，用於 powder 加工企業運輸產品。

### 【文章結構】

第一段

powder 加工企業普遍都會面臨 powder 在生產出來時容易結塊的問題，這樣很可能導致包裝不好或產品品質無法保證。科學家們新發現把這些 POWDER 冷卻之後就能很好的解決這個問題。舉了一堆例子，大體就說明 powder 在低溫時不容易結塊。

第二段

科學家這個發現對該行業有很大幫助，一些較熱國家的工廠生產較低熔點的 powder，結果就經常結塊，有了這個發現工廠生產就方便多了。

### 【主要內容】

版本 1

把一種東西裝在罐子裡，然後賣掉，但是這個東西由於等等原因容易 cease to flow，會把這個罐子的出口堵住，然後熱帶國家生產這種東西的經常由於這個原因產品都只能裝半瓶（因為凝固了），但是科學家發現通過 cooling 室溫可以解決這個問題，不過這種方法還要看看具體的一些細節會怎麼樣，比如，在這種方法下，這個物質會不會吸收空氣中的水分然後變得 damp

罐頭容器裡面裝東西

版本 2

第一段

首先說工業上人們發現小顆粒物在溫度比較高（接近顆粒物的熔點）的時候運輸效率不是很好，現在研究者給出了這個問題的科學解釋，研究者發現粉末的顆粒比較大（大於運輸管道直徑  $1/6$ ）的時候，低溫狀態下運輸效率比較高。還有一種情況是當這個顆粒非常小的時候，高溫狀態的顆粒會聚集在一起(cohesive，這裡有題)，導致堵住運輸通道，所以這個情況下也是低溫效率比較高。

第二段

說這個發現有 commercial 價值，比如工業上可以通過降低那些熔點在室溫附近的顆粒運輸時的溫度來提高效率。但是要注意一點，就是要保證低溫狀態下的顆粒不會變得潮濕，這樣才不會因為顆粒潮濕聚在一起堵住輸送管道。

### 【問題】

- 1) 一題問 purpose：描述一個新方法及用途
- 2) 問和這個阻塞和麵粉的什麼有關 EXECPT：選了 weight. 其他選項是 dampness, shape, size, 溫度。
- 3) 一題問炎熱的國家要注意什麼現象：特殊現象是溫度高的地區的 powder 顆粒比較容易黏成一團堵住什麼什麼的出口，而 cooler temperature 使其流通順暢

- 4) 問怎麼樣就算冷卻了麵粉還是堵塞/問 **cooling** 在什麼情況下不起作用：選 **A** 就是當麵粉的 **particle** 相對出口比較大的時候/ **particle size** 大於網眼  $1/6$  時流動不好
- 5) 原來的時候為什麼這些 **powder** 粘在一起從而阻塞了瓶口：太熱而膨脹
- 6) 新方法有什麼用：二段首句，在商業領域尤其是熱帶地區化學粉末農藥的製造的運用。
- 7) 問為什麼 **powder** 會解塊，答 **powder particles stick to together**, 裡面迷惑選項都很相似，注意看動詞，有 **disintegrate**

## 6. Global Cooling

### 【主題思路】

現在的 climate 越來越冷了，講 global cooling 地球降溫，CO<sub>2</sub> 的影響的現象解釋

### 【結構】

現象：GLOBAL COOLING

傳統解釋：大陸和海洋變化，陸面吸收 CO<sub>2</sub> 越來越多，導致溫度降低

提出新觀點（部分支援之前的解釋）：CO<sub>2</sub> 的沉積導致氣候變冷

### 【段意】

第一段：bg+exp1

科學家發現最近 40million years，地球不再是原來那麼 warm 和 wet 了，先給出了一個流派的若干解釋：隨著二氧化碳的增多，大氣的降水中融解了二氧化碳，這些水降到海面，被各種過程吸收，然後沉積到海底，留在 seabed 上面，再影響氣候…雖然到海底這些 c 最終還是要回到大氣中，但是這個過程需要 hundreds of millions of years (隱含 40 百萬年對它來說是相對短的過程)，另外陸面也對二氧化碳的吸收起到一定作用，提出一個老的解釋：大陸和海洋的變化(一堆比較，不過大意是因為大陸地殼運動和板塊移動，海洋的變化引起的)，而且隨著內海的面積逐漸減少，陸面的面積越來越大因而吸收 c 也越多，導致溫度降低。第一段的末尾說這個解釋不錯，但作為唯一的解釋未免不讓人信服。

第二段：exp2 (好像和 co<sub>2</sub> 啥的有關)

叫 M R 的人提出一個新的觀點，對第一段的解釋起到支持作用：是由於 CO<sub>2</sub> 的沉積導致了氣候變冷。（其實就是溫室效應的逆過程）機制部分解釋了 CO<sub>2</sub> 運動的方向，從大氣中的氣體到被裸露的岩石吸收，地質演變抬高了陸地某些位置，高了之後會有更多的 fresh 岩石吸收 CO<sub>2</sub>，而且因為抬高了後這些位置比較陡，降水可以更好的沖走這些吸收了 CO<sub>2</sub> 的岩石。同時水的作用下變成 H<sub>2</sub>CO<sub>3</sub> 最後變成碳酸鈣沉積於岩石中，導致氣候變冷。他說提出的新觀點覺得有二個重要原因

a. weathering 的過程（即對第一段的解釋起到支持作用）； b. 岩石陸地的上升 strengthened 了 weathering 的過程

### 【題目】

- 1) 題基本都是第二段的 第二段真的是全文高亮，第二段全劃線，機理題
- 2) 說什麼情況下新的觀點才會真正有效？我選的是 CO<sub>2</sub> 沉積的速度大於 CO<sub>2</sub> 釋放的速度（不要套用）。定位第二段
- 3) 削弱第二段裡的觀點
- 4) 有第二段可以推出什麼結論，
- 5) 下面的陳述中除了哪個都支持了第二段中那個學派的觀點：  
A- 新的石頭 (fresh rock) 可以吸收更多的二氧化碳/  
B- 大陸和海洋的相對移動造成地球降溫
- 6) 根據第二段的理論下面除了哪個都是正確的：  
A- chemical weathering 需要水/  
B- Uplift 是吸收的二氧化碳的主要因素
- 7) 一個題目在第一段，問現在環境跟原來環境有什麼區別，

選擇較 Warm, Wet (此題也許是取非題，問現在的環境怎麼樣，那以前的來取非)

8) 第二段，這個過程(二氧化碳溶解沉入海底再回到大氣這個過程)需要 hundreds of millions of years (隱含 40 百萬年對它來說是相對短的過程，此處有題)

9) 有一個 Except 題，應該是取非條件的(注意第二段中的機理討論部分)

10) 科學家發現最近 40million years，地球不再是原來那麼 warm 和 wet 了 (此處有題)，定位第一段

11) R 科學家提出，有邏輯題，以下哪項 weaken 了 R 的觀點，定位于二段後半部分。注意 R 的觀點有兩個部分 a. weathering 的過程 (即對第一段的解釋起到支持作用); b. 岩石陸地的上升 strengthen 了 weathering 的過程. 這題要削弱的應該是第二個觀點

12) 雖然到海底這些 c 最終還是要回到大氣中，但是這個過程需要 hundreds of millions of years (隱含 40 百萬年對它來說是相對短的過程，此處有題) 定位第一段

13) 解釋了 Co<sub>2</sub> 運動的方向，從大氣中的氣體到被裸露的岩石吸收，同時還要有水(這裡有題)，定位第二段

#### 【備註】

注意下 hundreds of million years，還有 4000million years 都是些細節定位的地方，在中間和靠後的都有資訊要找 (第二段)

第二段整段 HIGHLIGHT

## 7. 螞蟻搬家

### 【主題思路】

論影響螞蟻搬家的因素：food or biological cycle

### 【段落大意】

第一段：

某螞蟻有個特殊的生活習性：某段時間被稱為 statary（反正就是 static 的意思）phase，螞蟻們都蟄伏在家；然後會集體乾坤大挪移，稱為 nomadic phase。傳統的觀點認為，螞蟻們這樣做是因為食物吃光了，民以食為天，所以要搬家，forage。但是新的證據表明，螞蟻們搬家還有個原因，就是 biological cycle。

第二段：

具體闡述螞蟻在 statary 和 nomadic 兩個階段的過程和表現。一般是蟻后產卵，然後在靜止階段的最後一天，小螞蟻開始孵化，然後一部分長成了青年螞蟻，開始搬家，開始出去 forage，要搬很多東西，蟲卵啊，半大小子啊，等等，這

就是 nomadic 階段。科學家發現，如果把這些最早的青年螞蟻抓走，nomadic 階段就會遲遲不出現。（高亮：問這句話什麼意思 LZ 選的他們仍然不會出去 forge）

### 【題目】

1) 最後部分有高亮，問哪個選項可以由高亮推出來；  
2) 主旨題，還有判斷最後一句話的意思。說是 IF worker 螞蟻怎麼滴，什麼就怎麼滴，

我選的是 summerize 上面的東西

3) 如果在幼蟲長成工作蟻之前，把他們移走（到美國去），下面那個選項正確：他們就不會出去擴張領土

4) 問以下那個關於螞蟻群落是正確的？

RA: 在 nomadic 階段的種群仍然有一些 larva（因為原文中說 the beginning of nomadic 仍然沒有開始 forge，因為還有一些 larva）

5) 考題有一道是說哪一項關於螞蟻上路的時候（at the beginning of the 運動 phrase）的狀態描述是準確的？

選了 some of those 卵還在 larvae 的階段就上路了，不確定

## 8. 密西西比種族歧視 (Jim Crow Law)

### 【主題思路】

密西西比地區白人對黑人的歧視以及黑人相應的抗爭。歧視以成文的方案方式呈現，Jim Crow Law. 引發了學者的討論。歧視與抗爭也成了後來 Great Migration 的原因

### 【結構】

歷史現象：白人對黑人的歧視形成法案 jim Crow Law

學者觀點：種族歧視從未停止 (McMillen 和 H)

種族歧視有所改善 (C.V.)

應對措施：政治家的努力 (reconstruction politicians) 嘗試制止種族歧視，但未成功

黑人遷移 Great Migration. 造成南方勞動力短期，一定程度上抑制了種族歧視

### 【段意】

第一段：

Civil War 以後，在 Mississippi 一帶（黑人密集的地區）白人對黑人的種族歧視形成了一種 unwritten agreement。本來這種 unwritten 的東西是以 non-legal 的形式存在，但由於種族歧視的不斷深化，最終 lead to legally 成文的法律，即 Jim Crow Law，把種族歧視推到了極限。於是 Neil R. McMillen 這位作者寫了 Dark Journey 這本書，主要描述了 Mississippi 在 Jim Crow Law 時期的種族歧視和黑人的不斷抵禦和抗爭，同時也發表了自己對 Jim Crow Law



的看法。對於這段時間的種族歧視進行研究的不止 McMillen 一位學者。還有一個叫 C.V 的，他認為在 Jim Crow 之前，Mississippi 的種族歧視狀況其實是有 improvement 的。但是 McMillen 和另一位叫 H 的學者都不同意 C.V 的看法，他們認為種族歧視從未停止過，而與此同時，在 18XX-19XX 年間，黑人也在不斷的抗爭。

### 第二段：

有一派政治家，叫做 reconstruction politicians，他們曾經嘗試制止這種種族歧視的不斷發展，但是並未成功。McMillen 研究了 mississippi 這個地區的關於種族對抗的特徵，就是白人不斷的堅持種族歧視，而黑人也在不斷的抗爭。後來由於南方的白人對於黑人的種族歧視一直持續，這個也成了後來 Great Migration 的原因之一。由於 Mississippi 的黑人不想一直面對這種尖銳的種族歧視，他們開始遷移到美國的北方城市以及一些南部城市，這也就是後來所稱的 Great Migration。這種大規模的遷移造成了南方勞動力的短缺，在一定程度上起到了抑制種族歧視的效果。

### 第三段：

(變體？一說是叫 Mc' gell( 貌似 spelling 是這樣) 的人有本書的內容，根據書，不同的 stage 的不同的 party 對 這個 Jim Crow Law 的態度。)

### 【題目】

1) 問對 oppression 的態度，Neil 對 Jim crow 的 oppression，態度題目，Neil 對 Jim crow 的評價

5 個選項分 2 個單詞一組，

covert, intermint, egregious, 唯 2 個認識的 cynical 和 illegal 都是在錯

誤選項裡。

這題我選：omnipresent 無所不在 and diverse)

2) 問作者提到 C.V in order to……提出 CV 是做什麼的，

CV 在第一段

我選的答案是為了說明和 M 相反的一個觀點。記得原文裡有：M does not 同意某觀點，而這個觀點是 C.V 提出的。整段充滿各種人名，並且這裡前後用逗號把 C.V 隔開，想讓你忽略掉這個可惡的 C.V，嘿嘿……但是人民的眼睛是賊亮的～～ 這題答案應該確定。我選的答案是為了說明和 M 相反的一個觀點

3) what's the central ideas of the book of Neil Mclain, Mclien 的書主要說了什麼 我好像選的是 18XX - 19XX 年時黑人抗爭的過程.....

這題我不太確定，我覺得整篇不是在講這個，但今天看了第一段，覺得這個書只是一個引子，書的內容是 18XX - 19XX 怎麼著，後面才說 Jim crow law 的

4) recontruction historian/politician (高亮) 的觀點是什麼

往後讀一句話

Ans- Resist J. C. L 反對最後形成 Jim crow law 的種族歧視

5) Unlike (like) 某 H, Neil R. McMillen 認為 (不認為) that,

according to C. Vann Woodward, preceded 。。。但是句式就是以 Neil R. McMillen 為核心，前面說了像還是不像另外一個人的觀點，中間一個插入語說了 Neil R. McMillen 贊成還是不贊成的那個觀點是 C. Vann Woodward 提出來的，問題就是問這三個人觀點間的關係，定位第一段

問提到一個學者的 view (定位在第一段後半段, 害我找半天), 問它的作用, 我選他的 view 和文中 McMallian (等下再確定拼法) 的相反 (大概是這個意思, 這個 C

說 Jim Crowe law 之前, oppression 和 seperation 的狀況有很大的改善, 而 M 和另外一個叫 h 什麼的人這個人是個不相干的, 只在這裡提到), 則認為其實情況還是很嚴重, 以至於在內戰後的二十年之內, 這個 Jim Crowe law 其實是形同虛設.)).

我選的選項記得是 Neil R. McMillen 和 xx 的不同。。

6) 問的是那些北方的 officials, 他們認為.... 這個定位在第二段稍後

## 9. 通協合作

### 【主題思路】

通協合作 company overhaul--office 改建仍然失敗的原因。公司需要改變 organizational structure 來提高效率, 但是很多真實的公司運作的 network (like 部門和部門間產生 value 的鏈條梳理) 是藏在正式的 org structure 之下

### 【結構】

新舉措及結果：通協合作 company overhaul--office 改建, 仍然失敗

探討原因：真實的公司運作的 network 是藏在正式的 org structure 之下

### 【段意】

第一段：一個設計公司在 2004 年做了個 organization overhaul，restructure 一個 village 可以員工自由討論交流，本意是提高內部合作，拉進與客戶關係，但發現效果不好，提高了 innovation 卻忽視了 customer relationship. 因此 5 年後這家公司又重新改變 office place 的結構了。

第二段：分析失敗原因，formal company 怎麼樣，informal company 怎麼樣，這種非正式的辦公場景消除了 hierarchy，而有些工作可能需要 hierarchy，只有 knowledge-intensive work 才需要 close collaboration

第三段：通協合作還是非常好的，不過公司在 restructure 的時候要 focus network, 判斷什麼時候需要等級制度，什麼時候需要互相交流。

### 【題目】

1) 問作者覺得第一段失敗的公司應該怎麼做。

有一個選項是維護客戶關係，有 customers 的字樣，有一個選項是改善公司的 informal relationship，太迷惑了，我不知道選啥。（我感覺第一段是在講客戶關係，第二段又是在講公司內部結構，，，不瞎 BB 了，考古吧）

2) primary purpose: 我覺得應該選有 informal relationship 的。

3) 問可以推斷管理層的態度是怎樣的。定位第一段問 infer 出啥？

A) 公司老大覺得再次 reorganize 辦公室能提高 productivity

4) 而有些工作可能需要 hierarchy，只有 knowledge-intensive work 才需要 close collaboration (Q) 定位第二段

5) P1 尾部，兩行高亮，說改變裝修 5 years 後，結果不盡人意，於是 manager decide to revamp. 問從這部分可以推出什麼？//老闆決定繼續改辦公室結構說明了什麼？

A) manager 堅定認為辦公環境的改變可以起到作用（原因是他 5 年前改了，失敗了，但他決定再改。顯然，他認為改的宗旨是對的，失敗的原因是沒改好）

//老闆迷信平面設計是提高效率的關鍵

6) 哪一項符合作者的建議？

A) 調查各個部門的員工和哪些其他部門的員工在工作中產生較多的交集。

7) 主旨題

8) 有一句高亮，前面一句是 yet .... is not... on innovation and customer relationship. manager 怎麼樣，問後一句的作用？

A) 這個方法不利於客戶關係，貌似另外的狗主人選的更對

9) 要達到老闆想要達到的目的，作者建議？

A) 調查各個部門的員工和哪些其他部門的員工在工作中產生較多的交集，迷惑項有什麼什麼 formal relationship 不對，因為作者想要強調的是 informal relationship

10) 問了公司態度還是作者態度 答案就是最後一段總結的

## 10. europa 光滑/木星的衛星

### 【主題思路】

木星的一顆衛星 E，相對其他衛星表面都要光滑一些。說道造成這種跡象的原因與水有關，以及它和地球的相似性。

### 【結構】

現象：jupiter 的 europa 衛星，這個衛星表面很平沒有隕石坑，

探究原因

給出兩個模型解釋 the random distribution of the craters，

反駁了這兩個模型。

### 【段意】

第一段：

木星有顆衛星較其它衛星表面平滑，原因不是隕石撞擊較少，而是該衛星含有大量水份及冰，當隕石撞擊水及冰的海面後，海面會回復原況，所以看起來很平滑。

木星的其中一顆衛星的 craters 非常少（文章用了個 distinguishly）跟木星的其它木星（叫 G）比，然後介紹了 G 衛星的 craters 是怎麼形成的。科學家在這顆衛星上發現大量的地下水，這個可能就是 craters 少的原因。

第二段：這個衛星和地球的比較，說地球和衛星在什麼 line 有類似的東西進一步解釋該衛星有水的證明。這個水是怎麼使 craters 少的。（這個水和 crust 有關係，而且地表的 crack 會有水滲出，

### 【題目】

1) 有一個木星的衛星和別の木星衛星不一樣他外表更光滑 做了很多研究 證明水怎麼怎麼了和地球類似（有道題）

2) 第一段裡面有個 E 和 G 明顯不同神馬的，有一個細節題，問 G 怎麼樣。有兩個比較干擾的選項。1. G 較少收到行星撞擊（應該錯了因為這個原文沒有） 2 是 E 的 crater 分佈的更平均（xxx distributed），

3) 最後一段有個高亮的問最後一段的 some scientist 支持哪個觀點。

我選的是 水雖然能清除一些痕跡但是不能讓痕跡消失。

# 11. 珊瑚礁受損的原因

## 【主題思路】

討論珊瑚礁受損是人為還是自然因素導致的

## 【文章結構】

【現象】人類和自然干擾使珊瑚礁減少—問題 1: 自然干擾珊瑚礁應該會自己恢復—問題 2: 人類活動不影響的地方，珊瑚死亡—【解釋】提出理論及證據說明

## 【段落大意】

第一段

提出一種現象及兩個問題：Natural 和 human disturbance 的確對 coral reef 產生了 damage。但是沒法完全解釋 (explain) 為什麼很多地區的 coral reef 不再 recover from damage 的事實，而且似乎被 alter 之後的狀態有自身的穩定性；同時也不能解釋為什麼珊瑚病的蔓延、造成珊瑚的死亡，甚至蔓延到了人類活動難以影響的地方，連那些人類活動影響不到的海域 (geographical distribution) 仍然存在珊瑚的 disease。

第二段

提出理論及證據：有科學家認為，珊瑚死亡的根本原因是風把 atmospheric dust 從 Africa 和 Asia 吹到了北美，因為 increase dust 裡面帶的 iron 的緣故。有的科學家 question 富含 iron 的 dust 讓 coral 得病。因為 iron 是不可溶的 (insoluble) 而且不是 bio-available，不能傷害 coral。但是有的科學家說，Most of 這些 iron 本來是 insoluble (就是 not soluble) 的形式 which are not biologically available，這種 dust 的傳播是經過很複雜的環境的，會有高溫高壓條件，經過陽光的 solar radioactive (a lot of sun radiation)，freeze，relative acidity 的情況下，因為長時間接觸 chemically and physically extreme conditions，這個 dust 裡面的 iron 會在 transport 過程中產生變化，從而讓 iron 變成可溶的而且 bio-available 了 (Q2)，所以傷害了 coral。最後一句說，especially high exposure to solar radiation 會讓。。。變化，從而導致傷害珊瑚的 effect increase。

## 【問題】

1) The passage is concerned with?

解釋為什麼 natural and damage the coral reef 不能解釋疾病。。。

Support a hypotheses that.....

Explain that the damage \*\*\*by human activity (我肯定沒選這個)

Explain.....



Explain……

解釋珊瑚在死亡的原因 (本月 V32 狗主)

2) 怎麼 **weaken** 關於 **atmospheric dust** 導致珊瑚死亡/**disease** 的那個觀點

最近幾世紀以來飄過來的 **dust** 已經少了很多了 (定位在第二段開頭的地方)

**atmospheric dust** 有從 **Africa** 和 **Asia** 到美國的, 也有從美國出去的。(本月 V32 狗主答案)

考古答案: **dust** 裡這種物質在幾個世紀以來急劇減少

考古答案: **atmospheric dust** 每年從到美洲 (**America**), 也有從美洲出去

考古答案: 大氣中的 **iron** 也通過某個方式溶解了

3) **infer** 題: 人類對珊瑚有什麼影響

**human disturbance damage the coral** (**cause damage** 的選項)

**humans have damaged the coral** (本月 V32 狗主)

4) **natural fluctuation** 對珊瑚是怎樣的影響

答案: (B) (定位到第一段裡面, 偏中間的地方講說不夠解釋珊瑚的 **geography** 什麼什麼的同義改寫)

5) 人類活動影響不能解釋什麼?

答案: **disease distribution** 的那個

6) **What is the difference between natural disaster and human disaster?/** 原文第一段說明 **nature** 毀壞會怎麼樣答案

**nature disaster**, 珊瑚可以恢復

7) 下面哪一項有關 **iron**。。。 **undermines** 第一段內容?

答案: 有 **area remote from human beings** 的那項

8) 哪個對 **iron** 的描述正確

答案: 如果 **iron** 減少 **solar radiation**, 就能降低危害 (注意主語是 **iron**) / 如果少了很多陽光照射, 溶解能力會 **decrease**

選項: …… **if less acidity** (但句子主語不是 **iron**, 意思也有點像)

9) **infer** 題。下面那個是作者 **suggest** 的。

答案: 假如 **solar radiation** 少的話, **effect** 可能會降低。(定位在最後一句話)

選項: **temperature variation** 很大會導致 **effect** 上升。

## 12. 墨西哥建築

### 【主題思路】

關於 M 的 building 的用途

### 【文章結構】

現象說明型文章

陳述 2 個專家對印第安人建築的研究

介紹：說的是一種 M（好像是墨西哥）開頭的地方有一種很不同於其它的建築物，大概意思是看著特別高檔。

研究原因：說可能是用於居住的，和人的經濟地位有關---這個被否定了

假設--新的可能：是為了某種目的把城市的男的聚集到一起的（練兵？.），

證據顯示：有 female 的痕跡（反正就是跟女的有關。。），

反駁-否定：。。。。這地方還提到了一個 O 開頭的建築物體，它是用於集中男性的目的但是沒有女性的有關的事情

提出了某個可能的原因

### 【段落大意】

發現了一個 platform，這個地方跟普通的 resident living 的地方不一樣，因為他比較高還是怎麼樣的；但是在兩個歷史學家（可能是歷史學家把）考察後，發現這個地方既不是進行一些神聖事情的場所（因為好像沒有發現什麼東西，或者是他的什麼東西的數量和普通居住的地方沒有差別），所以猜測就是比較

高級的人住的地方，但是他們沒有找到一些可以證明是比較高級（就是有錢啦）的東西，比如說沒有找到更多的 **labor-intensive** 的製造品啊，更多裝飾之類的，最後他們就猜測這個時代可能不是根據經濟實力來確定社會地位的。

第一段是講第二段說後來發現不是的，因為一般首領開會的房子內的裝飾都不會有女性圖案，因此推斷這就是一般的住房。第三段說考古學家因此推測房子是居民住房，但是因為這個房子的特殊性，推斷這裡居民的身份(**status**)和經濟地位沒有顯著相關。

## 第一段

說可以證明某個時間段這個地區有人住 和另外個地區比起來 **greater**

**P1**：考古學家在 **Mexico** 某個地方發現了這麼一種 **building**，有一個 **Maza**×××（古人類種族名字）的遺址，發現了 **platforms**，做得特別精美，花很大力氣，好幾代繼承著建造，房子裝飾不同說一些房子房頂怎麼怎麼所以比另一些房子好。一種是普通的，另一種是高大上的（原文是幾個形容詞，什麼超越同期人類水準）。發現某地的兩部分廢墟不像其他廢墟 其他廢墟基本上都是高階層的人住的地方的高級東西多 低階層住的地方高級的東西少 而在這個新發現廢墟 高階層和低階層住的地方的高級的東西數量差不多。兩個教授，有個 **R** 猜了個理論來解釋，還有個 **G** 也解釋了一下，這是兩種類型的 **live** 場所，估計一種是窮人房子，一種是富人房子（按照 **economic state**）。但都覺得不靠譜。然後這兩個人合起來研究了。一開始還以為是當地首領開會或者 **association** 集會的地方。

## 第二段

但是兩個科學家 **study** 了之後發現這個屋子和平時住宅不一樣，對比了一下這個 **building** 的 **standardstructure** 和 **M** 這個地方的 **familyhouse**，否定了窮房子/富房子的論斷（也可能是上段末尾），經濟地位不是決定因素。提出另一個可能，高大上的房子是某種聚會用的，不是居住，雖然裡面發現了什麼 **live** 有關的遺跡，比如 **bone** 之類。（類比）同時代的另一個種族，就有這種分類，男人們會經常集中在一個房子裡（大概就是議事廳吧~），這種建築和 **live** 的不同，是 **nonliving** 的。可能 **no residence** 因為 **man** 沒有一個 **meet building** 但是 **female** 有類似的 **building**。他們認為從比較兩個人就猜說這個 **building** 是村子裡長老或者有權勢的男的開會的。有的反駁說這個 **building** 明顯有人住，但是兩個人說，原來有例子表面村裡的男人在有“私宅”的同時，還有這麼個大屋子專用來開會。舉了個例子說在另一個古老社會 **Q**，就有這樣的房子，用來開會，但是 **Q** 的這種房子的識別標誌是，開會的房子裡面沒有任何女人形象，但是普通的 **familyhouse** 有。但是在 **M**，從裝飾看不出來這個特殊的 **building** 和普通房子的區別。它的特點是，沒有 **feminity** 的什麼（可以認為是女廁之類的，有考這個 **term** 的作用）。然後類比到 **M** 的房子，卻是和普通房子一樣，有 **feminity** 的設施。也就是否定了這種可能性。

第三段：

這兩個科學家給出了一個結論就是說這是不同於以往的一種新發現。研究後覺得也可能是有人住的，猜說是經濟地位或者就是 **XXstatus** 的表示什麼的.....。最後說，他們兩個新的這個說法還需要更多證據來證明。論斷又回到了開始，兩種房子都是用來 **live** 的，但差別並不是經濟地位造成的，而是。。。 （某些其他因素）

### 【問題】

- 1) 舉出“婦女形象”的例子是做啥用的
- 2) 最後一段似乎有個高亮來著.....失憶
- 3) 好像問那兩個人在第一段結尾處的觀點？定位第一段
- 4) 看到了 JJ 上問女人頭像反映什麼那道題，問這個提出這個女人頭的作用？

答案是闡明觀點啊，否定觀點啊，提出質疑啊，（LZ 貌似選了質疑之前的東西）

- 5) 最後一段有一句高亮，忘了問啥了
- 6) 問了第三段作用 第二段和第三段都是講一個 notion

這道題我在兩個猶豫 一個說反映了他的書裡的什麼觀點另一個說是 **sumarry of his view** 還有一個選項問別人研究的都著重在哪些方面 我選的種族暴力什麼的（定位第三段）

- 7) 這地方還提到了一個 O 開頭的建築物體，它是用於集中男性的目的但是沒有女性的有關的事情--這個地方有題

## 13. 被 copy 的藝術品

### 【主題思路】

在美國隨著技術的進步 prang 這個人製作了很多畫作的複製品，一些人批評這個人，但是 Paron 認為複製品是對原畫作有好處的

### 【段落大意】

P1 :

在 18 還是 19 世紀，美國的一種叫 Li 開頭的技术發展的很快，所以出現了很多藝術作品的複製。一個叫 Paron 的人研究了當時最牛逼的複製畫作的人叫 Prang, 他認為這種做法是有好處的。

P2:

有人批評複製畫這個人，L.P 就反駁了。提了 2 點，第一個，大概意思是複製畫作使得原畫的價值被傳播的更廣泛。第二個，大概意思是，這些複製的畫作雖然賣的很便宜，確實使原畫更值錢了(反駁批評者的觀點之一)。Paron 指出複製畫作的市場和原始畫作的市場是很不一樣的(有題)，複製畫作很便宜，價格就和 slipper 一樣，這樣更有利於傳播。而且對於原始畫作的作者來說，這也是有好處的。(有題)

考古裡面有狗主說 Paron 先反對複製又支持，有些混亂。但是我覺得是以前的狗主沒分清反對者和 Paron 的觀點。感覺還是整理出來的版本比較靠譜

### 【題目】

- (1) 這個山寨藝術品對 culture 有什麼影響還是什麼的
- (2) 為什麼人們願意買 original 的藝術品，一個答案是一種可以套現的 investment，另一個是人們願意 possess 一種不會因為 taste 和 fashion 轉變的藝術品。。。定位可能在第二段，原句是 people would like to possess。。。什麼什麼的，但是既沒有看到 fashion，也沒看到什麼 liquid 什麼的，所以。。。狗主也不記得選了什麼。。。
- (3) 好像是怎樣怎樣才能傳播 art 還是什麼的，記不清楚
- (4) 對原始畫作的作者來說，哪個正確?(定位最後一句話)

(5) 還有一道題目忘記了，考的是第二段開頭，但是有個選項是 slipper 是迷惑選項，不能選

## 14. 美國的橋樑

### 【主題思路】

討論橋樑需要維修的因素，具體比較了美國不同州鐵橋和水泥橋的維修率

### 【文章結構】

P1：否認車走的越多橋越需要維修，提出解釋的第一個 factor 撒鹽；

P2：討論其他的 factor，如材料；

P3：進行鐵橋和水泥橋的對比。

### 【段落大意】

第一段：

提出一個現象：大家一般認為 車走的越多的橋越是要維修，這 2 者有 correlation

但其實發現並不是這樣的，這 2 個沒有絕對關係。（其中提到了 de-icing 的問題）開始說有一個可能性 factor 可以解釋這 2 者有 correlation，說冬天用的鹽可能會導致橋需要多的維護。在美國的西北還是東北的州，冬天比較冷，所

以需要撒很多鹽在橋上，而鹽多了橋就要經常維護。但又轉折說好像並不是北部全部的州的橋都是需要多的維護的，有些北邊的州就不需要。

第二段：

開始討論其他的 factor，不同的材料的可能是決定橋需要 maintain 的一個 factor（有鐵，水泥和木頭的）然後就開始說一大堆。。。。其中有說某一種材料的橋是最容易壞的。

第三段：

後面還具體比較了鐵和水泥 2 種橋，好事是水泥橋比較穩定，在不同州的維修率都是一樣的，鐵的就不是了。而且用的少的 steel 的橋壞的反倒快，可能的原因是用的多地平時維修得也勤

### 【問題】

1) concrete 這裡出了題目，答案就是在每個 state 都差不多的

2) 補充一下水泥的問題：問的是以下對全美水泥橋的特點的說發哪個是正確的？

有一題問 concrete bridge 的什麼特點，我覺得應該選在美國的各州腐蝕情況差不多那個選項。還有一題是說為什麼提到 de-icing，答案好像是為了解釋一些北方的橋的腐蝕狀況比其他的嚴重。

3) 提到了 de-icing 的問題有題目定位第一段

4) 後面還具體比較了鐵和水泥 2 種橋，好事是水泥橋比較穩定，在不同州的維修率都是一樣的，鐵的就不是了。（有考點）定位第三段



## 15. 莫札特

### 【主題思路】

傳統的 Cadenza 提倡 improvisation 即興表演。

### 【文章結構】

介紹：Cadenza 這種音樂形式，Mozart 喜歡，Beethoven 也用，但是不喜歡

現狀：另一個人 C 將 Cadenza 標準化，自從某人之後該形式就沒變過了，

比較：18 世紀和 20 世紀的作品唱片，18 世紀的大部分不同，20 世紀只有 4 種)

進一步深化主題：傳統的 Cadenza 的支持者的觀點，提倡即興 improvisation 表演

### 【段落大意】

第一段

即興創作的縮小版本 CARXX，具體是在曲子結尾加一個即興創作音樂形式，是之前多少世紀流行的就是在曲子最後有 freestyle，traditional 這個風格特別好，在每一曲最後能讓音樂人自由發揮，Mozart 莫札特就延續了這個風格。提倡 free 的演出，將它達到 peak，貝多芬 Beethoven 按照傳統沒有標準化，但是幾乎將他 kill，B 童鞋一般都讓演奏時候按照他寫好的 notion 演奏，在他的第一部交響曲中就要求按照他的規劃表演。意思是之後的人都不這種縮小版即興創作了。所有之後的人都只能按他原來的演奏，沒有變化。

第二段：

某個很長名字的人 做調查 說 C 開頭的一個 SINGER 唱這個 CARXX. 有很多人效仿這個 SINGER. 根據這個即興創作，直到一個重點人物，但是大部分人還是認為 C 是 TRADITIONAL. C 這個人跟貝多芬似的，也扼殺了這種創造自由，發現後來 500 人還是多少人裡面只有四個（反正特別少）是真正按照 freestyle 的 CZ 來的其他都是固定的了然後這個作品被認為是 CZ 的重要作品？但其實是意味這它的終結？於是乎古典音樂標準化，此後沒人在這個重點人物基礎上即興創作了。

第三段：improvisation

traditional C 風格的支持者的觀點——提倡 improvisation 的表演：研究認為人的腦袋分為一部分是用來 DECISION MAKING 一部分用來 LANGUAGE 某某(上文提到的一個音樂家)說音樂的 INNOVATION 需要.....

### 【問題】

- 1) Beethoven 對 Cadenza 的發展起到什麼作用（反對？Kill it？把自己的作品寫 Notion）
- 2) 哪些人用了 Cadenza 的方式（細節題）
- 3) C 可能贊成什麼觀點（答案定位在最後兩行）
- 4) 第二段的主旨
- 5) 題目不清楚，有選項說 Beethoven 和 C 都促進了 Cadenza 的發展
- 6) 問貝多芬 CZ 是怎麼樣特點的還是什麼...

（因為貝多芬他不喜歡加這種形式文中好像說他要求演奏時候按照他寫的 notion 還是什麼的演奏）所以我就選的好像是他會把自己的作品寫固定的 notion

- 7) 問第二段中提到的 C 什麼的是為了什麼...
- 8) 最後一段第一句話中提到的那種人可能贊成什麼觀點
- 9) 問 C 的認為神馬，答案在倒數兩行 很好找，答案都沒怎麼變化，詞都沒變
- 10) 還有題目問第二段的主旨選項忘記了。。。
- 11) 還有題目問神馬的作用大概我選的是貝多芬和 C 這個人都促進了神馬
- 12) 問下列選項中哪些名人玩過 C 音樂形式, 有一個是莫札特,
- 13) 18 世紀的時候，大部分的人演奏都不同，因為 C 的音樂形式。而 20 世紀只有 4 個之類的。最後由個人跳出來說了一句話（有題）
- 15) 莫札特把它發揮到 peak 但貝多芬不喜歡（此處 ms 有道題問他倆的作用？）
- 16) 首段有 mozart，說他提倡 free 的演出，之後的 Beethoven 雖然沒有標準
- 17) 第二段有一個某某出現（關於這個某某有題，問提到這個某某有什麼用），
- 18) 研究認為人的腦袋分為一部分是用來 DECISION MAKING 一部分用來 LANGUAGE 某某(上文提到的一個音樂家)說音樂的 INNOVATION 需要..... (有考題:...類似於 CRITICAL THINKING 的吧)

## 16. 脊椎魚

### 【主題思路】

水生動物怎麼進化成陸生動物的

脊椎魚的起源

某種動物(例如無脊椎動物這種專業詞彙)的 origin 到底是在 marine 還是 freshwater 還是在 xxx (咸水淡水混合物的術語)

### 【結構】

展示研究方法：關於某種水生動物的起源（兩種研究方法）

闡述觀點：水生的好處（兩點）

修正觀點：有選擇的接受“水生的好處”

給出結論：這種動物在 marine, 海水淡水混合物, freshwater 裡面依次度過

### 【段意】

第一段：儘管大家都認同 R 的觀點起源於 marine，但是演化後的似乎更適合在 freshwater

某種動物的 origin 在哪裡呢?有兩個方法可以研究，一個是從魚的某個特徵上研究（這是一個術語，但是意思應該就是下面要討論的內容），一個就是 fossils（好像也 bla 一些重要內容但是記不住了）。一個磚家說 origin 是嚴格的 marine. Although 化石表明脊椎動物是從海裡進化而來的(另一版本：大家都認同 R 的觀點起源於 marine)，(定位 1)但不能解釋為何現代脊椎動物有腎等排鹽器官(定位 2);認為“起源於 marine”這個說法有問題，脊椎動物可能是從咸淡混合水區域進化而來(作者觀點：從 sea 到 fresh water 的，演化後的似乎更適合在 freshwater)，即他們認為，最早有一些 pre 脊椎魚跑到了淡水區，在淡水區，混水區，還有海水區之間亂轉，然後慢慢進化。結尾引出觀點：sea 到 fresh water 不能解釋 fish 的一些適應陸生的特徵，什麼血壓啦之類的~

第二段：水生的兩個好處 1，提供食物 2. 該環境競爭少，天敵少

然而，很多年前，fresh water 環境相比現在 sterile(這裡提到了 coastal sea 資源更豐富什麼的)，脊椎動物不可能一開始就生活在淡水裡，更像是從海水逐漸跑到淡水裡去的。淡水產卵，長大了游回大海，這樣既避免了海水裡天敵的侵擾，獲得了淡水情況下穩定的生長環境。解釋從 sea 到 fresh water 來 reproduction，然後還有 fresh water 中的魚晚熟和晚育證明淡水環境有其優勢~~長大後又可以游回大海獲得豐富的資源吧，然後說現在某些地區的某些生物仍然保持了這種習性，所以某生物先在咸淡混合水區域生活，後來才滾到淡水(有題)。

第三段：修正第二段的觀點：1. 生水的食物不足以 fish 吃，除非它們在 marine 長到足夠大再去適應生水環境 2. 同意第二段的第二個理由

眾所周知淡水的營養比海水差，過去的淡水比現在的好些，可是也比海水差。 However, pre 脊椎魚選擇到淡水區和混水區除了看中了這裡養分也還有一些，最重要是因為淡水區沒有食物，所以沒有那麼多天敵(這裡考到了，說為什麼選擇淡水)。但是也因為淡水養分少，所以很多魚都是選擇在淡水繁殖和養育後代，成年後再回到海水中。這也就是現在還有的回游特性，比如 salmon

第四段：文章的結論段；

最後的結論就是這種動物在 marine, 海水淡水混合物, freshwater 裡面都度過過。但是好像還是有一個前後順序的

### 【題目】

1) 主旨題

反對舊觀點，好像是 refute 問題

E:分析 all sort of evidence that support the author's hypothesis

2) According to 作者，下列有關某 M 的觀點哪一個是正確的？

定位 2，某 M 不能解釋為何現代脊椎動物有腎等排鹽器官。(本月 V37 狗主確認)

3) 第二段某句提到食物豐富，說明什麼(原文高亮顯示，不需要定位)

證明食物豐富使脊椎動物先生活咸淡混合水區域，後來才進淡水，答案中有 after

4) 第三段前半段提到淡水在 P 世紀沒有食物，是為什麼？ / 說為什麼選擇淡水？

有關脊椎動物早期把淡水作為繁殖和幼苗成長地點，但我不確定，幾個答案都不可愛，又長，就狠心選了有關繁殖和幼苗成長的答案。

5) 第一段有個 although 的轉折句有考到，說雖然最老的脊椎魚化石是在海裡發現的，但是現在的有刺魚大部分都是適應淡水風格的，為什麼/有什麼關係？說明之前說的那個理論不能解釋這個現象

6) 高亮第二段首句”以前 fresh water 比現在更 sterile，所以魚更不會從 sea 到 fresh water” 作用是什麼？

選項：一個是解釋為什麼魚不會 sea→fresh；

另一個剛好相反，是 indicate 為什麼它們會；

1 解釋：狗主猶豫兩個 indicate 選項，後面一句就是 however 來解釋會的原因了，所以糊塗了。。。

2 (V36) 解釋：我選的好像是為什麼不會吧。。。。因為後面緊跟著就是 however，來解釋為什麼會，這道題卻是很糾結，兩個選項其實怎麼看都對。。。

3 解釋：我選的是說為什麼表明為什麼脊椎魚長大後會在淡水區，感覺這個更符合那段想表達的意思

7) 那種魚從海水到淡水後怎麼了？

改變了習性，去適應淡水的環境。(V37、V36 均確認)

因為原文提到，淡水的 productivity 非常低，但是還有些魚改到淡水定居，是因為淡水的沒有太多競爭，然後到了淡水後，哪些魚開始形成了適應淡水的習性。

# 17. 金融模型/金融危機與政府監管

## 【主題思路】

market complexity, coupled system, financial crisis, government, institution

講 gov't regulation & financial crisis。有 financial crisis，但是人們沒法識別，不知道它什麼時候開始，會到什麼程度。現在政府用的一些措施可能沒什麼效果，反而會讓其惡化。最後作者的觀點是，即使如此，也並不意味著政府不做任何措施，更好的一個選擇是在未來的危機來臨之前就採取措施防患於未然。

## 【結構】

政府應對：政府在金融危機時會採取政策來應對，但是此時 apply safeguard 不一定會有用。

介紹金融系統的特性：複雜的應對政策會加劇金融系統本身的複雜性。金融系統既有 complexity 也有 “tightly coupled” 特性。

引進 2 個方法能減少金融系統風險

1) reduce complexity

2) add slack

對政府的建議：金融危機已經發生後，政府應該儘量減少政策干擾，以免加劇危機。但是這不表示 we should throw all gov't regulation out of the window. 政府應該在金融危機後，吸取以往 crisis 的經驗，採取能降低系統風險（如 reduce complexity）的政策。



## 【段意】

第一段：

financial crisis/failure 發生時/發生後，政府總會採取措施 (Government tries to regulate the financial markets after the crisis.)

但是這些措施通常沒有效果/會使整個市場更亂 (add more complexity, But the financial institutions/markets are very complex, so the regulations might only increase the complexity of the problem.)

但政府也不能什麼都不做。

這是為什麼呢？

第二段：

複雜的應對政策會加劇金融系統本身的複雜性。

金融系統的兩個特性：(1) complexity；(2) “tightly coupled” to explain why the financial institutes are highly correlated and complex...

(金融市場的各個部門都是有聯繫的，當一個 failure 或者 error 發生各個部門都會受到影響)

第三段：

金融危機(crisis)已經發生後，政府(regulatory department/institutes)應儘量減少政策干擾，以免加劇危機。(好像沒有講減少政策干擾，就說不要再增加 regulation)

第四段：

但是這不表示 we should throw all gov't regulation out of the window.

政府應該在金融危機後，吸取以往 crisis 的經驗(revise regulation)，採取

能降低系統風險的政策：

有兩個方法能減少金融系統風險 1) reduce complexity 2) add slack

Conclude that government regulations should be imposed before the crisis to reduce the complexity of financial institutes.

最後的結論是政府應該先 reduce complexity 再實施 regulation

### 【題目】

#### 1) 主旨題

提出個問題，然後解釋，並且提出個解決措施。

#### 2) 怎麼根本解決問題？

在情況剛剛開始時，就要準備去解決。（這個確定）

降低 complexity 有關。（也有狗主選這個）

從之前的錯誤中吸取教訓。（也有狗主選這個）

#### 3) 以下關於 tight coupled 哪個是正確的？

我選的越 tight，約 complex.（估計錯了）

意思是如果有多個因素 so interdependent，因為兩個聯繫緊密因而在 error 發生的時候就沒有空間去調整。

是個 independent 的什麼所以一旦一步做錯會一錯到底停不下來。

\*注：這個就是最難的那個，看好幾個選項都是對的。文章又長，根本找不過來。

#### 4) 關於政府監管哪個是正確的？

我看來看去 4 個都挺對的……

#### 5) 面對 tightly coupled 的 financial crisis，政府應該如何？

6) 如果政府實施監管但是沒有 add slack，以後發生危機(normal error 好像是這個詞)的可能性卻減少了，說明啥？

說明 financial market 的 complexity 降低了（因為原文好像說如果實施監管有效果的話，要麼是因為 add slack，要麼是 reduce complexity 了）

### 【參考文章】

1) 個人感覺這題其實只要知道 complexity 和 tight coupled 的關係就所有題都能做了

2) 其中 P4 中 add slack 的 slack 的意思，P2 中 tightly coupled（原文說這是一個 engineering term）的意思查一下會對做題和理解文章很有幫助。細節題很多，選項很相似，有點 tricky。

## 18. 兩種定價策略

### 【主題思路】

介紹兩個 strategy 然後推薦其中某一個更適用於當下

### 【文章結構】

P1：介紹兩種新的定價策略（pricing strategy）：撇脂定價法（skimming pricing）和滲透定價法（penetration pricing）；

P2：作者推薦使用 skimming pricing，給出了兩個理由，又說了 skimming pricing 的缺點，作者認為缺點不要緊、沒關係。

### 【段落大意】

第一段：介紹兩種新的定價策略。

由於最近經濟的發展，以前用的 stable pricing 已經不適用了，取而代之的是另外兩種 pricing strategy：skimming pricing and penetration pricing。Skimming pricing 是指在產品剛上市的短期時間內，趁產品還很有競爭優勢，maximize short-term price，等別人的產品優勢趕上來了，再減價。其實也就是，先把價格定在短期利潤最大化或者價格最大化的基礎上，爭取在短期時間內獲得最大的利潤，然後再降價，這種方法可以在短期達到 maximum profit，但商品價格會降得很快；Penetration pricing 是指在產品上市時定一個比較低的價格，目標在於爭取 market share 增加 sales volume。

## 第二段

隨著現在銷售模式的變化，市場競爭太激烈，很快新產品的優勢就沒有了（產品競爭優勢很難保持），就要在短時期內採取 skimming pricing, 在新科技壟斷被打破前獲得更多利潤。（好像是說較低的價格也不容易爭取到市場份額，penetration pricing 所追求的是長期目標，即 increase market share and sales volume，是無法實現的。所以現在更加適用 close to 短期利潤最大化或者價格最大化的定價策略，即還是採用 skimming pricing 比較好，更快的 payoff 成本。解釋原因：（1）現在新商品剛出來至別的競爭者的產品還沒出來的這段時間在減少。（the time of few competition or no competition for the new products is shortened.）即新商品剛開發出來的時候，別的競爭者還沒有開發出可與其競爭的商品的時間在減少，直接導致產品的生命週期很短，所以在最短時間內回收成本會比較好，雖然在這之後商品常常降得比預期的快。企業採用 Skimming pricing 則能從 maximize short-term price 中來

recover research and development costs。 (2) 採用 penetrate pricing 的目標在於保持長期的優勢，但是現在產品在更替太快，所以長期根本都不存在。

當然 skimming pricing 也有缺點，比如 skimming 會讓價格下降很快，所以 compress 了 research 等費用。(skimming price 會 compress research investment on new product.) 最後一句，作者說，skimming 雖然犧牲了 long-term 的發展，但是他(作者)認為沒關係，因為這些產品 no future，意思應該是指產品週期很短，根本沒有未來可言，當然是盡量在短時間內回收成本，再投入研發新產品比較重要。

第三段

現在情況下，penetration 不好用了，因為根本沒有 future。

### 【主題思路】

1) 文章主旨/這篇文章的結構是什麼? (可以秒選)

就是描述了兩個策略，然後說其中某一個更適合於當下。

本文介紹了兩種定價方式，其中一種比較適合 FUTURE 的發展。

問主旨，介紹兩種策略，推薦一種

文章的思路，介紹兩種新定價方法，然後推薦了 skimming pricing 方法，兩個理由和缺點，然後指出利大於弊；

2) Highlight 題：問作者說“skimming 會讓價格下降很快所以 compress 了 research 等費用”這句話 in order to? 【Compress: press something into a smaller space 應該是“壓縮研發費用”的意思】(可以秒選)

指出了 skimming 的不足；

題目思路，沒有什麼長期的發展，定位缺點這裡。選項是 skimming 的缺點。遇到選擇（本月 V42 元叔選擇）

3) Highlight 題：為什麼說“可以 short term 提高利潤，然後很快 cover investment and research cost”？cover investment and research cost，問為什麼這麼說？

本題思考方向，解釋說明 skimming price 好

4) 文章暗示什麼情況下選 skimming price strategy/ skimming 適合哪種情況？（可以秒選，關鍵字 monopoly）

V1 選這個產品有 monopoly（關鍵字）的時候，文章中沒直接說 monopoly，但是從文章中可以判斷一定選這個選項。

V2 “當產品剛出來時有一個短期的近乎壟斷（monopoly）的狀態的時候”。

本月 V42 元叔分析：

skimming price strategy 適合的情況，根據本題選項兩種特點，遇到選擇：

1. 為了最大能量的控制市場；（同意狗主給的選項：有一個短期的近乎壟斷）

2. 那些市場競爭激烈，然後產品很難保持優勢的和產品更新速度快；

5) 關於“inferior product” inference？（定位第三段）

有狗主選得是“對第三段的 superior product 取非”。

6) 為什麼現在 skimming 運用的多？（可以秒選）

新產品的效用太短

題目思路：選擇一個類似市場競爭太激烈的選項；產品不能保證優勢，時間短，更新快這樣的選項

7) 在什麼情況下需要使用一開始就較高的定價？

作者在現在的市場條件下：

題目思路：本題回答角度，選擇重要性：

1. 競爭產品出來的時間減少；
2. 更新速度快

本題的方向選出目前市場競爭殘酷為直接選項。然後上面兩點可以作為選此選項的原因。要證明為什麼選擇 skim 閱讀法，最直接的概括選項就是本題要的答案。

## 19. copper coating

### 【主題思路】

關於防止 barnacle 和其他生物附著在船底阻礙船速的措施；

### 【文章結構】

介紹背景—問題：船底會有一些生物，然後給航海造成了不少的問題。

介紹傳統解決方法：利：去除生物

弊：但是會釋放一些有毒的東西，對環境產生影響，

列舉新方案：不同的方案去解決這個問題

### 【段落大意】

第一段：

在海洋裡行駛的船在海下的部分容易被某種海洋生物 barnacle 附著(attach)，長年累月會大幅降低船速，增加油耗，在船油價不降低的情況下，cost 會一直上升。所以早在 16 世紀漁民就在船的海下的部分刷上一種帶 copper 成分的 coat，但是發現時間一長就會釋放分解有毒 toxic 的化學物質，殺死這種海洋生物，但是化學物質也會污染海洋。最終被視為非法的。所以現在已經不用這個方法了。因此他們提出了幾種 alternatives.

a. 是可以塗在船底還是啥的，會阻止 a stick 上去。



b. 也是塗的，不能阻止 a 長上去，但是因為他會讓船變光滑，船速超過 10 的時候 a 就會脫落。一般商業用船超過 10 不是問題。

第二段：

現在給船刷上 copper 外衣的方式還在使用，還有另外一種物質 FLU（一說是含 tin）也可以刷在船上用來殺死這個海洋生物（本質上是一樣的方法，只不過刷的東西不一樣），這種化學物質做 coat 這個東西不會阻止藻類附著，但是當船的速度大於 10knots（大概這麼拼）的時候，因為他太滑了所以藻類就會自動掉下去。而且 10k 的速度對於 commercial 的船來說非常容易到達，但是對於小船來說就有點難了。x 只是在海裡的，但是在某個港口還是啥的（反正是淡水），有 mussel 會長在 dock 等地方。mussel 沒了水也可以繼續長，所以前面提到的方法沒法去掉他們。所以科學家們想研究探索其他的方法。接下來好像提到一個解決辦法可以省錢又省時

第三段

說用化學物質除 barnacle；

第四段：

另一種新方法：在船上刷上一種無毒無害的防護層 poly，，它不能殺死這個海洋生物，雖然船速慢的時候 barnacle 還是會附著，但是當船速加快時，這種生物就不能繼續附著在船體上了（barnacle 會自動從船底脫落），現在海洋上行駛的大型船隻都能夠達到這一速度，但是科學界還在探索其他的方法以使小的船隻可以不用行駛得那麼快。

第五段

和這種情況類似的是另外一種在 freshwater 裡生長的其他 marine 生物，也會附著在在 freshwater 裡行駛的船上面，會對船體和生態造成負面影響，例如傳播傳染病，傳統的方法是船在兩段河道之間採取陸路運輸的方式（總之就是不讓船接觸水，讓生物幹死），但是這種方法在這個生物身上不可行，因為這個生物是兩栖的，不會幹死。所以用了一種新的方法使得這些生物不僅無法附著船底，而且無法在當地擴散。

第六段：

是前三段的總結，講到內河的船隻現在也使用一種方法防止生物附著，好像是要在船航行之後晾一段時間讓生物離水死掉吧。

### 【問題】

1) 主旨題

我記得選了一個和第五段的內容無關的選項。

2) 2 方法和 4 方法區別

一個殺一個用，迷惑選項多，請仔細讀

3) 第二段的作用 就是那個有毒的那個方法的介紹那段，

是承接第一段，同時也說之前用的方法不行，要繼續找辦法。

我選的是陳述方法，提出質疑，然後引出後文的更多方法的敘述。有一個干擾項是說第二段是銜接前後文的，確實也有這個作用，但是感覺我選的那個說得更全面

第一段是 18 世紀英國海軍就發現 copper plates 可以，第二段第一個詞

Marine（應該是名詞）has. 後面 3 段介紹了其他可能的 alternatives.

4) 問最後一句話的作用

5) 一個關於 freshwater 裡的生物的題 這裡一定要注意！！因為這個 freshwater 和 marine ship 是兩種不同的情況，我一開始沒注意到第四段說的船不是在海裡行駛的，後來做細節題才定位到，感覺很容易和海洋的船混淆，因為文章裡除了第五段之外並沒有提到 freshwater 的這個例子，感覺這個例子的作用不是很明確。

6) 類比題，問選項裡的哪種情況和第一種方法（就是用化學物質殺死海洋生物）和第四段裡的方法（不讓它附著在船體上）之間的區別類似。  
選項記不太清了，但是正確選項裡一定有一個是殺死這種生物，還有一個是想辦法用掉這種生物，比較明顯。其他選項基本都是無關選項。

7) 要知道 b 有沒有用，需要瞭解下面的哪個？

我選的是- 船速超過 10 的時候

8) mussel 跟 x 有什麼不同，mussel 和另一種有什麼不同 問第三段那個 mussel 有什麼和其他都不同的特點

就是它會再碼頭啊（不是水裡）這樣的地方生長。【這個答案寂靜裡有，敘述的比我好】

（選可以生長在 docks）

我選的是 mussel 可以長在船身上以外的地方。

9) 細節題：哪一種 alternative 沒有被用來 stunt the growth. 不要忽略第一段！

10) 文章用 copper 做底（有效果但也會有 toxic the ocean）可以和以下哪個選項類比，每個選項都滿滿 3 行。

11) 文章暗示了什麼問題，個人理解是定位文章最後一段，因為 mussels 在 dock 和沒有水的地方也可以生長，並且在初期難以發現。

12) 還說了哪個方法不是用來弄走那個貼在船身上的東西的，

13) 問了第二段那個有毒的方法和第四段那個開到十節那個的不同是什麼；問下列哪個選項中的兩種方法之間的關係類似於第二段的方法和第四段的方法之間的關係，每個選項都有兩種方法，中間用分號隔開。

構築選了“材質法；coat 什麼的法”那個選項。

14) 那種高速度可以讓生物掉下來的材料在什麼地方沒有用

(選靜止的什麼什麼 stationary XXX)

15) 在下面那種情況人們會有 less motivation 去使用第一種(有毒的那種)材料，在下面那種情況人們會有 less motivation 去使用 poly 啥啥的(一種黏在船底的材料)，

選的是這種材料當船開的快的時候會脫落

選的是當 fuel cost 有長時間巨大的下降時

16) 問如果下面哪種情況成立，那個靠船速可以把植物甩下去的方法就不能用了。說下面哪一項加強靠船速把植物摔下去那個方法。

我選了 如果船速超過(文章裡說的那個值)，不會對大海/海裡的動物(不記得了)造成 damage

我選了，船停在靜止(stationary)的碼頭。(就是 mussel 那種情況)

問題 3：

17) 第二段和第四段有什麼類比(選項都 3 行)

18) 以下哪個解決船底有生物的方法沒有被提到過：

選了那個 去海洋中投放那個生物的天敵 predator

19) 問什麼情況下船主們不願意用新型材料

(LZ 選了那些 regulation 被 eliminate)

## 20. investment income

### 【主題思路】

技術進步 Investment Income 占國家收入比重增加，為防止收入差距拉大，國家分配給工人們一定的機器/技術

### 【結構】

現象：收入結構：investment 1/3; wage salary 2/3; 技術進步使得投資收入增加  
技術進步帶來的隱患：INVESTMENT 公司獲益，AVERAGE WORKERS 受害  
解決方案：分給工人機器/技術以減少收入差距

### 【段意】

文章寫於 2013，討論 macro 經濟的一個現象。說 20th 世紀以來，investment 是國家 total income 的 1/3. 剩下 2/3 是 wage/salary。但是這個 long term trend 在改變，隨著

investment (應該是指 technology investment 技術進步) 帶來了 labor productivity 的提高。短的例子給的是 AI 和含有的 sophisticated cognitive ability, 怎麼提高了 productivity, 更重要是 replace 低級工作。開始一些擔心因為機器取代人力導致 wage 下降並沒有發生 但是後來因為 advances in computing 導致越來越少的人力上 cost efficient 的職位 remains 所以預計 wage 會降低 導致更多的 inequality 這樣的話使得擁有 investment 的公司得到最大的經濟收穫, 反而最慘的是 average worker 們 (author imply 的是一個 trade off)。author 最後 offer 了些 solution, 國家應該如何做 比如分給工人一些機器之類的, 包括給 non-corporate (比如說 average worker) 同樣的 technology, 通過它來 generate income。author 想說的是 distribution of 這些 technology 應該更均勻些, 總之 goal 是為了減少收入差距 poverty 擴張

第一段:

1/3 的 investment income from the wealthy nation's income, 2/3 from wage and salary; wage 和 salary 的這個 proportion 隨著時間的推移在變化(注意這裡應該是在說 2/3 的結構在發生變化, 並不是整體的 proportion 發生變化, 也就是說 1/3 wealthy 那部分是不變的), 因為 lower income 增多了, 導致了 investment income inequality

第二段:

分析 lower income 的原因, 是因為 automatic replace the worker, 後面應該都是在說這個 replace 導致 investment income 的變化

第三段:

然而這個 inequality 的問題是可以避免的, 提出解決方案, 關鍵字 redistribution the wage and salary, 印象裡有提到自己購買 automatic 然後 xxx 就可以彌補 low income, 總之最後的結論是可以 avoid such inequality

## 【題目】

1) 後面題目也有關於 文章寫的時候 wage 到底下沒下降

2) 主旨: explain problem that could avoid

大致是這樣, explain 和 avoid 確定

3) 說了 1/3 和 3/2 的細節:

如果我沒記錯的話, 這個 1/3 的比例是不變的, 真正變的是 3/2 的內部 proportion

## 21. 動物覓食

### 【段落大意】

第一段，

專家們研究覓食行為，覺得跟 predator 有關，兔子預測捕食者很多，吃草的時候也會躲避風險，同時減少了覓食點的數量，or 縮短了各個覓食點之前的距離，or 加快了在各個覓食點行動的速度。然後在各個覓食點吃很多，從而不會減少吃的東西的總量。

第二段：

鷹少了兔子的危險意識和吃草習慣怎麼變化呢？

兔子到底怎麼產生對鷹的危險意識的呢？如果需要被追尾才有風險意識，那麼其實兔子數量多了，攤到每人頭上的就少了。

但是如果是看見鷹就知道怕的話，那麼就和兔子數量沒有關係了。

最後，如果兔子在籬笆裡和籬笆外會不會吃草不同呢？不會啊，兔子還是需要營養的。

第三段：

講專家給一些 A 設了柵欄，研究它們的覓食行為。他們猜測在柵欄外面的 A 的覓食行為在預測捕食者比較多的情況下，應該會怎麼樣，而柵欄裡面的會怎麼樣，但是沒想到柵欄裡面的與柵欄外面的行為是一樣的，並沒有因為受 fence 的影響。這其中的行為有講到找 cover 啊，縮短覓食點的距離等等。後來又觀察到什麼現象，於是發現 A 的覓食行為可能不是跟對捕食者的預測有關而是跟其他一個因素有關，好像是對食物的 preference ?? 忘了。。

### 【題目】

1) 問在大部分實驗中，s,l,c 的數量有什麼變化。

我選的他們的數量維持 constant (因為研究者最後說 s 收到的威脅沒變)。

2) 還有問以下那個說法正確，我選的 s 在很多情況下可以從 l,c 手中逃走。

3) 最後一題問的哪個最能削弱最後一段的結論，

我選的 s 藏在籬笆下的地方有很多小洞，他們可以快速從那裡逃走但 l, c 卻過不了那個洞。

4) 1 道問兔子的 infer 題，好像在第二段，說兔子感覺到天敵存在，就會更密集 density，鑒於 LZ 悲劇的分數，隨便看看就好。



5) 1 道問什麼可以削弱那個籬笆實驗，有這麼兩個選項：1 籬笆有洞，兔子可以出入但是天敵進不來 2 籬笆有 gap，天敵可以進來 JJ 的答案好像是 1，我選了 2，大概錯了。。。。