

WSY 02 嶽 07 日閱讀寂靜 (Offline)

2022-02-07

整理人：愛你們的 **WSY**



1. human capital theory 人力资本理论..... 錯誤! 尚未定義書籤。
2. 海蛇 錯誤! 尚未定義書籤。
3. 球轨道变化与冰川周期规律 錯誤! 尚未定義書籤。
4. 蚂蚁特殊的生活习性 蚂蚁搬家 錯誤! 尚未定義書籤。
5. coloration 对雌鸟的择偶影响..... 錯誤! 尚未定義書籤。
6. Bond/保险公司 catastrophe insurance..... 錯誤! 尚未定義書籤。
7. Marketing concept development/营销模式的变化 ... 錯誤! 尚未定義書籤。
8. 苏联生物学家的进化论观点 錯誤! 尚未定義書籤。
9. 美国 Power Line..... 錯誤! 尚未定義書籤。
10. retail system (期待大家更多分享) 錯誤! 尚未定義書籤。
11. 铜矿火山 錯誤! 尚未定義書籤。
12. Financial Advisor 与 Individual Investor 錯誤! 尚未定義書籤。
13. Caribbean (加勒比) conversation constructure 38
14. Shell mounds (贝冢) 錯誤! 尚未定義書籤。
15. 加拿大出租车 錯誤! 尚未定義書籤。
16. overstock 錯誤! 尚未定義書籤。
17. 穷国借贷 錯誤! 尚未定義書籤。
18. 黑人权利的增减 (Civil Rights) 錯誤! 尚未定義書籤。
19. 地震 錯誤! 尚未定義書籤。
20. Indian 占卜/龟壳地图 錯誤! 尚未定義書籤。
21. Mutual Fund 和 Index Fund 錯誤! 尚未定義書籤。
22. super earth 类地行星..... 錯誤! 尚未定義書籤。

- 23. 馬的進化（含馬臉變長） 錯誤！尚未定義書籤。
- 24. 法國印刷術 錯誤！尚未定義書籤。
- 25. Job embeddedness 錯誤！尚未定義書籤。
- 26. 物種引進 錯誤！尚未定義書籤。

1. human capital theory 人力資本理論

【主題思路】

human capital theory 主張 earning 和 work experience 和 education 有很大關係，但無法解釋 gender gap 的現象。進一步闡述女性在 male-dominated 和 female-dominated 的工種，都不占優。結論是其他因素也影響了工資水準

【文章結構】

傳統理論：human capital theory，認為人力資本的價值跟前期教育投入和工作經歷有關

悖論；不適用解釋男女工資差 gender gap

捍衛傳統理論：女性為照顧家庭，選擇容易請假，罰金低，工資低的工作

證據反駁：女性選擇的工作並不容易請假，罰金不低，工資低

對比：male-dominated 和 female-dominated 的工作，women 都處於劣勢

分析原因：男女即使同工也不同酬

結論：人力資本理論之外還有很多其他因素影響工資

【段落大意】

第一段

human capital theory 這個理論呢可以解釋，人力資本的價值，一個人的 life earning 工資理應 depends on his/her educational levels 跟前期教育投入和工作經歷 work experience 有關，和其他的一些客觀因素。然後就這個觀點解釋了幾句。然後說有人卻覺得婦女 female 的情況不適用這個理論，該理論不能解釋男女之間工資的 gender gap 問題。有人試圖用 human capital theory 解釋這一現象，一些 female 選擇某些特定的職業因為她們認為這些職位的 penalties to disturbance from work 要比其他 job 小一些。婦女因為要照顧家庭和孩子，所以選擇 female-dominated 工作，因為它們被家庭事務干擾工作中斷 (disruption) 後婦女要交的 penalties 比較低，這類工作呢通常伴隨著較低的工資。男人們選擇一些工作 to take the advantage of less disturbance and get higher payoff. 後來一個學者提出其實經過調查反駁 challenge 說 female-dominated 的工作並不比 male-dominated 更容易請假處理家庭事務，並不提供 less penalties to disturbance 並非罰金低。作者提出新證據，說越來越多的女性去選擇一些一旦工作中斷懲罰會很高的工作。而且，在一些以男性為主導的工作中，男性的 disruption rate 比女性高。

第二段

分析婦女工資普遍比男的低的真正原因。1970 年後 gap 變小的原因有婦女教育水準提高或者 male 裡面低 salary 的工作. education 可以在一定程度上提高 wages，但是專家發現即使同樣的 education level，男女收入的差距也會不一樣，在男性和女性有著相同的教育和工作經歷並從事相同的工作的時候呢，女性的工資低。然後就解釋說了一些原因。最後結論，capital theory 以外還有很多因素影響工作。

【問題】

1) 哪個現象符合 human capital theory 的理論，infer 說如果都可以用 human capital theory 解釋，會出現什麼現象？

就選男女從事相同工作並擁有相同的教育背景和工作經歷應該有一樣的工資 2

2) (主旨題)

3) 問作者同意哪個觀點，

正確選項是 women's life earnings may not be maximized/ penalties be minimized if they choose those jobs with less penalties to disturbance (因為事實證明並沒有 less penalty)

4) 有一道.. 選項，開頭是 elucidate..

5) 舉了個例子，好像是男女的一個比較的，有題

6) 哪項符合 human capital theory 的理論，

反正就是男女同工，同教育背景，同工作經歷應該同工資。好像是 C

7) 問作者同意什麼觀點，我選的是除了 education 還有其他因素會引起男女收入差距

2. 海蛇

【主題思路】

科學家解開了海怪的謎團：其實是條鯨魚，但喜愛神秘物的人們拒絕相信海怪不存在

【文章結構】

神秘學家說大蛇丸是存在的（幾個例子） → 科學家實驗（其實就尼瑪是條鯨魚） → 解決科學謎團，但有點遺憾（大家都喜歡神秘物，打破了大家的幻想）

【段落大意】

第一段：大蛇丸是存在的（書和案例）

有沒有水怪這個問題大家都沒有定論，然後說有個作家的書裡面說有。過去的神秘文學作品裡也提到這些東西。然後說很多地方有殘骸 washed

ashore. 2001 年的例子, 2003 年的例子, 還有提到 1988 年的例子, (是智利的一個海岸?) 說前一次在 1988 年, 後來還有殘骸出現. 還有人把它們描述得像

“lobster” 最後說這些文學作品裡的描述對科學家有 allude（間接）提及。

第二段：科學家實驗海怪，尼瑪就是條鯨魚

說 P 這個科學家帶領一些研究人員想要研究這種怪物（對 Chile Blob 的各種研究）。發現和一種鯨魚 sperm whale 很相似，某些樣本沒法進行 DNA 分析，但是 biochemical 等方面的比較發現了它們和 Chile 那裡的還是相似的。有兩人證明某塊神秘的東西其實那是鯨魚身上的子宮——。他們想更進一步用 DNA 檢驗，但是遺骸腐敗嚴重沒有提取到足夠的 DNA 比對。

第三段：解決了科學謎團但是解決不了群眾心中的那個結，大家喜歡這個說這種發現解決了一大科學之迷，但是由於 writers 寫的都是讀者喜歡看的 mystery，所以要讓公眾接受這個科學發現還需要幾年時間。作者感歎終於這東西被揭穿面紗了。但認為讀者不會那麼簡單就不相信大海蛇的不存在了的。

【問題】

1) Which of the following would the author most likely to agree regarding the travel guide?

The travel guide shares the same attitude with some writers on this topic.

2) Which of the following would the author most likely to agree regarding the organisms recovered from the ocean?

They are huge and have no skeletons or distinctive shapes (八神妄

語：其實，考的是 amorphous 無固定的)

3) 說第二段科學家的結論可以 infer 什麼

選 A refute the skepticism in the first sentence

4) best suggest 選機經的答案

第一段 guide book 和其他書籍 share similar opinion

5) 作者觀點：

兩個選項：一個是和其他很多 writers 的描述一致，另一個說 in agreement with scientist P...and his colleagues (注意作者提到這些文學作品時表示態度的詞)

6) 為什麼引用那個人的話；

JJ 作者選：說明在這個時候還沒有人去研究海怪傳說的真實性。

7) 1988 年例子之後那個例子說明了什麼。

8) 要讓公眾接受這個科學發現還需要幾年時間。(有題)

9) 問第二段中科學家研究的一些 “xx” (這裡是一個帶引號的單詞) 包含下列哪一個？

答案就在第一段的後面幾句，含有那個 “xx” 的單詞的一句話裡找。

10) 高亮部分的 the other(還是 others) 指的是什麼 (但構築不確認此問題是在此篇還是在 pluto 和 icy belt 那篇)

【備註】

1) 把握作者對海怪，文學書，和這個謎團的態度

2) 科學實驗的作用

3. 球軌道變化與冰川週期規律

【主題思路】

1920 年，地質學家 Milankovitch 提出 Cycle theory，指出地球冰川期時間規律與地球繞太陽 orbit 的波動規律 coincide，並通過不同 layer 動物化石的分佈予以驗證。1950 年，理論學家 AB 運用放射性碳元素和量化研究 (radioactive/carbon dating and quantative) 的方法測量年代，挑戰 M 的理

論。1970 年更精確的測量岩石年代的方法指出了 AB 證據不足，重新支持 M 的理論。最終結論是 M 的理論仍需證實

【文章結構】

1920 年 M 理論對，驗證方法

1950 年的科學家質疑：M 理論錯，放射性碳元素法

1970 年的科學家推翻 1950 年的科學家支持 M：M 理論對，更精確的測岩法

【段落大意】

第一段

1920 年，地質學家 Milankovitch 提出理論 (Milankovitch Cycle theory) 認為 (propose)：地球冰川期的時間週期規律是按照地球繞太陽軌道 (orbit) 的波動規律 (coincide with ice age)。

但早期沒有測量岩石等年代的方法，不過 Milankovitch 通過不同地層 (layer) 裡面適應冷暖氣候的動物化石的分佈規律驗證了這個理論。驗證方法：兩層冰川形成的時期中間是氣候溫暖的時期，凍在前一層冰川的動植物化石和凍在後一層冰川的動植物化石是有 variations 的。這是因為這些動植物要 adopt 氣候的變化而相應改變。這些動植物隨著氣候一撥一撥的湧現和撤退 (retreat) 是很容易理解的。根據這個理論，可以將凍在不同冰川期的動植物化石按冰川形成時間來排序。當時的技術沒辦法確定動植物化石的年齡，所以這個理論在確定化石大概年齡方面是非常有用的。

缺點：全球各個地方冰川層很難對比，比如澳大利亞的冰川層很難確定和別地的哪一層冰川層是同一個時代的。

第二段

1950 年，理論學家(theorist)A. B 運用了放射性碳元素和量化研究

(radioactive/carbon dating and quantative)的方法測量年代。(Q2)

他發現一種適應溫暖氣候的植物化石卻出現在理論上是冰河期(ice)的地層裡，

因此 Milankovitch 的理論受到了挑戰(disfavored)。(Q4)

1970 年，隨著科技的進步，有了更精確的測量岩石年代的方法

(combine/technology)。該方法說明 A. B 的證據索取是比較片面的，測量結果

支持了 Milankovitch 的理論，因此他的理論又重新被接受(acceptance)。

最後說即使到了現在，Milankovitch 的很多理論還沒被證實。

【問題】

1) 主旨題

不同的方法對某一科學推斷的研究和看法/隨時間改變的對這個理論的評價。

沒有一個選項提到了 Milankovitch CyclesTheory，所以猜測某一科學推斷指

代 Milankovitch CyclesTheory。

我選的是對這個人的理論不接受的原因。

確認：不同的方法對某一科學推斷的研究和看法隨著時間的改變（選項沒有提

到 Milankovitch CyclesTheory）

2) 高亮 1950 的學者(theorist A. B)的作用/ A. B. 對 MilankovitchCycles

Theory 的看法/評價？(highlight)

說明 M 的理論是錯誤的。/因為不與 M Theory 的 ice age coincide。

3) 第二段整段的作用？(highlight 整個第二段)

一開始有個研究反駁，然後又出來一個研究為米蘭的研究做辯解。最後的結論就是米蘭的結論是 acceptable 的。

記住最後的結論就是米蘭的結論是 acceptable 的，照最接近的選。

4) 1950 年的人如果用更新的科技 (accurate carbon dating technologies) 的話就不會怎麼樣？/ 如果基於 quantitative 和 radiocarbon 方法得到的結果是正確的，那會有什麼結果？/ 如果反駁 orbit 理論的那波人，他們的 evidence 更 accurate 一些/ 如果基於 quantitative 和 radiocarbon 方法得到的結果是正確的，會如何如何？(infer)

他們不會不支持 M 的理論/ 會比較小概率的去質疑 M 的理論。

選了一個 people are not like to dismiss... to 反駁 M。

5) 問 1970 年的研究做什麼了？

revise 專家的提議

6) highlight 了 some 學者，問是通過什麼方法削弱 M 的理論的？

通過說 M 的理論並不能 account for 某動物的化石的發現。

8) 新的學者 (高亮了) 對 Milankovitch Cycles Theory 的看法

方向：1950 年反對，1970 年支持

9) 最後提到的那批科學家的新技術 enable to do 什麼

E 選項前面都是和原文很像，但後面部分說是 check against M' s

prediction 原文是 support for prediction

【備註】

第一段基本無考題。

文章有一屏半，兩段，非常多的生詞，文章有一些細節讀不懂，但脈絡清晰，問題簡單。

4. 螞蟻特殊的生活習性 螞蟻搬家

【段落大意】

第一段：某螞蟻有個特殊的生活習性：某段時間被稱為 statuary（反正就是 static 的意思）phase，螞蟻們都蟄伏在家；然後會集體乾坤大挪移，稱為 nomadic phase。傳統的觀點認為，螞蟻們這樣做是因為食物吃光了，民以食為天，所以要搬家，forage。但是新的證據表明，螞蟻們搬家還有個原因，就是 biological cycle。

第二段：具體闡述螞蟻在 satary 和 nomadic 兩個階段的過程和表現。一般是蟻后產卵，然後在靜止階段的最後一天，小螞蟻開始孵化，然後一部分長成了青年螞蟻，開始搬家，要搬很多東西，蟲卵啊，半大小子啊，等等，這就是 nomadic 階段。科學家發現，如果把這些最早的青年螞蟻抓走，nomadic 階段就會遲遲不出現。

【問題】

- 1) 問 primary purpose。 JJ 作者的答案：注意，第一段有提到一個 earlier observation, 作者對這個是做了補充，而非反駁或什麼的。 所以選項選有 supplement 的那一項
- 2) 文章最後一句話高光，問目的。 JJ 作者：是講 ant 完成 nomadic phase 後會到達 steery, 選項裡有一項是 evidence to support the conclusion that nomadic period is linked to reproductive cycle. JJ 中沒有提到的關鍵字：nomadic period is linked with reproductive cycle. 這是作者在第一段末尾說的
- 3) 是 nomadic phase 和 stetary 期間 ant 行為的比較，主要在第二段定位。 我做時有點暈。 有 pupae (蛹), 好像是這詞，我也不知道是什麼意思
- 4) 問最後一段
選了 **cease the nomadic phrase**

5. coloration 對雌鳥的擇偶影響

【主題思路】

雌鳥選擇配偶。一開始認為越亮麗的 mate 越會照顧後代或有更好的巢，但是這種關係不是必然的。更有可能是基因選擇。

【文章結構】

雌鳥喜歡顏色鮮豔的 2 個假設。

假設一：可以 care children，然後就是有 tangible benefits

假設二：找顏色鮮豔的配偶是為了讓基因更好的延續

【段落大意】

第一段：

講雌鳥喜歡選擇羽毛顏色非常鮮豔的雄鳥，那些羽毛超級鮮豔的（這裡用了 super），說這些鳥可以 care young，大概意思是這些超級鮮豔的鳥可以更好的保護他們的雛鳥，接著轉折，說有一個研究發現，那些羽毛顏色不是非常鮮豔的（也包括比較鮮豔的）鳥，還有其他一些種類的鳥，他們從來都不會去 care 他們的雛鳥。

顏色鮮豔的 male 可以保證 female 以後生活的好（說什麼因為顏色鮮豔的在它生活的 territory 可以有更多的食物或是資源）

第二段：

說雌鳥選擇顏色鮮豔的雄鳥，是為了讓自己的基因能更好的延續下去，繁衍後代。吸引那些鳥的不僅僅是顏色，還有身體各個部位的大小和體型特徵，比如說尾巴的長度，身體的長度。。。 (提到雌鳥有些特殊的冠) 轉折說，因為他們覺得這樣的選擇生出來的小孩，也能夠容易吸引異性，讓他們的子女好找對

象。最後說了一些無關緊要的，發現在同種鳥類當中，產生了多種顏色，多種體型特徵，這表明了雌鳥的選擇趨向的轉變。

【問題】

1) 說有一個研究發現，那些羽毛顏色不是非常鮮豔的（也包括比較鮮豔的）鳥，還有其他一些種類的鳥，他們從來都不會去 care 他們的雛鳥。問你作者說這段話的意圖是什麼？

選項

1 是為了反駁之前的觀點

2 是為了說明之前關於保護雛鳥的

研究只局限在顏色超級鮮豔的鳥而不適用於其他的一些情況，狗主選了這個

2) 細節題：吸引鳥的除顏色以外的部分。。。 (雌鳥有些特殊的冠。。。)

3) 文章（第一段）中所描述的 correlated 的兩者是什麼？

參考：顏色鮮豔的鳥和能給雌鳥帶來一些 tangible benefits。文中用的詞是

“material” 的利益，改寫的絕妙！

4) 有第二段中高亮題，高亮大意是：顏色鮮豔的鳥有美麗的毛，美麗的翅膀尾巴啥啥集萬千寵愛一身，但這先天優勢其實也會給他們帶來相當大的危險/壞處。問作用是？

我選，雌鳥事實上也會考慮除了外表的一些條件，要結合上下文。

5) Theory 1 和 Theory 2 都提到的雌鳥選偶的 core effect 是什麼？

選項 1：看能不能照顧小鳥

2：看重配偶的基因（選 2）

6) 問第一段中雌鳥覺得顏色鮮豔的有什麼好，

選項關鍵字是 material

6. Bond/保險公司 catastrophe insurance

【主題思路】

保險公司通過發行自然災害債券來對沖風險。與傳統債券相比，無災時收益高而遇災時風險高，並舉例說明此債券。

【文章結構】

觀點闡述型

第一段給出保險公司的一種新方法；

第二段舉例說明這方法的對於保險公司的好處

【段落大意】

第一段：

很多保險公司在遇到每年發生的一些重大自然災害時會有較大的衝擊，因為沒有自然災害沒啥，一旦有了則要大量賠保費給那些買了保險的人。於是保險公司就想出了一個辦法來對沖自然災害帶來的風險：發明了一種保險叫 catastrophe insurance，發行自然災害債券。這種債券和傳統的債券相比：一是它同樣收取本金（principle），二是在沒有遇到自然災害的前提下，這種債券的收益率比傳統債券高很多，如果本年沒有發生自然災害，那麼保險公司會把保險金退還給買了這種保險的人還會加一點 interest（interest 還比較高）；但是一旦遇到重大自然災害，保險公司就會沒收保費。那麼這些債券的投資人的本金將部分或者全部無法返還。保險公司則直接用這些錢 offset 了他對投保人的賠付。本年由於發生了自然災害而付出的正常 insurance 的保險賠

款是 1.5million，但由於推出了 catastrophe insurance，保險公司沒收的保費就差不多可以 cover 掉（因為發生了災害，買了 catastrophe insurance 的人的 principle 會被保險公司沒收）說這樣的 catastrophe insurance 很大程度上 spread 了風險

第二段：誇這個方法，作者好像覺得應該大力推廣這個 catastrophe insurance。舉了一個例子來說明第一段介紹的這種債券，說是如果某個地方發成了龍捲風，則保險公司會根據約定，將它發放的自然災害債券的本金全部用於向它的保戶發放賠償金；但是在沒有遇到自然災害的情況下，它的保戶的保費也將和災害債券一起投資，使投資者獲取高額的收益。這就形成了對沖，保險公司將風險轉嫁給了大眾投資者

【問題】

1) 主旨題

保險公司把風險分攤到了投資者身上（分散風險）

2) 第二段的作用。

參考答案：具體闡述（illustrate）第一段的 bonds 的原理

3) 有一題好像是問 bond 是什麼方式的保險

狗主答案 保險公司和買者共同承擔風險的***

4) 哪個選項是錯的還是哪個選項是保險公司反對

狗主答案：我選了一個那些風險被轉移到了 a few people 上，因為文章中說的是 many people

5) 這種和傳統的金融工具有什麼不同；catastrophe insurance 和 traditional insurance 的區別

狗主答案：潛在收益大

6) 這種金融工具的特點

參考答案：災難發生的不確定性是其產生的根源

7) 問保險公司用了一個什麼的 assumption？

參考答案：assume 大災難不會持續幾年年年發生

8) 有一題說 怎樣才可以保證作者說的 這個 bonds 能發揮作用

9) 細節題：關於新推出的保險說法哪個是正確的？

參考答案：投資者買新的保險同時，也買老的保險

10) 推出 catastrophe insurance 的目的

(好像有個 spread 風險的選項)

7. Marketing concept development/行銷模式的變化

【主題思路】

美國 marketing 的發展歷史關於 MARKETING &SELLING 的比較行銷模式從銷量為導向到客戶為導向的變化，但也說明了後者不易執行的原因

【文章結構】

傳統觀點：銷量導向（短期）

解釋原因：時代背景（沒有與 selling 區分開）

新觀點：客戶導向（長期利益）

解釋原因：競爭加劇，供給增多

現狀：新觀點執行很難

原因：成本增加

【段落大意】

第一段

marketing concept 在米國的 development，講的是 the first view..第一個是傳統市場理論，通過提高銷量 volume 獲利。1950 's 之前的概念，人們只是把 marketing 看成促銷的手段，儘量的多賣東西。之前就是 selling，公司都注重 key 是 profit，sales volume，有各種的方式的 marketing 來 increase sales, promotion, personal sales, etc，但是還是沒有跟 selling 區別開。直到二戰結束，行銷模式都是基於銷售的，即大量銷售，而不考慮具體的行銷 模式，這樣導致商家只關注短期利益。

第二段

the second/another view 第二個（mktg 策略）一個重視長期利益，二戰後由於生產過剩而進入消費時代，此時為了謀求遠期利益。大家開始 focus more on consumer，直到二戰之後，米國的製造業供給提高，商家有更多的競爭，才 push marketing to be marketing，有了 segmentation 和 customer analysis，注意這時候 marketing 的 key 是認為 successful marketing depends on improving customer satisfaction。引出 marketing 的新解釋，就是怎麼更好的細分市場伺候現在的客戶，之後和現在的概念，就是說

marketing 是把市場細分和顧客需求當成導向來做。selling 和 marketing 的 marketing 更注重顧客分化（市場分層），售後，提升顧客滿意度。

第三段

這個客戶為導向看起來很不錯，但是能堅持用的公司很少（包括那些最早擁護這個的公司也不行），marketing 策略並沒有被廣泛接受，大多數商業還是傳統策略，列舉了些原因。這個 view fail to consider. 很多美國企業不會重視 marketing，因為 marketing 要重視市場時刻的變化，這樣會使成本增加。然後又提出了某人的模型

【問題】

1) 原因題：為什麼導致米國 marketing concept 的改變：

因為供給多，競爭多

2) 細節題：new marketing key 的改變：

從 sales volume 到 customer satisfaction

3) 2nd view 高亮了，問同意以下哪個觀點

4) 問提出這個人的模型是幹嘛的。

我選的是 類似於 第二種 view 的一種更好的

8. 蘇聯生物學家的進化論觀點

【主題思路】

圍繞物種遺傳和環境的關係，介紹了不同科學家的觀點，包括分歧和影響

【文章結構】

介紹兩個觀點，強調一種觀點對另一種觀點的影響

共同點和分歧：A 支持 B 的支持進化論，後來 C 反對 B，從物種特性遺傳反對

影響：講了其中一個科學教對於另一個的影響

【段落大意】

第一段.

是綜述兩個科學家觀點的不同，主要分歧點在遺傳和環境的關係上。講述 TDL 給了 IIS 怎樣的影響。講蘇聯生物學家 IIS 支援 Neo-Darwinism。然後敘述了一下 Darwinism 的觀點，強調的是 genetic traits。但是另一個蘇聯生物學家 TDL（李森柯）提出反對，認為環境的改變會給生物帶來一些 ungenetic traits, 這些 traits 也可以 inherit 到下一代。IIS 觀點的大概意思是人適應環境，隨之改變。TDL 那哥們的意思是不管怎麼樣，都是通過基因遺傳給後代的。

第二段

講了其中一個科學教對於另一個的影響。

第一句就說說 IIS 那哥們的觀點雖然被 TDL（李森柯）那哥們給毀了，但也是有其可取之處的。實際是因為他們在蘇聯 所以第一個科學家 force to 考慮 TDL 的觀點 原文有 force 所以最後他得出的結論結合了那位元的部分，被認為（n 開頭的形容詞 判斷應該是貶義）。IIS 處於那種環境不像別的國家的科學家可以不理 TDL（李森柯）這個鳥人，除了蘇聯的其他國家和地區的人們都反對 TDL 生物學家，對其的觀點不予考慮，IIS 反而從 TDL（李森柯）的理論中發現了一些有益的東東。大概是因為 TDL 的理論在蘇聯流行導致 IIS 的理論不被贊同。

【問題】

1) 主旨題（可以秒選）

V1 我選的是蘇聯對 IIS 的理論的影響（本月 V41， V35 狗主）

V2 TDL 對蘇聯的 significance 之類的（本月 V29 狗主）（V40 狗主確認）

V3 IIS 的觀點形成的歷史背景（V30 狗主確認，若木有遇見 V1V2 可能是此答案）

V4 討論其中一個（不記得是哪個）科學家的觀點（本月 V35 狗主）

V5 本文主人公 IIS 伊萬諾維奇（就是被 TDL 毀了的那人）的理論怎樣被影響了。（special thanks to daxian）

干擾選項：某個科學家的學說受蘇聯 politic 的影響

2) 兩位科學家主要不一致的是什麼？/ IIS 與 TDL 的持有理論的區別？

V1 環境對遺傳的影響。（本月 V40 狗主）

V2 兩個的區別在於來自 environment 的 ungenetic traits 是不是會遺傳（本月 V41，V35，V36 狗主都選此答案）

V2 補充：我當時選了一個包含了 nongenetic 這個單詞的選項，它貌似是 C，是說性狀遺傳怎樣的。。後面的 D E 都是環境有關的，當時覺得，IIS 並沒說環境沒關係，只是 TDL 把環境的關係作為決定作用了，所以以為這不是最主要分歧？好吧，，，為了省時間沒好好讀文章，之前看寂靜的時候百度了一下這兩個人所以算是自己 YY 了，可能不對，期待更多確認秒選哈哈~（本月 V36 狗主補充）

V3 題沒有選這三個啊！考試現在看很不確定

V4 注意這題注意陷阱：IIS 是認為 environment 有影響的，TDL 認為沒有影響，題目故意寫反了，擦亮眼睛！TDL 只能選：Inherit ungenetic traits

3) 什麼地方體現了後者對前者的影響？/ TDL 對 IIS 有什麼影響？（有狗主推測 Q3，Q4 為同一題）

都說到了環境的影響，主要出現在第一段 有個選項是，TDL 認為環境對遺傳有影響，但 IIS 不認為

4) 以下哪個情形的出現，表達了和 IIS 在那個時期的學術研究生遇到的阻礙相似？(B 正解，可以秒選)

A. (A 選項原文表述)TDL 的理論只在一些社義國家比如蘇聯、中國 受到推崇
(干擾選項)

B. 講 1941 年 (反之是 194X)，蘇聯生物學界不准不支援 TDL 觀點的學術成果出現等等。(本月 V36 狗主) /1941 年要是蘇聯的雜誌不給發表那些沒有參考 TDL 思想的 paper (本月 V36 狗主) (狗主 3 解釋：說明 TDL 在蘇聯壟斷阿，我定位以下原文有這個意思，主要是其他明顯答案不對！) /當時的 JOURNAL 拒絕接受不討論 TDL 觀點的論文 (本月 V36 狗主) /我記得答案是說某個領域的發表的文章都要引用李克森的文章(740 狗主)

小編總結：綜合起來 B 選項一選項是一個雙重否定句，拒絕接受不參照 TDL 觀點的學術成果，即發表的文章都要參照 TDL (李森科)

C. 史達林怎樣貌似

D. 1961 年左右 TDL 的觀點開始被廢除~

狗主 1 解釋：第一個選項裡面出現了我們偉大的祖國！= =，說除了蘇聯和中國，其他地方都反對 B 的思想，鄙視他的觀點，文中根本沒有提到 China，所以這個是錯誤的；

還有一個選項是說記者拒絕報導 B 的思想，也是不對的。

狗主 2 解釋：出現了偉大的天朝。。但是不選 反正我排除了三個以後剩下的兩個比較糾結 因為文章沒有明確原話 有點 infer 的意思

5) 問 TDL 的思想的最大的特點是什麼？

我選的是可以 inherit ungenetic traits，大家看看就好，僅供參考哈！

6) 下面那個細節可以表示出在 IIS 的新學說發展中，結合了 TDL 的理論？（可以秒選）我選了 E。 IIS 引用的文章中都有 TDL 的細節。（本月 V28 狗主）大仙確認答案正確（760 V42）

7) 細節題：第二段中間的一句話弄出來，IIS 為什麼有這樣的 preeminence 之類的。我選擇的是：因為當時的環境下西方國家都反對 TDL，但是在蘇聯的特殊的情況下，IIS 得以研究 IIS，所以有這樣獨樹一幟的成就（本月 V41 狗主）
（本月 V35 狗主同選此答案）

8) 但是中間有出現一個除了達爾文學派的另一個學派，然後其中的一個科學家是屬於另一個學派的（有考題）。

【備註】

- 1) 文章不長 四分之三屏左右 2) 狗主反應“根本不懂它在講什麼啊”
- 3) IIS 那個就兩段，主要講的是 IIS 不是 TDL 要弄清楚兩人理論的區別
- 4) TDL 主要出現在第一段，第二段也在講 IIS 的理論後來又怎麼流行怎麼綜合了 TDL 和新達爾文。
- 5) 這篇還有一點小小的想法就是，因為文科生生物真的很差！之前看機經百度的時候，發現原來 TDL（李森科）其實蘇聯極左時代的政治產物，貌似他提的東西都是瞎扯的！所以這篇文章其實也是鄙視李森科（TDL）的態度，然後在這個基礎上，講 IIS 這個科學家太苦逼！因為他面對一個錯誤的政治環境搞科研是多麼不容易啊等等==第二段提了一些當時反李森科的觀點被打壓的細節吧，

我覺得有表達這個含義，把這些記住對理解文章（就是背寂靜啦）或許會有幫助！（本月 V36 狗主提示）

【背景資料】

1、50 年代在蘇聯由 T. D. 李森科（jj 裡提到的那位蘇聯盆友是也）所標榜的米丘林學說，強調生物在環境的直接影響下能夠定向變異、獲得性能夠遺傳。所有這些觀點被稱為 neo 新拉馬克主義。

2、Dobzhansky 的現代達爾文主義：現代綜合進化論不同于傳統的 darwinism 和 neo darwinism，徹底否定獲得性狀的遺傳，強調進化的漸進性，認為進化是群體而不是個體的現象。引入了群體遺傳學的原理，彌補了新達爾文主義基因論的不足。並重新肯定了自然選擇的壓倒一切的重要性，繼承和發展了達爾文進化學說。

9. 美國 Power Line

【段落大意】

美國印第安部落 Hopi，不讓政府在其屬地搭設電線 power line。聯邦政府認為我們可以像外面一樣給你們提供能源。但部落不同意，認為這是在抵抗美國政府的文化入侵“cultural assimilation”行為，因為該部落覺得政府通過鋪設 power line，是在企圖同化他們，間接迫使他們行使作為美國公民的各種義務，比如交稅“privileged” property tax 等等。

最後段是作者觀點：政府這麼做像是在幫助他們，輸出自己的文化，但那是對外族的入侵和同化。美國政府不應該把自己的 culture 附加在別人身上，就像 H 也不會把自己的 culture 附加給其他人。

【題目】

- 1) 印第安人把裝 power line 看成什麼:答案是 cultural assimilation
- 2) 作者寫美國政府提供 power line 這個是什麼：入侵同化失敗的例子
- 3) 美國政府希望通過裝這個東西給當地帶來什麼
- 4) 作者舉美國政府裝東西這個例子是為了什麼

10. retail system (期待大家更多分享)

【主題思路】

兩種方法評估超市，傳統還是 modern

【文章結構】

背景介紹：評估不發達國家超市的兩種方法

具體闡述：流派一

特點：創新/modern

流派二：傳統

具體要求：1. 傳統的是否符合要求

2. 超市系統是否符合某地區利益

【段落大意】

第一段：

背景介紹，現在 less developed country(LDC)的零售店正在現代化

(modern)，用一種現代化的策略來提升零售店的顧客使用感受，舉了超市的

例子。作者認為最關鍵的是要 determine 什麼 criteria should apply to 評價傳

統和新興的食物（？）供應業這個 process.有兩種方法/兩個流派的觀點，評估不發達國家的超市/商店 retail system

第二段

第一個流派是 positionist/positivist 支持新觀點，認為應該用創新的方式，認為 modern supermarket 有個 ideal 的 format，越 modern 越像這個 ideal format 越好；覺得傳統的都不好新的都好，（還有兩個平行的特徵）

第三段

另一個流派（名字大概是 ixxx-exxxxxx）是支持傳統觀點的 tradition，覺得人來運營零售店有一些不可比擬的地方。說零售店有自己的優勢，不應該被取代，得看傳統的是不是就符合了要求，認為應該讓超市系統符合一個地區的利益，最後作者意思是要多方面評價，認為能否滿足 different customer 的 need 才是評價是否成功的 solely 標準。

【問題】

- 1) 以下哪一種方式讓新派覺得成功，老派覺得失敗？
- 2) 問 ie 那派 will be least interested in 以下哪項

11. 銅礦火山

【主題思路】

銅礦與火山 (copper deposit 的 origin 與火山的關係)

【文章結構】

第一段：這種 copper deposit 對於研究地球表面的地理很有用

第二段：提出第一種假設：這種 copper deposit 源自於 volcano。但事實上即使 cd 確實源自 volcano，由於 volcano 很快就會被 erode 所以火山自身無法留下證據證明這個假設，所以只能尋找 indirect 的證據

第三段：indirect 證據 1 具體證據不記得了 反正都是為了說明 copper deposit origin from 火山

第四段：indirect 證據 2: (具體證據不記得了 反正都是為了說明 copper deposit origin from 火山

總結論：這種 copper deposit 源自於 volcano

【段落大意】

第一段

porphy copper (某種銅礦) 比較稀少，如果能搞清楚它是從哪來的會對科學家很有用。然後人們一直在定義它的 origin。科學家認為 copper deposit 產生和火山有關 (似乎有形成年代小於 230 萬年之類的敘述)，理應能夠在 volcano structure 下面找到痕跡，然而 volcano 很快就會演變，所以這個痕跡保留不長久，於是科學家只能找間接證據

第二段

討論這種礦要追溯來源很困難，只能通過間接證據。接著就舉了第一個間接例子。現在認為的是銅礦和火山爆發有關係，關於 the shape of p-copper 附近的一個 c 打頭的石頭，這個石頭有個 vertical 形狀很像被噴發出來會形成的，

這種 vertical 的形狀與 earth surface 破裂/衝破有關，而 earth surface 衝破與火山有關，暗示了它形成的時候地球表面有個洞。剛好現在那個該有洞的地方有個火山，而且在火山周圍也發現了與 XXX 類似的東西。但是作者認為證據不夠，是 inconclusive：注意這裡作者沒有否定這個關係，知識覺得證據不夠，應該用 indirect 的證據來證明

第三段

第一個間接證據 another indirect evidence：說可以通過一種另外的 B body 一種細菌的 bodies 來確認一種 opening，這個 opening 在 current volcano systems 有，是 p-copper 密集區是在太平洋吧好像 反正一個地震帶，地震帶上火山很多

第四段

間接證據二：這種 copper deposits 主要分佈在環太平洋地震帶和地中海-喜馬拉雅火山地震帶上，這種 p. c 在地下形成管狀 pipe 的東西，這種管狀東西在地球上有兩個，一個是環太平洋 pacific，一個是環蘇聯 soviet 和中東 middle east。這些地震帶現在是地震火山活躍區，同時遠古時代也是火山活動頻繁地區，是 230 萬年前的火山口。因此證明 volcanic "origins the forms of p. c."

【問題】

1) 文章中提到了以下哪個資訊？

A：研究 copper deposit 的 motivation (因為文章第一段提到了研究 copper deposit 的 prospect 以及它對研究地貌有用什麼的)

2) 這些地震帶現在是地震火山活躍區，同時遠古時代也是火山活動頻繁地區 (此處有細節題)。

3) 主旨題；The passage is mainly concerned with_____；

選建立了 copper deposit 和火山的關係

4) 問哪一點可以加強 copper deposit 和火山有關，

選 deposit 被發現在大量出現火山石和現在還有火山活動的地方

4) 考了兩個細節題 兩個例子各一個

6) 第二段考的是 vertical 的形狀說明了什麼，問到第一個證據裡面提到的石頭
頭的形狀說明了什麼問題。

我選的是帶 earth surface 破裂的一項

7) highlight text;

8) agree/disagree points

9) 文章中提到了以下哪個資訊？

我選了：研究 copper deposit 的 motivation 【因為文章第一段提到了研究
copper deposit 的 prospect 以及它對研究地貌有用什麼的】

10) 關於提到這種石頭幹嗎，選了形成銅礦和火山之間聯繫

11) 有題，針對末段，

答可以 infer 到這種銅礦是形成在火山帶

11) 問這個 p-copper 附近的一個 c 打頭的石頭的 shape 暗示了什麼，

我選暗示了它形成的時候地球表面有個洞

12. Financial Advisor 與 Individual Investor

【主題思路】

由於利益衝突，財務方面的專業諮詢不能投資人收益最大化。但人們投資的時候還是喜歡找 adviser，即使政府干預，提供更好的免費諮詢軟體也不能改變現狀。

【文章結構】

現狀：投資者習慣向 financial advisor 尋求建議

弊端：利益衝突，advisor 的建議導致投資人低收益

具體闡述：advisor 推薦的方式

成因：有經驗的投資人因為忙，會尋求 advisor 建議

政府對策：德國提供免費諮詢軟體

結果：人們仍然傾向選擇人工 advisor 建議

【段落大意】

第一段：

投資者在投資時通常會向 **advisor** 尋求建議，因為覺得專業見解比較好。

Financial adviser 的收入主要是委託人，根據調查 **80%**以上的德國人都依賴 **financial adviser**，但是其他機構 **commission** 也會給 **advisor** 一定的補貼，造成 **advisor** 擁有 **individual investor** 不具備的資訊。也具有利益衝突 **conflict of interest**。可能收了商家的好處，諮詢顧問利用客戶和他們之間的資訊不對稱，**advisor** 給予委託人的建議是 **biased** 的。會推薦費用比較高的基金。

第二段：

講德國的研究 **study**。**financial adviser** 並沒有預期那樣幫助 **individual investor** 擴大他們的收益，選了 **adviser** 的人其實收益率還更低。調查顯示，自己買股票的收益有 **13**，但聽經紀人的，反而只有 **8**。**advisor** 通常會讓投資者交易頻繁。推薦投資人選擇傭金比例較高的那種組合，這樣就會有高的費用和低的 **return** 收益。他們還常年慫恿那些買指數基金，手續費低的人去轉投那些高手續費的基金。

第三段：

講美國的研究 **study**。一些有經驗的 **experienced** 的投資者雖然比 **less experienced** 的投資者做出更好的投資決策，但 **experienced** 的投資者也更容易諮詢金融 **adviser** 的建議，因為他們沒時間自己去研究

第四段：政府的舉措。

即使 **individual investor** 獲得了 **unbiased information**，也沒什麼用。政府 **regulation** 也不會改善情況。德國政府嘗試進行干預調解，為了讓投資者資訊更全面，說明他們決策。德國有公司研發設計了一個電腦選股軟體系統，為顧客提供了自動化 **software unbiased** 的建議，選的股票收益率高，**software** 全

免費，但是那些一般的投資者都不用，寧願相信 **advisor** 的。僅有 **5%**的人選擇了電腦，用得人都其實都是 **experienced investor** 有經驗的投資者，也不太需要。舉措的最終效果好像是大家都不會有額外的收益。

【問題】

1) 問第一段的作用，問第一段的在文中什麼 **role** 之類的。這篇文章的是怎麼樣 **organized** 的？

構築選的是提出了假說，二三段給出更多細節

我選的介紹一種 **observation**。

有一個第一段提出來一個什麼 然後第二三提供了 **causal** 解釋 還有一個類似的結構的選項說但是第二第三段是 **substantiate** 了這個東東

2) 作者認為 **less experienced** 的投資者相比 **experienced** 的投資者更怎麼樣？

experienced 的投資者雖然比 **less experienced** 的投資者做出更好的投資決策，但 **experienced** 的投資者也更容易尋求 **adviser** 的幫助。定位第二、三段

3) 作者 **mention** 了什麼資訊來闡述 **adviser** 的建議是 **biased** 的？

4) 作者舉了什麼例子說明利益衝突。問作者提到某個例子還是資料的作用

(選的好像是證明 **conflict of interest**)

我選的頻繁交易的影響。

5) 最後一段最後一句話高亮，有什麼用。這一段主要講了政府干預，但是呢這種干預其實沒有用。最後一句話其實就是反駁了這一段的第一句話，第一句話是一個假設：政府干預 **could** 有用。

6) 作者最 explicitly 表達了什麼可以作為一個 solution 去不被 advisor 坑。

答案在 P2 或者 P3 裡，講其實選 index 股其實很好，比聽 advisor 收益要高。

7) 有一道題要縱觀全文然後做比較，然而文中沒有出現比較。所以還挺難得。我忘記題目了。不過通過排除極端詞語可以排除一個選項。

8) 問大部分德國人怎麼樣？排除文中沒有的比較，注意大部分這個限定。

【備註】

有三題都是句子作用題 highlight part

13. Caribbean (加勒比) conversation constructure

【主題思路】

討論所有人類的 conversation structure 是否一樣，結論是支持 structure 一樣，只是這些結構是 flexible system, 因此在不同地區不同文化中會自行 adapt。

【文章結構】

傳統觀點：不同 region 語言表達與構造差異大

反駁：各地語言表達構造類似

舉例：加勒比村落

新觀點：世界各地 conversation 的 fundamental structure 一樣

解釋原因：1960 年的研究表明，不同地區的自行 adapt，構成社會的 bedrock

結論：建議構造不同說的 researcher 重新調整觀念

【段落大意】

“第一段，

學者 Sidnell 的一本書(1974)說不同國家不同文化的語言表達與構造差異很大。後來(2001)另外一個 study 反駁 S，認為不同國家不同文化的語言表達與構造很類似，然後舉了一堆例子。科學家們通過研究加勒比的一個什麼村落的人得出了結論世界各地的人 fundamental structure of conversation 是一樣的（作者的觀點，應該也是反駁 S）

第二段，

第一層 1960 年來一堆人投入相關的研究。先是說一些語言分析家指出這些語言結構是 flexible system 靈活的系統，因此在不同地區不同文化中會自行 adapt，構成各個社會的 bedrock。有提到說這些人是從 ethnographic, social and cultural 層面研究... guan'd 認為 social interest 對這個 conversation structure 有影響，

第二層 根據前面提到的分析家的研究，那些認為不同文化的 conversation structure 是不同的 researchers 需要重新考慮他們的 premises and conclusions.

【問題】

- 1) 主題題
- 2) 有提到說這些人是從 ethnographic, social and cultural 層面研究...
(問哪個選項不是這些人研究的：

14. Shell mounds (貝塚)

【主題思路】

討論 shell mounds 的功用。起初考古學家認為其有防洪功用，後來證明不是。

【結構】

舊觀點 (防止洪水) → 反駁舊觀點 (受到環境和人為因素影響)

【段意】

第一段：這種東西是用來防止洪水的；

文章討論的是 Australia 的某個地方有一種 shell mounds，一個專有名詞，a 打頭的。這個一直是考古學家考察的一個熱點，然後說考古學家認為這個 shell mounds 是早期人們為了 dry campsites in late wet season 吧，而且為 close to camps for their resources。

第二段：這種東西不能用來防止洪水的；

是對這個觀點表示懷疑，講其實這種 a 打頭的 shell 很 sensitive, 會受到環境、溫度等的影響，所以其實為了 dry campsites in late wet season 是不對的。因此懷疑 shell 會不會因為季節的變化會變地方，因此 mounds 是不是應該在不同的地方呢？而且應該在不同的 mounds 有 differences, 同一個 cluster

裡的 mounds 內部環境也應該不同，同一個 mounds 裡面應該也有不同的 shell。但結果發現並沒有不同。

變體：

第一段好像介紹了一個文明，這個文明先興起後來又衰落，都和同一種東西有關。介紹了這個東西是什麼，他對環境有什麼影響。

第二段開始講這個東西是如何導致文明的產生。有地理學證據表明上文提到的東西一開始數量上升（如果一直上升時不利於文明產生的），後來慢慢下降了。就說好像這種東西下降就會導致水（一個類似的 moon 的單詞）減少，水少了之後，地形發生了變化，出現了 valley. 洪水越來越可控而且有規律，這種地形也儲存充足的水為農業的產生提供了條件，大家開始種植作物修建房子。

第三段講這個東西繼續減少，valley 越來越深，環境慢慢不適合人們生存和作物生長，所以大家就搬家到另一個地方了，在新的地方開始了文明。

【題目】

1) 問文中所說的某個地區的人的特點是什麼？

我選的是那些人喜歡還是盛產一種 shell (就是 a 打頭的那個)。

2) 可能加固堤壩不是 sole purpose 應該還有別的原因。

3) 問如果第二段說的這種現象持續到今天，會發生什麼？(變體)

選項內容基本就是文章中出現過的，這個東西上升和下降時會給環境帶來的變化。包括土地的洪水越來越可控、可以種莊稼、大家要搬家、可以建房子

4) 問 第一段對這個文明的產生和衰敗建立了一個假設，並且在第一段說有證據可以證明這種假設是對的。問下列哪個後文提到的東西就是它說的證據？(變體)

選項有 規律的洪水 有種植的莊稼 有大家的搬家 有 geological 證據（這個詞語在第二段開頭出現過，但它所在的那句話只說，有地質學證據證明這個東西上升過）

5) 主題：澳大利亞人弄的 MOUND 到底是做什麼用的

6) 問以前對 mound 什麼觀點

我選擇 B 建立 mound 為了自然災害時 reserve food，反正是有 food 的那一項

7) 一道題問的是下列關於 A 地區那個是對的，

有選項是經常受 seasonal floods 襲擊

8) 有一題是問文中所說的某個地區的人的特點是什麼，

我選的是那些人喜歡還是盛產一種 shell

15. 加拿大計程車

【主題思路】

加拿大計程車市場發展三階段

【文章結構】

階段一：1920 年前，政府管制嚴，計程車貴，普通人用不起或無需求

階段二：1920 年後，放鬆管制，價低，普通消費者開始用 taxi，車多顧客多，市場混亂，出現 taxi war

階段三：政府加強管制，統一規範，計程車運營自由度降低，taxi war 停止

【段落大意】

第一段

簡單介紹了 taxi 的市場需求，1920 年以前加拿大的計程車行業管制很嚴格，計程車市場局面很穩定，加拿大的計程車為了優先權還要給旅館車站等交一定的費用，而且通訊費很貴等等，所以 taxi 的成本很高，價格也很高。taxi 在加拿大是高級消費，因為公司的定位，用的車（7 人座），服務的物件都是那些上層社會的商界名流，只有 biz travelers 等會坐車，而普通老百姓是不坐計程車的，因為太貴了。計程車常常在 hotel 附近出沒，計程車老闆要給 hotel 錢；同時還有一些城市（多倫多，溫哥華等）的居民住在步行範圍

walking distance 外的，有搭乘 taxi 的需求，剩下一些地區城市很小，人們因為可以通過步行等其他方式達到目的地所以一般不會選擇 taxi。

第二段

However，1920 年以後計程車行業發展了，政府放鬆了對計程車的限制 barriers，原來的車上都是 7seats 換成了 5 人座 5seats。同時，加拿大老百姓的 real wage 工資也開始上升了，所以普通老百姓開始坐計程車了，湧現了大量計程車，這時候人口多了顧客也跟著多。整個計程車行業開始 boom up。計程車老闆也不用給 hotel 旅館車站交費了，車就在 hotel 附近等著，客人能夠自己找到 taxi 在哪。主要是說慢慢的出現了 taxi war，出現了不良競爭。這個時期出現了一些小規模的計程車公司，什麼車都有還亂定規則，計程車市場變得混亂了。

第三段

到了 1950 年以後，在幾家大公司的督促下，政府開始加強對計程車行業的管理，出臺了一些 regulation，統一了行業標準，同時還對每個車增加了 license fee。由於管理嚴格了，計程車公司、司機的自由性變低了，計程車不能拒載，而且只能在自己指定的區域內拉客，很多計程車要到偏遠的地方原路返回，成本也加大了。局面又變得穩定了。taxi war 終於停止了。

【問題】

1) taxi war 是什麼？taxi war 指的是什麼？

定位在第三段開頭，政府通過一系列措施 end 了 taxi war。明顯說的是第二段的那種混亂的 competition。機經給出的答案是 competition among increasing taxi drivers and taxi users。個人有不太一樣的理解，第二段

講的競爭是行業內部的競爭，大小公司魚龍混雜，規則的混亂，造成了“taxi war”，顧客的增長知識誘因，因此我對機經給的答案存疑，
competition among increasing taxi drivers and taxi users.

2) 第一段可以 infer 出 Toronto 等城市的居民怎麼樣？問 第一段最後 多倫多，XX 城市，XX 城市的人會怎麼樣， 文章提到多倫多溫哥華等城市說明什麼？定位在第一段最後。答案和機經給的一樣，就是和小城市對比，小城市的人走著就去上班了，不需要 taxi， 而多倫多等城市不同。所以重點是這個對比!!! 把小城市的情況取反。所以，這個題不要選成了大城市人多，富人多，顧客也就多(因為後面也確實提到了人民的收入增加是使用計程車的一個原因)。

文中給出的是那些不在這三個地方的人的做法，所以反選 選 這三個城市的人不能靠走路到達辦公室 之類的意思。(因為文中說不在這三個地方的人可以靠腳走路到指定地點，所以不用 taxi)

那裡的居民走路到不了要去的地方。

第一段對比了一些需要打車的城市和另外一些不用打車的城市（距離近）

3) 文中 taxi 行業像選項中的那個 analog comparison ?

選的是一個城市的銀行業，開始一個大的壟斷，然後很多小的私人的擠進來，最後又是幾個大的公司控制。

4) 給出本文的一個描述。 給這個文章一個描述。問這個文章的結構，用三個詞總結這篇文章的脈絡 問文章結構，每個選項 3 個單詞。問了每段用一句話總結：

穩定，不穩定，又穩定了

請直接選擇：穩定-混亂-穩定這個意思的選項（選項單詞意思都不難），樓主絕對確定是這個！混亂那個詞好像是 shake up，但是可能記錯了，切勿直接選 shake up 選項，還是要看有穩-亂-穩這個意思才可以。

stable-unstable-stable

狗主選的意思是”平穩-亂-平穩“

我選的 stable- unstable- make it stable.

選的是穩定——》亂倒——》穩定。stable—shake up—stable。

5) 考了一個時間點 1920 的題目

6) 問下列哪個例子和文章中的出資車例子是 comparable 的。問下面選項哪個例子和文中結構一樣 文中 taxi 行業像選項中的那個 analog comparison?

(銀行業)

選那個三個階段是 stable - 更大的市場更多的顧客 - regulation 的意思的那個

正確選項是 E，類比點是：穩定(若干個 player 而已)- 混亂 - 趨於穩定(由於政府出面干預)

7) (問的是關於第二段的細節題)

正確選項是 competition among increasing amount of drivers... more customers

8) 有道 application 的題目挺難的

9) (有題，是什麼決定計程車那麼奢侈，

我選的是政府的對出租管制的嚴格。(以往機經選的是高端客戶的 expectation，請參考)

10) 問為什麼老百姓開始坐出租了；

1920 年開始，由於某些人工資高了

11) 問 which one is true.

偶選的是計程車有方法避免原來需要給 hotel 的錢

16. overstock

【主題思路】

Overstock 時，零售商採用的辦法及問題分析

【文章結構】

當零售商遇到 Overstock 的時候，他們一般用兩個方法：

- 1) 提供 return policy
- 2) money markdown (打折)

第一種手段更多與被採用，他的先決條件是：

退還產品不會產生太多物流費用；

channel 中的 member 有相同的 efficiency；

【段落大意】

第一段：總述庫存多了，零售商該怎麼辦

生產商如果庫存過大，生產商的庫存成本就會增大，但銷售商如果庫存過大，那銷售商的銷售壓力也會很大，並且一旦賣不出去，銷售商也會面臨損失。但為了讓銷售商多壓貨 over-stock，現在通行的做法有兩個：markdown 和 return，一個是賣不出去的可以退還 (return) 給生產商，另一個是當賣不出去後，生產商把後續的貨多打折，這樣用多打折而少收銷售商的錢來補償銷售商在前一批貨中沒賣出去的損失 (markdown) (關於 markdown 我不確定一定是這個意思，另一種意思是事前多打折、給折扣、折價銷售，我沒仔細去研究，但以我工作中的經驗，我傾向我現在的理解)。由於有這兩種方法，打消了銷售商對壓貨的抵觸，改善了生產商和銷售商之間由於壓貨而導致的 Channel 關

係。最後，本段介紹了這兩種策略是要基於兩種假設 (assumption) 的。

markdown 就是補貼 retailers 錢

第二段：Return 的問題第一個假設；

return 策略廣為使用，學者們常常強調 return 這種策略的好處，並推薦使用 return。但 return 的有效性是基於兩個錯誤的假設：一個是 return 不會造成額外某些方面的成本；shipping cost，部分會產生貨物的運輸，並且在運輸過程中還會出現破損、丟失等現象，這些全都是生產商要考慮的成本。另一個這部分說的是 wrongly assume that channel management ability are the same，其實我有點看不懂，不知道他說的是說 retailer's ability or vendor's ability 大家仔細看囉！但是這一段的句末考了兩題 針對最後的兩個字考，大家讀到這一定要好好注意 第一題考的是這兩個最後亮黃字的推論題。Return 策略的使用有一個重大需要考慮的問題，那就是 return 舉例說如果是時裝廠商，那麼他的運輸、破損等方面的損失才幾十刀，這對他來說是很小的成本，完全可以忽略。但是有個人站出來，對 return 策略之所以成立的兩個 assumption 進行分析，批駁 assumption 的合理性。講了上段末的一個假設不成立，所以一種不好。第一個假設不成立，事實上 return 會造成各個方面的額外成本。然後又根據第一段末說的假設應用到 return 策略上進行分析（好象沒有出題點，我也就沒仔細看）。

第三段：Return 的問題第二個假設；

超長，針對第二個假設。好像講了它的一個優點，好像講了其中一個得優點。

（有題：給了四個具體事例，問哪一個具體的例子符合這段的說法）說這些銷售商多壓了這麼多貨，那它怎麼賣呢，好象只能用打折的方法向它現有的客戶

多賣，但估計還是會有剩，於是生產商最終還是不得不在事後的訂貨中用折扣的方法補償銷售商多進了但賣不出去的貨的價錢，那麼對於生產商來說，他是有經濟利益損失的，所以這種方法不應該被廣泛使用。而對於 return 的情況，那些 return 回來的貨就算沒有破損，對生產商來說很可能也已經沒什麼用了，比如前文說到的那個時裝廠商，那些時裝可能已經不時髦了，就算想便宜點兒賣出去也沒人買了。

【問題】

1) 文中第二段舉例說時裝廠商想說明什麼。

我選舉例說明 return 時是會有成本的

2) 生產商用這兩種讓銷售商壓貨的策略會有什麼後果。

我選影響生產商的利潤

3) 生產商用這兩種讓銷售商壓貨的策略有什麼好處；兩個方法 (markdown & return) 有什麼影響

選項：促進 manufacture, retailer channel 的效率/ 減少 retailer 的 Overstock

我選讓銷售商對壓貨沒有太多顧慮

4) 問當顧客瞭解製造商打的廣告之後他們 probably 會如何如何

他們有時候也會自己打廣告，讓顧客知道

5) 之前牛人說的 mark down 真的考了 問你說 mark down 和 return 有哪一點不一樣呢？

好像講了其中一個得優點。（有題：給了四個具體事例，問哪一個具體的例子符合這段的說法）

問和 Markdown 有關，

我看文章的時候沒注意到這個點，也不想再花時間回原文去找，隨便選了一個。但個人感覺應該是在介紹那兩種假設的部分去定位（僅供參考）。

6) 我補充第三段的問題，題目問下列哪個例子符合生產商可購回存貨再利用的原則，

有個選項說某衣服含有很貴的 fiber 可以拿來再利用的

17. 窮國借貸

【主題思路】

文章解釋原因，為什麼不是富裕的國家借錢給貧窮的；

【結構】

現象 → 進一步說明現象 → 解釋其中原因

【段落大意】

第一段：現象駁斥傳統理論；

傳統理論(economy theory)，資本投資的方向(capital flow)通常是從發達國家(richer)流向發展中國家(poorer)。但學者調查發現，正好與事實相反：實際情況是 poor country 進來的錢少，對外的投資反而多。

原因：窮國的人力成本低，資本投資回報率大

第二段：關於資金流動的原理。雖然有錢投向窮國，他們的狀況卻沒有好轉。
窮國的 Financial System 有問題，使國內企業沒辦法有效融資(就是借 loan),
所以窮國的人將儲蓄都投資到國外去了。並說經濟發展，窮國人民儲蓄增加，
雖然投資國外但是不會傷害本國的經濟

第三段：解釋其中的原因：

1) 窮國的 financial system 不好/有問題/欠發達/配套差，故而很難吸收投資。

因為：國內企業沒辦法有效融資(loan)，市場發展空間不大，放在窮國回報不高/發展中國家的企業由於信用差，更難直接獲得投資，相反他們有大量的儲蓄，這些儲蓄便流向發達國家了

所以：窮國人將儲蓄(saving)和別國投來的投資(capital from outside)都投資到國外(financial system 好的國家)

2) 窮國科技不發達，沒有技術使得投資者不願投資

結論：Improving the development of the financial system will reduce the possibility of such problems 要想進步，就要先改變金融結構(financial structure)和發展技術，使 demand 增加。

【題目】

1) 主旨題

提出現象然後解釋

作者在解釋一種矛盾現象

2) 富裕國家與窮國有什麼不一樣?/問富國公司/百姓相對窮國的優勢?/相比於窮國家，以下哪種情況在發達國家更可能發生?/ 文章 suggest 了發達國家的企業會怎樣?

發達國家的企業更容易吸收投資/從外資經營的金融機構獲得資金。

3) 如果一個發展中國家同時健全了金融制度配套會怎樣?

該國會比其他發展中國家更容易拿到投資

4) 問作者 suggest 窮國的 high-tech company?

比 low-tech 的容易拿到海外投資

5) 問富國的 company and people 更有可能做什麼?

投資投在國內比在國外多。

6) 發達國家和不發達國家對內投資有什麼不同?

發達國家容易借錢，多用於投資本國經濟

7) 問窮國裡 high-tech 一點的比低的有什麼優勢?

更容易拿到錢和投資

18. 黑人權利的增減 (Civil Rights)

【主題思路】

二戰的時候，美國黑人的 civil rights 有所改善。organized labor 對黑人 civil rights 的提升也有所幫助。However，這種 civil rights 提高的好時光在戰爭結束前就被打破了。

【文章結構】

P1 二戰的時候美國黑人的 civil rights 有改善

- ◆ 原因：戰爭導致城市需要工人，黑人進城
- ◆ 結果：civil rights 提升

P2 organized labor 幫助提升 civil rights

- ◆ 黑人加入 NAACP

- ◆ 結果：工資差距減少，歧視減少

P3 However，戰爭結束前情況有變，工會不再領導維權活動

- ◆ 外部：與白人競爭，產生矛盾
- ◆ 內部：分歧和妥協

【段落大意】

第一段：二戰的時候，美國黑人的 civil rights 有所改善。因為戰爭導致城市裡需要大量的 Industrial workers，所以黑人從 suburban 地區大量來到城市，並且最終得到了一定的政治權力，隨之而來的這些黑人的 voting participation 增加了（“one person, one vote”），且北邊黑人投票率是以前的 2 倍，南邊是以前 4 倍。（有題）

第二段：organized labor 對黑人 civil rights 的提升也有所幫助。沒有加入公會的美國黑人受到 civil rights 提高的鼓舞加入了 NAACP。（有題，問有哪些關於 NAACP 的說法是正確的）。與此同時，它改善了包括 racial discrimination at work place，（尤其在北方的工業城市）白人和黑人之間的 wage difference 等一系列情況。（有題）

第三段：However，這種 civil rights 提高的好時光在戰爭結束前就被打破了。civil rights progress 遇到各種 conflicts and tensions。其中包括（1）黑人工資，住房等一系列問題和白人形成競爭。（2）黑人內部有了分歧和妥協，所以有了一些反對 civil rights 的活動。因此，後來 labor union 就不再 lead civil rights movement，而變成 church 來領導。

【問題】

1)（參考 P2）哪項說明了二戰時期黑人 civil rights 的改變？

V1 選 C：一個農村來的黑人找到了 defend factory 的 job，得到 union wage

（本月 700+狗主確認）

混淆的是說，黑人工資達到了全國水準，不選這個

2) 第二段的 NAAPC 組織可以 infer 出什麼？為什麼，該組織的人數一下子增多了

V1 選 C：tenfold increase is due to unions workers ' participation

because they think NAAPC can offer them more than unions. 定位第二段

V2 選 E: The huge amount of black worker joining NAAPC want to have further earning because the past experiences show it has improved black's civil relations (參考答案)

E 說是黑人對未來的 hope，希望可以繼續拿多點錢，有多點權，所以加入組織。這題選項生詞多，要選絕對沒有誇張的。 by 750

3) 問題有針對第二段的“下面哪些可以體現黑人的地位變化”

選項有：黑人和白人的工資區別小了

有兩個個是歧視的選項、

第一次參加一個工會組織

4) 下麵 behavior 哪個屬於 an instance of the conditions mentioned in

P1., (本月試題)

V1 我貌似選的是有個農民聽說城市裡面有 industrial job 的機會，然後 got the job and joined union pay. 感覺這個選項符合 P1 裡說的 migrated to cities where lots of industrial workers needed

5) 主旨題 (本月試題)

V1 雖然黑人手中有民權，但始終有限（參考答案）

..civil rights...but ...limite (本月 V32 狗主 cindylai 答案)

考古答案 1：二戰期間雖然黑人民權進入，但到最後效果還是不好

19. 地震

【主題思路】

作者一個新觀點闡述了地震發生在深層

【結構】

新舊觀點

【段落大意】

第一段：

一個傳統理論(long-established/general belief)認為地震發生在淺層

(surface)靠近地幔 30 miles 的地方。

具體介紹淺層地震如何發生以及原因：由於深處壓力太大，所以沒法達到地震的條件。

此外(in addition)，現實情況/最近確實是大多數的地震(the majority of earthquakes)發生在近地面。

第二段：

但是(Yet)，新觀點認為也有很多地震發生在深層/400miles 以下/50-300 miles 的。

一個英國(British)的科學家提出兩個理論/假設解釋深層地震：

P 理論/機制(Pressure Transformation)：由熱力和壓力共同作用於石頭結構/地下的壓力和溫度很大，最後引起 100miles 以下 crystal structure 的崩裂/crystalized 成分變成固體/會讓物質 A 變成物質 A'，作用速度慢，不會災難性地震。

M 理論/機制(Margnet Transformation)：不僅僅限於低壓力(low pressure)，所以可以一下子就搞定它的晶體結構(crystal structure)/ 雖然沒有變成固體但是他們會震動從而導致震動傳遞，作用速度快，會導致地震。

【題目】

1) 高亮整個第二段，問第二段作用？(highlight)

提供特例 exception of the theory mentioned in the first passage。

干擾選項包含的詞：definition，alternative，phenomena。

確認(730)。

2) 兩種機制(mechanism)/兩種深源地震/兩種 transformation 的共同點，下面哪個是對的？

都摧殘了 crystal structure/都改變了晶體結構(change crystalline structure)

理由：原文提到了，只是 P 改變得慢，而 S 改變得很快。

本月狗主：我當時還回去看了下原文，確實是 P 改變得慢，並且無法引起地震，M 就 sudden，會有地震。

確認。確認。確認(730)。

3) 主旨題。

解決了一個長久存在的科學疑團(possible explanation/explain/provides a explanation to a scientific puzzle)

730 狗主：樓主沒有選 puzzle，不知道為什麼就是沒選。

確認。確認(730)。

4) According to the passage，為何大部分地震在 30 米以上？

5) 普通地震的特點/有關潛源地震符合下列哪個表述？

選項有：

- 1、它們都起因於高溫高壓；
- 2、它們都符合長久以來地震學的理論。

以上兩個糾結。

6) 兩種 transformation 的區別？

其中一種不會造成破壞性的災難/sudden 的破壞性的效果。

本月狗主認為 Q6=Q2！Q6 答案錯！Q2 答案對！

7) 文章第一句可以推出什麼？

20. Indian 占卜/龜殼地圖

【主題思路】

博弈論在古代和現代的實際應用；

【文章結構】

巫師決定方向 → 現代博弈論的使用；

【段落大意】

人類學家說對一種文化的研究，有時候 Outsiders 很難真正理解，但其實它們是有價值的。舉例 Indian 的一個部落突然很難成功獵到獵物了。捕獵要常換 route, 不然獵物會適應。他們把骨頭之類的放到火裡燒，烤出裂痕，然後由巫師一類的長者根據燒出來的裂痕讀地圖 map，預判出哪條族人沿著哪條路線去

打獵就可以成功。根據占卜的結果去打獵收穫往往不錯。但是研究者發現其實準確率並沒有那麼高，如果打獵失敗了，土人們會把失敗歸因/歸結于巫師/長者沒有正確解讀(interpretation)裂痕所代表的意思，給出錯誤的指引。這幫人類學家還發現巫師（根據神靈的旨意）指出的路線常常與以往成功打獵的路線有所區別，這正好與現代某種體育運動（好像是 Baseball 或橄欖球/足球）所採用的戰術 game theory 相同。最後總結說如果根據讀到的裂痕指引的路有一次對了，那麼大家還會繼續相信下去。

【問題】

1) 最後一段裡面加括弧裡面的那句話的作用

2) cite the game theory for what?

provide a theoretical analogue for the divination (預言)

3) if the divination was not direct different route every time, what will be infer?

the caribous (北美馴鹿) will escape more successfully

4) GAME THEORY 和這種龜殼地圖的共同認識是什麼；人類學家還發現巫師（根據神靈的旨意）指出的路線常常與以往成功打獵的路線有所區別，這正好與現代某種體育運動（好像是 Baseball 或橄欖球/足球）所採用的戰術 game theory 相同（有題）。

21. Mutual Fund 和 Index Fund

【主題思路】

介紹幾類基金的 performance popularity

【段落大意】

第一段：

說共同基金不好市場上有很多 Mutual Funds 共同基金，他們的投資收益率在減去 management fee (管理費，investors 付給基金公司的傭金) 還低於市場收益率和指數收益率。基金投資收益主要靠 index 衡量 (有題，index 是幹什麼的)，衡量一個基金經理主要是看他的 index 組合，比如說被選出來的股票 (index 定義為類似目錄而不是指數)。資金回報率低於 stock market 的回報率，而且低於指數型基金公司 (管理費還高)。解釋：指數型基金公司就是用投資人的錢去買那種和股票市場邦定的指數型股票。然後分析原因，Mutual Funds 因為要經常買進賣出，所以要支付高額的手續費，所以回報率低；然而指數型的基金公司一旦買定就不動了，不用支付手續費。就是包括了所有的指數股票，管理費也少，所以收益率應該高。

第二段：

還是講共同基金表現不一定好 這些收取高額管理費的共同基金受到市場的青睞，號稱具有很強的 manager，他們有很強的 past investment performance，但是以往的收益和未來的收益沒有關係 (有題)，並且一旦 (經濟形勢轉變) 經濟危機大家都完蛋。現在市場上有一種電腦自動管理的基金，他們可以植入

那些政工的 investment strategy 自動的參照別的基金經理成功的投資策略投資，並且只收取很低的管理費，這本來是一種好東西但是很少有投資者願意投資（有題），因為人們已經形成了高額管理費意味著高額投資回報的觀念，缺少 commission to the inter media，並且基金公司因為這些基金只收取低管理費所以不願意推廣這些基金，久而久之就沒什麼人買了。

第三段：

講索取手續費的公司的動機是什麼，好像這個也是共同基金存在的理由（只有一個狗主說有第三段）

【題目】

1) 有一道考了指數是什麼？注意題目中沒寫是問定義（what is...），不過問的就是定義/ index 對市場的作用是什麼？（可以秒選）

A. representative of a portfolio of stocks，用來評估基金經理的投資 performance （考古 V42 狗主選擇）（本月 V35 確認）（本月 V39 狗主確認）

指數基金比 managed 更賺錢

考古 V42 狗主解釋：原文有 representative 這個詞，帶回去看就好。混淆選項裡有說什麼指數基金比 managed 更賺錢什麼的，不要搞混了。

2) 還問了人們的普遍的誤區是什麼？

人們認為以前很成功的 manager 以後也會很成功，這個說法是不成立的（考古狗主 V42）

3) 有主旨題，問這篇文章講什麼的。（本月）

我選的是介紹幾類基金的 performance popularity。（本月狗主 V39 Q49

720）

4) 還有關於最後一種基金是什麼。(電腦自動管理的基金)

模擬投資策略能使用經濟形勢轉變 (我用排除法) (本月狗主 V39 Q49

720) 他還是收的 只是 far more less 所以選了 A 模擬投資策略能使用經濟形勢轉變 (本月狗主 V39 Q49 720)

5) 電腦自動管理的基金, 一種好東西但是很少有投資者願意投資/欣賞, 為啥? (答案確定, 可以秒選)

因為人們習慣於 actively control 的基金 (本月 V41 狗主)

考古 V41 狗主解釋: actively 在這裡是關鍵字。其他的干擾項都是浮雲。

6) unmanaged fund 是怎樣的? 也就是指數基金啦

我選的是根據市場自動調節什麼的, 關鍵字: automatically (本月 V35 狗主)

我當時選的選項是有 index 的 (本月 V38 狗主)

22. super earth 類地行星

【主題思路】

引入 super earth 這一概念，討論研究除了地球以外，是否可能還有適合生物生存的 planet. 通過分析 super earth 的什麼 mantle convection 還有 magnetic field 之類的 Factor 分析它為何適合生命居住。

【文章結構】

介紹：super earth 除了地球可能還有適合生物生存的 planet，

比較：super-earth 和地球做對比，

結論：除了地球可能真的有別的生物 native to the planet，

【段落大意】

第一段：

以前天文學家發現的都是外太陽系的 stars 都是由氣組成的（像 Jupiter）氣體大行星，但是最近新的天文望遠鏡已經可以發現，外太陽系有很多比地球大很多的、由岩石組成的固體 rock planets/stars（像 Earth），稱為 super-earth 類地行星。既然，去探究它們上面有沒有生命。

第二段：

有倆科學家開始通過有限的資料，利用電腦模型，分析 super-earth 類地行星的 features，地幔、地核/地心（重點看 Transit 和 Radial Velocity，前者測半徑（size），後者測品質。兩者一結合，可知其密度/構造。），發現它們的地核不像地球是液態的，因而它們不象地球一樣有磁場來保護地球上的生物。但是！！注意但是，磁場是不是生命必須的，還不知道。（一說地球的結構使得有大氣層還是一層什麼東西在地球表面，可以保護生物，但是類地行星沒有，但是這層東西也不一定是生物存在所必要的；）

第三段：

繼續分析 super-earth，說它們也像地球一樣有板塊移動什麼什麼滴，而且運動更加 intense。上面也是有液態水的，因而比地球更利於生命生存。

第四段：

還是繼續分析 super-earth，說它們引力比地球更大，因而使氣體啥的更加牢牢的聚在它們上空，也是更利於生命生存。對比了地球上的物質迴圈（地到天天到天天

到地地到地) 結論是類地行星上這種迴圈應該更快，按理說環境更適宜生存。最後提到類似生命不應該是始於地球上這個意思，作者態度中立。

【問題】

- 1) **super earth** 上面也是有液態水的 (這個有考題) 定位第三段
- 2) 加強作者的結論
- 3) 什麼元素是幹什麼啊，
- 4) 科學的目的是要說什麼。第二段那些科學家的目的是什麼
- 5) 第二段在文中起了什麼作用，
- 6) 主旨題
- 7) **Super earth** 不和地球一樣在那一點，以下哪個是地球有的 **super earth** 沒有的選項有什麼 **convection**，什麼的，還有 **liquid surface water**，
- 8) 文章暗示了其他大行星都怎樣，可以從文中 **infer** 的是什麼
答案有像木星一樣，板塊會/不會運動..這類的，
看最後一段最後一句 答案就是這句話^[1]9) 問 **super earth** 和地球的相同點 (還是不同點) 是下列哪個？
- 10) 地幔是要幹什麼啊 (第二段) 問 **earth** 的 **mantle convection** 作用，
注意要定位到第二段不是第一段，第一段有一個差不多說法的但不是它，第二段講的和 **heat** 有關的內容，**mantle convection** 應該和 **radioactive heat** 什麼的相關
吧。^[2]11) 第三段出現一個單詞“**Hospitable**” 問作者要表達什麼
- 12) 以下哪句話能從文章中 **infer** (注意 B 選項沒有用 **may** 哦 文章中是 **may**)
- 13) **Weaken** 那些科學家的 **conclusion**
- 14) 宇航員發現的什麼在文章中得到了支持
- 15) 第二段高亮 和第一段的關係

23. 馬的進化（含馬臉變長）

【主題思路】

現象解釋馬進化的原因

【結構】

現象：馬在不斷的進化

解釋：是由於問題導致的

【段落大意】

馬的進化在一段時間裡很劇烈。但是這種進化不是因為溫度的改變，而是因為食物的改變導致的。馬之前生存的地方溫度變冷，於是馬遷移到了別的地方（Open plaine）。在這裡，馬的食物也被迫發生改變。當地最有營養的植物是 X，但是這個植物進化出了讓馬難以消化的成分，於是馬不得不放棄這種食物轉向了植物 Y，這種植物營養低，難嚼，導致馬的嘴部發生了進化。

他們為了適應環境，身體變得越來越大。意思是變大的身體用少一點的食物也維持體力。還有一個變化的點是馬的臉越來越長，這樣眼睛可以在草的上方。這裡還說到了捕獵者容不容易發現他們的問題。

【題目】

1) 題目問道 馬到平原後為嘛草

有迷惑選項是 因為平原沒有有營養的植物

我選 平原進化的高營養的草馬消化不了

2) 問題馬剛到平原吃草遇到了什麼問題

選的是 埋頭吃草看不到敵人

迷惑選項 草高可以讓敵人躲在草叢裡接近

24. 法國印刷術

【主題思路】

介紹兩種印刷術的特色

【文章結構】

金屬腐蝕好：技術好，有藝術性；

木頭雕刻好：操作小，花費小；

【段落大意】

V1

第一段：金屬腐蝕法好：

19 世紀 Book illustration 的出現引來了批評 critics。其中典型的就是一位叫 DE M (DC) 的人對此持負面態度。(這裡搞清楚 DC 是批評的還是對批評持負面態度的), 這個人認為 metal etching 法 與 wood engraving 雕刻法 (這裡應該有減少兩者的一致性), 這兩者相比, wood engraving 簡直就是污垢 (就是不好就對了) 而 metal etching “好完美”, 因為技術好, 又具有藝術性

第二段：木頭雕刻法好：

De Mercey (這是另一個人) 覺得 wood engraving, 同 lithography (平板印刷術) 一樣經濟方便。因為 wood engraving 的操作 less difficult, 而且花費小, 中間貌似穿插了與 copper 的對比, wood & lithography are both less difficult in use and less expensive. Lithography was initiated for taking artists' pencil works (這句意思如此, 語言不是很准全)。然後舉例說 wood 印刷在當時的應用應該是廣泛的, 然後又問 DC (第一段那個人) 的觀點, 浪漫派和 DC 竟然也喜歡 lithography, 認為各種美好, 儘管最後還是淪為傳播政治等話題的載體。Although DC championed 擁護 lithography in the artistic and emotive domain, it ultimately fell to the low-end serving for political and social (不是 domain 這個詞, 但就這意思, 注意體會 championed 的意思)

V2 (與 v1 觀點不一致)

第一段講了 19 世紀 illustration 的出現引來了很多的 critics。然後講一個人認為用木頭 (lithography) 比用 metal engraving 的方法好。

第二段開頭說, 後來的人還是人為 metal engraving 的方法更好, 但是 lithography 開始越來越流行普及了, 因為低廉的造價, 和方便使用。最後一

句是 lithography 應用到 popular side，用於 publish newspapers，ranging from political issues to social issues。）

【問題】

1) 主旨題

我選了介紹不同的方法。

2) 有一問是說第二段提一個人 (De Mocooy 貌似) 是為了幹嘛？

3) 最後還是變成 low-end 用來傳播政治阿 社會啊的主觀事情 (這裡有題)

4) 這裡有個題目比較糾結，就是關於第二段的那個人的觀點的，那個人認為金屬的印刷不好，又貴，而木頭的比較好。下面那個不是他支持的

其中三個選項文章很明顯提到，但還有兩個不知道選哪個，一個是賣的貴，還有一個是用此種方法做出來的 venue。我選了後一種，文章裡沒看到。

5) 說通過文章, 可以推斷出哪個是正確的？

好像選 LI 那個印刷術很盛行 之類的

6) 還有第 2 段開頭提到很長的法國名字問那人的觀點

7) 問 19 世紀 lif 方法被人如何看待？

8) book illustration 在當時怎麼樣？/第一題問你第一段 book

illustration 能 infer 出啥？

V1 我選了被批評家認為 for 工業。

V2 (by 往屆狗主 760 V42)

選項有

A) book illustration was used for industrial publication

B) it is not made of metal

C) used for social and political publication

D) critics ignore illustration

E) can be easily created by artists

大概選項就是這個意思，順序不確定，總之我覺得所有選項都不靠譜，jj 裡有人選了 for industrial publication，但是我也覺得不對啊，原文貌似說的是 criticize it as industrial and xx 反正我理解的是批評家覺得這種方式過於工業化和簡陋，可能我理解錯了吧，最後糾結了半天我選了不是 made of metal 的那個好像。。。

9) 還有一個問到浪漫派的觀點什麼的

我沒太多時間看，就選了那個 artist 可以 spontaneously create 他們作品的那個。

10) 有個問題是關於 lithography 的細節題

我記得答案好像是 lithography 開始的時候應用沒有那麼廣，因為最後一句說到了後來 lithography 才得到了廣泛的應用。這是我遇到的最坑爹的一篇閱讀，文章不長，但是浪費很多時間在上面。

11) metal etching 法 與 wood engraving 雕刻法（這裡應該有減少兩者的一致性，因為後面有出對兩者一致性的題）

12) 19 世紀大多數人對 illustration 的看法，大家注意認真讀開頭的兩句話。答案就在那兩句話裡。

13) 因為 wood engraving 的操作 less difficult，而且花費小，中間貌似穿插了與 copper 的對比（有題）定位第二段

25. Job embeddedness

【主題思路】

介紹 embedded factor，並關於他的兩個駁斥觀點；

【結構】

第一段：提出 embedded factor，並解釋；

第二段：提出 embedded factor 的兩個悖論；

【段落大意】

第一段：提出 **embedded factor**，並解釋；

Researchers 通常 assume employee 留在崗位上的原因是 job satisfaction 和 job alternative。但是最近有學者提出一個"embedment (嵌入)"的理論/ "embedded factor" 的概念，大概是說個人與 job、community、family 之間的 connection，這種聯繫越緊密，工作就會越穩定，工作就越不容易變動。

有 3 個維度/優點：

①個人與 job 的 connection (the extend to related job)；

②個人與 family、community 的 connection 是否能與其他 connection 相 fit；

③個人要離職的代價有多大。

第二段：提出 **embedded factor** 的兩個悖論。

However, embedded factor 影響人 job turnover 還有 2 個 indirect 的方式。/embedded factor 聯繫太緊密，也也會增加 job turnover 的可能性。

① connections 多的人一般都比較會 network，認識太多的人，會有更多其他 job position 的機會；(考古：有題，直接的選 E. benefit 神馬神馬的，這個“神馬”是第一個不足裡面的 key word，所以我就選了)

②embedded factor 聯繫緊密的人容易太投入工作，反而忽視了家庭，產生一些 conflict，而這些 conflicts 可能成為 turnover 的原因。最後說 embedment 這個概念是針對於 root in the current situation 來說的，而這本身就可能會造成離職(估計是因為人們想改變?)。

【題目】

1) Primary purpose ?

embeddedness 和另外一個理論的比較。

job embeddedness 對離職的影響/不同因素對 job turnover 的 effect / 嵌入理論對主動離職的影響

2) 說哪個最 least 表述 job embedment ? / 哪一個原因最 least 導致跳槽？

【考古狗主】：

A. the job is required to travel a lot

- B. employee joins company' s soccer team
- C. employee works for a local charity/ employee considers company as his/her community' s big part
- D. employee feels comfortable working for company, blabla
- E. employee works as a comedy and a banker in a city well known for it is comedy shows

比較簡單。看看哪一個描述和其他 4 個不一樣就好了，很明顯。

3) **except** 題：最不能用 **job embeddedness** 的維度/好處來解釋的例子？

這個是細節題，會文章一看就知道。

4) **in order to** 題：

5) **connections** 可能導致？

B. job turnover

6) 問什麼樣的一個人更傾向於怎麼樣？

26. 物種引進

【主題思路】

生物學家建議在北美引進大型非洲動物 megafauna，健全生態系統，接著是可行性探討，從生態系統本身，經濟性以及引入動物的生存可能性等方面進行的討論，總體觀點是支持

【結構】

科學家建議：引進大型動物

引進的好處（舉例解釋）：對生態平衡有好處

進一步引申好處：經濟上的好處

【段落大意】

大型動物 megafauna 在 P 時代滅絕，好像亞洲非洲沒滅，因為它們慢慢適應了捕獵的人，但是其他地方都滅光了，因為人類突然出現。大型動物可能進化成了相同的小型動物，保守的生態學家想在北美引進大型動物，環境變化可能是原因 大型動物對平衡生態好，控制是草類動物數量一些反對的人人為這會破壞當地生態，因為大型動物是外來物種，可是作者認為不會的，因為這些大型動物和北美本地的物種有相同的基因。有人反對這個提議，說了兩個反對點，都被作者一一反駁了。North America 的大型動物存在的必要性，lion、elephant、cheetah 等等，大型動物對生物族群的影響，主要是引進的好處（有一個例子似乎是，因為大象會踩倒很多植物，這樣相對比較矮小的食草動物才有充足的葉子吃）

第一段：

conservative biologists 環境保護學家建議復活古代大型生物 m，說這樣對現在的 ECO SYSTEM 很有好處。（由於某些原因在美州的一些大型動物滅絕了，但是其他地方還有，就想引進他們改善惡化的生態系統）。

第二段：

引進的好處（主要是舉目前生態環境的現況，比如 small 動物多什麼的，引進了就會減低他們，大象推倒一些樹木對一些小動物居住有益）舉例非洲，說非洲的生態比較完善，因為物種之間達到了一種平衡。

第三段：

說引進這種大型動物 m 會給北美現在的生態帶來哪些好處。對各種動物的好處，促進經濟發展。舉了例子，大象，狼等等。還能促進旅遊業發展，最後還說了還有經濟上的好處，而且 COST 不高，只需要讓那些大型動物在保護區內閒逛，就可以吸引很多觀光客。

第四段：

說引進這種大型動物 m 會給北美現在的生態帶來哪些好處。對各種動物的好處，促進經濟發展。舉了例子，大象，狼等等。還能促進旅遊業發展，最後還說了還有經濟上的好處，而且 COST 不高，只需要讓那些大型動物在保護區內閒逛，就可以吸引很多觀光客。

【題目】

1) 哪一項是作者認為 m 消失會帶來的影響？（定位第二段）說北美缺少那個動物（M 開頭的一個詞），最有可能引起的什麼效果？我選的是引起 fragment ECOSYSTEM 什麼什麼，大意是說 ECOSYSTEM 不完整之類的。其他選項都是比較具體的，比如說狼怎麼怎麼了，獅子怎麼怎麼了之類的。

2) 狼的例子說明了什麼

3) 專家最可能在 proposal 中 plan 什麼：定位第二段

我選 E，不肯定對

我選 C，不肯定對，但跟文章最相關

A 是提供大型動物居住地

B 是 fencing off 什麼植物

C 是做大型動物的 DNA 測試

D 是 plant 什麼什麼，記不清了

E 是創造長期經濟效益

4) inference 題：引進可能改進哪方面？

我選了 WOODY 植物的一項。在文章裡提了

5) 問下面什麼動物的引進會帶來經濟 benefits（而不是生態 benefits）我用了 5 分鐘也沒找到這個經濟 benefits。大家看到經濟的要注意了。也可能不在這一段。（第三段）

6) 有結構題，問 DNA 出現的作用，定位第四段

——就是證明它們可以在這生活；又有人反對說現在和以前環境不一樣了啊，支持者又說了

用途是說明引入大型動物是可行的，因為 DNA 檢測說明什麼各個洲的動物都差不多，所以不存在不同地方的動物有差異，造成引進可能失敗的說法是不對的。

7) 第一段起到什麼作用，我選了專家提出 proposal 和給出背景知識

8) 主題題：Main idea of the passage，我選的是評估專家的一個 proposal。其他選項都是比較具體：比如是否應該引進 M 這個動物之類的。

9) 解釋一個曾經發生的“lighter extinction”，文中說的是當時人們也處於捕獵技術成長的階段，那些動物就有時間去適應，答案就是這個意思的一個改寫。

10) 引入大型動物的好處，

可能選和植物有關，是對的，對應原文說過度放牧，所以大型動物引過來，可以吃點草食動物，選這個。

11) 以下哪種動物對生態又改進：

選大象和狼，我一開始想都沒想就選了，後來一看時間挺富裕的，（因為前面語法沒有猶豫）就又看了一眼，這一眼還真看出問題啦，因為文章在第一段單獨提到了狼，在第二段同時提到了大象和駱駝，選項裡有大象和狼，還有大象和駱駝，那我覺得就得選大象和駱駝了吧。

12) 問哪個是 specific example for economic benefit?

五組動物，都出現過，有點難找。後來發現只有 elephant 和 wolves 算講的比較詳細，而且是分開在兩個段落裡出現的例子，要找一下的。另外有兩三組答案，每組兩個動物好像原文中都是直接成對出現的，應該可以排除。可能這個問題的 key words 是 “specific”，而不是 “economic”