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# 一、glass

【本月原始】小花兒小花兒

生產glass和glass object的生產model有centralized和disperse兩種

【考古】

【本月原始】doris.yuting

考了glass manufacture和glass production, 兩段

P1 開頭先提出一種觀點，大概是說有人認為 centralized 的生產方式和dispersed 的生產方式是同時存在的。（兩種方式區別：centralized生產glass的話，大規模玻璃的生產靠近原材料，生產完畢後再運輸到其他地方加工成玻璃製品。而如果是dispersed的話，玻璃的生產和玻璃製品的生產都會在different regions,規模比較小） P1 最後指出，有證據削弱了centralized這種生產方式

P2 繼續論述 dispersed 生產方式的可能性，最後也給否了。

【本月原始】西西西瓜太郎

今天考到一篇是講關於羅馬時期glass making和glass ？的兩種models，一個是centralized 還有一個是分散的。一共兩段，分別講集中和分散。集中是工廠位於原材料的來源地，多是大工廠，還舉了埃及（好像是的）的一個例子。第二段講longest被接受的是分散模式。small 工廠分散，並將製作的objects運到其他地方去。

V1 : glass 融化了之後

玻璃製造廠，兩種生產方式，centralized和dispersed

V2: (By lvsexiaocaomei) 科學家們普遍認為有concentrated 和dispersed兩種工廠，文章主要在討論當時羅馬到底是在用哪種方式的工廠多呢

第二段說concentrated工廠一般離出產原材料的地方很近這樣的工廠數量不多但是規模很大。然後把出產的產品運到另一個地方去好像再次進行加工什麼的（不好意思記不清楚了大家參考下就好了）

第三段說dispersed工廠一般數量很多分佈在國家的不同位置。古時候生產的glass一般都會被remlt, remelt之後再做成其它的樣式。文章提到被remelt多了的class的成分就會一樣了。然後根據後人發現的那些class的成分是否一樣來判斷工廠到底是dispersed的還是concentrated得

V3: (By hgmkk) 考到了1~2世紀羅馬人造玻璃的事。兩段，第一段類比了埃及和另外一個國家，說是集中大廠生產玻璃，然後分至各地塑型什麼的。提到了證據不足。

然後第二段轉折後，說有證據說明當時有回收重制，最後說1~2世紀應該是小廠多於大廠。

V4: (By Gmat倒計時) 玻璃的製造產業是集群還是分散的

第一段說的是有玻璃產業有兩個modle,一個是集群的，一個是分散的。然後在18世紀(不確定)之前是沒有出現集群的。

第二段說的是有人做實驗了……發現那時候的玻璃的原材料都是reuse的～就是把破了了玻璃collect再remelt～所以通過看那時候的玻璃的材料組成就能推斷其屬於哪個modle.

題目有很多有迷惑的選項，比如有個選項中說有個地方把碎玻璃collect,再distritute,但是我沒有在原文中找到。

閱讀3(文章較長～不懂的詞比較多)

V5 (By monica925) 玻璃廠的那篇補充兩個問題，

有一題問下列那個選項關於centralized廠是對的，選項有玻璃廠靠近原材料近，還有玻璃廠和玻璃製品廠離得近。

還有一題貌似是高亮了remelting the glass，這裡注意仔細看上下文

V6 (By Cheesekiss) P1. 據說有兩種玻璃生產方式。學者說在羅馬帝國的一二世紀應該是concentrated model。這種集中的生產方式是少數大型的工廠機集中在原材料豐富的地方，就像A和B 國的工廠那樣（有題，為什麼舉例AB國）。對在particular location的企業們有iintrinsic 好處，好處是什麼什麼（有題，問intrinsic 好處是指什麼，我選的是是對於particular location 的好處）。對不在particular location 的有什麼什麼好處。（有題，問寫這個好處有什麼作用，我選的是指出不在particular location 集聚也有好處）。但是這種方式都發生在羅馬帝國的後半階段，而不是一二世紀。

P2.另一種長久以來的看法是羅馬帝國一二世紀的採用分散的生產方式。這種企業分散在不同的地方。他們採用melt 已用過的玻璃進行生產。文獻資料顯示這一時期羅馬帝國的玻璃的成分很類似。這種生產方式可能是因為使用同樣的RECIPIES，或者是多次燃燒用過的玻璃導致成分相同。文章最後作者說我們可能會EXPECT 玻璃的成分會不同一些。

V7 (By zhangericqi, V36) 科學家們普遍認為有concentrated 和dispersed兩種工廠，文章主要在討論當時羅馬到底是在用哪種方式的工廠多呢

第二段說concentrated工廠一般離出產原材料的地方很近這樣的工廠數量不多但是規模很大。將生產出來的玻璃運去別的地方，在那裡加工，這個地方有很有小廠，做玻璃的加工。

第三段說dispersed工廠一般數量很多分佈在國家的不同位置。這些工廠有同意生產標準。有些玻璃被收集，然後融化再作生產玻璃的原料。

記得兩個題

一道是下列有關concentrate的方式正確的是，記得選的是離原料產地近，其他的錯的都特別離譜。

一道高亮 remelt說明啥

V8 (By vzaiolo, 710) P1 說Pre-Roman 一二世紀時期兩種玻璃製造廠。一種concentrated，就是在離row material近，規模大，數量小，生產的玻璃運到其他地方加工。舉例兩個國家（Q）。

PS:看到jj裡面的intrinsic的好處我好記得是在另一篇文章裡面。。就是公司選址哪裡，等會說。

另一種是Dispersed：數量多，在各個sites，然後對玻璃remelt還有一個什麼過程。

最後一句是說，有證據表明集中式的玻璃廠在羅馬什麼時期出現過，卻沒有證據表明其出現在羅馬一二世紀。（有題）

P2 真的忘了，和寂靜裡不太一樣。但好像不是比較數量。。。

題目

Q1：舉例兩個國家幹嘛？

Q2：那些人的證據……就是上面的定位點，一段末句

V9 (By liaoguojun, V42) 第一段：古羅馬玻璃生產有concentrated和dispersed兩種production method（不是工廠，是方法！之前的機經有誤）

第二段：重點解釋集群的生產的模式，離原材料地方近，規模大，工廠數量少，原材料最終運到其他地方加工

【！】注意，這裡對dispersed的method一帶而過，幾乎沒怎麼介紹它的具體模式。

第三段：古時候的玻璃生產一般會涉及到remelt的流程，remelt很多次會使得生產出來的玻璃identical

（借助這個特點可以用來判斷是哪種生產方法——這個內容沒有！）

最後，作者突然來了個however，然後批評了dispersed的方法不好，concentrated的方法好。

所以，題目有：

1、作者態度題：我選：用一種model（文中一開始到最後都有貫穿model這個存在）來解釋production methods

2、細節題：一下哪個和concentrated相符

五個選項三個負評價兩個正評價，我選了個稍微更貼近原文正評價的，如果遇到一定要自己判斷

# 二、Transactional Leadership Vs. Transformational Leadership

【本月原始】小花兒小花兒

有兩種strategy：transactional和transformational.第一段介紹兩種strategy，第二段講不同personality的人喜歡用哪種strategy以及推測為什麼

【本月原始】Dan1el

考到一篇JJ，transformational和transactional兩種leadership
P1 先define了兩種leadership，各有什麼特點，最後一句說research suggests personal traits會影響leadership偏好
P2 extrovert更偏向哪種風格，然後說另一種風格會扼殺innovation，最後幾行有說到openness to experience is negatively related to一種風格，然後however，也不positively related to另一種風格

【考古】

14. 管理者風格

1. 主題思路：

講兩種leadership style: Transactional Leadership Vs. Transformational Leadership.

/講personal traits 會影響individual對leadership style的選擇。然後research研究喜歡這兩種leader的什麼personal traits?(這裡應該是研究什麼樣性格的人喜歡這兩種leadership type)不同性格的人喜歡不同的leadership style.

2. 段落大意：

P1：介紹這兩種leader的管理方法，transactional leader的喜歡先給一個standard讓員工們去實現，transformational leader的喜歡先否定員工的XX，然後給他們inspiring的意見讓他們做（還有很多描述，不過我自己有點分不清兩者的區別，不是特別明顯).

第一段最後一句講了researchers要investigate how personality traits之類的會影響leadershipstyle.(個人感覺是how personalitytraits影響喜歡的leadership type)

P2：講這個research發現，不同性格的員工prefer不同的leaders。

研究發現extroverted （外向）的人喜歡TRANSFORM 那種的。因為他們喜歡挑戰之類的；內向的人就喜歡transform型的領導因為XXX，還有一種sentixx的員工喜歡XX領導.( 按照對比的話，後面這個sentixx可能是sentient，感性的意思，所以結論就是感性的員工喜歡TransactionalLeadership)

有些人傾向那個激勵人的leadership，舉個例子，consciencuous 員工，（這個單詞我又不會拼了，但是差不多）喜歡那個激勵人的(consciencuous這個單詞可能是conscientious（【小編】：經確認是這個詞），小心謹慎的，細緻的。這種性格的員工喜歡Transformational Leadership,因為第一段有提到說transformationalleader會激勵人)，因為those leadersbehaviours and values (這裡應該是說這些leaders的行為和價值觀)mirror their own.（此處有題問，什麼會削弱這個例子，這個題不確定）.

後面又講了openness toexperience negatively related to 第一種領導，就是那個事物型的(這個事物型的應該就是transactional leadership)，但是openness toexperience並沒有positively related to第二種，所以最後這個research其實也沒說明什麼吧，

最後說研究者推斷說可能是因為TRANFORM的為了什麼目標的PROMOTION讓這類人覺得失去了AUTONOMY。（有題）

3. 題目：

\*Q1. 一個主旨題是問這個passage講了什麼？(小編：此題似乎具有迷惑性，請大家斟酌)

V1狗主思路：其中一個選項是第一段最後一句的改寫，但是我沒有選，因為選項說research suggests了人的這些東西會影響leadership style什麼的，但是我當時覺得research沒有完全suggest，另外一個選項跟這個類似，我選了那個。但是這個題不確定的。

V2我選的大概意思是：介紹了一個背景和要研究的方向下面給出研究結果和看似不合常規的結果解釋。 (本月760狗主)

V3關於主旨題，有個選項有點繞，大意是有“這些traits的人會影響leadership，同時這些leadership也會影響有這些traits的人”（類似於相互作用），似乎另外一個選項裡也有這種相互作用式的表述，我看得很鬱悶。（本月狗主Q51 V35）

\*Q2. 問題裡面有個問削弱的就是削弱conscious的人喜歡transformatical

V1(按照前文，conscientious的員工喜歡transformational leadership)

V2削弱“conscientious的人prefer transformational leadership”這道題，我只記得兩個很對稱的選項，其中一個是“leader的behavior不能反映他們的value”，另一個是“leader的value不能影響他們的behavior”。

Q3問transformational leader會對以下哪個有不同意見

有個people who sticksregulation 別的忘了

Q4. 貌似是問下列哪項關於opennessto experience 的人是對的。

我選的是AUTONOMY比new experience對於他們更重要。 (本月760狗主)

Q5.說的貌似也是根據第一段的描述關於這些領導風格下列哪些說法是對的。

我選的是 it is unlikely transaction 這樣的人在需要創新的公司成功。

其他都不對。 (本月760狗主)

4.備註：

1)文章一屏左右

2)經狗主確認文中P2出現的員工類型Conscientious

# 三、efficiency assortment

【本月原始】小花兒小花兒

很長，有三四小段。有一個“efficiency assortment（還是assortment efficiency）”。然後商家擔心這個策略會帶來不好的影響，但其實risk is small

【考古】

【本月原始】889453

另一篇機經裡好像沒有（也可能是我沒看到），通篇在講一種銷售模式（是一個我不認識的單詞，好像是ass打頭的一個挺長的單詞），開頭是說一般認為這個用a的話，產品選擇就多樣，消費者satisfaction就容易滿足，但實際上消費者會在不清楚自己偏好的情況下，這種a反而不好會使得消費者放棄購買。第二段就是一個學者的研究說在偏好明確（有個單詞，strong-predetermined）下，A不會使的消費者打消購買的欲望但是如果是偏好不明確的話，那麼A確實會使得消費者放棄購買。

【考古】

七、efficient assortment
【本月原始】KFHouston
第二篇好長 8段啊但是不難  以為掉褲子了說的是retail store裡面efficient assortment的一個recommendation (有題問主旨選了是作者提出一個recommendation)的有的商店害怕啊如果efficient assortment 來減少一些賣的不好的產品辣麼消費者對這個商店的perception會不會下降因為他們carry 的東西少了嘛然後出現作者觀點說是其實不用擔心喲因為 2段解釋如果用對程度了消費者不會發現滯銷的產品已經下架了因為他們只關注自己的favorite brand 還有這個section 的占地面積啊後面第二個是說如果efficient assortment做對了反而會increase perception  讓客戶以為你的stock多了最最後面討論了一下商家還是要be careful 啦具體看客戶（有題問什麼情況下這個recommendation 會 fai ，估計就是特定商場客戶的愛好很難推測或者人群不定的時候）

【本月原始】ddddaisy
月度我記得有一個講product assortment,第一段說建議商家減少這種assortment，這樣可以通過減少賣的不好的商品的存貨量來降低成本，但商家不願意，因為陳列的商品少了可能會使顧客達不到心理預期，不再光顧。後面幾段講的是有研究發現這種assortment不會降低客戶對店鋪的評價，因為客戶評價主要是看他們最喜歡最關注的產品陳列的多不多，後面還將了商家可以把同一種類多擺一些什麼的小伎倆。題目忘記

【考古】
第二篇商品assortment（長，不難）
Grocery retailers have been informed that, to remain competitive, they must reduce the number of stockkeeping units (SKUs) offered, in line with consumer demand, or, in other words, adopt "Efficient Assortment." Retailers have resisted this principle on the basis of a fear that eliminating items would lower consumer assortment perceptions and decrease the likelihood of store choice. In two studies, the authors examine how consumers form assortment perceptions in the face of SKU reduction with a particular emphasis on two heuristic cues: the availability of a favorite product and the amount of shelf space devoted to the category. Results indicate that retailers might be able to make substantive reductions in the number of items carried without negatively affecting assortment perceptions and store choice, as long as only low-preference items are eliminated and category space is held constant. Thus, the potential risk inherent in item reduction might be more limited than initially thought.  這是我自己複習時在網上找的，大家理解大意，原理和考試中文章一模一樣
考試文章很長，5段，但有了背景知識看絕對不難。
1p 商家不敢減少assortment，怕顧客發現了舊光顧的少
2p研究發現。。。具體發現內容就是我上面這段資料
3p介紹這樣為什麼好，不僅不會引起顧客群體很大的流失，反而讓大家看到受歡迎的產品多而精，更願意光顧。即使有少量客源流失，但真正sale增加和，assortment reduce降低的成本證明還是值得這樣做的。
4p 5p最後簡單收個尾，說當然減少貨物品種是更複雜的過程，也需要審慎調查之類之類，無關緊要
題目
主旨——給出evidence證實這種策略likely to success（我很確定）
細節：以下哪種做法實施最後可能成功 選E，前半句每個選項都一樣，都是把空的貨架填上和減少的商品相同的一種/多種。。。主要看最後是半句是而不使顧客注意到assortment的減少（確定）

# 四、法國大革命

【本月原始】shuzijun

閱讀A：法國大革命，短篇。法國大革命中，政體更換，作者先拋出前人觀點：大革命中有農產品價格上漲等等社會亂像，緊接著作者拋出XXX的觀點，與前面的觀點相反，當時那些亂象沒有發生，繁殖率下降。但農產品(grain)價格上漲，是因為政治危機（political crisis）。第二段介紹革命的深層次原因，稅收無法cover 政府debt，當時專有名詞大概是什麼議院出臺關於稅收的什麼政策。因此政府必定被推翻。後面一段忘記了。

Q：法國大革命中農民的grain價格高原因

【考古】

【本月原始】interest32

1. 講的是法國大革命，原來一個專家推測法國大革命的原因是工資低，糧食價格上漲。。。。但是另一個專家挨個反駁了他的觀點，第二段提出了另一個原因是當時法國皇室已經收不上來稅了，收不抵支等等

【考古】

　是講18世紀末期的法國，然後扯到了當時的農產品價格提高，然後和大革命扯到一起。

　　考古：已確認

　　【V1 Scarlettma】

　　P1：說法國革命以後生產下降了，人口下降了，反正什麼都不好了，馬上有個人反駁了這個人還叫weir，然後他說其實各種指標都是不降反升的，但是因為農民怕political crisis所以不敢賣，有一題選項我就選了這個。

　　P2：就說了另外一個問題了說到tax什麼的，有點看不懂是什麼意思，但是大概感覺是支持weir的。

　　問題1 第二段是什麼作用。文言文 nowwsy 有點類似, 樓主需要仔細審核一下了

　　【V1】

　　法國大革命的，聽我同學說他上午也考到了。是討論法國大革命的爆發原因，好像是傳統的認為考發原因是人口增長等等三四個原因，但後來研究發現那些原因都不對，雖然人口有增長了，但是物價沒有上漲之類的，這出了到題問之前說的幾個原因裡，作者只同意了哪個，應該選人口增長的那個。這篇文章短而且不是很難

　【V2】

　　P1：學者A說法國大革命是因為經濟原因(例如生活水準下降，糧食價格上升等等。。。)，但是B學者說不是因為經濟原因，並把A的前幾個例子都反駁了，說歷史上其實不是那樣的，另外就算是糧食價格上升，但也不是因為經濟問題，而是因為政治原因。(有個細節題問造成糧食價格上升的原因，文中說是因為 farmer ..not market grain...因為政治原因，但選項中沒有直接說政治原因的，我選了個說farmer retain 他們並不急需的grains)

　　P2：開頭句說economic ...fade importance, politic(或者是social) system come into...重要的意思，接著繼續說支持B的觀點，有個例子關於Tax的，說Monarch入不敷出，亂徵稅，結果得罪了一群Powerful的人(有個專有名詞，關於議會的?不確定)，又說道，這個專有名詞這幫人火了，宣佈tax illegal，最終18幾幾年導致了大革命。(還是說因為政治體制造成的)

　　【V3】閱讀還有法國大革命那篇，一頁長，兩段。

　　P1：講某個人說法國大革命是因為人口增加、糧食不夠吃等因素，另一個人對導致的因素發表不同意見，但有所相同之處，這裡有細節題，很容易將題目看錯跟作者觀點對比要注意。作者觀點又不同，儘管人口增長糧食面臨壓力，但主要是因為政治動盪使農民防範風險不敢投資農業。

　　P2：第二段解釋作者的觀點，如何政治動盪。有兩道細節題

　　題目

　Q1 主旨: 我選 discuss the causes of French Revolution

　　Q2 幾個原因中作者同意了哪項: 我選人口成長

Q3 infer題--文章infer那些說tax illegal的人怎樣: 我選他們的power某程度優於貴族還是什麼的

# 五、bottlewater

【本月原始】shuzijun

閱讀B，短篇，兩段：瓶裝水從製造到運輸販賣耗費大量能量，尤其是製作和運輸過程。一瓶水差不多1/3都是油。import的水耗費能量遠遠大於比當地製作販賣的水。另一種水，似乎是桶裝水，能量耗費少。第二段，反對者的兩個問題和調查者的回答。第一個問題忘記了，調查者回答道，即便桶裝水（反正不是瓶裝水）純淨過程成本不同，其能量耗費遠遠小於瓶裝水。

Q：減少能量消耗的辦法。樓主在選項“讓消費者意識到瓶裝水的能量耗費”和"宣傳消費當地生產的瓶裝水"中猶豫，最後選擇後者。

【考古】

8.bottle water
V1講bottle water的，bottle似乎在2007還是2001年的統計發現其實這是很耗能源的，但是發現大部分是在運輸和生產上，於是學者就提出說要就近生產bottle water節約能源。反對者說要直接淨化水龍頭的水，但是學者有說即使最便宜的淨化方式也遠遠高於bottle water（這些都有題噢）
V2第二篇，bottle water，第一段講bottle water生產製造還有運輸消耗能源比另外一個什麼多（記不清了，反正是個什麼什麼water），所以生產另外一種water比較好；第二段講有部分人反駁這個結論，詳細記不清了，大概就是說回收方面bottle water比較有優勢。題目一道主題題，其他都是細節題。
V31、bottel water 那個。貌似和考古的有些像。但是第二段的那個意思好像有些出入？我回頭再看一下。
反對者說要直接淨化水龍頭的水，但是學者有說即使最便宜的淨化方式也遠遠高於bottle water（這些都有題噢）

第一段講bottle water生產製造還有運輸消耗能源比淨化水龍頭水貴。運輸途徑等很耗能源。會導致更多的環境污染。
第二段對者說要直接淨化水龍頭的水。但是提出了2個反對意見。又分別解釋了著2個反對意見。

瓶子回收那個地方考了一題（）
bottel water 和水龍頭的那個有個優劣比較
問題有4個。1、infer, 2、main (選那個bottel water, energy....)，別的好像都是細節。
我想起來再補充。
V4
1.有講到water bottle 浪費energy的問題被一個關注環境的組織注意到。這個水從淨化，加工，裝罐都會影響環境。後面說到運輸非常浪費油。差不多運輸一車水，要浪費1/3等量的油。後面有個觀點是來解決這個問題（用過的瓶子回收？？）。但是最後這個研究機構說，這個方法無法從根本解決問題，因為瓶子在使用完了後不會被回收，有可能被當作玩具，垃圾，或者其他用途。回收的只是很少部分。
V5第二篇是關於瓶裝水的。第一段：瓶裝水對環境保護產生了壓力。一個研究小組計算了瓶裝水的生產會產生消耗多少能量，發現消耗的能量比生產水龍頭的水要多。其中大部分能量都消耗在了運輸上，因為運輸耗油。所以進口瓶裝水比在國內生產要不划算。

第二段：有人反駁一個方面，這個研究小組作出回復，又有人反駁另一方面，這個研究小組又做出回應。沒有考察具體內容，所以沒有細讀。
有考到主旨，好像是問第二段的大致內容吧。。。反正我有一題選的是什麼對各種argue作出的回復
V6第二篇是說礦泉水瓶的，說有人研究製造一瓶水的ENERGY是很多的，大意是非常不划算，而另一種什麼材料的就不用那麼多ENERGY，而且塑膠的礦泉水瓶如果進口的話會更不划算。第二段是說有人對他們的研究有質疑，說另一種材料也很浪費ENERGY，他們反駁說，不管怎麼浪費，也不如塑膠的礦泉水瓶浪費，又有人質疑，塑膠礦泉水瓶可以回收利用，他們反駁說這些回收的都用到服裝啊別的行業去了，題目不記得，有主旨題。
V7有講到bottle water 浪費energy的問題被一個關注環境的組織注意到。這個水從淨化，加工，裝罐都會影響環境。後面說到運輸非常浪費油。所以進口瓶裝水比在本地生產要不划算.（後面有個題，問怎麼減低一些能源消耗，選本地生產）。
V8（750）
第二篇：bottled water，機經第8篇，基本上是V7的內容，補充了一點
  第一段講一個environmental protection team研究了到bottle water的issue，發現整個manufacturing process of bottled water是非常浪費能源的。processing the water; manufacturing the plastic bottles, bottling the water, transportation of the water, cooling the water for retail sales等各種環節都是非常耗費能源的。(中間還有幾個process記不清了，但不影響解題)。其中manufacturing of plastic bottle和transportation這兩個process最浪費能源（這句話後面有題考到，選manufacturing of plastic bottle比processing the water更浪費能源）。整體上bottled water的能耗比直接淨化的tap water要高上1100～2000倍的能源。In addition,進口瓶裝水比在本地生產的瓶裝水要耗能2～3倍左右。(具體數字完全沒用，不知道為什麼就是記憶那麼深刻……關鍵的文章內容和題目倒是忘了一堆>\_<)
  第二段講有反對者說bottled water分析的不錯，但是關於tap water的分析卻不是很完善。研究人員反駁說tap water在最耗能的情況下，也比bottled water消耗能源少hundreds of times。又有人提出說bottle water的分析中沒考慮瓶子回收的情況。team反駁說，回收的瓶子都做別的東西了，carpet cloth什麼的，沒做回到塑膠瓶的生產過程中，所以沒考慮。

有題目考第二段的作用，記不清選項的具體內容了，基本上就是有人提出質疑，研究人員一一回應的意思。
這句話後面有題考到，選manufacturing of plastic bottle比processing the water更浪費能源
1）主旨題
2）以下那種做法更能節約能源：我選喝local的瓶裝水而不是import。定位在第一段最後一句
3）好像說有什麼人反駁之後，研究小組如何回應的，應該是針對第二段的內容
4）想不起來了
5.（後面有個題，問怎麼減低一些能源消耗，選本地生產）。
V9(760)
2.第二篇：【狗狗第8篇】：bottle water。2段：參考V8。很全面了，基本就是翻譯版。考題也和V8一樣。

後面有人ARGUE說你bottle water 分析的比較好，但tap water的MODEL分析的沒正麼好。反駁回去說tap water的MODEL用最嚴重的情況，也比bottle water 消耗能源少。人又ARGUE說bottle water的MODEL沒考慮瓶子回收的情況。反駁回去說，回收的瓶子都做別的東西了，沒做新的瓶子，可以忽略。
V10
2、bottle water  2段文章，內容狗狗已經很全了
1）主旨題
2）以下那種做法更能節約能源：我選喝local的瓶裝水而不是import。定位在第一段最後一句
3）好像說有什麼人反駁之後，研究小組如何回應的，應該是針對第二段的內容

# 六、hotspot

【本月原始】shuzijun

閱讀C，長篇：much efficient ，從前大家認為公司規模大，部門manager不多，效率就會高，上世紀似乎90年代，以這個為方針，大量公司創立。第二段，這項方針的缺點，不利於創新（innovation）。新方針（忘記了），航空和鋼鐵製造業（company of airline, steel manufacture）採用新方針。然後作者引入專有名詞“hot spot”，很多公司搬到hot spot 地方，因為有經驗的雇員多，或者政策傾斜。第三段還在回憶中。這道題很長。

Q1：哪個企業採用新方針：樓主選擇製造業

Q2:下面哪個選擇hot spot 的例子與這篇閱讀解釋的原因相符。題目給出ABCDE五個選項，每個選項都有是不同行業的公司搬遷，並給出搬遷理由。

【考古】

【本月原始】ZZZAshley

文章一共三段。

第一段說以前大家都追求大公司一定規模，甚至進行兼併，列舉了balabala一堆優點。

第二段說其實現在小規模公司也有很多優勢，給出了一個"hot spot"的觀念，就是說公司把很多部門、子公司分散到更有產業優勢的"hot spot"去。

在這地方有考題，給了五個情況讓你選哪個是大規模做法，也就是沒追求"hot spot"，把所有公司部門都聚攏在一起。

第三段進一步舉例，說了小規模在human resource 的好處。

# 七、testimony

【本月原始】[**Lydia-LSQ**](https://forum.chasedream.com/space-uid-1348096.html)

有一篇講的是一般在庭審中認為成年人的witness比小孩子的更可靠，但是後來科學家們發現其實不是這樣，成年人往往是mean-based memory，所以有時候他們會說出一些他們以

【考古】

【本月原始】錢寶

忘了第三篇還是第四篇，因為失憶了整整一篇，講了testimony，一般都認為adult更reliable，作者說孩子更reliable。因為adult會在記憶裡加入自己理解的meaning，造成false memory。有一道題是一個專有名詞怎麼產生的，需要回原文找一下，是兩個學者提出的，學者名在第二段開頭，這個名詞在第三段，原文在這個部分給了個robbery的例子，說記憶裡那個畫面越vivid，這個專有名詞更容易產生。

【考古】

【本月原始】Vallrina

1. Testimony，說了一個人（R開頭的）和另一個人寫的這個Testimony，講詩歌的，關鍵字客觀性，反對19世紀的詩人過度利用修辭手法來表達emotion（有題--問了個R和19世紀的詩人xxx的關係類似什麼關係），後來又說了objectiveness與judicial law的關係，最後R的Testimony還對social speech有指導意義。問了細節比較多但很好讀

【考古】

　V1:by wulala1990

　　最長的一篇是說一個叫R...off的人，寫了一部Testimony的詩集

　　第一段是說，這個詩集是由Objective Press出版的，這個人支持objectism還是objectism支持他。與objectism持不同意見的是romantic學派。區別在於O認為詳細的描述是好的，R認為transcend emotions by symbols是好的

　　第二段說這個人死了之後又出版了兩本著作。

　　第三段說他的觀點對law,法庭上的辯護，public speech都有很大影響。

　　問題有一個是類比，說R和shelly(一個romantic學派的人)的關係最類似於以下哪兩個人的關係?

　　primary purpose

　　V2: by cynthia628 Q51,V33

　　一篇關於Testimony的詩歌的文章：

　　只記得第一段了：Testimony是一部詩集還是一首詩來著，是XXX寫的(具體人名記不清了)，屬於Objectivism的風格，注重真實反映。然後與Romanticism的代表人物Wordsworth(華茲華斯)Shelley(雪萊，就是那個寫“冬天來了，春天還會遠嗎?"的那個英國詩人)的作品風格進行了對比。這篇文章很長。

　　考古：by XYXB

　　原文：

　　The first installment of Testimony was published in 1934 by the Objectivist Press, which had been started several years earlier to promote the views of poets including William Carlos Williams, Louis Zuk of sky, George Oppen, and Reznikoff himself .They were believers in Objectivism, a short-lived but still influential offshoot of poetic Modernism, the early 20th-century assault by T. S. Eliot,Ezra Pound, and others on the Enlightenment-influenced poetics of their predecessors. For the Objectivists, the poem was an object, not a report by the poet of what he or she thought or felt. They rejected the emphasis by19th-century Romantic poets like Wordsworth and Shelley on the poet's subjective experience of transcendent meaning as depicted through metaphor and symbol. (The title and opening line of Wordsworth's well-known poem about daffodils, "I wandered lonely as a cloud," is a good example of the tendencies that the Objectivists judged artificial and misleading.) The Objectivists believed that feeling and emotion should come through the choice of details and the sound and appearance of words on the page.

　　Reznikoff continued to work on Testimony throughout his life. In the 1960s, he published two new volumes (the first drawn from judicial opinions of 1885-1890, thesecond from opinions of 1891-1900); two additional volumes (1901-1910 and1911-1915) were published after his death. In each of the later volumes ,Reznikoff revised his art, reshaping the documentary material into syncopated lines of poetry.

　　The Negro was dead/when the doctors examined him," a characteristic poem begins: They found upon his belly bruises: he died, the doctors said, of peritonitis.

　　While the shift in form draws even more attention to the language (as in the isolation of "bruises" in the lines just quoted), the later editions employ thes ame third-person perspective, looking to the objective language of a judicial opinion, the words as words, rather than subjective experience or metaphor, for the emotional intensity of the poem. With its use of judicial opinions as the raw material of poetry, Testimony radically undercuts the traditional assumption that the poet works in a private sphere that is somehow separate from the pressures and pulls of the public domain. Not only is the poem an object, but it is an object taken from the workaday world that poets traditionally have viewed as unsuitable for poetry. Testimony never lets us forget that it is judicial opinions the poet is expounding.

　　Reznikoff's most important innovation and chief legacy to subsequent poets was this use of social speech, the public language of lawyers, to further the Modernist project of drawing attention to the linguistic qualities of a poem. By juxtaposing the descriptions of fact—the underlying story—of one case after another, he created an emotionally powerful collage from the apparently impersonal language of judicial opinions, a collage that chronicles America's struggle with slavery and its emergence as a commercial and industrial power.

　　P1：說Charles Reznikoff這個人寫了名叫作Testmony的詩歌作品，是他從當時的法庭案件中引用了很多到他的詩集中去，從而開創了一種詩歌形式叫"objectivism"。然後就出現了一大串的人名，他們是和Charles Reznikoff站在一邊的，都是objectivists。之後對objectivists做了同位語解釋，還說了是一種短暫但是influential的詩歌流派。然後就出現了強對比：說了與傳統詩人的不同，objectivism形勢和以前浪漫主義詩歌Romanisme不同的地方在於浪漫主義會用很多修辭和比喻來抒發感情，而這種"objectivism"的詩歌推崇詩本身是object。傳統詩人又舉了好像是兩個人名(Wordsworth and Shelley)。這一段不要被這些人名嚇到，只要記住他們是兩撥對立的人就可以了。

　　P2：說Charles Reznikoff這個人把他的一生都獻給了這部Testmony。1930年發表了前兩卷;xxx年發表了後兩卷，這裡有一個小細節說，他在後兩卷裡面revised his art。

　　P3：又繞回去說Charles Reznikoff一派和傳統詩歌的不同。就是傳統詩歌比較注重express emotions and personalexperience.而Charles Reznikoff認為應該客觀地反映世界。

　　P4：(作者態度段)說了Charles Reznikoff的testmony對於後來者的貢獻在於他首次採用了judicial speech作為了詩歌的resources。又說，CharlesReznikoff用impersonal languages也表達出了powerfulemotions.

原文：

The firstinstallment of Testimony was published in 1934 by the Objectivist Press, whichhad been started several years earlier to promote the views of poets includingWilliam Carlos Williams, Louis Zukofsky, George Oppen, and Reznikoff himself.They were believers in Objectivism, a short-lived but still influentialoffshoot of poetic Modernism, the early 20th-century assault by T. S. Eliot,Ezra Pound, and others on the Enlightenment-influenced poetics of theirpredecessors. For the Objectivists, the poem was an object, not a report by thepoet of what he or she thought or felt. They rejected the emphasis by19th-century Romantic poets like Wordsworth and Shelley on the poet'ssubjective experience of transcendent meaning as depicted through metaphor andsymbol. (The title and opening line of Wordsworth's well-known poem aboutdaffodils, "I wandered lonely as a cloud," is a good example of thetendencies that the Objectivists judged artificial and misleading.) TheObjectivists believed that feeling and emotion should come through the choiceof details and the sound and appearance of words on the page.

Reznikoffcontinued to work on Testimony throughout his life. In the 1960s, he publishedtwo new volumes (the first drawn from judicial opinions of 1885-1890, thesecond from opinions of 1891-1900); two additional volumes (1901-1910 and1911-1915) were published after his death. In each of the later volumes,Reznikoff revised his art, reshaping the documentary material into syncopatedlines of poetry.

The Negro wasdead/when the doctors examined him," a characteristic poem begins: Theyfound upon his belly bruises: he died, the doctors said, of peritonitis.

While theshift in form draws even more attention to the language (as in the isolation of"bruises" in the lines just quoted), the later editions employ thesame third-person perspective, looking to the objective language of a judicialopinion, the words as words, rather than subjective experience or metaphor, forthe emotional intensity of the poem. With its use of judicial opinions as theraw material of poetry, Testimony radically undercuts the traditionalassumption that the poet works in a private sphere that is somehow separatefrom the pressures and pulls of the public domain. Not only is the poem anobject, but it is an object taken from the workaday world that poetstraditionally have viewed as unsuitable for poetry. Testimony never lets usforget that it is judicial opinions the poet is expounding.

Reznikoff's mostimportant innovation and chief legacy to subsequent poets was this use ofsocial speech, the public language of lawyers, to further the Modernist projectof drawing attention to the linguistic qualities of a poem. By juxtaposing thedescriptions of fact—the underlying story—of one case after another, he createdan emotionally powerful collage from the apparently impersonal language ofjudicial opinions, a collage that chronicles America's struggle with slaveryand its emergence as a commercial and industrial power.

P1：說Charles Reznikoff這個人寫了名叫作Testmony的詩歌作品，是他從當時的法庭案件中引用了很多到他的詩集中去，從而開創了一種詩歌形式叫"objectivism"。然後就出現了一大串的人名，他們是和Charles Reznikoff站在一邊的，都是objectivists。之後對objectivists做了同位語解釋，還說了是一種短暫但是influential的詩歌流派。然後就出現了強對比：說了與傳統詩人的不同，objectivism形勢和以前浪漫主義詩歌Romanisme不同的地方在於浪漫主義會用很多修辭和比喻來抒發感情，而這種"objectivism"的詩歌推崇詩本身是object。傳統詩人又舉了好像是兩個人名（Wordsworth and Shelley）。這一段不要被這些人名嚇到，只要記住他們是兩撥對立的人就可以了。

P2：說Charles Reznikoff這個人把他的一生都獻給了這部Testmony。1930年發表了前兩卷；xxx年發表了後兩卷，這裡有一個小細節說，他在後兩卷裡面revised his art。

P3：又繞回去說Charles Reznikoff一派和傳統詩歌的不同。就是傳統詩歌比較注重express emotions and personalexperience.而Charles Reznikoff認為應該客觀地反映世界。

P4：（作者態度段）說了Charles Reznikoff的testmony對於後來者的貢獻在於他首次採用了judicial speech作為了詩歌的resources。又說，CharlesReznikoff用impersonal languages也表達出了powerfulemotions.

1 關於testmony，作者的agree?

選客觀的語言也可以在某種程度上表達出情感。（是文中最後一句話的inference）760/選了通過客觀的語言，無需描述emotionalreaction也可以從詩歌中體現感情，另外一個選項E中有一個詞prose，是散文的意思，當初做題的時候不知道，但是猜測應該是一種無關的文體，所以就沒選它。790

2 關於testimony的論述，infer下面哪個是正確的？選它是一個long-term project. 760 /發現testimony第一卷出版與1930年代，最後2卷在他死後才出版，long term project。790

3 類比題。說Charles Reznikoff和Shelley的關係和以下的那兩人的關係最像？

只要緊緊抓住Charles Reznikoff和Shelley是持有對立觀點的就行了。

我的選項中帶有Taylor這個人名，說他的觀點是另一個人所反對的。 760

干擾選項：A是說一個人採用舊時的觀點，被另一個人質疑。沒選這個，因為記得文章裡沒說Shelley和Reznikoff不是同一個時代的人

其他的都不是。有這樣的一些關係：有繼承的、有revived的、有強烈支持一個被某個人支持過又abandoned的……

4 說Charles Reznikoff的testmony創新之處在什麼地方？

選：採用了新的一種形式的詩歌來源和描述了新的事物。（大概是這個意思，定位在最後一段作者對於Testmony的評價） 760

5 主旨選項有：通過寫testimony來分析個什麼問題；還有說是寫testimony的重要性的。

# 八、鳥和恐龍

【本月原始】SylviaYinChuang

會飛的鳥的演化史

https://www.scientificamerican.com/article/origin-of-bird-flight-exp/

Traditionally, scholars have advanced two theories for how bird flight evolved. One of these, dubbed the arboreal model, holds that it developed in a tree-dwelling ancestor that was built for gliding but started flapping to extend its air time. The other, known as the cursorial theory, posits that flight arose in small, bipedal terrestrial theropod dinosaurs that sped along the ground with arms outstretched and leaped into the air while pursuing prey or evading predators. Feathers on their forelimbs enhanced lift, thereby allowing the creatures to take wing.

As the idea that birds descended from dinosaurs gained acceptance by all but a few paleontologists, so too did the cursorial hypothesis. But both the arboreal and the cursorial scenarios have explanatory gaps. As far as tree dwellers go, of the hundreds of nonavian gliding vertebrates around today, not one flaps its appendages. And why would natural selection have favored the development of little protowings in a theropod equipped with heavily muscled legs for running across the ground? Neither theory, Dial asserts, adequately addresses the step-by-step adaptations that led to fully developed flight mechanics.

Dial's eureka moment came after learning that partridges and their fellow ground birds routinely abandon terra firma in favor of trees and other elevated spots for safety. Although these animals appear to fly up into trees, he found on closer inspection that in many cases they were actually running up--legs bent and body pitched toward the tree--while flapping their wings. Subsequent research revealed that wing flapping assists in this vertical running by sticking the bird to the side of the tree, much as a spoiler helps to press a race car to a track.

Although the adult ground birds are generally perfectly capable of flying up trees, their preference for running may stem from a time early in life when they couldn't yet fly: before a baby ground bird has the ability to launch itself into the air, the only means it has for getting off the ground is vertical running. And as Dial's experiments show, when a juvenile is trying to evade a predator this way, the aid of even a partially formed wing can mean the difference between life and death.

Perhaps a bird ancestor's protowing conferred the same benefit, he suggests, and therefore natural selection favored its development. Over time, wings evolved to the point of enabling not only vertical running but, when employed by an animal running across the ground, flight. So far Dial's model has ruffled few feathers. Living animals do not necessarily make good models of extinct ones, however. "Is that the way bird ancestors did it? Well, maybe, maybe not," comments Kevin Padian of the University of California at Berkeley. "But [Dial] is showing that it's possible." For his part, Dial is leaving it to the paleontologists to figure out whether his theory of the genesis of avian flight jibes with future fossil finds--or whether it's for the birds.

【考古】

27、恐龍化石
  考古學裡面，有人不同意說鳥的祖先是某某恐龍，因為化石時間上不吻合。不過，後來發現了新化石，時間就吻合了。又有人異議說，那種恐龍沒有鳥的hollow bone，不過後來又挖到新化石了，就又證明了。再有人異議說，鳥的lung和恐龍的lung結構不同，（鳥的適合高空飛嘛），這個目前還cannot say whether true or false, 因為沒有相關化石。有道題，我就選了lung。還有問文章說明了什麼，選了theory不一定是錯的，只是化石發現時間比較慢。（by chensixu23）

  考古已確認
  Although many lines of evidence indicate that birds evolved from ground-dwelling theropod dinosaurs, some scientists remain unconvinced. They argue that theropods appeared too late to have given rise to birds, noting that Archaeopteryx lithographica – the oldest known bird – appears in the fossil record about 150 million years ago, whereas the fossil remains of various nonavian maniraptor theropods – the closest known relatives of birds – date only to about 115 million years ago. But investigators have now uncovered bones that evidently belong to nonavian maniraptors dating to the time of Archaeopteryx. In any case, failure to findfossils of a predicted kind does not rule out their existence in an undiscovered deposit. Skeptics also argue that the fused clavicles (the “wishbone”) of birds differ from the unfused clavicles of theropods. This objection was reasonable when only early theropod clavicles had been discovered, but fossilized theropod clavicles that look just like the wishbone of Archaeopteryx have now been unearthed. Finally, some scientists argue that the complex lungs of birds could not have evolved from theropod lungs, an assertion that cannot be supported or falsified at the moment, because no fossil lungs are preserved in the paleontological record.

  題目T-4-Q5The primary purpose of the passage is toA.    compare the development of two hypotheses concerning the evolutionary origin of birdsB.    suggest revisions to the standard theory of the evolutionary history of birdsC.    evaluate the usefulness of fossil evidence in determining the evolutionary history of birdsD.    challenge the theory that birds evolved from ground-dwelling theropod dinosaursE.    respond to criticisms of the theory that birds evolved from ground-dwelling theropod dinosaursT-4-Q6In the context of the passage, the phrase “fossils of a predicted kind”(line 16) most likely refers to which of the following? A.    Theropod fossils with fused claviclesB.    Theropod fossils that are similar in structure to Archaeopteryx fossilsC.    Theropod fossils dating back more than 150 million yearsD.    Fossils indicating the structure of theropod lungsE.    Fossils indicating the structure of Archaeopteryx lungsT-4-Q7Which of the following is mentioned in the passage as an argument made by scientists who are unconvinced that birds evolved from theropod dinosaurs?A.    There are no known theropod dinosaur fossils dating from a period after the time of Archaeopteryx.B.    There are no known theropod dinosaur fossils that indicate the structure of those dinosaurs’ lungs.C.    Theropod dinosaurs appear in the fossil record about 150 million years ago.D.    Theropod dinosaurs did not have fused clavicles.E.    Theropod dinosaurs had certain bones that look just like those of Archaeopteryx.

# 九、AAT理論

【本月原始】SylviaYinChuang

第三篇 , 是在講有關於這個理論, 但是至於其他第三段跟第四段說了甚麼我有點記不清了

但可以瞭解一下這個背景所以我還是放上了

The Aquatic Ape Theory (AAT) is ‘one of the more successful’ alternatives to orthodox human evolution theory.1 The mainstream theory, called the African Savannah model (or just the Savannah Theory), teaches that human ancestors were once arboreal apes that descended from the trees to live on the African Savannah. Contrary to ST, AAT argues that, during the one major gap in the human fossil record,2 human ancestors called Homo aquaticus once existed in a semi-aquatic phase in lakes and rivers.3 Morgan argues that this time of history, which she calls the aquatic period, occurred when a large area of what is now continental Africa was flooded.4 The theory’s main argument is that humans possess many physical adaptations that appear to be very much out of place for Savannah dwellers—but these same traits make perfect sense if they are considered adaptations to a water environment.5 The most prominent spokesperson for AAT is

AAT was first discussed in print by Max Westenhöfer, a German scientist who proposed the idea in the 1940s.

# 十、paydayloan

【本月原始】hustlewindy

1、 payday lending 共三段

P1：payday 借貸的定義【感覺像是小額貸款】

P2：這種借貸方式的支持者認為這個相當於是傳統支付多了一些interest或者fee, 作者反駁說不完全是這樣，因為借貸總是發生在expected expenses超過available fund基礎上

P3：反對者：政府部門為了抑制這種貸款，就開始執行一些regulations.比如 price ceiling,即限制用戶最高貸款數額。但是這種方法並沒有起到根本作用，因為有著上界的存在，大部分用戶就傾向於借貸最高的數額。另外這種規定還會促使strategic purchasing.

【考古】

【本月原始】ParisXu0819

 2）考了payment loan 一種特殊的loan （長文章）

P1 減少了這個loan 還舉例了說結了350 今天borrower 立刻寫了315的check 然後什麼之後多了用APR來算（有點忘記了）

P2 說這個loan的特點啥有點忘記了

 P3 說政府和有關部門覺得這個東西should be banned 還咋樣反正就說這個loan 不好然後呢出了price celling這個方法來說阻止這個可是這個東西並沒有起到很好的效果相反 lender 出了一個strategy approach 會賺取max 啥忘了

 P4 說了一個例子還是啥

【本月原始】leonM

一篇講loan的手續費的，大概意思就是說這個loan每筆都有手續費，支持的人把它跟銀行取現金的手續費相提並論，但是這個loan是不一樣的，有一句話highlight出來了。然後又說有一些regulation來調控這個手續費，設置ceiling的費用，但是導致了次數的增加，最後又說一個interesting finding。。問了主旨，這篇比較長，問題也有四個，主旨，infer都有

【考古】

【本月原始】slow\_walker

payday loan的文章。先解釋什麼是payday loan. 第二段說支持者為什麼支持，比較了payday loan和用ATM的手續費或者利息，然後作者反對，認為這種比較不對，payday loan可能讓人們花的錢比可負擔的多。

第三段講政策regulation,限制手續費和ceiling pricing.然後說這種限制的作用，相反的，讓人們頻繁貸款，讓lender 啟動什麼price strategy.

第四段講其它的分析，記不清了，最後一句話，說了lender 喜歡do businee,在有很多銀行支行的地方（有考點）

【考古】

本月原始:

講了lenders borrowers private lending 哎各種失憶。

by zyj1617

V2:

還有一篇講today pay lent 的好像是這麼寫吧，讀著一臉高利貸的感覺，就是說這個lend 好像會有repeated borrowers 什麼的但是有regulation 禁止這個lend 的

V3:

關於payday loans

payday loans 是一種借債形式，要同時收取fee 和interests 兩者，然後有人把payday 的interest和銀行的做了個對比（第二段最後一句有高量的總結句，問作用是什麼，狗主選的是說明這個對比是有問題的）。同時又介紹了一個問題，由於payday 借的越頻繁，利率就越高，就越會刺激人們借payday，然後政府開始regulate，結果並沒有取得相應的成果，lender 們採用了strategic price 等方式，刺激了很多人來重複借payday(此處有題，問什麼樣的方法可以有效削減lender 們的利潤，答案應該是限制他們利潤中來源於重複借債的利潤）。

最後文章提及Payday 的lender 主要集中在商業領域，尤其和銀行有關（此處有題問可能的原因）by zszszssz

出自2013.10.11 寂靜考古如下：

 [原始1] 還有是調整某種貸款的利率，說政府要設立price ceiling 來限制，但是好像設限以後沒什麼明顯的效果，都按照ceiling 來了，好像還說很多人用拆東牆補西牆的方法還款，所以施加在他們身上的利率就更高了……

連結：http://forum.chasedream.com/thread-876820-1-1.html

 [原始3] by 690有一種貸款，好像叫payday loan 吧，是把應還款標注在借條上的，比如我今天借你80，然後借條上寫你下次要還我100。有個專家說這個20 的差價可以看做是利息也可以看做是交易手續費，還有BLABLA 一堆啥的。但是政府很不爽這種貸款，要用各種搞限制，比如搞一個price ceiling 來限制他，結果人家反而發展得更旺（結果不一定記得清楚，但這裡有題）。還有這種貸款有大額用戶群聚的現象（有兩題好像）、還有放貸的很多都是經商的土豪啥的。文章有四段很長，但是很好懂。

連結：http://forum.chasedream.com/thread-876908-1-1.html

[原始4] 750

payday lending

這個題大家要記住一個關鍵字：

Price ceiling. 這是政府管制的價格上限。看看曼昆經濟學原理對於Price ceiling 的解釋會有幫助。作者先介紹了payday lending。對於payday lending 的作用有兩種觀點：認為屬於fee（作者反對，有題），認為屬於interest.政府對這種借貸方式很擔憂，尤其是有人成為repeated borrower，傻乎乎總是借錢然後被chargevery high fee. 於是有的州政府介入，推行價格上限。

研究發現，對於PL 有管制的州，價格都上升了，且趨向Price ceiling。

連結：http://forum.chasedream.com/thread-877041-1-1.html

[原始5]

第二篇就是payday 的。機經裡面我看到過所以印象還蠻深刻的，不過大體上就是機經裡面提到的內容。然後結構是四段，第二段開始講政府對於這種loan 的干預，最後一段是談到政府干預的影響。印象很深的是有一句說“在有大型bank 的地方，放payday loan 反而會提價得更快”。然後最後兩段有提到payday loan 和XXX loan（具體是什麼詞忘記了）的對比。

[原始6]

另外一篇閱讀是那個price ceiling 的。第一段說有這麼一種借款，borrower 寫一張支票，350 磅，可以認為是300 磅的借款，50 磅的利息，然後前提條件是lender 不會提前兌現支票吧這樣。文章還幫算了一下年化利率，好像是433%，不過沒用。

第二段說政府出面干涉這種借款。一開始用了一種方法忘了，後來就弄了個price ceiling 出來。不過借款人根本不虛，通過減少貸款期限增加貸款頻率來增加貸款費用，導致實際的貸款費用增加了。

第三段說有人研究了個什麼玩意兒，具體忘記了，有這麼一點是說有個什麼地方這種lender 特別多，借款的費用還特別高（有題）。

連結：http://forum.chasedream.com/thread-877490-1-1.html

[原始7]

就是關於一個price ceiling 的

第一段介紹一個loan 的方式就是寫個還款數字大於他貸給你的錢多出來的部分算做interest or fee

第二段說這種loan 要的那個利率都快要433%了還是什麼的反正太高了

第三段說有些地方為了restrict 這個loan 方法設置一個priceceiling 這樣那些moneylender 就會用降低他們的fee 的方法吸引那些借款人這樣能讓fee 降低點

第四段說這方法沒什麼用研究表明1.越是實施這方法的地方fee 都跟priceceiling 差不多了而且這種loan 特發達2.那些repeated borrower 總是被charge high（這有個考點）

出的題目很糾結於interest 還是fee 不過其實文章重點不在這，個人感覺。。。不喲忽略我很渣的V成績。。我的感覺不靠譜

連結：http://forum.chasedream.com/thread-877579-1-1.html

另外一個狗主的補充：

最後一段還說了，這些loan（應該是說可以這種貸款）往往還在銀行分行聚集的區域內。

有一個選項反復出現，就是關於Charger 認為是fee 不是Interest 的觀點對不對

最後一段最後一句是考點，問聚集在那些銀行區域的原因是什麼。。

還有一道取非題，類似說，如果政府的想法set price ceiling 是有效的，那會出現什麼情況，有一個是說，會因為價格競爭關係使得那些charger 直接不要fee,就是不收fee 那部分的錢

V4：高利貸layloan by 刺蝟果醬

V5：payday loans 那篇by frmilc7

V6: payday loans 那篇by olivia008

V7：

第4 篇是price ceiling 我看了考古那版感覺已經很全了

回憶起一道題問為什麼放高利貸的人/公司反而經常出現在銀行附近我選了因為銀行附近potential

customer 比較多（邏輯是因為政府打壓這個活動嘛是不應該出現在政府銀行機構附近才對）

by \_xiaoxiaolee\_

V8：payloan 圍繞第三段出了好幾個題，這個文章我好像有5 個題感覺有點難應該是我的第

# 十一、地震

【本月原始】hustlewindy

2、地震的成因，一共只有兩小段：

P1：傳統觀點都認為地震都發生在地球surface（30miles以內）實際上的確很大一部分爆發是這樣。

P2：Yet，也有地震爆發點在距離地表大於200miles地方，即深層地震。然後說有兩種反應,都是生詞，先開始解釋第一種反應P,然後說這種反應不符合爆發速度特別快的現實，於是提出第二種反應M。這兩種反應都與soil的changes in the crystalline structure有關係。

【考古】

【本月原始】Cassiewell

【地震在淺層】
基於規則科學家認為地震發生在淺層地區。高溫高壓xxx。in.fact發生在 less.than的地方
yet但是120feet的地方。這裡的岩層更容易融化，就像xx一樣。p波因為太緩慢所以不能造成xx。但是m就可以
問m和p不同在哪裡
主旨題
in fact這句話意思證實科學家的意思

【考古】

V1 By gmat新手22

還有一篇談到地震一般發生在離地球表面近的地方，第二段提到了也有發生在更深的地方的地震，M..是一種crystallic structure, 問M..和普通的地震的區別。

V2 By luckyxmx

閱讀還有那個地震考古的，第一段說一個廣泛認知是大部分地震都在30mile的淺層，說了一下發生的原理，第二段比較長，說120？到400mile的深層其實也有地震，是因為深層的crystal structure變化神馬的，然後介紹了兩個mechanism的概念，mechanism1 怎麼運作，mechanism2 怎麼運作。。。

V3 By flow123flow

還有一篇是關於地震的。

通常科學家認為地震都發生在surface。並給論據。

但是，1930年在某某地方發生的地震卻在很深的地方。通常人認為的的證是phase \_\_\_\_(此處為一個單詞太長了，記不住)。 PHASE \_\_\_\_ ACCOUNT FOR SUDDEN CHANGES 發生在深處的是另一類。

V4 By dawnie

關於地震的。一般地震發生在30mile以內，因為普遍認為在地殼更深處因為壓力和溫度岩石融化了不能引發地震。但是有一些地震發生在100到400Miles，文章主要介紹了為什麼。這些地方的溫度和壓力讓岩石的分子發生了改變，改變有兩種，一種是緩慢的不會引發地震，另一種是會引起震動。。。

V5 By kimtara

只有一篇比較長。是關於地震的。說科學家都認為地震只發生在地表。深30還是四十mile以下的地方。後來又發現其實不是，有證據發現地震在很深很深（幾百miles還是一百幾miles)的地方也發生過。

V6 by njim

閱讀有一篇寫地震的，講淺表地震，和深層地震

V7 By feelchilly

地震題：第一段：傳統理論認為地震會受高壓、高溫等一些原因影響，大多數記錄證明認為多發生於離地表30米以內；第二段，科學家發現有些發生在很深的地方，解釋了為神馬：1、可能由於由於相互作用慢慢地擠壓了一個水晶體2、可能由於某些東西作用快快地擠壓了一個水晶體。有一個題是問最常見的地震的發生符合哪些選項，我選的是符合了傳統的理論，另有一個選項是受到高溫影響，這個不太確定。偶選的前面個

V8 by CarsickBike

閱讀還遇到地震深淺層了喪失思考能力不記得選項有沒有變體了考大家都選solve a puzzle的主旨題了

V9 by starmirror

第三篇是地震啥的，一開始是論點說30miles，後來麼發現40-120miles也是一個theory說是改變了什麼晶體結構，然後就導致在深的地方也能夠地震啥的。。。誒。記性不好

V10 by kathyyoung(Q49,V30)

一篇是地震多出現在地表，但也有40-120mile的。一個是問第二段的作用。就是那個啥提出一個exception。問有兩種transformation都怎樣，選有那個什麼晶體化有關的那個選項。

V11 By dingsj1990 (Q50,V32,690)

說地震的，就2段。第一段，說傳統中廣大淫民認為地震發生在淺層靠近地幔30mile的地方，然後具體說了下是怎麼樣發生的，是個神馬樣子的。第二段，就Yet開頭鳥，說有地震時400mile以下的鳥，提供2個概念的對比，一個是上面的那種什麼mechanism，另外一種是新的一種mechanism。第一種慢，由熱力和壓力共同作用於石頭結構，最後引起crystal structure的崩裂；第二種快，不僅僅限於low pressure，可以一下子就搞定它的crystal structure。

有一題問那2個mechanism的相關比較：別的狗狗主人他們都選“摧殘了crystal structure。”但是我看了以後覺得不合適，大家碰到了看看吧

V12 by cherrypeng2010 (700+)

2. 地震

第一段：大部分地震都發生在30米到地面這個範圍內，因為再往深處由於大的壓力和另一個原因導致無法產生地震。

第二段：其實30米以下大概是120米到400米地地方還是發生過地震的。通過P的方式改變了crystal structure來產生地震；接著又提到這種P方式的drawback

第三段：另一種M的方式同樣能夠改變crystal structure，而且也能夠克服P的某些問題

問題有：

(1) P方式和M方式是怎樣：選項有個兩者都改變crystal structure；我選的就是這個，所以印象深刻

(2) According to the passage，為何大部分地震在30米以上？

 V13 by sevenmiles (700)

問到了普通地震的特點

V14 by RayGT 760 （M 51 V 40）

科學家一直認為地震一般發生在淺層，是由於高溫高壓導致一種transformation，引起斷裂造成。事實上我們觀測到的大多數地震也確實是淺層地震。

新的研究也表明，深層也有地震，它是由另一種transformation引起的，所以不需要斷裂也能地震。

問題：兩種地震還是transformation有什麼共同特點，選都會引起晶體的structure change

第二段有什麼作用？這題我不確定，不說答案了。

V15 by dingsj1990 (Q50,V32,690)

說地震的，就2段。第一段，說傳統中廣大淫民認為地震發生在淺層靠近地幔30mile的地方，然後具體說了下是怎麼樣發生的，是個神馬樣子的。第二段，就Yet開頭鳥，說有地震時400mile以下的鳥，提供2個概念的對比，一個是上面的那種什麼mechanism，另外一種是新的一種mechanism。第一種慢，由熱力和壓力共同作用於石頭結構，最後引起crystal structure的崩裂；第二種快，不僅僅限於low pressure，可以一下子就搞定它的crystal structure。

有一題問那2個mechanism的相關比較：別的狗狗主人他們都選“摧殘了crystal structure。”但是我看了以後覺得不合適，大家碰到了看看吧

V16 by brothernan

有一個文章是講地震的，最早地震學家認為地震都發生在地球表面不遠處，但後來發現地下地震還挺多，有個專家給了一個解釋，但還不能充分證明，然後又給出另一個解釋充分證明了自己的觀點。

V17 by angela19901003 730

地震 LZ的第二篇問題只有主旨題是一樣的其他都不一樣有一題問道兩種transformation的區別什麼我的答案是其中一種不會造成破壞性的災難原句的paraphase 還有一題是問文章第一句可以推出什麼。

V18 by elricyin (Q50,V38,730)

地震，不短，題目一般

[ V17 by angela19901003 730

地震 LZ的第二篇問題只有主旨題是一樣的其他都不一樣有一題問道兩種transformation的區別什麼我的答案是其中一種不會造成破壞性的災難原句的paraphase 還有一題是問文章第一句可以推出什麼。]

我的情況和Angala一樣，題目改變了，沒那麼明顯了。問深層地震的兩種transformation有什麼區別，答案應該是深層地震那種比較慢的形式無法帶來sudden的，破壞性的效果。後者一定要注意sudden這個詞，可以定位原文確認。有些選項還是挺容易干擾的。不確定angela當時說的選項是不是這個……

V19 by Disable

考了地震題,機經很充足,我來補充題目

有題問:第一段提到的淺源地震符合下列哪個敘述,有兩個選項比較糾結

1.它們都起因於高溫高壓

2.它們都符合常久以來地震學的理論

我最後選了符合理論那個,因為文章第一句看起來是這意思,高溫高壓似乎沒有特別提到,各位遇到的話可以再看仔細.

V20 by tina彎(Q51,V25,640)

第二篇是關於地震的那個。有solve a puzzle的主旨題。第二段作用題。還有問其中一種mechanism怎樣。

考古

【已確認】

V1 【by: lewisray820 690】

說地震的，就2段。第一段，說傳統中廣大淫民認為地震發生在淺層靠近地幔30mile的地方，然後具體說了下是怎麼樣發生的，是個神馬樣子的。第二段，就Yet開頭鳥，說有地震時400mile以下的鳥，提供2個概念的對比，一個是上面的那種什麼mechanism，另外一種是新的一種mechanism。第一種慢，由熱力和壓力共同作用於石頭結構，最後引起crystal structure的崩裂；第二種快，不僅僅限於low pressure，可以一下子就搞定它的crystal structure。

問題有：1。。。。忘記鳥。

2，第二段是什麼作用：我選的是提供exception of the theory mentioned in the first passage。3，那2個mechanism的相關比較：選他們都摧殘了crystal structure。

V2 【by: lchasedream 750】

第一段說大部分地震都是淺層的，然後將淺層地震時怎麼產生的，由於深處壓力太大，所以沒法達到地震的條件。

第二段說，其實有很多地震都是深層的。然後提出兩個理論解釋深層地震。第一個理論提到壓力下結構變化會讓物質A變成物質A'（名字忘了），第二個理論，對此進行補充，說物質A變成物質A'的過程太慢，不足以形成地震的必須條件，所以應該是物質B的結構變化，變成B'。（問題：大意是物質A'和B'的共同點？自然就是他們的結構都改變過）

V3 【by: vagreen】

一個地震的。第一段說以前認為地震都是由於近地面的岩石活動造成的……第二段轉折了，說也有很多是由於地名一下很深的某種XX地質活動造成的，詳細講了兩種XX效應，名字n長，忘了（有題比較這兩者）。

V4 【by: nyliangnan 730】

說地震的，一般地震都是發生在100miles deepth以內，但是還有的發生在100miles以外。然後科學家給了兩種解釋，第一種是說，地下的壓力和溫度很大，導致100miles以外的那些crystalized成分變成固體。但是有人說了，這種變化很緩慢，不會導致災難性的地震。然後那個科學家又提出一個理論，說雖然沒有變成固體，但是他們會震動，導致震動傳遞。

我的理解是這樣的，大家別太信了，知道這麼個事情。我怕我的理解會有偏差，誤導大家

V5 【by: ritarong】

題目：(不按順序的)

1.寫法主旨題

2.高亮整個第二段，問第二段在幹嘛。這題樓主用的排除法，選了一個帶exception的選項，有一個選項挺迷惑的，因為它的敘述基本跟上面那個寫法主旨題一樣，神馬alternative的，但是它出現了一個詞叫phenomena，於是lz果斷排除了。。

3.問關於p型地震（淺層的）和m型地震（深的）下面哪個是對的有個選項有點迷惑說他們都在400km以內 lz猶豫了一哈字還是選了結構改變那個

V6 【by: 謝家樹 750】11.6日

狗狗已經說的非常詳細了，我補充下題目，第一個主旨題，選解決了一個長久存在的科學疑團；第二題問第二段作用，我選提出了對第一段的一個地震理論的特例；三是問深源地震兩種形成機制的共同點，就是都摧殘了一個晶體結構。

V7 【by: joyzhuoy 730】11.8日

地震的題目。第一段完完全全就是講某老觀點認為地震都是發生在淺層的。給出原因，還給出一個in addition，最近的major earthquakes都是發生在淺層的。然後第二段才開始講也有很多地震發生在深層。某個British的科學家就給出了兩個假設，反正都會導致石頭crystal structure的變化（這個有考點），但是第一種呢發生的比較緩慢所以不會導致地震，第二種就會導致地震。

V8 【by: loverwy 780】11.10日

原文講的很清楚了，只寫問題。

(1) 第二段是什麼作用

答：我選的是提供exception of the theory mentioned in the first passage。

(2) 那2個mechanism（一個是phase transformation, 一個是M開頭的transformation）的比較

答：選他們都摧殘了crystal structure。

(3) 還考了主題題

答：possible explanation to a scientific puzzle

V9 【by: 諾淩諾然及老公】11.10日晚

題目

1 主旨 explain a scientific puzzle

2 第二段作用 exception...

3 change structure

V10 【by: pureme831216 770】11.16日

題目

1 第二段高亮問作用: 應該是 exception of the theory mentions in the first passage 選項E比較迷惑，是說什麼definition，個人認為不對

2.關於P和S型地震，下面哪個對：選都改變晶體結構。（原文提到了，只是P改變得慢，而S改變得很快)

3.主旨：解決了一個長久的科學疑團

考古中的考古

考古：demonada

V1 byfeiyang0707（700 Q51V32）

還有一篇講地震的，一開始說大家認為地震不是發生在地表附近的，但觀察發現很多都是在地表不遠的。第二段講很深的地方也有幾百次地震，之類之類……我根本就沒看懂這兩段的邏輯關係，但是有考。

V2 Bytknicole

也碰到了地震的那道題

有問說main purpose是什麼

還有一道是關於什麼temperture和地震formation, level還有speed有關的細節題。

V3 byjessie1004(750)

earthquake裡面有考到第二段裡說到的兩種方法共同點是什麼，我貌似選的是E，有一個迷惑選項覺得不對，是說兩個都說明earquake不早于400米以下發生，距離可能不對，但是文中第一段是說old idea earthquake都在surface發生，第二段開頭只說發現了在200-400米，就是比較深的地方有earthquake，但是沒說400以下就不會發生，大家考場在注意一下，還考了主題題，選的應該是解釋了一個scientific puzzle???忘記了

V4 by1234567x(Q51 V39)

還有一篇短的是地震的

這篇有狗的話很容易，主旨題選對一個老觀點提出新觀點。就是第一段說原來認為只有淺層地震，第二段說也有深層地震。

還有一個題目問第二段的，某人提出的兩種解釋有什麼特點，選兩種解釋都說了是crystal line structure改變（原文是解釋1是那個被否的，因為develop慢；解釋2是那個被接受的）

考古(已確認) 感謝口耐的忽然

V5

地震一般人認為地震發生在地表，但實際上有hundreds of地震發生在地球深處，然後解釋可能的原因，先說了一種，但認為這個過程太慢，又說了一個最有可能的原因

V 6

一個就是OG11裡面有的地震有淺層的，有深層發生的。但是注意不是原文，第一段一樣，但是第二段完全不同。主要問了幾個全域題，比如main purpose，我選的explain a scientific puzzle，不知道是否對。

V7

另一篇是地震的那個，第一段說地震一般發生在離地表很近的地方（30？不記得單位了），第二段說有一些發生在地下150-160，然後某科學家有2個說法（那兩個詞我都不認識，一個是p開頭的，另一個是m開頭的，好像）問題有一個問到了這兩個說法的共同點，我選的是都認為是內部structure改變了（大概就是這個意思吧，具體的記不清了）

V8

淺層地震是100~150,而深層地震是150~400。第一段說淺層地震是一個general belief。第二段在refute這個general belief(這裡有考兩題喔,一題是第二段的function,一題是main idea,好好把握)。第二段主要講到一個學著提出說法,第一種transformation被否定因為develop的太慢,接著他又提出第二種說法,這種說法就可以解釋深層地震的發生,這裡有考一題就是比較兩種說法,答案應該是選兩種都會change crystalline structure那個

V9

一段說地震一般發生在離地表很近，大概30mile的地方，二段說有一些特別的發生在地下120-400mile，然後一個科學家列出了2個說法，第一個是P，給出了解釋，不用擔心不認識這個單詞，但是這個P似乎解決不了啥問題，接著他又提出了另一種可能性M，也有解釋。3個問題。有一個問到了這兩個說法的共同點，

都改變了一種什麼東西（似乎是一種石頭）的structure. 第二個是主體題。

背景文

Most parts of the world experience at least occasional shallow earthquakes—those that originate within 40 miles of the Earth’s outer surface. In fact, the great majority of earthquake foci are shallow. It should be noted, however, that the geographic distribution of smaller earthquakes is less completely determined than more severe quakes, partly because the availability of relevant data is dependent on the distribution of observatories.

Of the total energy released in earthquakes, 12 percent comes from intermediate earthquakes—that is, quakes with a focal depth ranging from about 60 to 300 km. About 3 percent of total energy comes from deeper earthquakes. The frequency of occurrence falls off rapidly with increasing focal depth in the intermediate range.

The deeper-focus earthquakes commonly occur in patterns called Benioff zones that dip into the Earth, indicating the presence of a subducting slab. Benioff zones coincide with tectonically active island arcs such as Japan, Vanuatu, Tonga, and the Aleutians, and they are normally but not always associated with deep ocean trenches such as those along the South American Andes. Exceptions to this rule include Romania and the Hindu Kush mountain system. In most Benioff zones, intermediate- and deep-earthquake foci lie in a narrow layer, although recent precise hypocentral locations in Japan and elsewhere show two distinct parallel bands of foci 20 km apart.

# 十二、中國戰前移民女性

【本月原始】Dan1el

講了到二戰前移民到美國的中國人口特徵缺少女性（dearth），這個和同期其他移民的種族很不一樣，然後舉了兩個理由說明原因，一個原因我記得是cultural value，女性應該待在男方家裡，另一原因是那些移民到美國的男性無法support拖家帶口這種情況，最後作者說以上兩個原因都play some role,但是還有一個很重要的原因是美國那時候好像有一個restrictment，限制女性移民還是工作什麼的

【考古】

【本月原始】DADE

P1寫了中國女人的dearth什麼的19世紀移民去美國的現象----->這裡有題目，說是女人的dearth 持續到什麼時候。

 P2.A的觀點：搬去的原因是為了XXX而非XXX, ---->這裡也有題目，推斷題

 P3, B的觀點；說很多中國人18/19世紀的中國男人搬去美國都不帶家眷，都是單獨去寄錢回國。所以中國女人那個時候去那邊是為了陪伴家眷的之類的。其他失億了--》有考題問中國人那個時候去美國為了什麼。

 P4，作者評價觀點：好像是同意B觀點，中國人那個年代去那邊的真正原因-----》細節題。

這題考了個主旨題。作者的primary concern是什麼

【考古】

【本月原始】Essence-666

短的一篇，貌似一段還是兩段來著。先是講在二戰之前，西方國家（還是美國來著？忘了）基本上沒有中國女性。（這裡有個題目，大概是說到什麼時候中國女性在西方國家的人數才不那麼少，我選的到二戰，應該沒問題）然後講原因，邏輯鏈我記不清了，中間有說為什麼中國男性在西方國家沒那麼少。因為他們都是去當勞工，而不是移民。所以他們都不會把自己的父母老婆孩子什麼的帶過去，因為那裡生活成本太高了，不如自己工作往家裡寄錢。這是造成中國女性在那裡人數少的原因之一。這裡又有個題目，問如果中國男性是以移民而不是勞工的身份去，他們傾向於怎麼樣？我選了會更多把家裡人帶過去，不要太相信我，我閱讀不好，害怕誤導你們。。。後面記不清了

本月原始

V1 by rose666666

第二篇說世界大戰前在美國的中國女人都沒有，問是什麼原因，有人說因為來美國的男人不帶妻子來，就自己來，因為他們覺得在美國生活太貴了，所以他們在這邊做生意賺錢，把錢匯給中國的妻子家人，這樣生活富足一點。後來又有人說其實不是這樣的，是美國在1980還不是1930時候有一個法律，說不讓中國女性入境。大概是這個意思，希望有人幫忙考古。題目有refer，說是不是1980後來美國的chinese female會變多，還有一些記不清了，考了三天了。。。

V2 by Limpet

一篇短文章，兩段：戰前中國女性移民數量

第一段：第二次世界大戰前在美國的中國女人非常少（dearth這個詞多處出現）。講了兩個原因：一個是到美國的中國男人不帶妻子，因為美國的生活費用太貴，不如把家人留在中國；另一個原因忘記了。這段裡有個1980的年份。

第二段：有個人認為以上兩種解釋都不是主要原因，然後發表自己的見解。文章最後一句話提到1930年出臺的法律很嚴格，導致到美國的中國女人“非常少”（這裡有個詞：excluded）。

V3 by liyings

第一篇是關於中國在美國的移民那道，題也差不多

一道問一直到什麼時候之前中國女人都是dearth的狀態（二戰前）

一道問如果物價／生活成本沒有那麼高，下面哪個會發生？（構築選的中國女人還是不會很多，因為文章裡面有說onward1870s(?)，有一個什麼法律什麼的規定blablabla，而且還有文化因素什麼的。但是構築也不太確定，大家自己看啦）

剩下一道不記得了。。。

V4 by ccclairebaby

1.WWII之前美國的中國女人很少

有一題問如果那些中國男人是合法移民，可以推測？

我選中國女人人口依然會很少

考古，待確認

還有討論中國人在美國的人口情況，一派人認為中國人在美國女人少是因為，去美國的就幾類人，有的是要打拼事業的，有的是做學者的，有的事賺點錢就回家的。所以女人帶在身邊負擔不起，也傷精力，生活境域危險對女人也不好。但是另一派觀點1870年提出認為是因為移民政策不讓帶女人。

解釋中國女人在美國少的原因

第一段：先介紹了一個現象，19世紀的時候，中國女人在美國比其他民族都少，持續了一個多世紀，直到二戰的時候（考點）。說直到二戰前，在美國的中國人裡，大部分是男人，很少女人，這裡用的是dearth這個詞，dearth of women from China.然後說雖然女人移民少正常，可是這個時期中國女移民少的出奇，而且持續了一個世紀。

第二段：解釋原因1。有人說這大概和中國的文化有關，中國的習慣是男人在外面賺錢，女人在家裡和公公婆婆住，並不離開婆家；

2。可是又有人說這是因為在美國的那些中國男人，都不是移民，而是在外打工的人（一個s字頭的生詞，不過生詞後緊跟著個括弧介紹那個名詞），賺了錢還是會回國的，因為美國的生活成本太高，所以沒有把全家都搬過去的打算。

3。以上原因可以解釋1800’s，但從1870開始原因是由於美國的一個法律，提出認為是因為移民政策不讓帶女人。作者的觀點是還有個重要的因素前面那些人都忽略啦，就是美國法律排除Chinese women，用了exclusive這個詞。

題目：

第一題：主旨題

第二題：是個邏輯題，問根據文章意思，假設在美國的生活成本不高會怎麼樣？

狗主答案：我選中國男人還是不會把老婆接過去，因為根據文章意思，是法律不允許，根本不是男人們不願意或者生存能力差。

第三題：居然問什麼時候美國的移民裡女性很少，應該就是直到二戰阿，這不文章開始就赤裸裸的介紹了嘛

# 十三、金星氫逃逸

【本月原始】Dan1el
最後一篇閱讀是講Venus的hydrodynamic的，因為時間不夠，這篇文章看得不是很仔細，應該有三段，中間段講到了venus理應和earh有相似性，但實際上是有區別的

【本月原始】Doreen\_

hydro--(記不得拼寫了) escape存在宇宙天體中，可以用來研究該星球大氣層的構成。這個過程就是輕的物質在某種快速運動中沖出某天體的大氣層，留下重的物質組成大氣層。
舉了某個行星的例子，它的大氣層就有dense的某物質留存。第三段對比了太陽、土星、（某星）的大氣構成，進一步證明了escape現象。

【考古】

【考古】

【本月原始】蛋炒飯飯飯飯

有一篇是說金星的大氣結構為啥dense, 原因是它離太陽近，引力大，導致大氣層裡比較輕浮在表層的氫氣和水蒸氣（被輻射分解後）逃逸了，只剩下重的二氧化碳之類的。有一題考的是infer地球上發生了啥，構築選的是地球上的CO2在變成了礦物質。還有一道主旨題。

【考古】

【V1】by veyiye（700）

P1：VENUS上有氫逃逸現象

P2：該現象導致VENUS和地球以及火星的大氣成分不同

P3：詳細描述了該現象成因。

主旨貌似是大氣成分來判斷是否產生過該現象

【V2】by xiuxiutu（Q50，V34）

Q：

1.哪一項可以證明金星有hydro-（記不得完整的詞） escape。定位在第二段最後一句，說因為地球和金星的空氣組成和太陽不一樣，所以有。

2.問關於hydro- escape哪一項是正確的。細節題。

【V3】by Evelyn824

P1：“什麼造成了金星的XX呢，dryweather? 考慮一下氫逃逸的問題吧。”（有一題問哪個是對的，A選項說dry weather和hydrogen escape導致了XX，我覺得不對沒選……）然後介紹了一下金星氫很多巴拉巴拉。最後一句說研究氫逃逸對composition有幫助（這句的改寫在一個選項裡出現了）

P2：地球、金星和火星的XX都差不多，但是如果hydrogen escape不存在的話，他們的某abundance就會和太陽的一樣了。但是事實是不一樣（這裡也有題，也是在選項裡出現的）。後面不太記得了……

P3：地球和金星都如何，但是金星更像太陽。由於radiation, 使金星大氣裡的水分子，導致不能形成雨。後面又忘了……

【V4】by hysx1988（750）

主旨題（選項：大氣成分來判斷是否產生過該現象（本月740狗主選了這個選項，確定）），我沒有選這個選項，選的是金星的dense，...的大氣是由於氫逃逸造成的。原因是文章的首句是問句的形式，個人感覺像典型的現象解釋型。

【V5】by undinet

P1：開頭為一問句，大概是How do you explain the dense atmosphere of Venus？dry….？最後一句說測量大氣成分可以判斷氫逃逸是否發生。

P2：開頭就說Earth、Mars、Venus都是太陽系系統的

最後一句說它們上面都有氫逃逸現象

P3：介紹金星上氫逃逸帶來的一系列後果，最終使得金星的大氣密度大。

關於主旨題，我選的是“金星上的稠密的大氣層是由於氫逃逸造成的”，因為我覺得文章第一句和最後一句其實是呼應的。

P1先以金星稠密的大氣來引出“氫逃逸”這個話題；P2解釋說這個現象很常見，和金星同屬一個系統的地球、火星也會發生氫逃逸；P3說明金星由於地理位置的特殊，氫逃逸現象特別厲害，之後用一大段內容介紹了金星上由於氫逃逸帶來的一系列類似於惡性循環的效果，最後總結氫逃逸導致了金星大氣的稠密。

【V6】by tczhanghuan

問什麼可以區分atomosphere 的組成，我選得isotope來檢查

【V7】by dyy8cufe

這個也超短。機經說的挺好。就是說金星為什麼會那麼dense,dry -氫逃逸。主旨沒有問題。問題當然是在問題。。有一問問什麼證明了氫逃逸。這題好答。大概就是第三段，如果沒有氫逃逸，那幾個sun 附近的星球就不會像現在這樣。。但是下面一題比較變態。。說哪一項關於氫逃逸的描述是正確的。。我發現又沒正確答案了。。有個說的是氫逃逸的證據，有個說是氫逃逸會讓星球沒降雨。但是實際上是跟星球本身情況有關的。也跟太陽有關。讀文章就會發現。有個選項說氫逃逸是把其他物質趕出去。也扯。。3分鐘之後，樓主怒選A，reveal 氫逃逸確實存在。。我在這兒就是為了證明我存在。。嗯。好邏輯。

【背景材料】

Venus has no carbon cycle to lock carbon back into rocks and surface features, nor does it seem to have any organic life to absorb it in biomass. A younger Venus is believed to have possessed Earth-like oceans, but these evaporated as the temperature rose. Venus's surface is a dusty dry desertscape with many slab-like rocks, periodically refreshed by volcanism. The water has most likely dissociated, and, because of the lack of a planetary magnetic field, the hydrogen has been swept into interplanetary space by the solar wind. The atmospheric pressure at the planet's surface is 92 times that of the Earth.

【疑似考古】

1.主題思路：

現象解釋：

P1：發現現象—金星大氣乾燥，提出解釋存在氫逃逸

P2: 支持觀點—氫氣輕易逃逸，而重分子留存；另一支持：三星大氣構成比較證明存在氫逃逸

P3: 原因解釋—金星距太陽近

2.段落大意：

P1：提出一種現象：金星上面為何那麼幹呢？因為Venus這個星球，由於離太陽近，造成氫氣（Hydrogen）脫離其地心引力往外擴散，造成其大氣層變大，Hydrogen跑了，留下了全是一些相對較重的氣體。

P2：輕的氣體因為不容易受到引力的影響，在大氣層中容易飛出來，尤其是氫氣，並且飛出來的時候可能帶出來一些其他的分子（有細節題），然後重的分子就會留在大氣層裡面，所以看大氣層的分子構成就知道有沒有氣體逃逸。進一步說明這種現象：地球火星和金星雖然都是由太陽幸運演變而來，這三個星球如果沒有大氣層分子逃逸，大氣的構成應該和太陽一樣，但是同位素測定表明三者的大氣成分和太陽不一樣（Q5），說明都發生過氫元素逃逸。

P3：這種現象產生的原因：金星和地球的大氣是很像的（Q3）。但是為什麼金星幹，地球不幹呢？因為金星離太陽近，hydro的活動和地球不大一樣的（Q1）。氫元素由於太輕，太陽光的照射使得氫元素逃離了大氣層，而氫元素是水H2O的組成部分啊，氫氣跑了，但是水蒸汽留在空氣中，而太陽的輻射又讓水分子分解了，分解掉的部分留在空氣中，這就造成了金星的dense 大氣層。另外沒有逃逸的剩下的都是重的氣體，比如CO2，這是種溫室氣體，會使得溫度升高，這進一步加劇了氫元素的逃逸，另外，由於沒有氫就沒有降水，而水是可以吸收CO2的，沒有水自然不能像地球那樣把CO2存到地裡…總之就是氫逃逸以及一些列併發症導致金星大氣幹。

3.題目：

Q1. hydro的活動和地球不大一樣的/為什麼要說和地球不一樣

Q2. 第三段全部高亮！

Q3. 為什麼說Venus和Earth像/為什麼要提到地球和金星相似？

答案：為以後的論述提供背景（context）

選項：為了論述氫元素逃逸

選項：為了說明地球要分解二氧化碳

這句話應該是最後一段第一句，這段都在論述金星和地球不一樣（金星的氫元素會逃逸），我不認為這句話可以支援後面的論述，只能說提供個背景(V42)

Q4.有一個問二氧化碳的

Q5. 哪個關於火星的陳述是正確的/作者用什麼證據證明Mars（或是什麼別的星球）是存在氫逃逸的（定位在第二段）

答案：跟太陽的大氣不一樣

Q6. 知道金星氫逃逸能幹啥；

Q7. 怎麼判斷逃逸

Q8. 主旨題

選項：金星大氣之所以這麼幹是因為氫元素逃逸

選項：大氣成分來判斷是否產生過該現象

Q9. 為什麼金星大氣這麼幹？

答案：All of the Above! 金星之所以這麼幹是因為存在氫逃逸。

Q10. 作者提供什麼作為證據來證明hydrodynamics的存在

答案：大氣中同位素的含量

# 十四、financialadvisor

【本月原始】Dan1el
還有一篇是講financial advisor的，挺長的共4段
p1大意是根據調查80%以上的德國人都依賴financial advisor，但是其他機構也會出錢給advisor，造成advisor擁有individual investor不具備的資訊
p2,p3這兩段主要是講了financial advisor並沒有預期那樣幫助individual investor擴大他們的收益
p4最後一段講了即使individual investor獲得了unbiased information，也沒什麼用

【考古】

【本月原始】Halo621

又想起一篇閱讀是將投資advisor的。有四段。說投資者在投資時通常會向advisor尋求建議。
advisor通常會讓投資者交易頻繁。這樣就會有高的費用和低的return。然後講了他們本來是conflict of interest啥的。
最後一段說政府調解讓投資者資訊更全面（？）幫助他們決策。設計了一個系統，但是那些一般的投資者都不聽，寧願相信advisor的。只有那些本來就很有經驗的人才會用這個系統。

【本月原始】theeca3324

第三篇很長，有4段還是5段，主要是討論財務方面的專業諮詢是否能讓你收益最大化。先交代了越來越多的人在投資的時候習慣于通過金融仲介，因為覺得專業見解比較好。然而投資經理們因為利益糾葛，有理由利用資訊不對稱來讓客戶拿不到最大收益。這些利益糾葛主要來自傭金，仲介往往會推薦你選擇傭金比例較高的那種組合，即使有研究表明對於穩健型投資者來說消極投資（股指基金啥的）平均收益更高，而且個人投資者表現不一定比諮詢者差。但是人們依然習慣於人工諮詢，在得知自己的交易將由電腦完成，全程不產生任何收費，並一定會執行最高收益率方案的時候，僅有5%的人選擇了電腦，大部分人還是會轉向他人進行諮詢。最後以一句特別繞的話結尾了。（有一題是問這句話的作用的。）

【考古】

本月原始：

V1 by ryanix （760）

文章長。無狗

V2 by 王卓爾

閱讀2、講人們投資的時候喜歡找adviser，但是adviser可能有私心。一般自己投資都會比找adviser好，自己投資回報率往往比找adviser高，但是有經驗的投資者往往更傾向於找adviser，因為比較忙，然後總結出來找adviser還是比較好的。

V3

有一篇是說的付費買推薦股票

說美國人（還是德國人忘了）投資收益率，說他們傾向于買經紀人付費推薦的股票，即使是有經驗的投資者也是，而且越有經驗越是買經紀人付費推薦的股票，但是這個收益率還不夠他們自己高。後面說他們可以買指數基金其實也不錯，但是一經紀人沒有動機推薦指數基金。後面說其實可以用電腦軟體生成無偏選股策略，比經紀人選的還好，但是因為免費，所以沒人信。說這群人賤賤的就是要給錢給經紀人。但是實際上收益率又不高。最後說政府本來理論上可以管管的，但是政府管管效果不好，大家還是自己要衝去送錢。

V4 by hxyhxyhxy37

第二篇記得不太清楚了，四段，大概是說financial advicer的意見是biased的以及政府對應的措施（也可能是說政府應該怎麼做）

P1 financialadvicer的收入主要是委託人，但是某個commission也會給予advicer一定的補貼，因此advicer給予委託人的建議是biased的。

P2 P3失憶。。具體闡述確實存在偏見，只記得一個細節，因為考了題目。文章說experienced的投資者雖然比less experienced的投資者做出更好的投資決策，但experienced的投資者也更容易尋求advicer的幫助。

P4政府的舉措。(可能是政府已經做了的舉措也可能是作者建議政府怎麼做，大家上考場再看吧，反正舉措的最終效果好像是雙方都不會有額外的收益啥的。)

問題：

Q1:作者認為less experienced 的投資者相比experienced的投資者更怎麼樣？

Q2：這篇文章的是怎麼樣organized的？

Q3：作者mention了什麼資訊來闡述advicer的建議是biased的?

V5 by FrankXuYichou

說的是股票顧問。他們又收客戶的錢，又收公司的錢，貌似是有利益衝突。然後說調查顯示，自己買股票的收益有13，但聽經紀人的，反而只有8,。而且他們還經常讓你多交易，多交手續費，降低收益。他們還常年慫恿那些買指數基金，手續費低的人去轉投那些高手續費的基金。但是，越有經驗的人卻更常用投資顧問，可能他們太忙了吧。

然後說有一個人用人，用軟體選股，不要錢，但是沒人願意買。即使電腦軟體選的股票收益率高，MERE ACCESS TO IT CAN NOT BENEFIT MOST OF PEOPLE吧。

文章很容易，題目有點不好選。第一個說，作者舉了什麼例子說明利益衝突。我選的頻繁交易的影響。然後兩個細節題什麼的。然後問文章第一段說了啥。我選的介紹一種obervation。

V6 by Jovimiad

第二篇就是那個Germany的關於基金經理的那篇按道理我讀金融的應該是讀的聽懂的確實前三段都挺懂得最後一段突然說德國一家基金公司說software全免費卻沒什麼人想用然後XXXXX（這裡一眼掃過沒怎麼懂）對大家都沒好處。我就一下子暈了也不知道為啥

V7 by fifastar01

閱讀有一個investment adviser的，第一段講adviser都是biased，會推薦費用比較高的基金而不是被動基金，第二段講德國的研究主要說選了adviser的人其實收益率還更低，一個第三段講美國的研究，第四段講德國有公司為顧客提供了自動化unbiased的建議，但是沒什麼人用，用得人都其實都是experienced investor也不太需要。有一題問第一段的作用，構築選的是提出了假說，二三段給出更多細節。文章很長，但題目不是特別難。

V8 by momo94666

還有一篇是顧問的那個印象最深的是問第一段的在文中什麼role之類的有一個第一段提出來一個什麼然後第二三提供了causal 解釋還有一個類似的結構的選項說但是第二第三段是substantiate了這個東東

V9 by suvdemo

advisor給建議選股票

P1：advisor給的建議biased,因為可能收了商家的好處。

P2：講一個美國的study

P3：講一個德國的study，P2,P3都在說advisor的壞話，具體內容我忘記了。

P4：德國政府想干預，研發一個電腦選股軟體，然而沒啥人用。

1.最後一段最後一句話高亮，有什麼用。這一段主要講了政府干預，但是呢這種干預其實沒有用。最後一句話其實就是反駁了這一段的第一句話，第一句話是一個假設：政府干預could有用。

2.作者最explicitly表達了什麼可以作為一個solution去不被advisor坑。答案在P2或者P3裡，講其實選index股其實很好，比聽advisor收益要高。

3.有一道題要縱觀全文然後做比較，然而穩重沒有出現比較。所以還挺難得。我忘記題目了。不過通過排除極端詞語可以排除一個選項。

4.問大部分德國人怎麼樣？排除文中沒有的比較，注意大部分這個限定。

# 十五、攝影

【本月原始】Enoteca

1 兩段
早期攝影
段一說主流風格是detailed
段二開頭however 段一末的slogan is incorrect
舉例有個攝影家的照片長曝光之後只有固定的兩個人留在照片中最後總結即使這樣的風格還有有很大的意義

【考古】

【本月原始】asdfgh6543

關於photography的
P1 大概是攝影技術出現之後，和傳統的藝術形式（比如繪畫）相比，能把所有細節呈現出來，更加真實，“the camera never lies”

P2 然而照片也會“lies”。舉了個例子，在巴黎某繁忙街道上拍照，因為利用了長時間曝光，最後呈現出來的照片只有兩個長時間靜止的人，其他在移動的事物都沒有在照片裡呈現出來。這就是為什麼在巴黎繁忙的早晨，攝影師能拍出空曠的只有兩個人的街道。

文章只有兩段很短，也不難理解。但我感覺題目有些tricky，大家還是仔細讀一讀，有主旨題，感覺不像表面那麼簡單。

【本月原始】Allenzty

第二篇印象比較深，講的是photograph，很短。開頭說在1840年之前照相機之類的還沒問世的時候人們通過繪畫和雕塑來刻畫事物，很生動。然後照相機發明了之後，把人的所有細節都完美的還原出來了，所以大家得出的popular的結論就是Camera doesn't lie。

第二段作者說了其實這個觀點是有問題的。舉了一個法國Paris的攝影師的例子。他拿出一張照片，街道上只有兩個人。但是拍照的時候街道上是不止這兩個人的，因為那時候拍照片要曝光很長一段時間，所以其實那條街上有很多車子和行人，因為它們都在運動，所以都沒有出現在照片裡。

【考古】

還有一篇是說關於圖像什麼的，文章有兩段，說是1\*\*\*年之後(記不清年份了)說是出現了很多影像處理的技術，什麼的，第一段沒怎麼讀，然後介紹了 photography。然後第一段後面幾句說什麼photography可以記錄detail，甚至是臉上的痘痘神馬，神馬，然後接著就是說 NO wonder 人們會對一些照片不滿意...然後好像就是說照相時不會說謊的。後面一段就說好像對相機記錄下來的東西都是真實的這個進行了一些反駁，說早期有一張 Paris BLVD 的照片，上面只有兩個人，還是什麼的，好像大概意思就是說，是故意營造出來那個意境的，反正有用到lying這個單詞。還打了引號。

V2 By kiki070300123

第一句就講照片出現之後各種niubility，但是真實反映了人們的很多臉部細節還有各種缺陷，於是結論是照片不會說謊

第二段

照片不是不會說謊，比如有一種照片通過增加曝光時間，使得整個空間只有兩個人的影像，（有題）因為只要是immobile的物體才會定個在照片上，另外還有一些微觀層面microscope讓人歎為觀止的影像，但是沒有題

題目是：1作者在整個文章講什麼

我猶豫了一分半鐘，最後選了some issue about 早期照相技術

題目2：兩個人那題說明什麼

光影的改變使得只有靜止的物體能留下影像（C選項，這個也猶豫了一下，因為時間不多了，所以沒有看DE選項）

V3 By wuangel99

文章不長，共兩段。P1說啥啥啥picture的技術在18XX年之前就在發展，照片作為圖像的一種，是由artists怎麼怎麼的創造的。（前面無考點）。說相片找出來很清楚，啥皺紋痘痘都能看見，所以no wander 很多people不喜歡他們的照片。equal unsuprisingly，關於照片不會說謊（no lying）的說法也很流行。

P2說However，no lying不一定是正確的。說XX拍的所謂第一張照片裡街道上就倆人，但其實那街道挺繁華的。（此處有題，問為啥照片裡就倆人。有兩個選項：A說照相的人 styled it to be, D說剩下的車和人都在moving。我糾結了一會兒，從A改到了D，ms文中是有說其他車在動神馬的，不過所用詞彙比較高深，我不是很確定）。然後就沒啥了，說明明挺繁華的街道在照片裡卻只有倆人，豈不是lying了麼？

此文考了P2對P1的關係。我不是很清楚作者本人的觀點，此題猶豫了⋯

V4 By han31990

之前不是糾結那個為什麼照片裡只有兩個人嘛？現在我覺得不用糾結了~~就應該選其他的人和物移動太快。我仔細看了下文章，文章裡說A long-time exposure （長曝光時間）使得早期photography難以照下照片裡本該有的其他人，（一個從句）其他人移動的太快了~~長曝光時間不是styled to be而是早期photography的bug~~也就是說早期攝影就是長曝光~~

# 十六、壁畫

【本月原始】Enoteca

2 兩段
段一某個原始人民族把動物的圖案畫在cave裡探究原因原因1是這些圖案可以給獵人精神方面的影響但是該原因無法解釋為何這些圖案畫在deep cave和remote area
段二給出另一個原因這些圖案是為了記錄animal出現的時間地點，這些對於hunter很重要最後一句但是該原因也有缺點

【考古】

V1.一個地方有很多史前人類留下的岩畫動物. 這些在深處的壁畫畫的都是大型動物, 是當時hunting的主要對象，人們靠這個來學習打獵。這篇有兩道高亮題。一題是針對最後一句，在For example後面，答案往前一句小論點找就可以。一題是考第二段第一句，高亮了an alternertive觀點.by 790

　　V2.有一個是在cave 裡面畫動物畫像的，有兩種理論，一個是說這是一種art，但該理論的問題是，既然是art 為什麼都畫在昏暗的地方呢。另一種理論說這是畫的他們捕獵的動物，但問題是，畫的動物都是不會被用來食用的。by fish0111

　　V3. 一篇是早期人類為什麼在洞穴裡畫動物壁畫的原因 by蔚藍の羽

　　考古：

　　V1： rock art，一屏多一點。主要講一個地方有很多史前人類留下的岩畫，但是有的位置很深，有的卻是open的。主要列了兩種觀點

　　第一段：Olyna(部落名，以O開頭，拼寫蒙的)部落是vertical culture(垂直文化)擁有有一種岩石藝術，就是古人畫一些符號，古人畫它們是豎著畫的而得名(所以叫vertical rock art,腦子太直了，看到這差點笑噴)。然後說有一個考古學家MM研究這些畫，得出這些畫的內容是一種communication，而不僅僅表達聲音和語言。(有題：這些畫作用是什麼?答：....communication.....)這個考古MM還說，這種岩石畫藝術只屬於O部落，依據是發現的2個地方都是o部落統治，而且岩石畫有similarity (Sundstrom argues vertical series rock art is sole affiliated with Lakota and other Olyna communities)。第二段：轉折。儘管第一個人說的對，但是，新的研究發現這種岩石畫並不只有O部落有，因為有一個O部落領域之外的從沒呆過的地方也有這種風格相同的岩石畫，後來果然，這是另一個部落畫的。後來就說，又發現了很多部落有這種類似風格岩石藝術，什麼H部落啦，C部落啦..... 包括這些動物是不是當時hunting的主要對象啊，人們是不是靠這個來學習打獵啊。

　　(什麼可以削弱考古MM認為岩石畫藝術只屬於O部落?答案：H部落也有類似岩石畫。)還有一題問主旨。這篇有兩道高亮題。一題是針對最後一句，在For example後面，答案往前一句小論點找就可以。一題是考第二段第一句，高亮了an alternertive觀點，問題忘了。

　　V2前一段大意是說一個理論解釋這個現象：在一些偏遠地區的很深的山洞裡發現了很多prehistoric壁畫,懷疑和hunting之類的有關.然後解釋說解釋說是什麼hunter，這些在深處的壁畫畫的都是大型動物,可能是來標記imprison的大動物的. 但是這個理論也有不足的地方。它沒有解釋為什麼有些畫在open的地方。後一段大意是說在另外的不是深山的地方(open)也有壁畫,這些壁畫可能是用來描述記錄這個地區都有些什麼動物之類的.這些畫很detail,很精確的反應了動物的樣子. 最後一句話說Yet打頭好象是說這個觀點也有不足，can’t consumed as food。

　　問題：

　　1.哪種動物的畫不可能出現在open的地方。選half human beings.....half horse.....(其它選項裡舉出的動物鳥，熊，什麼的都是能被食用)

　　2.問題:哪種畫最不可能出現..好像有一個選項是半人半鳥,還有一個選項是蛇和鳥?

　　3.好像也有道"根據文章可以indicate..."的題

　　4.岩洞壁畫有一題說如果文中所訴正確, 哪個不太可能有, (大致是說那些畫中不太可能有供人類吃的動物,所以選了一個有killing的選項,不確認)

　　5.有一題說那些壁畫主要是M人種作什麼用的. (文中提了主要是 spirital 的作用, 選項中有兩個有關項,比較糾結,隨便選了一個)

　　6.洞穴壁畫有道題問的是下列哪項是a tenet (原則，信條)of the first theory。

　　7.有一道題寂靜裡沒提到過，是問第二段的觀點什麼意思?選項有：大部分畫都是在岩洞外面比較容易看到的地方;岩洞深處的畫和岩洞外面的畫反映的東西不一樣(我選了這個，不敢肯定，但其它看著更不像)

　　V3第一段是說這種古代藝術很mysterious，intriguing之類的，接著提到一個學者(Gun開頭)認為這種藝術源於L以及其它O的部落，給出了幾個理由。其中這一段講到為什麼叫vertical series art,因為這些圓圈，crescents (新月)一樣的圖形是豎著排列的。還說好像作為文字系統怎麼樣怎麼樣的。第二段先說這個假設有一些證據支持，不能完全否認，但是說這個藝術僅起源於這個部落太絕對了，給了四點理由(首先說要證明一個地方是屬於L的很難，歷史這麼長，誰知道這地方有沒有別的部落來過呢，也就是部分否定了前段說的這個藝術僅僅來自於L生活過的地方，所以證明solely屬於L不一定對呢;一個是說類似的符號也在L以外的地方出現過;一個是說作為communication system還是作為文字系統什麼的)，其中furthermore這個詞之後有考點。

　　V4.P1 a kind of carving on the cliff in northwestern US regions where an Indian group lived is called vertical something.P2. Because a female researcher found this kind of art in Lakota people's territory and the territory of other oyata culture (oyata includes lakota), she attributed the kind of art exclusively to oyata people. she also found this kind of art to be a communication system.

　　P3. the author thinks the existing archaeological evidences are not strong enough to support the female researcher's conclusion that the kind of art on the cliff only belongs to oyata culture. the author thinks this kind of art belongs to many culture of a certain time. his evidence is that in some place in Canada, there is also this kind of art.

　　問題：

　　1 邏輯題，問哪個成立的話，最weaken第一段那個學者的說法。

　　2有一道問文章說了什麼，我選了那種藝術被發現在其它地方 (740)

　　3 infer作者同意哪個觀點

　　4 在哪裡發現那個vertical art：在不是Lakota occupied的地方。(主旨題中A選項discuss vertical art的來源，C反對一個widely held的觀點，在這篇文章中作者確實反對了第一段中一個人的關於vertical art的起源的觀點，但似乎這個觀點不是wide hold，所以選了A。)

# 十七、datacenter

【本月原始】Enoteca

提高data center的efficiency
最後一篇時間沒來得及印象模糊

【考古】

【本月原始】abbysiyujia

Data center efficiency

P1: 現在企業的data center普遍效能低，也導致不必要的二氧化碳排放

P2: 解釋效能低的原因有幾個：1）operational management處於isolated的狀態，各個職能的managers不能有效利用data center的資源。2）managers承認雖然平常設備的utilization低，但peak time utilization會很高，所以需要很多設備來供應peak time，但專家指出總體的utilization是很低的，根本不需要那麼多設備【有infer題】。3）很多公司data center的rack空隙很大，空間沒有充分利用。

P3: 有兩種解決方案：1）可以建立新的energy preservation型的data center，2）目前一些企業已經通過shut down一部分data center的設備達到efficiency的增加和二氧化碳排放的減少【有題】。（最後一句話說：當然，最節省資源的方式是不設data center。構築不是很懂這句話放在這裡的意思，不清楚對做題會不會有影響）

【考古】

【本月原始】

關於data center。就是說很多公司的data center的很多設備都閒置，沒有利用起來，沒有達到他們的full capacity。文章主要是指出這個問題的存在，並給出了一點建議。

【考古】

V1：（760）

閱讀，最長那篇是講資料中心的data centre

講現在世界上各個公司都大力發展辦公自動化所以每個公司都有自己的資料中心，而這些資料中心是公司中能耗最大的部門。雖然能給公司帶來效益，但是大部分公司對資料中心的利用效率都不高。例如一家媒體公司，三分之一的伺服器使用率只有2%，將近三分之二不到10%（有題，問下列哪一個是錯的，選沒有一個伺服器在10%以上）。所以我們應該提高資料中心使用效率，最好的辦法不是造能耗小的伺服器，而是增加現有伺服器的使用效率，例如某公司。。。

文章一共四段，接近兩屏，大家碰到了建議仔細讀，別嫌麻煩，因為說明你們可能進入高分庫了。

V2：

Data center的效率

今天全碰到IT的東東了。這篇文章超長，5大段。

前面先講由於各種原因，一個是sales manager，financial analsyst要資料分析什麼的，另一個是Customer想即時看到他們的Account的情況（這裡有題，問什麼是IT成了公司的關鍵），IT系統成了公司成功的關鍵。然後說現在公司的機房越來越大，而且這個機房還是釋放什麼造成Greenhouse的一個很大原因。後面幾段都是找證據證明其實機房沒必要搞那麼大，伺服器也沒必要那麼多，說了很多公司伺服器都沒有用好，說什麼Financial Analyst亂放資料，佔用空間，又說什麼很多伺服器只用了不足1/3的Capacity，還說一個公司有很多伺服器，但竟然沒有一個系統tool來監控/檢查伺服器的使用情況（就是這些伺服器的Utliization情況）（這裡有題，問一下那些tool是作者認為好的tool）。

然後舉了一個好公司的例子，說這個公司檢查了他們的伺服器情況，把那些冗餘的，Utlization低的伺服器都停掉了，然後照樣滿足公司利用IT提升競爭力的需求（這裡有題，問公司怎樣整頓資料中心把，什麼樣情況是好作者認可的？），大大改變了公司管理層的最初的IT投資的預算云云。

V3：

公司data center inefficient

兩屏，看暈我了..只記得有一段舉了個media公司的例子，最後一段提了一個公司通過減少BLABLA東西從而達到data center 的efficiency, 文章最後一句作者說“the best method to build new efficient data center is the one not built”

呃…還是供大家考古借鑒吧..

V4：（710）

P1 現在隨著information technology的發展，公司越來越多的運用data centre來儲存資料和檔資料，這樣做提高了效率，還有些其他的好處。但是資訊技術的發展和運用也產生了一個很嚴重的問題，就是大量的電腦和其他一些設備的運用導致了嚴重的energy waste，還有增加了溫室氣體的排放。

P2 用了一些具體的例子來說明這個問題的嚴重性，會產生諸多不良後果。並指出現在大多數公司都沒有意識到這個問題，還在繼續資源的浪費。

P3 提出了可能的解決方案，並用具體的例子說明這個解決方案的有效性。最後一句話我不記得具體內容了，但是有專門針對這句話出題。

V5：

IT 與公司 data base

1.公司想要讓data base 的效率更高就應該幹嘛答案：關閉一些利用率的資料庫，同時通過某種技術讓資料庫及時再shut down 一些資料庫之後仍然有較為龐大的資料服務能力、

2.文中所描述的大公司應該幹嘛（一個什麼media公司）？說大公司的資料利用率，三分之一的人利用了不到3%，三分之二的人利用率不到10%。總而言之就是要公司提高資料庫效率。

文章主要探討的是首先強調資料庫的作用，公司有了資料庫之後都變得格外強大，但是資料庫的利用率是一個問題，同時還造成釋放過多的co2（這個碳排放純粹的扯淡，沒有任何作用，題目選項中有提到這個的都是錯誤選項）

2，3段與之前jj都差不多，就不獻醜了。

V6：（720）

P1 data center 是由 servers 構成的，…… data center有些問題。（當時走神了，不要罵我）

P2 operational decisions by management are made at real time 不是 the end of one day, 而另一個部門的decision又怎樣哦，反正兩者是isolated。

P3 浪費問題。舉例，一個media company （有考題），然後一些調查結果，反正就是浪費了

P4 （有考題問作者對提高利用率的建議）提高利用率，舉例，一個大公司關了一半的server,利用率反而還提高了2倍，最後說了一句 Indeed, the most environmental friendly data center is built on no one server.（大概是這麼的）

V7：（700+）

IT spending in a company, not environmental friendly neither簡單

P1要大房子裝越來越多的servers，耗電多不環保，花錢多。

P2其實沒啥用（舉例sales manager 和financial department）

p3要擴大機房嗎？不，改善現有配置，讓那些機器更好利用是個好辦法

V8：（740）

第三篇是講電腦serve耗費很多能量，產生很多二氧化碳。公司的serve都沒有充分利用。然後講了原因和改善方法。這篇文章一屏半

V9：

關於目前企業裡面date operation的資源浪費，要用很多伺服器儲存資料，但是這些伺服器的capacity經常都不能完全用上，所以有些人建議要建立新的更加有效環保的機房。作者反駁了一下，說是最好的方法不是建立新機房，而是提高目前機房的運行效率和管理。

V10(700)

題目有：下列哪個是對的？選項有個NONE是10%以下的。。JJ倒背如流的我一看這個選項十分之興奮。結果仔細一看題幹，說的是對的選項...只好再苦思許久。。

還有個題目：作者傾向于什麼？我選的是LESSEN THE DEPENDENCE OF DATA CENTRE 選項還有CONSOLIDATE OPERATIONS WITHIN DATA CENTRE 這個我想很久。。

# 十八、腦容量

【本月原始】emmale

RC 記得一篇三段。關於人腦和身體size的，第一段是舊說法人腦和身體的size同比例減小；第二段發現不是同比例；第三段講了什麼explanation，然後又提到unintentionally domesticate，還有一些mammal 的大腦的size很小，但是friendly什麼的。

【本月原始】f777

人腦變小：長長的但是看得懂

【考古】

【本月原始】Allenzty

最後一篇是關於人腦的，但是和基金裡不太一樣。一開始也說體型越大的腦容量越大，消耗的速率是一樣的，人類的某一種祖先大腦原先也很大，但是考古發現在某一時段變小了，專家推測應該是當時從打獵社會轉變成了農業社會，生活沒有那麼艱苦了，所以變得less agressive，然後大腦就變小了。但是研究發現當時地球上其他地方的人類祖先好像腦部都變小了，所以可能不是因為less agressive 的緣故。一共有三段，最後一段說什麼domestic mamals 都是這樣的，外表很溫順，腦袋很小，人類可能也經歷了相同的進化過程。要注意的是這篇中作者沒有支持其中的某一個觀點，都是在客觀闡述。

【考古】

4.人類腦容量變化

V1：還有一篇：有點長，說的是人類腦容量變化的原因，現在的人腦容量比史前人類小了很多，科學家對此有三種解釋，第一種是說什麼腦容量和人的身體骨骼大小成比例，現在的人身體骨骼比以前的人類小了很多，忘了作者是怎麼否掉這個觀點的了；第二種是說什麼史前人類隨著社會認知能力的提高腦容量變小了（這裡又忘了….）反正第二種觀點好像也被作者否掉了，然後第三個解釋完全忘了…待後面的NN續上

By Allenisland (v 32)

V2：我補充一下P2的內容吧。

P2 為了說明人類大腦容量減少的問題，作者動用了其他分析方法，包括歷史文化分析，並著重強調了cognitive。說，打獵的年代，人必須合作，不然餓死；農耕時代，大家就沒那麼合作了。隨後講gene的一些問題，這裡沒記住。

P3 繼續說人類大腦容量減少的問題，同時舉了例子，說animal domestic的過程。發現那些動物，被馴養後，腦子都變小了。好像說什麼沒找食物的壓力了

by suishuisui

v3： P1 ：觀點1-骨骼說 P2：否觀點1（有題問怎麼否的）提出了個觀點2並否了 P3：提出觀點3 人們less aggressive了，作者贊同

by 水萌晴怡

v4: 第一段是講人腦容量變化，有人提出解釋是因為人在進化過程中mass減小了，而腦為了平衡與身體的比例所以也變小了。

第二段否定了第一段的解釋。提出基因會影響cognition,而cognition在農業社會和原始狩獵社會又不一樣，怎麼怎麼的。

第三段提出作者認為的解釋是因為人less aggressive了因為人unintentionally開始domesticate themselves了，而less aggressive為人類的reproductive提供了優勢。

by xeniaxin（710）

V5：因為肌肉體型什麼的變小所以腦容量減少（問到第一段的作用）；第二段說發現腦容量降低的比例快於體型變小的比例，所以之前假設不對，覺得是因為社會的變化還是什麼還有基因突變導致腦容量減少，可是科學家研究歷史證據發現，無論社會的演進形態如何，全世界各地人類腦容量減少是普遍現象（這句話高亮問含義，貌似是選說明這個觀點不靠譜的，另外還有選項是說全世界共同基因突變還是什麼。。），第三段給出了靠譜的解釋，人和domestic的動物一樣，不那麼aggressive了，還列了些家養動物與原始動物的區別。（有出題問現在人和原始人可能有哪些差別，其中有些選項是家養動物與原始動物的區別，還有說原始人態度比較平和之類。。狗主選了原始人體型比較大）

by clevertianxie(V 42)

V6: 一篇是頭骨的，解釋為何腦容量變小（還是頭骨變小？類似啦）給了三種理論，最後認為最後一種理論最plausible.也是寂靜裡的。三種理論包括。第一種，認為腦子變小是因為體重變少了，後來說認為並沒有成比例的減少，還是腦子減少的比較厲害（——！）駁了。第二種，認為是因為現在社會比原始社會好混（less cognitively demanding,survival 更easy了喲）第三種。說人其實是自己把自己domestic（馴化了）,類似domestic了的動物（有牙也不那麼sharp 了啊，less agressive 了啊啥啥的），@@中間可能略記混。。。

by chachasmailbox(760)

V7：P1- 人類腦子變小了，給原因。

P2- 否定原因，腦子的減小與骨骼成比例，給了兩種解釋。農耕年代腦容量小是因為相對月hunting 年代….最重要的說全世界的腦容量都變小了，從而過渡到第三段。

P3- 給出了的根本原因，人和domestic的動物一樣，less aggressive untentiontly 主要的原因為了合作。

by Memery

V8：P1: 【現象】現在的人腦容量比史前人類小了很多，科學家對此有三種解釋。

【解釋一】第一種是骨骼說。腦容量和人的身體骨骼大小成比例，現在的人身體骨骼比以前的人類小了很多。

P2: 【否定一】發現腦容量降低的比例快於體型變小的比例；【解釋二】社會變化和基因突變導致人類cognition改變。（打獵的年代，人必須合作，不然餓死；農耕時代，大家就沒那麼合作了。）【否定二】可是科學家研究歷史證據發現，無論社會的演進形態如何，全世界各地人類腦容量減少是普遍現象.

P3: 【解釋三】因為人開始domesticate自己了，人和馴化了的動物一樣lessaggressive ，便於合作。還列了些家養動物與原始動物的區別。【作者贊同】

問題：

Q1: 現在人和原始人可能有哪些差別

選了原始人體型比較大（v42）

我選的認知能力更強(V33)

機經上貌似說以前人要大。。但是沒有這個選項，有一個flatter faces 是B，還有一個larger teethes, 我選這個，應該是D。因為大嘛。。。

我選的是有at least的那個（v 40）

我的選項裡有迷惑性的是 larger teeth和stronger cognitive sensitivity 由於P3開頭有個a more plausible explanation && P2結尾給了個all kinds of societies 裡人腦容量都在減小, 我覺得定位在P3的一個細節句子更靠譜，選了teeth(750)

Q2：文章的主旨是什麼:

Q3：關於腦容量，那個沒有提到？選了基因，做下一個題的時候發現錯了。

選項有：A骨骼B農耕C 狩獵D基因

Q4：第三段的作用

（沒有選項說給出了合理的解釋….argue….explain…我好像選的是給出了…不說了怕誤導，因為第三段的第一句話有more…..）

Q5：好像是人類在agricultural時期是怎麼樣的

Q6：第三段有題，應該是問作

Q7：全世界各地人類腦容量減少是普遍現象（這句話高亮問含義，

選說明之前說和認知有關的解釋是insufficient）(V 37)

Q8：現在人和原始人可能有哪些差別（沒看見jj裡面的體型大，但是看見選擇了認知能力的那個）(V 37)

Q9：文章的主旨是什麼:

我選了提出三種對於某種想像可能的解釋，支持第三種(V 37)

選了several explanations的那個選項(750)

Q10. 一個題問提到現象的全球性的作用

應該是否定第二種觀點的正確性(V 40)

Q11：P2結尾提到all kinds of societies是為了——？

 A：選了證明cognitive並沒有導致腦容量變小(750)

Q12:一道題問purpose 我在兩個裡面糾結了很久一個是 argue for the explanation the author preferred 因為明顯感覺作者支持第三個觀點.另一個是 show how第三個explanation和前兩個觀點的比較因為最後一段第一句 A more plausible explanation is XXXX

Q13：高亮“可是科學家研究歷史證據發現，無論社會的演進形態如何，全世界各地人類腦容量減少是普遍現象”這句話問含義：否定第二種觀點的正確性(之前說和認知有關的解釋是insufficient)

Q14. 問現在人和原始人可能有哪些差別：我選的認知能力更強

Q15. 主旨題: 提出三種對於某種想像可能的解釋

# 十九、bee和化石

【本月原始】f777

一個pollen bee化石啥的

【考古】

版本1. ForeverDark750

第一句話是從在琥珀中發現的蜜蜂化石尾部提煉出來的遠古時期的花粉證明了orchid這種植物在恐龍滅絕之前就已存在，整篇文章就是談這種植物在啥時候進化出來。最後一句話印象也比較深刻，除了一道題，就是講這個發現很難得，因為（合理推斷的，也是我選的這題的答案）適合orchid生長的氣候下很難.....（具體很難怎樣不敢肯定，還是不要誤導大家）

版本二、edmundshi730

講一個orchid（一種遠古植物）化石發現的價值的

第一段：說人們在一個有蜜蜂的琥珀化石裡發現了orchid的花粉。然後作者說這個發現有意義，證明了orchid可能在恐龍之前就出現了。最後的結語說大家對此有爭論，這句就是為後面展開的。

第二段：開始講爭論。有人說不能證明，然後給出原因。作者再對此論斷評價，為負評價。

第三段：講正評價，最後說那個化石很難得，因為適合該植物成長的地方溫度和濕度都不利於化石的形成。（有題，就是問可以infer什麼）

題目：只記得兩題了：

(1)Main Idea:選：介紹一個發現，並說明該發現的一些意義。介紹第一段時提到過

(2)Inference正解應該是：適合該植物成長的地方溫度和濕度都不利於化石的形成，出題點在第三段

版本三、750分nn

The passage began by saying that people believed orchid originated around 10million years ago, but a recently found pollen contained in a bee fossil suggests dates back to 60-80 million years. And suggests that orchid might originated before the extinction of dinasaurs.

The second paragraph and third paragraph emphasized on why it is difficult to date the origin of orchid.

I think one question was asking why it is hard to date orchid. and the other couple of questions aren't very hard. Just go back and look for the evidence.

版本一：

挺難的很長 4段 pollen花粉在一個什麼化石上面顯示出orchids的歷史

第一段說原來的人認為這個蘭花的歷史是某某年以前

第二段某個研究表現出蘭花的歷史比想像的長很多。。。

題目1 文章說了什麼選discuss a evidence 什麼什麼的

題目二是說第二段的研究說明了什麼應該是說蘭花的歷史比written的長 written的內容是指第一段對蘭花的研究

版本二：

說蘭花orchid，說有一個蜜蜂的化石發現了，化石裡有花粉，有人推論很早就有蘭花了，和恐龍同一時期，但是其他人提出另外的意見，blabla...。最後一段最後一句是說此化石形成條件、花兒開花條件和當地氣候成矛盾關係。

版本三

蘭花，蜜蜂化石和恐龍那篇，篇幅短，但不簡單。有一道定位到最後一段的indicate的題

版本一：

挺難的很長 4段 pollen花粉在一個什麼化石上面顯示出orchids的歷史第一段說原來的人認為這個蘭花的歷史是某某年以前然後第二段某個研究表現出蘭花的歷史比想像的長很多。。。。

題目1 文章說了什麼選discuss a evidence 什麼什麼的好像題目二是說第二段的研究說明了什麼應該是說蘭花的歷史比written的長 written的內容是指第一段對蘭花的研究

版本二：

另一個，說蘭花orchid，說有一個蜜蜂的化石發現了，化石裡有花粉，有人推論很早就有蘭花了，和恐龍同一時期，但是其他人提出另外的意見，blabla...。最後一段最後一句是說此化石形成條件、花兒開花條件和當地氣候成矛盾關係。

版本三：

第二篇，蘭花，蜜蜂化石和恐龍那篇，篇幅短，但不簡單。有一道定位到最後一段的indicate的題

四：（更新於15日）

1. Orchid 歷史長短的研究（之前jj已有，具體意思沒怎麼讀，大概講講我確定的）。

內容：第1段是大概說發現了關於Orchid 歷史長短研究的新的證據，和dinosaur有關，揭示了orchid歷史比之前想像的要長。這段最後一句是與主題題有關的一句話，大概是說這個這個發現對以前關於Orchid 歷史長短的debatable有貢獻。第二段描述了之前對Orchid歷史的debate，“有人說Orchid relative young，while有人claim反駁了，說Orchid widespread presence & diverse species”。後面的段落不太記得了~抱歉~

題目：1. 細節題，題目是問第1段中提到amber&bee&pollen的那句話，作為an example reveal了什麼。答案我不確定，就不說了，免得影響大家考場的判斷。2.主題題，這個答案應該是包含了開頭consider a evidence和debatable的那個選項，重點句在第1段最後一句，那句裡直接出現了debatable。3.細節題，問題是“用什麼證據directly反駁了Orchid relative young”，答案應該是在第二段while引導的那句轉折裡找，是對widespread presence的改寫，d答案好像是說“large scale”。只記得這3題了~（JJ主人710）

五：（更新於22日）

第二篇是蘭花那道題

就是前兩天一個同學貼出來那一篇改寫的，再給大家貼出來（編者：不好意思我沒有時間看英文原文是什麼，所以格式很亂大家將就一下）

Orchids date to time of the dinos

Ancient orchid pollen found attached to a bee trapped in amber suggests the "supermodels of the plant world" were blooming at the time of the dinosaurs.

The discovery indicates that orchids arose between 76 and 84 million years ago, making them far older than experts had previously thought.

Experts used the fossil pollen grains to estimate the ages of major branches of orchids living today.

Details of the research by a team in the US are published in Nature journal.

Despite being the most diverse plant group on Earth, orchids are rare finds in the fossil record.

The authors of the Nature paper describe a mass of orchid pollen found stuck to the body of an extinct bee that lived 15-20 million years ago.

The remains of the bee were trapped and preserved in amber from the Dominican Republic.

Common ancestor Dating the fossil allowed lead researcher Santiago Ramirez to calibrate a "molecular clock" which uses mutations, or changes, in the plants' DNA to estimate the time of divergence between living organisms.

By building a "family tree" of orchids, the scientists could move back in time to see when the species first appeared, as well as where and how it spread.

They found that the most recent common ancestor of all modern-day orchids lived in the twilight of the dinosaurs, during the Late Cretaceous period.

"It is the first identifiable fossil orchid ever found," Mr Ramirez said.

"And it is the first case in which an insect-orchid interaction has been observed in the fossil record."

The new orchid species, identified from the morphology of the pollen, has been dubbed Meliorchis caribea.

The age of the first orchids has proven a controversial topic. Previous estimates have ranged from 26 to 110 million years ago.

The Orchidaceae family is the largest in the plant kingdom, numbering at least 25,000 species.

By building a "family tree" of orchids, the scientists could move back in time to see when the species first appeared, as well as where and how it spread.

They found that the most recent common ancestor of all modern-day orchids lived in the twilight of the dinosaurs, during the Late Cretaceous period.

"It is the first identifiable fossil orchid ever found," Mr Ramirez said.

"And it is the first case in which an insect-orchid interaction has been observed in the fossil record."

The new orchid species, identified from the morphology of the pollen, has been dubbed Meliorchis caribea.

The age of the first orchids has proven a controversial topic. Previous estimates have ranged from 26 to 110 million years ago.

The Orchidaceae family is the largest in the plant kingdom, numbering at least 25,000 species.

改寫後的文章有三段，第一段說新發現的蘭花花粉化石也許可以證明蘭花的歷史比人們想像中長得多，第二段說蘭花歷史的長短長久以來就是一個爭論不休的問題，有些人認為它的歷史比較短，是因為什麼什麼（不難，但是不記得了），認為蘭花歷史長的人是因為蘭花現在分佈很廣泛，品種非常多樣化。第三段說這個蘭花的化石也許可以證明…………（不記得了，但是這句話有考題）。然後就是這種蘭花花粉化石非常稀有，因為它存在的年代地球的溫度和濕度不適合它開花……題目也不難，但是非常繞，有兩道題是這樣的，一個問說，文章中引用了一些證據，這些證據可以說明蘭花的歷史非常長，認為這些證據確實可信的人會有如下那個想法；二，有些人認識蘭花的歷史很短，並且用什麼什麼說明，但有些人不同意，並用下面的哪一個反駁？狂暈啊，這兩道題都在問一件事，就是覺得蘭花歷史長的人怎麼想……（JJ主人740）

一隻兩千萬年前受困於多明尼加琥珀中的蜜蜂身上的花粉塊pollinia，改寫了蘭花的演化史。

This bee, preserved in amber, carries pollen of Meliorchis caribea , the first confirmed fossil orchid known to science. The discovery allowed researchers to calculate when the orchid family originated (Image: Santiago Ramirez) This bee, preserved in amber, carries pollen of Meliorchis caribea , the first confirmed fossil orchid known to science. The discovery allowed researchers to calculate when the orchid family originated (Image: Santiago Ramirez)

哈佛大學生物學家在日前刊登的研究報告中指出，現代蘭花最早的共同祖先，可追溯至八千萬年前恐龍生存的白堊紀末期，讓一世紀以來有關於蘭花起源的辯論為之平息。

讓恐龍滅絕的因素，可能幫了蘭花一把。哈佛研究員拉米雷斯領導的研究團隊說，蘭花在恐龍全數滅絕後，開始大量遍佈地球。

拉米雷斯在「自然」期刊中撰文指出，在多明尼加共和國琥珀中所發現的一隻蜜蜂背上，發現蘭花的花粉塊，這只兩千萬年前的蜜蜂被蘭花吸引後，永遠被困在一塊琥珀內部。

拉米雷斯告訴法新社：「這是首度發現可辨識的蘭花化石，也是觀察化石紀錄中，首度發現昆蟲與蘭花互動。」

這個新種蘭花經DNA辨識後，命名為Meliorchis caribbean。鑒定出這塊化石的年代之後，科學家便可應用現代蘭花族譜，利用DNA變異估算生物體分歧時間點的「分子時鐘」，追溯推斷這些蘭花的始祖究竟是多久以前出現。

Fossilised orchid pollen on a bee preserved in amber is the first evidence that these delicate flowers existed around the time of the dinosaurs, US researchers say. Fossilised orchid pollen on a bee preserved in amber is the first evidence that these delicate flowers existed around the time of the dinosaurs, US researchers say.

Biologists at Harvard University say the ancient pollen, found in a clump on a now-extinct worker bee, means orchids are much older than once thought. Biologists at Harvard University say the ancient pollen, found in a clump on a now-extinct worker bee, means orchids are much older than once thought.

They say the orchid family is up to 80 million years old, rather than as young as 26 million years old, as some people estimate. They say the orchid family is up to 80 million years old, rather than as young as 26 million years old, as some people estimate.

Orchids are the largest and most diverse plant family on earth. But they have been absent from the fossil record, says researcher Santiago Ramirez, whose study appears today in the journal Nature . Orchids are the largest and most diverse plant family on earth. But they have been absent from the fossil record, says researcher Santiago Ramirez, whose study appears today in the journal Nature .

This is because they bloom infrequently and they tend to live in tropical places where humidity and heat prevent them fossilising. This is because they bloom infrequently and they tend to live in tropical places where humidity and heat prevent them fossilising.

But Ramirez and colleagues had better luck with their sample of orchid pollen, as it was preserved in amber along with the insect that carried it. But Ramirez and colleagues had better luck with their sample of orchid pollen, as it was preserved in amber along with the insect that carried it.

The amber-encased bee carrying the ancient pollen was first discovered in the Dominican Republic by a private collector in 2000. The amber-encased bee carrying the ancient pollen was first discovered in the Dominican Republic by a private collector in 2000.

It made its way to Harvard's Museum of Comparative Zoology in 2005. It made its way to Harvard's Museum of Comparative Zoology in 2005.

The bee dates to 15-20 million years old, the researchers say, and carries structures called pollinia, which orchids use to package their pollen.

The researchers then analysed the pollen's DNA and, using the molecular-clock method of DNA analysis, estimated the age of the orchid family. The researchers then analysed the pollen's DNA and, using the molecular-clock method of DNA analysis, estimated the age of the orchid family.

They put that date to about 80 million years ago, the age of the most recent common ancestor to all modern orchids. They put that date to about 80 million years ago, the age of the most recent common ancestor to all modern orchids.

It would have lived in the twilight of the dinosaurs, in the Late Cretaceous period. It would have lived in the twilight of the dinosaurs, in the Late Cretaceous period.

The dinosaurs' extinction is thought to have occurred about 65 million years ago, after which the flowers spread dramatically across the globe. The dinosaurs' extinction is thought to have occurred about 65 million years ago, after which the flowers spread dramatically across the globe.

The Orchidaceae family is now the largest in the plant kingdom, numbering at least 25,000 species. The Orchidaceae family is now the largest in the plant kingdom, numbering at least 25,000 species.

Ramirez says the find not only helps resolve a debate over the age of the orchid but it provides the first direct evidence of ancient pollination. Ramirez says the find not only helps resolve a debate over the age of the orchid but it provides the first direct evidence of ancient pollination.

"This is one of the first fossil observations in which you can find both the pollinator and the plant together," he says. "This is one of the first fossil observations in which you can find both the pollinator and the plant together," he says.

# 二十、簡歷

【本月原始】f777
很短：P1.講resume很容易洩露個人資訊，但是只要把id和生日這些刪掉就可以避免身份被盜用。但是因為一個什麼原因，很多人沒有這麼做所以被盜用的幾率還是很高 P2.有一個誰造了一個什麼科技可以用來檢索分析網路上的resume有沒有隱私，然後如果上面有隱私而且有郵箱，就發郵件去提醒那個人改掉。這種科技還挺有用的。
題目：1. 主旨：選了提出一個concern然後說解決concern的辦法又推翻後來又有一個新的技術還有一個選項是提出一個problem 後面沒太看懂就沒選
           2. 發現有人洩露怎麼告知：發郵件

【考古】

【本月原始】dpcccc

第一篇很簡單，講的是如何防止人們因為在簡歷（resume）裡透露過多個人資訊導致被詐騙犯利用。P1：講了這個問題，並指出以前總是不能讓人們可以重視這個問題。 P2：解決方案，一個高大上的自動識別系統（有點人工智慧的感覺），講了如果識別的，並提醒相關的人們個人資訊暴露的太多，最後說這個方法達到了效果。

【考古】

本月原始：

1.By seujy66 3/2

代狗主liaoliao120上傳，今天上午場

好想說現在好多人的簡歷咋了老有個人資訊容易被不法分子用吧，第二段就說有個軟體公司to identify這些有個人資訊的簡歷就發明了個軟體然後講他怎麼樣篩出來那些簡歷，最後一句話有個篩這些簡歷咋了那個我沒讀懂，有個題目是這個軟體主要用來幹啥，我選的identify這個，還有個題目是細節踢他篩簡歷第一步是什麼writing sample傻的然後就問你他要怎麼做

2. By kindred

線上簡歷洩露隱私：人們的線上簡歷裡容易洩露個人隱私被犯罪用途利用，有一個人利用自己的特長發明了一個軟體，然後介紹這個軟體的方法，怎麼樣和網上的簡歷說明的網頁區分，比如是否有完整的句子，是否有heading之類的。然後發現了有隱私的話就通過發郵件的方式提醒。題目有：如果該軟體發現了隱私怎麼辦，選項1發郵件，選項2軟體把隱私刪了.該軟體怎麼識別簡歷？就是通過是否是完整的句子來識別

3. By 只在夢裡

還有一個是一個軟體公司搞了個軟體，來説明大家隱私不被洩露。不被不法分子利用。JJ裡有這篇，短篇，跟JJ基本一致。

問題有：

如果發現了隱私內容，軟體會怎麼做？

軟體是如何篩選出那些帶隱私的resume的？

考古待確定By 307795383（2011年11月）

Online resume

【文章結構】

(P1) 很多online resume容易洩漏個人資訊，所以給了別人可乘之機, 人們的私人資訊很容易特別是什麼生日和姓名被人盜取。然後說有解決辦法其實只要填寫resume的時候回避這些敏感項key words就可以了。但是很多有vulnerable resume的人沒意識到這些。

(P2) 為了解決這個問題，有個人開發了一種軟體，能夠偵查到網上簡歷的私人資訊，比如說生日之類的，然後會發信去提醒別人把重要資訊改掉（remove這些敏感資訊），不要公佈。首先應該把那些教人寫簡歷的網頁和真的簡歷分開來吧，說是根據complete paragraph來的，因為教人寫簡歷的網頁往往是incomplete的（有題），之後如果建立上有郵寄地址，就直接會notify這個簡歷所有人要注意不要洩露個人資訊。//一些專家如何説明人們保護私人資料，通過郵箱什麼的查到(後面有選項)再利用什麼手段把人們的私人資訊保護起來，有主題題（提出問題和解決方法）。最後說這個辦法很有效。

【問題】

1. 主題題：提出問題和解決方法

2. 怎樣區分真假簡歷：教人寫簡歷的網頁往往是incomplete的

3. 如何保護私人資料：a. 偵查到網上簡歷的私人資訊，區分真假，提醒修改。B. 如果簡歷上有郵寄地址，發信通知；通過郵箱什麼的查到 (後面有選項)再利用什麼手段把人們的私人資訊保護起來

4. 對軟體的描述哪個是正確的：

# 二十一、黑人教育平等

【本月原始】woaigmat750

一個方案想要消除黑人教育的不平等。但是沒成功。解釋了一下沒成功的原因。

【考古】

【本月原始】Anna要出國

3.美國某協會推行了一個法案，讓minority也能進入公立學校上學。但是一份研究報告指出這個法案沒有得到很好的實施，因為原因一。。。原因二。。。其中有一個原因是因為。。。導致了學校沒有立即實行這個政策。。。（文章只有一段，一屏容納）

【考古】

第三篇是講學校的破除種族隔離，說某年最高法院通過了一個法案，要求學校要廢除種族隔離，但是效果不好，因為三點：1.法院認為各個州和地區會自發執行這個法案，但實際沒有。2.法案要求在合適的時間內執行，而不是馬上執行，所以進展很慢。3.在某些地方有反對和抵觸。結果導致法案推出很多年後，學校的種族隔離依然存在。

VERSION 1

Court頒佈規則要求學校推行取消種族隔離的政策。但是不同地區的學校情況是不一樣的，court沒有注意到，在許多學校以前不推行有不同的原因（印象是考點）而且其實效果可能更好，最後一句說要不是推行這樣的政策，許多學校也許可以早10年能消滅種族隔離，這個是考點。

VERSION 2

讓Local gov and school decide their own detailed law to eliminate segregation in school. 但是,大牛的study發現保留一部分aggregated School更加有利. Policy中有一句話有問題.(用引號括起來的, 有題). 這句話讓某些local and school可以耍賴拖延不執行Policy。

問題.

(1)引用大牛study的目的.(第一段引用了兩次,第二次說什麼不記得了)

(2)有問題那句話的後果

(3) study提示可以如何改進Policy

VERSION 3

開頭第一句是概括全文，說政府為解決這個問題，制定了一個policy，但這個政策沒有得到很好的實施，主要是因為兩個原因：

First ：具體忘了，好像和JJ差不多，然後是一些解釋評論。其中有一句說是造成什麼confuse和什麼的（在confuse 有題，問是什麼造成了confuse）

Second：政策中有一句話，大概意思是說各個地方可以根據自己來制定執行的時間，因此這個政策沒有規定要 immediately執行，因而有些地方就拖著不執行。

問題：

Q1：作者建議學校領導什麼來的

Q2：Policy中有一句話有問題.(用引號括起來的, 有題)

Q3：引用大牛study的目的

Q4：有問題那句話的後果

Q5：study提示可以如何改進Policy

Q6：問是什麼造成了confuse

Q7：主題題

VERSION 4

是說1955年的BROWN CASE的, 是關於education segregation.

原文指出court對這個案子的審判,但是發現court後來的努力都是有limitation的,指出,court的regulation對學校太vague了,

(有題目)說學校對於court的desgragation將會怎樣做.

[V1]By [Grandylee](http://forum.chasedream.com/space/665884.html)

還有一篇我記得是講了一個1955年的一個supreme court的法案為了減少教育中的種族隔離，然後提到了一些學者的研究，然後列了三點還是四點說這個法案的具體政策然後分條說明這個政策其實沒法達到目的，最後總結說這個法案過了很久才真正起到效果什麼的

[V2]By [cxp73](http://forum.chasedream.com/space/600130.html)(V41)

法案妨害取消種族隔離
Court頒佈規則要求local authority and the school authority 推行取消種族隔離的政策。但是因為overlook 一個 study （有考提到這個study的目的），這個法案犯了下一些錯：然後列了3 個還是4 個問題。最後一句說要不是推行這樣的政策，許多學校也許可以早10年能消滅種族隔離（這個是考點）
問題有 1）主題，一個選項是describe the effect of 法案；另一個選項是explain the mistake of 法案； 2）問提到study的目的； 3）最後一句話的目的是？

[V3]By [staceyfff](http://forum.chasedream.com/space/610830.html)(700)

Q1 文章引用了社會學家study的目的
忘了選什麼了。。選項裡好像有study提示可以如何改進Policy
Q2Q3細節題定位就好不難
Q4 最後一句話高亮， Sadly, the policy remedies。。。大概就是說如果沒有這個法案，可能早十年就能消除種族隔離了。問的是作用吧
答案裡有B是社會學家的 conclusion什麼的 D好像是這個法案的 consequence。。這裡糾結了一下

補充閱讀：

以黑人為例，內戰之後，雖然宣告黑奴解放，但是美國社會卻設下許多種族隔離法 (謂之Jim Crow Laws)，表面上宣稱黑白「分隔但各自平等」(separate but equal) ，實則黑人社經地位仍然非常低下；這種情況尤以南方各州最為嚴重，導致私刑 (lynching) 氾濫。進入二十世紀後，在一次大戰期間，美國南方大量的黑人移到北方大城市，替代被徵召入伍的白人勞工，以填補戰時工業發展所亟需的勞動力。但是當戰爭結束白人回到工作崗位後，黑人就被迫離職，或接受毋需技術之低薪又不穩定的職業。

美國高等法院對具有里程碑意義的布朗訴教育委員會(Brown v. Board of Education, 1954) 案的裁決，被認為是美國歷史上意義最重大的裁決。它對黑人和白人是否能夠一起或分開接受教育的問題作出了最終裁決，推翻了1896 年普萊西訴佛格森(Plessy v. Ferguson) 一案的裁定。1896 年的判決確定了“隔離但平等”(separate but equal) 的原則，該原則宣稱將相同品質的公共設施予以隔離不違反憲法第十四條修正案中的平等保護條款。該條款內容如下：

第1 款：所有在合眾國出生或歸化合眾國並受其管轄的人都是合眾國和他們所居住州的公民。任何一州，不能制訂或實施限制合眾國公民基本權利或豁免權的法律；不經正當法律程式，不得剝奪任何人的生命、自由或財產；在管轄範圍內，也不得拒絕給予任何人以平等法律保護。

琳達.布朗 (Linda Brown) 是一個8 歲的黑人兒童，正在上三年級，她不得不步行1.5 公里繞過火車調車場去堪薩斯州托皮卡市 (Topeka, Kansas) 的黑人小學去上學，而她周圍的白人朋友們的公立學校卻只離家有7 條街遠。托皮卡市的學校體系就是按照不同種族而分開的。按照“隔離但平等”的原則，這種體系是可以接受的，也是合法的。琳達的父母向聯邦地方法院起訴，認為提供給黑人隔離的學校設施本身就是不平等的。但是地方法院支持學校體系，只要不同種族的學校設施是相同的，黑人兒童則受到如憲法第十四條修正案所規定的與白人相同的待遇。隨後，布朗夫婦偕同其它學校體系中的另外一些家庭向美國最高法院上訴，認為即使具有同樣硬體設施的學校體系並沒有考慮那些“無形”因素，而且種族隔離本身對黑人兒童的教育產生有害的影響。他們的上訴得到了美國全國有色人種協進會(National Association for the Advancement of Colored People [NAACP]) 的支持，並且由後來成為美國最高法院首位黑人法官的瑟古德.馬歇爾 (Thurgood Marshall) 在最高法院開庭審理此案時進行了訴方辯護。

最高法院一致裁定推翻對當年普萊西訴佛格森案的裁決。這一裁定是由首席法官厄爾.沃倫 (Earl Warren) 陳述的。在概述了本案的有關事實以及法院對“隔離但平等”原則的認識的歷史後，沃倫著重強調了教育在美國生活意識中的重要性：

“今天，教育也許是各州和地方政府最重要的職能。一系列義務教育法案以及用於教育的巨大開支都能證明我們關於教育對民主社會重要性的認可。教育在那些最基本的公共職責的履行中、甚至在武裝力量中服役時也是所必需的，它是良好的公民職責與權利的基石。如今，教育作為主要的手段，被用來向兒童傳授文化價值、為他們今後的職業培訓做準備，並幫助他們正常地適應周圍的環境。現在，如果某個孩子受教育的機會被否定了，那麼指望他今後在生活中獲得成功是令人懷疑的。在那些已經承諾提供這種機會的各州中，這種機會必須是基於平等條件的所有人都可以獲得的權利。

“現在讓我們來看一看這個案例所提出的問題：儘管硬體設施以及其它‘有形’因素可能是相同的，在公立學校中僅僅基於種族而對兒童實行隔離是否剝奪了弱勢群體的兒童接受平等教育的機會呢？我們認為是的。”

# 二十二、日本閉關鎖國

【本月原始】Arya'sNeddle

日本經濟
舊觀點：因為日本某個世紀的政策，很多人認為日本經濟在那個時期受到重大挫折非常低迷
新觀點：日本經濟還沒有死完，還有一些部分蠻堅挺的
論述：
（1）第一部分忘了...反正就是說商貿活動很頻繁吧
（2）日本還是有出口銀
（3）日本還是從中國進口糖

【考古】

【本月原始】seasonstay

日本經濟不長
人們普遍認為日本經濟因為當時日本政府對對外貿易的限制而受挫，（受限制）但事實上日本經濟發展還是在進步
第二段主要講沒有受到限制，國內的（農業、什麼什麼）都還挺好的。講了16xx還是17xx年政府限制銀出口後，貿易出口轉變成銅；最後還說了從中國進口絲綢什麼的
題目：有問作者說農業什麼什麼很好是為了說明什麼

【考古】

【本月原始】nitric

還有一篇是講日本經濟的好像是17世紀然後日本的政策比較封閉 but作者認為對經濟沒什麼影響blabla（失憶中）

【考古】

【本月原始】by Elaine2017

日本17世紀閉關鎖國政策，作者引用誰的研究反對，說鎖國不徹底，仍然有很多對外貿易

【本月原始】by sombraleung

普遍認為日本在17世紀實行了新的政策，全面停止國際貿易，並且這個政策給日本帶來了很大的傷害，但是作者舉例說明日本當時農業，什麼業因為技術進步有了很大的發展，而且還大量出口白銀與外國貿易買東西，白銀被禁了以後又換出口銅。日本十八十九世紀還從中國大量進口seda和sugar。

【本月原始】by Jasper-Lin

3. 日本的import/export政策：先講一開始大家都覺得在pre-Hoxxxxx時期（好像是19世紀）的閉關鎖國政策限制了日本的貿易發展，但其實不是這樣。對進出口的限制擴大了內需，以及發展了agriculture; 後面講了一堆evidence來證明其實policy也並沒有嚴厲執行，所以跟別的國家的貿易還是有的（講了sliver的交易，跟中國silk和sugar的貿易），所以不是完全的閉關鎖國。

【本月原始】by 小倩豬

2.日本閉關鎖國,問了2個例子作用，都選哪個符合“閉關鎖國是錯誤”的選項，有主旨題，選那個反對一個觀點的

【本月原始】by RachelChan1018

閱讀有日本閉關鎖國，是說過去的觀點認為是日本政府的政策導致了日本經濟的下降，但是HB學者認為不是這樣的，

給了三個理由：第一個是日本經濟並沒有下降，反而因為agriculture improvement, urbanization（這裡一共三個原因，我是考到了農業）而有所進步。第二個理由，儘管是在eighteenth century 有對白銀的出口的禁止，但是oversea的白銀出口還是很大，直到後面被銅的出口取代。【這裡想提醒一下，它前面有時間點好像提到的是16xx後面說的是18世紀，16xx是17世紀，題目中好像可以通過這個排掉一個選項】

第三個理由是，日本在能用自己本國的產品（domesticproduct）來替代本國的產品前，從中國大量的silk/sugar(是二選一)，即使到了19世紀（後面的一個時間點）日本還是大量的進口silk/sugar中的另一個

【本月原始】by 阿包包包

一篇是關於日本的國際貿易和它的經濟狀況

這篇文章的框架是一個新老觀點對比

第一段：老觀點認為日本在T時代的國際貿易遭到了國家的封鎖，然後這個反映了日本的國內經濟dry up

第二段：however，一個歷史學家認為不是這樣的，然後給出了幾個理由

1. 日本經濟沒dry up，農業發展了，經濟還不錯

2. 日本白銀出口量還是很大的，為了進口東南亞國家的產品

（其實還有其他理由，但是記不清了）

然後這裡有提到一個1668年這個年份，還有17世紀18世紀什麼的（這裡有考一個細節題）

【本月原始】by RachelChan1018

閱讀有日本閉關鎖國，是說過去的觀點認為是日本政府的政策導致了日本經濟的下降，但是HB學者認為不是這樣的，

給了三個理由：第一個是日本經濟並沒有下降，反而因為agriculture improvement, urbanization（這裡一共三個原因，我是考到了農業）而有所進步。第二個理由，儘管是在eighteenth century 有對白銀的出口的禁止，但是oversea的白銀出口還是很大，直到後面被銅的出口取代。【這裡想提醒一下，它前面有時間點好像提到的是16xx後面說的是18世紀，16xx是17世紀，題目中好像可以通過這個排掉一個選項】

第三個理由是，日本在能用自己本國的產品（domesticproduct）來替代本國的產品前，從中國大量的silk/sugar(是二選一)，即使到了19世紀（後面的一個時間點）日本還是大量的進口silk/sugar中的另一個

【本月原始】by jackylee1989

日本閉關鎖國

主旨題：反對說日本閉關鎖國是一個完全壞現象

說H舉例的時候認同以下哪個假設：進口禁止令或多或少沒有執行

 Which of the following 可以從文中得出？答案忘記了。

【考古】

2.日本閉關鎖國

（已出現變體，注意）

V1:日本閉關鎖國的理論被批評

V2670 V30)是講日本16-7世紀發展的

第一段說一些scholar說日本那時候政治封閉然後作者反駁還舉出兩點這個舊觀念為啥不對

第二段說日本經濟其實在這段時間有發展然後後面還拿silver export距離還舉例了跟中國trade silk什麼的

V3620 v27)在16XX年，日本實行了一個類似閉關鎖國的政策，有人說他們的經濟衰退了，但是作者反駁了這個觀點。

有兩個原因，好像說不是徹底的封閉，停止了sliver的export，但是後期還有和中國的絲綢貿易之類的，不長，也不難，觀點很清晰。

V41：有史料記載日本閉關鎖國了一段時間，隔絕了對外交易，H教授說這個narrative是和史實不符的

P2：給出了3個表現農業和urbanlization發達，導致了有進出口之類的有大量的silver拿去換進口物了，後來又換成copper有絲綢從中國進口，而且在sugar能夠自產之前也是從中國進口

P3：那個時候雖然有官方下旨說不讓進口，但是事實是並沒有做到

題目：主旨題：日本並沒有閉關鎖國

說H舉例的時候認同以下哪個假設：我選了說進口禁止令或多或少沒有執行

V5: 另外還一題考到日本的經濟。說的是十七世紀日本（是德川幕府時代嗎）採取了閉關政策。對其經濟還是啥的有很大影響。然後有學者就指出來這個是不對的blabla。提出幾點反駁意見。第一條說的是即使在閉關早期，日本當時的經濟反而發展很快。然後舉例說了貨幣等一系列的經濟活動保持得還很好。後面幾條回憶不起來了嗚嗚

有一題就問到了列舉貨幣等手段的目的是什麼？答案應該是緊扣作者提出的第一條意見去選。

V6: 日本的Isolation, 先說有這麼回事，第二段開始說其實不然，經濟反而更self-efficient，從三個角度分析, 文章不難，碰到不用擔心

V7：（v32）兩個高亮題，一個高亮日本出口silver那個，另一個高亮日本閉關鎖國之後本國的經濟還是有發展，高亮了農業什麼的，我覺得主旨不是這個，我覺得是反對說日本閉關鎖國是一個完全壞現象的這麼一種反駁吧

V8: 日本閉關鎖國其實沒有某人說的那麼完全封閉

自己統一貨幣語言（有題）

不能出口白銀就出口黃銅（有題）

還跟中國進口絲綢和（後來有一個別的）

V9：很多research和scholalrs認為日本在17XX年的一段時間內實行閉關鎖國的政策，作者提出了質疑並且列舉了evidence證明日本並沒有完全的閉關鎖國。內容提到日本在“閉關鎖國”期間經濟也是有增長的，還具體列舉了日本和一些周邊國家的trade：和中國交換茶葉silver之類。。。

V10：ID: 748530

問了三個問題，一個主旨還有一個高亮，還有一個裡面木有的。。

但是記不清具體了，不拿出來誤導大家了T^T

V11：ID: 748530

日本的閉關鎖國，但是題目似乎跟JJ裡說的不太一樣，整個就蒙了

V12：ID: 786027

閱讀比較有印象，一篇是日本閉關鎖國，記得有兩道高亮題，已是高亮出口silver和出口copper，問這一部分的作用是什麼，糾結於兩個選項，一個是意在說明日本在那個時期進出口基本按照政策來，除了一些個別的例子，另一個不好理解，我理解的意思是指出如果說日本是完全程度上的閉關鎖國，那是有欺騙性的，我選了後者。另一個高亮是農業和貨幣政策，也是問作用，選的是這些是用來產生歷史學家所認為的在那個時期不可能出現而卻出現了的現象的因素。但這題真心不確定

V13：ID: 596718

題目也一樣問了主旨，silver高亮也問了~還高亮了句子，就是說和亞洲某些國家的經濟往來是為了說明啥

V14：醉清風額 (ID: 685973)

主題思路：反駁閉關鎖國時期經濟衰退的說法，閉關鎖國可以帶來一些好處

P1.現象→舊觀點（經濟衰退）→反駁：有史料記載，在16XX年，日本實行了一個類似閉關鎖國（Isolation）政策，隔絕了對外交易。因此有人說他們的經濟衰退了，但是作者反駁了這個觀點/ H教授說這個narrative是和史實不符的。然後作者反駁還舉出兩點這個舊觀念為啥不對。

P2.新觀點（經濟更好）→三個論據：日本經濟在這段時間有發展，經濟反而更self-efficient，三角度分析：

1、即使在閉關早期，日本當時的經濟反而發展很快。Urbanization也極大地促進了經濟的發展，舉例貨幣等一系列的經濟活動保持得還很好。不是徹底的封閉，後期還有和中國的絲綢貿易之類的。

2、農業和urbanization發達，導致sliver的export停止了，有進出口之類的，有大量silver拿去換進口物了，後來又換成copper，有絲綢從中國進口，而且在sugar能夠自產之前也是從中國進口。

3、那個時候雖然有官方下旨說不讓進口，但是事實是並沒有做到

Q1. 主旨題→反對說日本閉關鎖國是一個完全壞現象

Q2. 說H舉例的時候認同以下哪個假設→進口禁止令或多或少沒有執行

Q3. Which of the following 可以從文中得出：選B

A.執政者採取閉關鎖國政策時並沒有enforce該政策或者說不是很想真正實行那個政策（具有一定的迷惑性）

B.Urbanization極大地促進了經濟的發展（文中有原話）

V15:nemo42 (ID: 751143)(700)

有一題問例子作用，就是V12 \*\*\*\*\*，是有欺騙性的

V16：everywill (ID: 713099)

第一題高亮了農業和貨幣兩個詞，問提到它們是為了說明什麼。第三題也是高亮，高亮的部分意思是”之前日本使用銀來支付從中國等地進口的貨物神馬的，儘管政府後來禁止了銀的出口，但是它們還是使用到了18世紀中葉，最後改為用銅交易“這個部分說明了什麼。我選的好像是日本政府沒有出臺一個comprehensive的管制政策吧。。

V17:有一道問題很不理解問silver trade說明了什麼

有個選項說鎖國政策執行的不好，還有個選項說金屬交易是什麼的指示劑

# 二十三、fishschool

【本月原始】Arya'sNeddle

現象：就說簡述了一下fish school這個現象，然後說科學家們都在思考想要解釋這個現象
解釋1：emmmm忘了..但是反正解釋1不充分
解釋2：利於捕食。school邊緣的魚發現食物的話整個school就可以吃到。沒有評述這個解釋
解釋3：促進魚生長。沒有評述這個解釋
解釋4：可以促進reproduce。說是很多魚直接把卵下了藏在在Plankton裡面。後面有個However,科學家發現有一些school他們either male or female，有一道句作題是問這個However後面的內容是為了說明什麼

【考古】

【本月原始】當當Dawn

魚 schooling 最後提到一群魚不是全男/女好像不是10月的jj

【本月原始】puzzleintro

還有一篇閱讀講的是魚schooling

和og裡閱讀不一樣這個講的是魚群schooling的原因討論了好幾個否定了幾中的兩個最後還是沒給結論。

【本月原始】gungungun555

3. 第四篇閱讀是講的魚群的schooling，整篇文章一段，不長，就是分了大概三個點解釋魚群shcooling的原因。第一個是躲避捕食者，大規模行動能夠讓捕食者很難identify，但這個不能解釋那些在遊行的魚群的遊行schooling行為。第二個觀點是為了覓食，魚群的最外層發現食物後真個魚群就一起share食物了。（在這個後面講了一個關於young魚群的點，我考場上沒看懂這個細節，所以也沒法兒確定作者對這個觀點的評述是正面還是負面）最後一個觀點是為了加速繁衍，但最後作者舉出一些例子魚群裡只有一個性別的魚，所以這個觀點也沒有辦法解釋所有的schooling

【考古】

【本月原始】閱讀3

一個魚群，跟OG上的不一樣。第二段是關於魚群的單詞有餵食、產卵，還有只有單一性別的。

【本月原始】chingobobo

（2）有一篇是講魚群的（schooling），說發現魚喜歡結群生活，原因有：1.防獵食者2.找吃的：一隻魚找到了，大家就都有了3.作者的觀點：繁殖，然後文章最後有一個HOWEVER，說科學家發現一些魚群要麼全公的要麼全母的，這裡還有題，問為什麼說到這個。我一看，轉折，這不是削弱作者觀點的嘛！可是選項裡面沒有！最後就選了他要引出一個新的研究什麼的

魚schooling,提問：為什麼作者提到了只有單性成群. 還有問文章主旨

【V2】

魚群群居

魚群群居(schooling)現象. 幾種導致此行為的可能性, 比如針對捕食者, 覓食, 生育等.

[v3]

例舉不同的fish school的觀點。有的說fish school可以抵抗撲獵者，有的說可方便找找吃的，有說可以照顧小魚，有說可以方便繁殖，最後還有現象，fish school中公和母是完全分開的。

問：文章主旨是什麼。

問：fish school在一起的好處有那些

問：『文章的最後一段fish school中公和母是完全分開的』可以用來說明什麼？

[v4]

1.fish schooling 那道JJ, 出奇的短, 可能只有20行, 是我倒數2-4題, 借用以前的JJ:

例舉不同的fish school的觀點。有的說fish school可以抵抗撲獵者，有的說可方便找找吃的，有說可以照顧小魚，有說可以方便繁殖，最後還有現象，fish school中公和母是完全分開的。問：文章主旨是什麼。問：fish school在一起的好處有那些

# 二十四、文明斷層

【本月原始】misslabor

先說月度，一篇是關於文明發展斷層

P1說179000年前人類出現，然後傳統的觀點是在40000年前人類突然學會了什麼複雜的技巧或者創造力什麼的(有一些藝術的表現了），然後說是存在發展的斷層。提到了尼安德特人(應該是)和現代人類的相遇，然後說技巧和創造力是在這兩個種族的競爭中發展出來的。

P2說新的發現，在非洲出土了一些裝飾品，比如貝殼、小石頭之類的，經過檢驗成分，發現是被非洲原始人用來做項鍊裝飾身體的，說明有了審美了。這個發現遠遠早於這個40000年前。所以結論是文明發展不存在斷層。

問題：1、以下哪個支持文章最後一句話？（最後一句話就是不存在lag）

選了170000年左右非洲發現了什麼藝術遺跡。 JJ上有人選了50000年左右什麼藝術遺跡，但我沒選那個。

【考古】

【本月原始】theeca3324

第四篇沒時間了各種瞎選，講的是人們普遍認為原始人類文明在195000年前和40000年前之間有巨大的斷層，因為bla  bla。新考古發現表明這種看法可能是錯的。因為出土了這個斷層時期的物件bla bla暗示當時人類已經有了文化審美需求。大概是講這個，只掃了幾眼= =

【考古】

0 古代人類的研究[附考古]

　　V1 by rednight88

　　說研究古代人類

　　說190000年前人類出現，然後傳統的觀點是在40000年前人類突然學會了什麼複雜的技巧或者創造力什麼的，然後說是發展的斷層

　　之後就有觀點反駁說什麼歐洲發現的人類遺跡不這麼顯示，提到了尼安德特人(應該是)和現代人類的相遇，然後說技巧和創造力是在這兩個種族的競爭中發展出來的

　　第三段說什麼忘記了= =原諒我

　　然後有道題是說一下哪個可以反對40000年前人類是突然學會了技巧

　　總之閱讀的主題題還是不少的

　　V2 by sissimikey(720 V39)

　　最後一段講necklace的那個證據印象比較深刻。只是最開頭的那個時間好像都比較不一致。我印象中的第一段有說195，000年前怎麼樣。Neanderthals的確有提到。

　　V3 by yc1998

　　關於人類抽象思維的進化時間，先講歐洲發現4000萬年前(單位不一定正確)的情況，後講在非洲有發現更早的，在16000萬年前非洲人已經用某東西裝飾身體。有問1、在文章發佈之時人們是怎麼認為演化時間的，有答案是認為歐洲的這個時間是最早的。2、最後一個提問，以下那個事實最支持文章最後一句話，有答案是500年前非洲人戴某種項鍊

　　考古[已確認]

　　V1

　　說的是人腦智力的發展。文章開頭說最近xxx科學家發現一具人腦頭顱，證明人類高智力發展始於13600年前，但在此發現之前，大多數人認為人類智慧發展始於4000年前，這個傳統的說法主要是根據在歐洲發現的一些原始人的remains中得出的，那些remains說明在當時就有了不同人種之間的arts交流，還說科學家從這些remains中得出的結論是人類的智力發展是由於4000多年前Nxxx猿人與其它新人種之間的competition中develop起來的。第一段裡有說道歐洲人遷移，這裡有考點，我花了點時間在這題上的。

　　第二段說新發現證明這種competition實際發生時間遠早於(4000)年前，然後引用了一些新發現的結果，最後證明這些發現與文章開頭所提到的頭顱所反應的智力發展開始時期一致。

　　最後一段提到 shell and red …, necklace 等等，這裡有個考題。

　　V2(740)

　　這一篇就是說到底是在歐洲早還是在非洲早的那個，但是我感覺文章的主旨並不是在討論說那個早，而是說到底時間上有沒有一個lag。

　　文章有兩段。

　　第一段說大腦解剖學的證據可以看出大腦的某種構造，這種構造因為與人類的抽象思維能力相適應。但是大腦解剖學關於人類抽象思維能力的證據遠遠早於考古學的證據。考古學上來說科學家普遍認識人類最早的抽象思維能力的證據是在歐洲，而且是在40000年前突然出現的，那時候有一個nearth^^的人在激烈的競爭中來到了歐洲，blabla(其他內容不重要)

　　第二段說最近在非洲發現的證據早於歐洲的那些，證明人們在什麼什麼時候就已經有了抽象思維能力，發現了那時候的項鍊，說明人們開始有了抽象的審美觀。這個證據的時間與大腦解剖學顯示的時間是一致的，所以兩個之間沒有時間lag。

　　V3

　　我補充一下上面說的那個Nxxx猿人其實就是Neanderthals.這裡有考一個inference題,說可以infer Neanderthals是怎麼樣的,因為文中出現只有提到因為一些人搬遷到Europe之後就與Neanderthals產生了competition,這樣的competition刺激了這些人的腦力發展,所以我是選Neanderthals本身就擁有較高的發展那個選項(各位可以在看看),只有這題比較難,其他都不難啦!

　　V4

　　說在非洲發現了一些REMAIN，是175000年之前的(具體數字不確定，反正是文章中最古老的時間)，然後證明了人類的腦力發展什麼的(不好意思，第一句的觀點實在回憶不起來了)。很多學者通過古代歐洲的一些研究表明人類的腦發展是40000年(不確定數字，這個是最近的一個年代)前開始突然發展起來的。然後還有一個什麼例子(?)也證明了相同的觀點。但是有挖掘出來的證據表明，人類在很早以前腦力就已經發展了，在非洲某個地方(和前面不是一個地方)發現了70000年(不確定數字，這是中間那個年代)前的一些SHELL和A(不認識，是項鍊的組成部分)，這些東西證明了人類的腦在那個時候就已經發展了。最後還有一句什麼話，忘了。(沒有考點)三題：一個考點是小A;還有一個考點是老觀點的第二個證據;第三個是邏輯題目，說下列哪些證據可以證明人類在175000年前就腦發展了。

　　V5

　　第一篇講解剖學發現人類心智發展的時間

　　P1. 老觀點(普遍接受的觀點)解剖學發現人類的心智在40000年前突然有了飛躍，這一段最後講了N人種的考古發現，考了一道細節題，答案應該是說明了公認的觀點

　　P2. 新觀點，認為實際在40000年之前，人類心智已經發展了。舉例子，考古發現人們開始有項鍊之類的裝飾。

　　主旨題，問了老觀點是什麼，另外一個問題也跟這個有關

　　V6

　　最後一篇，說發現的最早的原始人類的骨頭是160000年前的，但是人類開始做複雜的工作、藝術等(就是說人腦發達起來)是40000年前.這個是根據對歐洲XX人的研究得出的。地球人都相信它~~~那個時候歐洲的N開頭的人、人腦開始發達，是因為有先進的人類移居到那裡，並與他們進行競爭。現在作者跳出來說，在非洲XXXXX年前人腦就發達了(反正比歐洲那個年限早。)我們發現了那個時候遺留的彩繪貝殼等，還有項鍊的痕跡。說明那個時候，非洲人民已經進入比較文明的時代了。

# 二十五、動物corridor

【本月原始】misslabor

第三篇是動物corridor

P1先講了討論動物自然棲息地的問題，講把動物圈起來保護造成了isolation，有兩個解決方案：一個是在大的保護區之間建立小的保護區，稱為step stones；另一個是在較大的保護區之間開闢路徑讓不同區域的物種可以接觸。

P2講了corridor新建的話成本比較高，這些費用本來可以花在更優先順序的事情上的。所以為了省錢，有個辦法就是利用已經有的道路，做成roadside coridor，大概這個意思。最後一句說這種改造的corridor能夠起到作用。

問題：1、問如果這個corridor有用的話，那會怎樣？選了Diminish the isolation。有個迷惑選項是decrease the distance，文中也出現過，別選。

【考古】

【本月原始】theeca3324

第一篇是討論動物自然棲息地的問題，講把動物圈起來保護造成了isolation，有兩個解決方案：一個是在大的保護區之間建立小的保護區，稱為step stones；另一個是在較大的保護區之間開闢路徑讓不同區域的物種可以接觸。文章後1/3講了第二種方案的利弊。

【考古】

【本月原始】by x\_xflying

動物 corridor

【本月原始】by Vanyawanyee

patch跟什麼的distance可以降低 extinction 然後說了兩個不同的方法第二個方法說了一下缺點

【本月原始】by mysonnic

閱讀狗4-動物隔離區

首先動物保護有兩種方法…一種好像是在大保護區建立小保護區（這個我不記得，因為不是文章重點！）；另一種，corridor的方法。但是人們覺得這種方法有個問題…貴+不能保護最重要的（priority）--這裡至少一個題。接下來開始說這個方法其實已經開始實施了，而且其實mowing什麼什麼（大致就是有生物開始在corridor生長）

這個corridor在做一件事情的時候你第一個方法反而更省錢。最後結論句！做的還是回到需要更多的證明說第二個方法好不好

問題一：作者對第二種corridor方式的觀點

問題二：主旨

4、corridor這篇，做到這的時候沒什麼時間了，所以沒仔細看。大概就是第一段介紹了動物保護區的兩個方法，後面再說corridor的不好（太貴）

題目記得兩個，一個是為什麼corridor不好？我選的（他有很大的花費，這些花費原本可以用在別的保護措施身上XX）

第二個是高亮最後一句，問假如 corridor這個方法是有效的，那麼\_\_\_\_\_\_\_\_ 定位在第二段中間，大概意思是不通保護區域的物種能有效的連結&溝通起來

【本月原始】by 對榭

第二篇動物隔離區

開頭講保護區的建立可能影響diversity，因為動物們被孤立了。然後提出兩種保護動物的方法，一種是在stepping stone兩個保護區間建小的區域讓動物們接觸，另一種是corridor（走廊）。但是corridor有矛盾之處，因為建走廊很貴，這些錢可以用於更需要的地方。但是事實上在修建好的公路旁邊種樹建走廊並沒有什麼花費，而且現在已經有一些觀察表明動物們在走廊裡接觸。但是更多的evidence需要被用來證明corridor。

文章1：建立一個個生態保護區並不能避免珍稀動物的瀕臨滅絕, 因為這些生態區是一個個隔離開來的,之間沒有聯繫.要解決這個問題，有一種方案叫“STEPPING STONE”，俗稱“CORRIDOR”，這樣可以把分開的生態區連接起來, 但是corridor浪費資源,是否可行有待科學考證. 目前,一些研究發現corridor造成老鼠和螞蟻的expansion. 記得一題: corridor會造成什麼影響,我選可能會危機其他物種。

目前的動物保護區太孤立，反而產生local 滅絕。兩種較流行的辦法：step stone and corridor. Step stone 適於小批量動物之間的溝通。Corridor 受爭議。反對者認為錢花的太多。但corridor 的植被本來就管理得很好…(不是很明白的一段話)。結論：corridor的最終目標是否實現仍無直接證據證明。

題2：最後一句中的最終目標是什麼

題4：假設，作者說corridor vegetable 的假設是什麼

【本月原始】by flamingbean

corridor （這篇補充一下，覺得我和整理的機經有些觀點的出入，文章提出，因為自然保護區互相獨立，所以可能導致物種多樣化程度下降和滅絕，所以把保護區連接起來會是一個方案。有兩種方式，第一種是stepstone，第二種是corridor直接連。（大家可以去googole一下這個的image，就可以有一個直觀的認識了）文章說，corridor造價高，還不如把錢投到其他保護環境和物種更急迫的地方。作者說，其實，現在已經有公路把這些保護區連接起來了，所以，可以不用花多少錢就可以把這些公路沿線改造成現成的corridor。公路旁邊的多種植被（好像是7種）已經被檔案記載，另外老鼠也擴張進到這個區域了（作者的態度在這裡我認為提這兩點都是支持了他主張便宜經濟的利用現有公路達成corridor的論點）。

# 二十六、簡愛

【本月原始】woaigmat750

講簡愛。簡愛之所以火的幾點原因。有一個地方考了題目比較陰，文章有個地方說它影響了別人。有個選線好像說的是別人影響簡愛，很陰險

【考古】

【本月原始】Lucia\_1028

 這個不確定jj有沒有講了一個novel 叫jane什麼的
第一段說它比較popular 因為price啊availablity to public啊什麼的然後說之後有一個article by A作者當中有提到Jane這本書什麼 ensure interest in new book（這裡邏輯沒搞明白）

【考古】

【本月原始】Bensondoggie

關於簡愛的文章

【考古】

【本月原始】lan0604

有一篇短文講簡愛很流行是因為便宜，而且easy access，還有一個重要原因是夏洛特(簡愛作者)最初用了筆名出書，大家都很好奇這個作者是男是女是誰，因為簡愛也和夏洛特有一些相似之處。

【考古】

【本月原始】by 璿姐姐

1.關於一本書，和它的作者短不難

P1 18XX年，XXX BXXX（書名）便宜而且印刷量很大，挺受人們歡迎的。18XX年（時間晚於第一本書）第一段末尾又提及另一位作者的書另一本書，評論方好像是打著第一本書的旗號在選出你第二本書。

P2提及了一些作者資訊，說到作者用的筆名讓人們無法猜測作者的性別，讓人們對作者產生好奇。最後一句話提到了小說中的主人公是個怎樣怎樣的女性，還從事過governess的工作。

（1）問大家為什麼喜歡這本書，定位P1前半部分，可得性好

（2）問關於第二本書的事情，定位P2後半部分

（3）好像有關作者的筆名有個問題

（4）最後一句話有考題，我隱約覺得這是一本自傳性質的小說，小說主人公做過的一些工作就是作者生平經歷的事情

【考古15.12.21】

V1Gxhappy333(710)

第二段有個單詞 conflate ，當時不認識，但這個單詞對理解題目蠻重要的

V2木木在廈門amoy（760） 12.10更新

最後一篇閱讀是簡愛的。問了subtitle的意義，我選的是解釋了為什麼讀者會認為故事和作者本人有關係（大意）

V3 vivi\_y （720）12.10更新

很幸運，JJ很全我不多說，有一道比較tricky就是問subtitle的作用，糾結了比較久，最後選了引起讀者們將literal character與author identification聯繫起來記住conflation意思是合併（構築單詞量很捉急。。。

[疑似考古，未確認]

P1：Jane Bonte的小說在1970-1980左右的年代受到很大的歡迎(popular)而且有個相當不錯的銷售成績(sale)/很暢銷。有四個原因(factors)：

（1）價格低(low price)；

（2）再版重印(reprint)了好多次/炒作/發行量大；

（3）很容易獲得(available)；

（4）文學作品的代表(referent to the literature)。

舉例子：後來/1990年，有另一個作者叫Amilia寫了一本書，和簡愛有關/模仿(similarity to)這本書/這個女主角，也被認為將會大賣/於是Amilia的書也很暢銷。(Q4)

P2：但是(But)，Jane的書賣的好更主要的原因是因為作者出書時寫了一個副標題(subtitle)的自傳(autobiography)/用的是筆名/匿名(anonymous)，讀者很好奇作者的身世(readers are intrigued by the mysterious identity about the writer)，讀者懷疑作者寫女主人公有很大一部分就是在寫自己，因為有很多相同經歷的描述：1、作者和主人公都在一個地方學習過；2、作者和主人公都做過家庭教師(governess)。(Q5) (Q3)

\*\*\*\*\*Q1：以下哪個特點不是導致這個作家開始作品受歡迎的原因的？(EXCEPT)

選項有：

A、B、C是明顯文章中提到的；

D：a clue of a social puzzle——有人選這個。

E：similarity to另一個作家的作品。——有人選這個

注意：有人選D有人選E，請確認？

確認選E，similarity，因為我記得D選項在第二段開頭的時候有提到。比較確定。

本月某狗主：選E。

本月狗主：選E，確定。

\*\*Q2：主旨題。

describe an evaluation of the different aspects of the phenomenon/issue

\*\*\*Q3：為什麼要寫原作者有當過governess？/提到governess的作用？

強調作者與書中主人公的相似經歷/和作者有相同的經歷。

確認。

\*Q4：這個例子(example)的作用？/舉Amilia 這個例子是為什麼？

證明原小說受歡迎程度大/證明發行量大很有影響力。

確認。

Q5：subtitle有什麼作用？

選項有：

1、前兩個說證明作者身份與小說主人公什麼類似

2、讀者認為小說主人公與作者類似的原因之一

注意：有人選2，但是說非常不確定。

\*Q6：後來為什麼不受歡迎？

猜測是個人的形象在之前有共鳴，之後不行了，上文已提及。

備註：

\*文章2/3屏。

\*知識點補充：

有另一個作者叫Amilia寫了一本書，與簡愛有關。——這裡應該說的是‘簡愛’作者夏洛蒂勃朗特的妹妹--艾米麗勃朗特。艾米麗在同時期寫了《呼嘯山莊》，亦大受歡迎。

文章第二段描寫的對象應該還是‘簡愛’這本書以及其作者夏洛蒂，因為機經中“讀者懷疑作者寫女主人公有很大一部分就是在寫自己，因為有很多相同經歷的描述：1、作者和主人公都在一個地方學習過；2、作者和主人公都做過家庭教師。”——這些都是簡愛的特點。

背景參考：

Jane Eyre's currency as a literary referent perhaps helped to keep the novel in the public consciousness and certainly improved its sales throughout the 1850s. As late as 1864 a new novel by Amelia Edwards was said to "remind" the writer "strongly of Jane Eyre." "This announcement alone is a sufficient assurance for the interest of its pages."But the cultural and literary durability of Jane Eyre over the course of the decade can be explained not only as a reflection of the novel's cheapness and widespread availability as a reprint but as a result of the not uncommon conflation of Charlotte Brontë the person with Jane Eyre the literary character. In fact, I want to suggest that the novel's widespread popularity was entangled in this confusion, and that readers' identification with the "autobiographical" subject explains a great deal about the particularly powerful appeal of the novel in the United States. The confusion about the literary status of the novel, which was encouraged by its subtitle, "an Autobiography," reflects the unstable borders separating fiction, biography, and autobiography during this period. As Barbara Hochman has argued, the desire to identify the text with the author may be understood as a specific reading practice of the antebellum period. What she calls "reading for the author" or "friendly reading"—that is, a mode of reading in which "the idea of continuity between literary discourse and authorial presence" is a given—helps explain the identification of Jane with Charlotte. But there is more to the identification of Jane with Charlotte than a conventional assumption of authorial presence; the commingling of the two indicates a degree of closeness to books and to the process of reading that is at once specific to a female reader's experience of Jane Eyre and indicative of broader trends [End Page 121] in female culture that made the experience of books of all kinds particularly important instruments for the development of female subjectivity. The tension between the positive moral effects of reading and the potentially negative ones underlines the extent to which reading, domesticity, and femininity were in tension. And the onus was on books and their authors to demonstrate that the dangerously sympathetic modes of reading in which women engaged (a kind of sympathetic reading practice fueled by the ambiguous genre identification of various texts) be undertaken for moral purposes and with the edification of family, comfort, and the domestic sphere in mind.