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# 一、復活島石像

【本月原始】張三李四王五

講的是兩個對立的理論，關於如何運送雕塑的一個是roll理論(不支持）有說人力和樹量不夠啥的考了x細節，另一個沒記住是支援的

【本月原始】PWgg

第一篇閱讀：復活島石像（半屏）  
文章提出運送石像的兩種理論。  
第一段說是roll（滾動）運送的，但發現了很多否定這個觀點的證據（例如population不夠大）（此處有一個考點）  
第二段提出新的理論，說是挪動的。提出很多細節支持這個證據。記得有一個D-shape,是從形狀的方面支持這個證據。最後一句話是說搬運途中可能碰到上坡下坡，此時運送的情況如何。（有一個題）

【考古】

【本月原始】不古Jess

好像是說什麼一個雕塑從某地運到了另一個地方之前以為是用船運的後來有人提出是用繩子拖著走的提出了一點evidence 這是我的第一篇閱讀所以完全懵的還沒進入狀態

本月原始

V1（by Eno）關於一種雕像 他們不在他們原本被製造的地方 是後來被挪到這裡來的 這個應該都知道但我一時想不起這貨叫啥了 文章探討了這個雕像被挪到現在這個地方的兩種可能方法 兩段 第一段是roll還是什麼的 用木頭運 但是作者認為不對 因為這需要非常多的wood 和people去完成 而那時候沒有這麼多的木頭和人 第二段作者提出了一種better theory 這裡有題 問以下哪一項會weaken 作者的better 高亮。這個方法是人用rope拉。。然後需要的人的數量是可以滿足的。。有點失憶。。列舉了一些evidence比如說flake什麼的與這個theory吻合。

V2 (by hayleychau) mori statue 大半屏

P1：說有個叫mori（大概這麼拼）的statue再AD1200-1500之間從一個地方到另一地方了，是怎麼去的呢？一學者認為是rolling過去的。作者認為不可能，因為那時沒那麼多人還有樹木阿。

P2：提出另一說法，是"walking"過去的，就是side by side左邊一下右邊一下推著運過去的；另外mori的倆旁有磨損的痕跡（有題），證明瞭這hypothesis。還有，mori是D-shape，就是flat at the front and curve at the back，這樣的話就算跌倒了也不會怎樣。（高亮D-shape這裡問用意，構築選additional information to prove the hypothesis之類的。。）

V3 （by lukesn 720）巨石像問了主旨題、哪些觀點不支持第二段的觀點（第二段說一個研究組提出古代沒這麼多人，是利用石像的形狀來用繩子拉的那個），選項有石像fragment裡有繩子的痕跡、石像的地盤（？）和石像本身沒有分離過（我選的這個）。

Background information （感謝考完回饋社會的 紫色~~）

Scientists have tested many ideas in the past, figuring that the islanders must have used a combination of log rollers, ropes, and wooden sledges. Now a pair of archaeologists have come up with a new theory: Perhaps the statues, known as moai, were "engineered to move" upright in a rocking motion, using only manpower and rope.

Terry Hunt of the University of Hawaii and Carl Lipo of California State University Long Beach have worked closely with archaeologist Sergio Rapu, who's part of the South Pacific island's population of indigenous Rapanui, to develop their idea. They've observed that fat bellies allowed the statues to be tilted forward easily, and heavy, D-shaped bases could have allowed handlers to roll and rock the moai side to side

Last year, in experiments funded by the National Geographic Society's Expeditions Council, Hunt and Lipo showed that as few as 18 people could, with three strong ropes and a bit of practice, easily and relatively quickly maneuver a ten-foot (three-meter), five-ton moai replica a few hundred yards (a few hundred meters). No logs were required. (National Geographic News is a division of the Society.)

In previous efforts to solve the mystery, Czech engineer Pavel Pavel worked with Norwegian explorer-adventurer Thor Heyerdahl and a team of 17 helpers to propel an upright, 13-foot (4-meter), nine-ton moai forward with twisting motions, keeping the statue fully upright at all times. That was in 1986. But Pavel's team damaged the moai's base and had to stop.

A year later U.S. archaeologist Charles Love and a team of 25 erected a 13-foot (4-meter), nine-ton model upright on a wooden sledge and moved it over log rollers, advancing it 148 feet (45 meters) in two minutes.

Meanwhile, for many of Easter Island's 2,000 or so indigenous Rapanui, descended from the original Polynesian settlers, the answer is simple. "We know the truth," says Suri Tuki, 25, a tour guide. "The statues walked."

【背景資料】

不僅石像的重量被大大誇大了，普卡奧

的重量也被誇大了。看上去直徑達3米、高為2．5米的大帽子的確令人肅然起敬，重量似乎是驚人的。海爾達爾認為一個普卡奧足有5只大象那樣重。但不要忘記，普卡奧是由普那帕奧火山的黑色凝灰岩，即浮石造成的。這種浮石曬乾後就會浮在水中，只有裡面吸足了水才會沉下去。拖運這種由比重比水還輕的岩石製成的大帽子用不了花費太大的力氣，五個人就能搬動一頂直徑為1米的普卡奧。而且，用來製造普卡奧的岩石也很容易加工，用普通帶鋸齒的刀就能把它切割下來，用錘子敲擊它，岩石表面雖不致碎裂，但也會出現皺紋。很明顯，復活節島上的古代雕刻家非常瞭解浮石的這種特性，他們制好帽子後，不是搬著他到處跑，而是把它滾向阿胡，再放到石像的頭上去。因為當普卡奧在地上滾動的時候，它並不破碎，而是棱角都沒了，變成了圓形。況且，復活節島上的雕像並不都是戴帽子的，戴帽子的雕像只不過是一種例外。迄今為止，人們只發現30座戴帽子的雕像，而且這些戴帽子的雕像又都站立在有浮石層的地方。毋庸置疑，帽子就是在石像附近造好的，然後再順著用石塊疊成的腳手架滾到雕像的頭上，而不是抬上去的。許多人認為，復活節島巨大的石像先是在拉諾洛拉克火山採石場裡雕刻出來，然後再運到海邊，並在那裡為它們修建阿胡。雕像的帽子是在普那帕奧火山採石場立志成的，然後再運到海邊。最後，人們把巨型雕像放到阿胡上，再給它們戴上帽子。這聽起來很有道理，但事實卻並非如此我們已經說明了普卡奧是怎樣製成，又是怎樣戴到石像頭上去的。

接下來的問題是石像是怎麼運到海邊的。在島的東南部採石場，還有300尊未雕完的石像，最高的一尊高22米，重約400噸。據當地人傳說，要運走這些石像，是靠鬼神或火山噴發的力量搬到海邊的。還有的說，是用橇棒、繩索把躺在山坡上的石像搬到大雪撬上，在路上鋪上茅草蘆葦，再用人拉、棍撬一點一點移動前進的。但是，一些考古學家真的組織人這樣做了，結果證明這一點。但2013年，有美國研究團隊提出了另一種說法，認為石像是“走”到海邊的。

# 二、蝌蚪和魚

【本月原始】懷念吹過的楓

一篇是講一種fish對於蝌蚪的影響。科學家有三種預測，一種是認為fish會影響蝌蚪的activity，一種是啥我忘了，還有一種是fish會影響蝌蚪的group size。  
第二段就是說明第一種和第二種，是support。但是對於第三種是持懷疑態度的。  
第三段就是講為啥第三種會懷疑。好像是說蝌蚪的group size本來就很大，很難去驗證。  
  
【考古】

【本月原始】漁舟寶寶

p1：主要是講一種生物會受到presence of fish的影響，然後具體講了一下研究者研究其對生物的影響（這裡沒太看懂），提到有對生物的activity有影響

p2：從上一段的研究中研究者證實了兩個結論，但是另外一個與預期的結果不同，說是因為group size不夠大，所以還不足以對這種生物的behaviour產生影響

【考古】

1.蝌蚪題共四道。文章非常短，大概不是老牛先生機經裡面的那個蝌蚪文。

全文大概是說：蝌蚪為了應對魚這個獵人，通過增加自己群體group size來降低總的被吃風險。

整篇文章裡面有2個括弧。都在cues這個詞後面。裡面就是2種解釋。

解釋為什麼要通過增大group size來應對魚。兩句話特別繞，不過大概意思還是很明確的

1是蝌蚪多了，魚沒多，那自己被吃的可能性就小了。

2是同種的蝌蚪，bla bla bla 我考的時候很明白的。。。現在突然覺得邏輯不對了。

（貌似說了食物，地域的競爭，但是沒說這種競爭不好。）

這兩個解釋很重要，大家看的時候仔細點。

第一段結尾句是整段的大意。也是出題點。（結果怎麼想也想補起來它說什麼了。）

題目：

1.問文中說的GROUP SIZE 增大來降低被吃掉的風險這個觀點用一下哪句話可以加強。有2個選項比較搞，一個是逆否（但是好像後半段否得不太對，大家注意），另一個就是原話重複。最後我選了個重複原話的。

2.問文章的主題。

# 三、睡眠與記憶

【本月原始】懷念吹過的楓

第二篇講的是睡眠。很多科學家認為睡眠會增強記憶，但是某一個T科學家認為睡眠會weaken某個東西。所以其實並不是增強記憶，而是會逐漸削弱。  
因為在睡眠中人們無法獲取能量，所以其實這個東西會逐步變少，只有強者才能survival。

【考古】

【本月原始】momoathere

開篇提出通常觀點認為，深度睡眠→修復記憶、休養生息，有助於記憶

同時第一段末尾提到有另外一種觀點反駁→新的理論

二三段對這個理論進行了介紹和討論

第二段由於在講睡眠的機制，最後時間不夠沒仔細看，囫圇吞棗有點沒看懂，大概是說：深度睡眠機制→大腦是silence，某種connection還是burst會weak，對記憶產生負面影響

第三段：作者表明認為後面這種新理論有道理，然後進一步闡述了一下，說明睡眠對於更多的不是幫人們remember而是forget

題目：

1、主旨題：大概記得有這樣兩個選項，我選了前者，因為覺得是在討論role而並不是purpose（覺得修復或者增強記憶不能說成是睡眠的目的）

report atheory to explain the role of sleeping

explain atheory that refute an old theory the purpose of sleep

2、兩道細節題，都是針對第二段的資訊的，然而沒太讀懂，就很傷心了sad

【考古】

【原始】

V1

第三篇是sleep到底是help remember還是help遺忘

P1是說傳統觀點是說sleep helps to remember，但T說不是的

P2：T做了個實驗（巴拉巴拉巴拉）【特別重要的就是說，在那種weaken情況下，只有strongest connection才被留下來，所以就說有些強有些不強（有題）】

P3 P4：。。好像不太記得了。（By virnnie）

V2

一直以為睡眠是幫助增加記憶，然後給出一個什麼實驗測量深度睡眠人體的什麼波動，詞有點專業記不得了，但是一個科學家發現波動之間有silent，然後他進一步研究發現人在睡眠時會刪除某些記憶，最後作者說他的發現make sense，因為如果睡眠中還在增強記憶而不是刪除一些的話人的腦子會存量不足。大概是這意思吧。（By TYPEO）

【考古】（已確認）

V1

有一篇是講人類記憶和睡覺的睡眠與記憶科學家們一直認為睡眠可以幫助提高記憶，但Now一個K人(好像是)提出睡眠是讓人們forget而不是remember，

然後第二段講一些科學事實，基於這些事實科學家們人文睡眠提高記憶，但是K通過這些推斷出了另一個理論，認為睡眠不能提高記憶，第三段是作者對K的理論的態度，認為他make sense，並說出了作者自己為什麼覺得k的理論make sense。Unorthodox非正統的,最後一段說的是作者對這個宣稱睡眠是為了幫助人們忘記東西的這個科學家的赤裸裸的讚揚!他說這個科學家的看法貌似非正統，無厘頭，卻十分make sense,因為人腦是有限的，如果不是因為大家睡覺的時候忘了很多東西腦子就裝不下了

V2（基本原文，問題不同）

Our need for sleep is somehow tied to our ability to remember. Slumber is known to improve recall in creatures from fruit flies to humans, and the reigning theory among neuroscientists has been that the waves of brain activity during deep sleep reactivate neurons that were triggered during the day, strengthening neuronal connections and cementing them into solid memories. Now Giulio Tononi, a neuroscientist at the University of Wisconsin, says sleep scientists have it all wrong: We don't sleep to remember, we sleep to forget.

About 1,000 times a night, billions of neurons undergo a synchronous one-second burst of non-REM electrical activity. The longer a person has been sleep-deprived, the bigger the initial burst. Throughout the night the bursts become progressively smaller, until they finally disappear completely just before waking. Most researchers interpret this activity as the brain slowly reinforcing synaptic connections that already exist, but Tononi noticed that after each wave, the brain goes completely silent, which never happens when we're awake.

As we sleep, says Tononi, the brain isn't building but rather downscaling, and these silences between waves play a key role. "Going up and down, up and down, basically all the neurons fire and then all are silent—it's a wonderful way for the brain to tell the synapses to get weaker," Tononi explains. He suspects the progressive weakening allows only the strong connections to survive.

The theory is unorthodox, but it does make a certain amount of sense. Without the ability to pare away unneeded information as we sleep, our brains would face a serious energy shortage as well as a space crunch: Stronger synapses are typically bigger, and real estate in the brain is precious. By proportionally weakening synapses, the brain ensures that they retain the same strength relative to each other. So when we wake up each morning, all of our synapses are weaker, or have vanished. With them, our smallest memories from each day may be lost forever. Our need for sleep is somehow tied to our ability to remember.

【問題】

Q1：主旨題？

Q2：哪一個能從K的理論裡推導出來是對的？選了睡眠沒有加強人的記憶。

Q3：哪一個能加強K的理論？

選項都有點關係，感覺涉及觸突和神經元的都不是正確選項，建議用排除法。

最後選了假如睡眠不能減少記憶，那麼人的腦容量就有問題了。。。（渣翻譯，請大家自己理解）

多推斷題~

# 四、peru

【本月原始】xzhfrance

閱讀有一個講河裡金子含量的兩個說法一個和鐵有關，一個是歷史沉澱

【本月原始】kalista

第一篇考了說金礦的形成，一共就一段，小半屏  
說africa某個地方有大量的gold，科學家要研究它如何形成，來更好的引導發掘隊尋找金礦  
有兩種theory，一種說是水裡的金子沉澱出來的，一種說是和土裡的iron反應產生的。  
第二種要是對的話金礦裡一定有iron，而iron很好探測（有題  
第一種有個問題就是科學家覺得這個地方金礦儲量太大了水裡沒有那麼多金子可以沉澱（有題  
主旨題選discuss a science controversy....對就四個字，其他選項看起來對但細讀都有問題

【考古】

P1：講Peru的某個地方有很豐富的礦藏，考古學家推測應該在很早之前當地土著就開始開礦了，一直找不到證據（因為科學家覺得開礦一定會留下什麼東西在土裡）。於是認為是17世紀西班牙人來了之後才開始開礦冶煉的。但是新的研究發現這個推測不對。

P2：說旁邊的一個什麼河（湖）裡，科學家用工具把河（湖）底的泥土抽樣取了上來，發現裡面有很多金屬成分，而這些成分應該是開礦導致的。因為煉金屬時會有污染，那個污染的碎片會留在冶煉附近的泥土裡。所以推測出銅和金冶煉可以往前推到1000年。然後這些成分也說明銀的冶煉比別的什麼要晚1000年，銀是1450年。之所以Andes沒有留下冶煉的證據是因為山體滑坡之類的把製作Medel的東東毀掉了。

Version1：

有一片閱讀是說採礦的，說一般認為某個地方（雖然那個地方礦產豐富）的Medal的冶煉最早是西班牙人17世紀在那裡做的，  
   因為沒有證據顯示在Andes這個地方有製作Medal用的一個啥東東。  
   但是冶煉金屬時會有污染，  
   那個污染的碎片會留在冶煉附近的泥土裡，  
   所以最近一幫researcher在一條河裡把河泥挖了出來，test發現它裡面含的物質說明銅和金冶煉可以往前推到1000年。  
   銀是1450年。  
   之所以Andes沒有留下冶煉的證據是因為山體滑坡之類的把製作Medel的東東毀掉了。

version3：

還有一篇說  
   有一種觀點認為在某地最先應該是西班牙人開始煉造什麼東西的（好像與銀、銅之類的有關，記不清了）；但是卻一直沒有找到證據，最新產生了一種新的觀點，認為是由於鉛污染了湖水，導致痕跡消失，然後舉發現的例子證明。

1.4.6 highland冶煉史Peru還是Chile某highland的冶煉史  
第一段大意是專家們猜想應該很久之前就有人在這個地方挖礦/冶煉，但一直沒找到證據。所以他們只能一直認為是西班牙人去了之後才開始冶煉。但最近找到了一個證據，通過對附近一個湖裡sediment的化學分析，確認了很久之前確實有冶煉活動。  
第二段就詳細說了整個research的過程。其中提到銀的痕跡出現在14/15世紀，說明那時才有對銀的冶煉活動。  
題目包括：  
a. 問第一段跟第二段的role，不記得具體的選項，但記住第二段是具體闡釋就可以選到答案了。  
b. 好像有一道是問通過對湖裡sediment研究發現了什麼？應該也很好選。。  
  
  
考古  
V1  
有一片閱讀是說採礦的，說一般認為某個地方（雖然那個地方礦產豐富）的Medal的冶煉最早是西班牙人17世紀在那裡做的，因為沒有證據顯示在Andes這個地方有製作Medal用的一個啥東東。但是冶煉金屬時會有污染，那個污染的碎片會留在冶煉附近的泥土裡，所以最近一幫resercher在一條河裡把河泥挖了出來，test發現它裡面含的物質說明銅和金冶煉可以往前推到1000年。銀是1450年。之所以Andes沒有留下冶煉的證據是因為山體滑坡之類的把製作Medel的東東毀掉了。  
問題2，resercher的行為問底下那個正確 - 我選說明river和Andes這個地方很近。  
V2  
lucymouse 7/15  
　　還有一篇是南美考古的。第一段是說科學家們知道西班牙人來之前南美土著就某高地上冶煉一系列金屬了，但是一直沒有證據。煉金證據的年代都是在1450年後西班牙人殖民後的。但是科學家們就是知道在土人早就自己煉金了，所以他們要找證據。  
　　第二段就說科學家們到一個湖邊，分析了湖底的泥找出了1000年前土著煉金屬的證據，然後推測了可能是因為什麼原因導致了這些證據都沒有了，只有西人煉金的證據保存下來了。  
　　Mikiluang 7/17  
　　還有那個說pre-colombia america?，我的那個是說科學家一開始覺得是xxx年pre這族人就開始melting 了..但是一直找不到證據，然後後來又覺得是west-人xx年開始的..但最近又發現還是pre-是從pollution中發現的.問題有主旨，有問第2段和第1段的關係吧,其中有選項是說通過下面解釋上一段的內容;下一段是上一段的detail;其他忘了  
  
  
V3  
P1講Peru的某個地方有很豐富的礦藏，考古學家推測應該在很早之前當地土著就開始開礦了，一直找不到證據（因為科學家覺得開礦一定會留下什麼東西在土裡）。於是認為是西班牙人來了之後才開始開礦冶煉的。但是新的研究發現這個推測不對。P2說旁邊的一個什麼湖裡，科學家用工具把湖底的泥土抽樣取了上來，發現裡面有很多金屬成分，而這些成分應該是開礦導致的。所以推測出很早（具體年份不記得了）當地土著就開始開礦冶煉了，然後這些成分也說明銀的冶煉比別的什麼要晚1000年。

# 五、唱片公司

【本月原始】xzhfrance

一個講唱片公司古典流行音樂的

【本月原始】Coralzhang312

記得的一篇閱讀，記得原因，之前就看到2段，沒想到那麼長，做完主旨題恍然還有一大段！  
  
第一段，講的是一個很popular的樂隊，注重vocal, 一個叫Duke Elington的人（我自己後來百科了一下注：https://en.wikipedia.org/wiki/Duke\_Ellington）；唱片很成功  
第二段：但後來這人又出了 extended records, 但唱片公司不願意賣record 1）因為太長了，成本高 2）sheet record放不下，3）他這個樂隊用的都是最棒的人寫的音樂，普通的音樂家玩不來他的音樂，4）廣播也不願意播，因為...  
第三段：改出了classical music 結果顧客也不願意買，因為認為他們家是做流行音樂的，雖然他們家的唱片很便宜。  
  
題目：主旨題  
題目：為什麼這唱片公司覺得要出classical music

【本月原始】joyjyzhou

還有一篇第一段講了講Mill的一個唱片公司有什麼優點，然後他們出版一個Dubrn E的作品，第二段說DE的作品一般很少有人去翻錄，因為一二三個原因，第三段很短，忘了＝＝

【考古】

沒什麼特別強烈的作者觀點,像是娓娓道來一段歷史.  
  
第一段:講美國音樂早先是注重vocal的. 然後說什麼plugging比recording更賺錢.(出現了很多人名). 然後說甲寫了一首歌,紅了十年(有考題,細節定位).  
  
第二段: 說某唱片公司賣sheet record, 但不願意做錄音時間太長的唱片, 因為1來要印刷更多的頁數, 增加cost; 2來一張sheet record放不下. 又說某人的歌, 別人很難reproduce, (好像是Jazz), 因為他和他的樂隊都把曲子記在腦子裡..之類的(問題:這句話的作用).而且說這支樂隊的演奏通常很長,不適合在grogramme裡播放.  
  
第三段: 說某唱片公司也開始製作古典音樂了,但是人們tend to 不買他家生產的唱片,因為他家以前是做流行音樂的, 儘管他家做的這種唱片又好又便宜. (最後一段好幾題, 其中議題:問作者會expect此家的唱片應該很好賣是因為which of the following...?)

# 六、水權法律

【本月原始】xzhfrance

一個講水資源法律的

【考古】

By [sllynn](http://forum.chasedream.com/space/621106.html)  
有一篇是關於winter&united states法案的，看到開頭還以為做過，結果是不一樣的，開頭說這個法案對native-american對水資源的權利界定不清楚，然後通篇反問句表現怎麼不清楚，最後結論是這個法案造成了很多誤會，題目也很簡單。  
  
ww法案對印第安人water right的影響【考古】【中英文背景知識+GWD】[[W用1]](http://forum.chasedream.com/GMAT_Math/#_msocom_1)v1  
關於water right的一個文章，和以前讀過的一個印第安人水權的文章完全不一樣。這個文章不太長，一屏。  
v2 (700)  
印第安人水資源使用權的糾紛是從一個WW法案開始的。這個法案最開始由SUPREMECOURT判決水使用權歸屬印第安人，後來又判決說印第安人只有使用水資源去充分滿足灌溉需求的權利。  
然後作者就開始喋喋不休的反問這個說法到底是什麼意思，到底是充分滿足灌溉呢？灌溉要用多少呢？還是充分滿足農業需求呢？還是在印第安人人口增加的基礎上可以進一步增加他們使用水資源的量呢？這樣做會不會損害非印第安人的權利呢？（**此處有細節題和高亮題，只要看懂這兩句話就很好回答，細節題大意是為什麼作者說非印第安人權利將會受損呢？我選的是因為印第安人人口增長）**然後繼續反問在什麼地方怎麼具體應用這個法案呢？比如源頭的水怎麼分配？離源頭有距離的地下水怎麼辦？需要開井嗎？井開了之後的歸屬權給誰？…..BLABLA反問一堆之後，最後一句陳述句是說這些問題give rise to court間的爭議。**（有題，問主旨，選不是detail court的爭議而是描述法案影響，好像是，大家具體再看題吧。）**  
【考古】  
v1  
主要用反問句突出 the ambiguity of the court’s decision, open-end ruling creates many misinterpretations  
**- one thesis question  
- one question focus on the right to develop land of non-native Americans, SA: the water right of native Americans will expand as their population expand – create difficulties for non-native Americans to develop land  
- 還有一道細節定位和一道內容推理題, 有一題答案大意應該是the underground water determines the amount of surface stream**  
v2  
我記得有90行，而且作者用了八個問號質問在實際運用這個法律解決問題的時候所引起的誤解! 而且句子特長，但題目不難，就是**問主題及一個例子在句子中的作用，沒有考得特別細!**  
v3  
水權變體篇”，這次時說這個法案一直引發爭議。其中說到水權是否應如法案所述僅用於灌溉（有題），那麼印第安人如果要用水發展其他行業，如養魚等就不行了，這不公平。後來又有人認為水權所指的水，定義不明確。是否應該包括地下水（**有題**），云云。通篇都是問號和爭論。共 66行。**還有文章的主旨題。**  
  
v4  
關於是水權的，和GWD完全不一樣！！！除了法案的名字。。簡直ETS害人。主要說法案的定義模糊，為以後的糾紛埋下禍根。很擾，有好多例子說明。  
v5  
今天70多行的閱讀中出現了WINTER & WUTHER（就是GWD中裁定印第安人的哪個法律），開始我一下驚喜，誰知道通篇都是對這個法律中定義印第安人用水權利的兩個定義的ambiguity 的發問，起碼有7到8個正問和反問來發展文章，第一次見到這種寫作模式。**有主題題和取非題目。**  
v6  
一篇時說一個法院的判決 about the water that can be used by the native american,大致說因為這個規定非常模糊，很容易造成誤解，不知道native 是不是只限於使用地上水還是地下水，只用於灌溉還是所有的，如果native人口增加了，那他們所規定使用的水增加嗎？就是一系列不同的 interpretation。  
  
v7  
1.印地安水權: Supreme Court 規定水權法案中,印地安人擁有水權的用途是irrigation.作者認為"irrigation"的範圍是open-ended的.接著提出很多反問: 印地安人除了灌溉之外,是否可以用作其他用途呢? 人口增加,使用的水可以增加嗎? 如果non-native american使用groundwater而影響到native american的水權時,該怎麼辦? 因為水權的解釋模糊,對於non-native american and native american都造成了影響, 最後一句說,low court and high court在水權的判決上也產生很多爭議(有題).另有主題題.  
  
v8  
閱讀中有關於美國土著人水權的問題，由於高院前後兩次的解釋不同，引起諸多問題，各位網友要注意，裡面有作者的8個問號(這可是我數的)，是對水權的挑戰，全文90行，我的天，我差點昏倒，不過，還好，題目倒也簡單!  
  
  
  
  
【背景知識】  
\*美國土著部落的用水權\*   
雖然大部份西部用水權都有一個水資源首先被有益使用的優先權日期，不過聯邦用水權還是可以追溯到“印第安人保留區”建立的日期。對大多數印第安人來說，這個日期比大多數白人開發者開始耕種這些土地的時間還要早，因此他們用水的時間早於許多人。  
安妮·卡斯爾律師說：“印第安人部落擁有類似主權政府的地位，它們受到很多法律保護，用水權法就是其中一項。印第安人部落可以把保留區成立的日期當作‘首先用水權的日期根據’。因此，如果一個印第安人保留區是國會在1870年確立的，他們的部落就可以分配到足夠的水資源來滿足部落合理的需求，包括土地灌溉。即使某人的用水權已經早已由法庭確立，但如果印第安那人保留區在這個權利確立之前已經形成，那麼保留區所需用水量就可以優先於這個權利。”   
早在1908年，美國聯邦最高法院就在一個具有里程碑意義的案例中裁決說，聯邦政府所劃分的印地安人保留區以及公共土地必須有充足的水資源來實現當初被建立的目的。這個案子叫“溫斯特起訴聯邦政府案”。案子的經過是這樣的。幾個在蒙塔拿的印第安人部落向法院控告在保留區附近開發土地的白人，把越來越多的水資源用來灌溉土地，並且讓馬群及牛群飲用。這些開發者和印第安人之間的關係到 1905年突然惡化，因為乾旱嚴重影響了當地的供水情況。於是，1851年劃分保留區的美國政府就代表印第安人向法院控告了這些開發者，以避免保留區上游的水資源被用盡。聯邦最高法院的裁決維護了印第安人部落的用水權。裁決說，水源上游的使用者不能通過建水壩或水庫的方式減少印第安人保留灌溉所需的水資源。  
**馬克·謝里登律師解釋了這個原則的實際運用方式。他說： “通過對溫特斯案的判決，聯邦最高法院承認了印第安人的優先用水權，並確定了印第安部落的用水量。他們設計了一種方法，把印第安人‘實際可灌溉的土地面積”的權利數量化，以此表明印第安人的用水權是建立在農業用水的基礎之上的。聯邦最高法院希望確定在保留區範圍內有多大面積的土地從實際和經濟效益的角度上看是可灌溉的。法院的做法是：使有關各方作出成本及利潤分析，計算有多少可灌溉面積是符合經濟效益、有利潤的，以及灌溉過程中需要多少水等等。”   
當今社會所面臨的問題是，為美國土著人保留的水資源量是根據他們過去的農業目的計算的。今天，一些印第安人部落想從事現代商業活動，比如經營度假勝地或高爾夫球場，這些都比傳統的耕作需要更多的水，因此迫切需要法院在今日快速發展的美國西部地區，重新裁定印第安人保留區的用水量。  
謝里登律師解釋說，水資源被重新計量以後，印第安人保留區將可以自由使用水資源。他說：“印第安人部落的水權被計量後，這個部落就有權將他們保留區範圍內的水資源用於各種用途，比如農業、建造高爾夫球場，或者用於其他城市、娛樂、工業或商業用途。”**  
OG12和GWD的原文背景知識  
  
In Winters v. United States (1908), the Supreme  
Court held that the right to use waters fl owing through  
or adjacent to the Fort Belknap Indian Reservation  
was reserved to American Indians by the treaty  
establishing the reservation. Although this treaty did  
not mention water rights, the Court ruled that the  
federal government, when it created the reservation,  
intended to deal fairly with American Indians by  
reserving for them the waters without which their  
lands would have been useless. Later decisions, citing  
Winters, established that courts can fi nd federal rights  
to reserve water for particular purposes if (1) the land  
in question lies within an enclave under exclusive  
federal jurisdiction, (2) the land has been formally  
withdrawn from federal public lands—i.e., withdrawn  
from the stock of federal lands available for private  
use under federal land use laws—and set aside or  
reserved, and (3) the circumstances reveal the  
government intended to reserve water as well as land  
when establishing the reservation.  
Some American Indian tribes have also established  
water rights through the courts based on their  
traditional diversion and use of certain waters prior to  
the United States’ acquisition of sovereignty. For  
example, the Rio Grande pueblos already existed when  
the United States  
acquired sovereignty over New  
Mexico in 1848. Although they at that time became  
part of the United States, the pueblo lands never  
formally constituted a part of federal public lands; in  
any event, no treaty, statute, or executive order has  
ever designated or withdrawn the pueblos from public  
lands as American Indian reservations. This fact,  
however, has not barred application of the Winters  
doctrine. What constitutes an American Indian  
reservation is a question of practice, not of legal  
defi nition, and the pueblos have always been treated  
as reservations by the United States. This pragmatic  
approach is buttressed by Arizona v. California (1963),  
wherein the Supreme Court indicated that the manner  
in which any type of federal reservation is created  
does not affect the application to it of the Winters  
doctrine. Therefore, the reserved water rights of  
Pueblo Indians have priority over other citizens’ water  
rights as of 1848, the year in which pueblos must be  
considered to have become reservations.

# 七、supernova

【本月原始】圓圓圓滾滾lin

還有一篇講的太空的東西，有點沒看懂，supernova好像是，講了下怎麼爆炸的以及研究記不大清了

【本月原始】liaobingchan

3. supernova  
supernova 過程：core 部分收縮， outer crust 爆炸什麼的，然後產生的物質形成了構成生命的物質基礎  
第二段講科學家原本不知道為什麼會發生爆炸，後面找到了解釋的理論（有考題，問下述哪種情況和第二段描述的情況一樣）

【補充考古】

[V1]By [沙漠之狐沉雨](http://forum.chasedream.com/space/649108.html)

還有一個講超新星的，貌似看過JJ，求大家考古一下，但是實在想不起來了  
第一段首句是所有的行星最後都會變成超新星（這個我記得很清楚），然後講了一大堆專業術語，第二段忘了

[V2]by [shevit](http://forum.chasedream.com/space/595602.html)

第四篇是超行星那個，跟考古不一樣！！！說的是一個massive star最後會爆炸，碎片會變成……………………（有考題）。第二段說科學家一直知道這個現象，但是他們不瞭解為什麼會爆炸。然後做了新的modle知道是行星內部的N2氣加熱了核，然後爆炸，同時這個model也解釋了……………………（很多理論）。題目不難。補充一個題目：以下哪個現象跟文中科學的歷程類似（選那個雖然知道現象但是一直無法解釋）

[V3]by [PRainy](http://forum.chasedream.com/space/674817.html)

還考了一道超新星（我覺得那個詞是這個意思）的題，對這個印象最深刻的是有一道關係類比的題，問科學家探尋超新星的這個過程（大概就是知道超新星的什麼什麼產生了能量神馬的，但是不知道這個是怎麼產生的）。

[V4]by [sherryxinyi](http://forum.chasedream.com/space/658628.html)(750)

超星爆炸一屏不到兩段別緊張問題有主旨 2 細節題哪一個不是爆炸後的碎片好像？定位第一段很多逗號的一段話。裡面沒提到的就是答案 3一下哪個和文中歷程相似選的好像是C（XXoligist知道現象但是無法解釋）E感覺不大對（好像是說XX批判什麼的）

[V5]By [熊5700](http://forum.chasedream.com/space/556920.html) (V33)

第二段講科學家明白產生這種爆炸和能量的force，但是不明白能量是如何transfer的。直到現在，有一種新的科學方法出現，幫助解釋了這個問題。  
三道題  
1、主旨題  
2、物質A是很多東西的起源，除了\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
3、與第二段中描述的科學家的困惑（明白force但不明白能量如何transfer）類似的是？這題很有意思  
    A 數學家明白方法有漏洞，但不明白漏洞在哪裡  
    B 生物學家知道蟲子致病，但不明白怎麼致病  
    C 化學家知道物質的存在，卻不知道結構  
剩下的不記得了

[V6]By [meteorstar](http://forum.chasedream.com/space/575936.html)(710)

第一篇超新星,   
第一段，massive star爆炸後會變成new planet, 人體和空氣中一些元素，什麼什麼。然後好像是講了它的core如何升溫，然後如何引發起debris。  
第二、三段, 主要講科學家雖然可以發現這種現像，但是從來沒成功解釋這種現像。Now it seems they can。然後羅列理由，具體失憶。  
有題目問：哪個現像和文中說的最相似（就是二、三段中的“主要講科學家雖然可以發現這種現像，但是從來沒成功解釋這種現像。”）答案忘記了，反正是先講一個現像，然後解釋不了為什麼的  
還有一個定位題，就是第一段第一句話的後半段。下面哪個可以是originate from the massive star的爆炸？New planet, 人體中的什麼，massive star。因為我看著massive star 爆炸後才形成這個東西，所以就選了這個。

[V7]By [simplelifezr](http://forum.chasedream.com/space/395273.html)

超新星那篇，jj很詳細了，有個選項是問第一段中\*\*爆炸之後不會產生什麼，except題，選擇 massive star,別的都好排除

[V8]By[硬邦幫幫主](http://forum.chasedream.com/space/581223.html)

1、主旨題有選項new explanation of a phenomenon，怎麼了一個well-known belief  
2、物質D是很多東西的起源，除了\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

都定位在第一段的最後  
有什麼oxygen on the earth, XXX planet, massive star,   
3、與第二段中描述的科學家的困惑（明白force但不明白能量如何transfer）類似的是？  
有一個選項是有explain的（選那個雖然知道現象但是一直無法解釋）

【考古】

【本月原始】taosu

4.  PRS12XX（？這個編號的星球的形成。這一篇很短，一屏都沒有。

【本月原始】尼諾

一屏，關於人類最早發現的一個什麼星球，第一段講了當時怎麼發現的以及怎麼測算的距地球的距離（通過星球發出的波段blabla），

第二段講這個可能的產生原因，是一個大星球（直徑約等於地球到太陽的距離）爆炸（？）陳勝的碎片。問了主旨，其他的忘了。

【考古】

V1：by feiren1020 680

有一篇第一段說說科學家通過一種方法可以觀測一個什麼“PR-數位”的星，那個星有三個衛星繞著轉。然後說這個星的形成，生詞較多，不是很理解，不說了以免誤導大家。

V2：by xll1050234 M50 V36 720

還有一道短的，一個什麼星球（PJY..-2143之類的代號），說是太陽系之外的發現的第一個什麼什麼。。。。然後有三個小衛星圍著轉。這個用代號表示的星球原來是一個大星球爆炸以後形成的。。。。之類之類。。。

V3：by fanaf821

1 有顆外太空的什麼東西就說是x好了它是第一個被發現的啥啥啥，它會製造impulse 然後有三顆planet圍著它轉

2 x可能是在giant star 在supernova explosion爆炸後的殘餘部分有個比較後面有考到三個物件考到的是地球和太陽的距離大於三個planet 和x的距離然後說了點原因 thus 那三個planet應該在 explosion後才形成

3 一個analogy 說x和B很像然後B是怎樣一個process 推出x也是這個process

V4：by knight8912

關於一個GHZ250-74（不太記得具體的表示，反正大概就是這樣的一個特殊名詞），是一個gaint star 爆炸之後的殘留物。然後第一段大概介紹了一下科學家發現了這麼一個東東，然後開始研究它。第二段寫，這個東東是一個大星星爆炸後形成的。這個大星星的orbit上原本有三個星星，然後上面提到的這個GHZ250-74離這個大星星的距離比地球離太陽的距離還要遠啊。第三段不太記得了。

有一道是問gaint star 是個神馬東西。第一段裡有，我定位定錯了，從第二段裡看的，結果到下一題才想起來選錯了。

V5：by 抓抓sandra Q49 V35

．【PXCR 2317】(編號是我瞎編的,原文的編號不記得了,沒有實際含義的~)

(1)PARA1,科學家在研究一個星體PXCR 2317(後面用P2代替),其星球直徑只有10 kilometer(我沒記錯的話) ,周圍有很多更小的星體影響著P2的position

(2)para2,一種說法是說P2是遠古一個大星體的explosion的碎片.但是這種說法有問題,因為大星體本身的直徑就比太陽系的直徑更大(imply:爆炸之後不可能比這個距離更小,也不可能合成P2.這一點有出考題,LZ覺得應該是對應這裡.).所以科學家的結論是P2形成是在這個explosion之前.

(3)para3,提出了P2形成的另一種解釋.說P2的構成是因為collapse because of theweight.具體的不記得了

V6：by水色雲涯

星體那篇。PR~~。第一段說有三個planet圍著它轉orbit。第二段講這個星體是在supernova explosion之後產生的。講了下為什麼是之後。第三段，有高亮問作用。高亮處是similar process 在太陽系也會發生。之後說這個process是怎麼個過程。這篇文章問主旨題，有選項是說證明這個星體是在爆炸之後產生的。還有一個問距離的，原文提到星體和他周圍三個planet距離比太陽到地球遠，然後太陽到地球的距離又比誰誰遠。。。

V7：by小唯唯（8.23 22：00）

RH\*\*\*的星球，基本和閱讀JJ上是一樣的

P1 說通過聲波也不是什麼方法探測這個星體有三個衛星

P2 這個星體很可能是一個大星爆炸殘留物，因為什麼地日距比任何一顆他的衛星到他的距離都大，然後說了點原因 thus 那三個planet應該在 explosion後才形成

P3說在大行星爆炸後，RH星是怎麼形成的。通過類比另一個，另一個是由他上空的雲團什麼的碰撞形成的，所以推測RH也是這麼形成的

V8：by wangxinan90 (8.24 14:00)

還有一個閱讀是天文學的講一個行星和它三個衛星如何產生的討論有人認為是在大爆炸後產生的衛星與行星的距離有一個類比

live;">V9live;">：live;">by 臉圓怎麼了 (8.24 23:00)

寂靜上“星體”那篇。

和V3的內容說的一樣，V5的題一樣。大家還是好看看吧，文章不難理解，但是細節題有點麻煩。

V10： by vernettaQ51 V34 710（8.25 14：30）

RC 有個小彗星那個，三個星球圍著它轉的，最後一段描述了太陽系的形成過程，有道題是問這個描述process的作用是什麼~

V11：by lausing(8.26 22:00)

有某個什麼星體，有個三個衛星圍繞著轉。jj裡也有。探討了下這個星體產生的原因，可能是supernova爆炸產生什麼的，就像一些巨大星雲還是什麼爆炸產生恒星之類的。有問主旨題，舉例作用題

V12：by xiaoluoluo(8.26 22:00)

還有星體的一篇，考了幾個題：

1、文章主題：我選了說明這顆星星和圍著它轉的行星的形成

2、為什麼最後一段要舉太陽的例子：我選了類比，然後推出新星形成的原因

3、細節題，答案好象是 GHZ250-74離這個大星星的距離比地球離太陽的距離還要遠啊

V13：by mizuki77730 (8.27 13:45)

一個天體P1234-78之類的第一段說了如何通過引力相互作用發現了它第二段說這個天體是由giantstar超新星爆炸來的這個giant比地球的繞日軌道大地球的軌道又比P天體大最後一句說P是在giant爆炸後才形成的據了一個證據這裡有題問相關內容第三段解釋了形成類似P天體的原因好像還給了alternative 總之就是很理論性的東西

沒仔細看

V14：by thebeekeeper760 (8.28 14:00)

好像也有主題題，問全文為了說明什麼。不過很好排除的，錯誤選項都是細節，要選概括性的

還有問giant star怎麼樣。這個我是猜的，選什麼不記得了

V15：by xuwei18 650 M50 v27 (8.31 22:30)

星那篇，和JJ 描述的差不多，考了第三段開頭的細節

V16：byelimysy (9.2更新)

一個星球旁邊有三個小星雖然看了jj 這篇還是做得很差第一題題目沒怎麼看懂嗚嗚第二題文章最後一段第二句開始去一個例子有什麼作用這個例子說在我們星球上也有很多相似的過程。。。。。。我覺得這題也拿不定選項有做一個類比大星誕生的過程還有支援段首的主題句

V17：by hhxzuikeai770 (9.2更新)

星球那個

第一段講的是有個什麼神馬神馬星，一個什麼能夠感應到一個星星周圍有三顆衛星，blahblah第一段被考了，問第一段的作用還是大意什麼的。

第二段講這個星星和衛星是爆炸後產生的還講了他們的距離和地日距離什麼的關係，整段失憶貌似沒考到這段的東西所以就沒印象了

第三段講的是當初太陽系的形成還是太陽地球之類的我們熟悉的這些天體的形成跟爆炸前那個天體的形成是可以類比的，有個題，具體問什麼我忘記了T T

有一題需要小心具體問什麼我忘了，但是我印象中是針對爆炸前那個天體的，而不是爆炸後那個被發現的那個星星的，要小心。

V18：byshaojingran v 35 (9.3更新）

一共三段，一屏左右吧~

第一段：有一個編號\*\*\*（無所謂了~~）的恒星，觀測到恒星在發出一種脈衝（應該是pulse這類的詞），恒星周圍有三顆行星圍繞著轉，由於行星的引力作用對恒星位置有影響，因此恒星的位置會發生變動，產生觀測到的脈衝行為（應該是這個意思了~~有一個細節題關於這句話~~）

下面兩段分析這個恒星和行星星系的形成

第二段：這一星系形成應該是超新星supernova爆炸的結果，後面好像是說了一下這一過程，從紅巨星red giant到超新星爆發的這個事~~（一點題外話：恒星年老的時候體積膨脹很大成為red giant，比如太陽成為red giant後由於體積膨脹會把地球吞掉~然後red giant會有一個超新星爆發的過程，之後形成一個星雲nebula，星雲往往由於引力的作用坍縮，孕育新的恒星，形成新的恒星行星星系）分析紅巨星的半徑大小應該比地球到太陽的距離大，而實際上地球到太陽的距離要比這一星系中的任何一顆行星到那個編號\*\*\*的恒星的距離要大，（記得有題，上面這句關注一下~）所以星系系統應該是supernova爆炸後的產物。（因為要是之前的行星就被red giant吞掉了）

第三段：記得大體還是說這一星系的形成過程，好像是舉了太陽系的例子做類比，就是超新星之後星雲如何孕育新的星系的過程，中心在引力的作用下坍塌聚集成恒星，周邊的一些物質會成為行星，舉這個例子目的應該是為了類比說明文中星系的形成~

感覺這篇要是對背景知識比較熟就很好讀了~~

V19： byAIR的蓬蓬裙 720 (9.3更新）

星體那道題，v3比較好，但是各個版本的第三段都不太好。我補充幾個題吧，一、第一段有什麼作用？我選了B 用什麼什麼手段界定出一個phonomenon，c很迷惑。注意！二、giant star 是什麼？三、文章主題

V20：by cecilia199004 M51 V38 740 (9.6更新）

第一段：有一個編號\*\*\*（無所謂了~~）的恒星，觀測到恒星在發出一種脈衝（應該是pulse這類的詞），恒星周圍有三顆行星圍繞著轉，由於行星的引力作用對恒星位置有影響，因此恒星的位置會發生變動，產生觀測到的脈衝行為（應該是這個意思了~~有一個細節題關於這句話~~）

下面兩段分析這個恒星和行星星系的形成

第二段：這一星系形成應該是超新星supernova爆炸的結果，後面好像是說了一下這一過程，從紅巨星red giant到超新星爆發的這個事~~（一點題外話：恒星年老的時候體積膨脹很大成為red giant，比如太陽成為red giant後由於體積膨脹會把地球吞掉~然後red giant會有一個超新星爆發的過程，之後形成一個星雲nebula，星雲往往由於引力的作用坍縮，孕育新的恒星，形成新的恒星行星星系）分析紅巨星的半徑大小應該比地球到太陽的距離大，而實際上地球到太陽的距離要比這一星系中的任何一顆行星到那個編號\*\*\*的恒星的距離要大，（記得有題，上面這句關注一下~）所以星系系統應該是supernova爆炸後的產物。（因為要是之前的行星就被redgiant吞掉了）

第三段：記得大體還是說這一星系的形成過程，好像是舉了太陽系的例子做類比，就是超新星之後星雲如何孕育新的星系的過程，中心在引力的作用下坍塌聚集成恒星，周邊的一些物質會成為行星，舉這個例子目的應該是為了類比說明文中星系的形成~

1 主旨研究origin

2 可推測——三個行星到編號XXX的距離小與地球到太陽的距離

3第三段highlight 作用——舉例子類比說明

V21: bysophieltj720 (9.8更新）

（這篇果然好難啊，雖然知道大意但是找還是找不到呢）

共三段，一屏半。我考的和寂靜裡講的問題都不一樣，沒問到什麼類比題什麼的（還是我沒看出來……囧）

我記得兩個問題，一個問giant star是啥（不知道應該選啥，看了半天）

一個問，下面哪個作者詳細說了（大概是這麼個意思，還是說什麼什麼是為了詳細說啥）

還有個問題大概是問giant star或者那個星系是怎麼形成的，我選的有gas 啊dirt什麼into到星體裡去，不知道是不是看某個狗主人寫過，然後我驗證了下，第三段都是講這個，個人理解是作者在用太陽系的形成猜想giant star或星系的形成，所以我覺得太陽系如果是這麼形成的那giant star大致也這樣形成的吧

V22： byjaejonngQ 50 V41 750 (9.10更新）

星體

LZ超想怒吼這到底在說什麼啊！！果然對科技類的文章不熟悉。

題目就是JJ上的三題

1 主旨，有一個選項是說provide clues to study 太陽系……當時超想選==

2 可推測——三個行星到編號XXX的距離小與地球到太陽的距離

3第三段highlight something similar to sun……的作用——舉例子類比說明

V23：byroseleaves750 (9.10更新）

有一篇講某星體是由三個行星牽引的，所以距地球的位置在變。第二段說這片地方原本是個大行星，這些小行星都是它爆炸後才產生的，因為新產生的都在原行星的半徑範圍內。

V24：bydiao2011Q51，V39。。750 (9.11更新）

星體那個有一題說哪一個文章is committed to claim and use information to support?

糾結於兩個選項。1. planet around GX1273 subtly shift its position

2. 比地日距離大。。。

兩個文章都提到了，但是好像只有第一個 use information to support。。。不確定，我選的一。。。

還有一題說關於giant star說法對的是

a. 現在圍繞GX 繞的 planet 都不是當初圍繞gaint star繞的。

b. giant star 有planet orbiting around it thatdisintergrated 在大爆炸中。。。

V25：泡沫星辰 600+ (9.11更新)

碰到一篇超長編號的星體的，那篇看著複雜，做題比較簡單，我覺得關鍵看清問的是什麼，因為文中有提到3種，一個是那個編號星體；另一個是現在繞著這個星體的3個小東西；還有一個是giant star ，giantstar是他們始祖其他我還是不多說，怕我的怪異理解模式誤導大家

V26：by長亭更短亭 740，Q50，V40 (9.12更新）

星體PSR那個，很全了。

樓主確定的是： giant star到psr的距離>地球到太陽的距離>三個planet到PSR的距離，非常確定。（有考到，題目問的是“以下關於三個planets的說法哪個正確？”，選地球太陽距離大於3planets到PSR 非常確定，不要選那個subtly shift its position）。

然後考了第三段太陽系的形成（第三段第二句）是什麼作用？樓主選的有analogy的那個選項。

V27：bybuntfenerV33 690 (9.15更新）

有個距離比較細節題，好像是推斷題。這是他的第三道。就是答案的那個，周圍的小行星比地球到月亮近

主題，A。研究行星的起源

highlight:選了類比。可惜當時沒記住答案，不然不用花那麼多時間。鬱悶

V28: by shiki0426 (9.15更新）

PSR

有顆外太空的什麼東西就說是x好了它是第一個被發現的啥啥啥，它會製造pulse然後有三顆planet圍著它轉其星球直徑只有10kilometer(我沒記錯的話) ,周圍有很多更小的星體影響著X的position,由於行星的引力作用對恒星位置有影響，因此恒星的位置會發生變動，產生觀測到的脈衝行為( 考提到那三顆星是因為科學家發現了什麼??)

紅巨星redgiant到超新星爆發的這個事: x可能是在giant star 在supernovaexplosion爆炸後的殘餘部分.但是這種說法有問題PERHAPS,紅巨星的半徑大該比地球到太陽的距離大, the later greaterthan those planets to PSR (我的理解是..giant>E-Sun>SR-三顆星)therefore科學家的結論是X形成是在這個explosion之後.

(附註說明: 我理解此篇文章態度沒辦法的像jj理解的一樣有那麼多的內心戲...可能我不懂perhaps在此的用法,)

舉了太陽系的例子做類比，就是超新星之後星雲如何孕育新的星系的過程，中心在引力的作用下坍塌聚集成恒星，周邊的一些物質會成為行星，舉這個例子目的應該是為了類比說明文中星系的形成~ 提出了X形成的另一種解釋.(考點兼答案)說X的構成是因為collapse because oftheweight.

V29：by茶色 760 (9.15更新）

關於發現的一個星體，有三個行星圍繞的，推測它的形成過程什麼的，寂靜上已經很詳盡了，題目也是寂靜裡出現的：1、主旨：研究這個星體以及它的行星的起源2、根據文章資訊：三個小行星到編號星的距離小於地球到太陽距離3、高亮（舉太陽系的例子）的作用：類比推測編號星的形成過程。

# 八、bundling

【本月原始】realdj

閱讀有一篇講的是捆綁銷售bundling 講了兩個strategy，第一個strategy是為了滿足各種人的需求，舉了credit card做例子，雖然你不用這個credit card的所有功能，但這些功能滿足了幾乎所有人的需求。第二個strategy記不清了。有一道主旨題其中有一個選項是compare effectiveness of the two strategies 我覺得不選因為文章總體還是在將bundling這個大概念。還有一個問這兩個strategy有什麼不同。

【本月原始】ryanb

2種行銷策略各有利弊  
第一種：marketing bulbing，目的是擴大市場還有個什麼原因想不起來了這一段有一個例子是說信用卡有各種各項的服務，就是使用這個策略。  
第二種：想不起來了  
不過整篇文章就兩段，不難但是我慌了

【考古】

【本月原始】by annnie0110

【本月原始】by annnie0110

還有一個新的， 說是marketing strategy 有個 “bundling products", 說他有什麼好處，然後說有兩種不同的bundling products STRATEGY, 然後分別給了例子， 最後說但從公司角度要注意bundling products 的value 不能超過人們單獨買的價值？ 然後說了公司在bundlling products 時要注意specializaiton some products to attract consumers.

【15.11.25】

V1joyzhuoy V35

主要講了bundle marketing，介紹了兩種策略，一種是aggregation bundling; 另一種忘了==

V2 Victoriah

2個Bundle marketing的手段，一個是aggregation bundling，另一個是loyalty bundling。分別講了2種策略的特點…

V3guxmhappy 12.1更新

捆綁銷售的問題，捆綁銷售是把幾個產品或相關服務捆綁做一體推廣，這種策略適用於什麼情況，舉了信用卡的例子，第二段講說雖然捆綁銷售很多時候可行，但並不意味著可以取消單品銷售，有些人對有些產品或功用情有獨鍾，如果全部換成捆綁銷售，反而可能造成銷售下滑 ……

V4 xuzihan999 (V43) 12.2更新

Bundling

這個呢，我連文章都給您google 好了

http://sloanreview.mit.edu/article/bundling-new-products-new-markets-low-risk/

請看 aggregation bundling 和loyalty bundling

Aggregation Bundling：

This concept involves producing a bundle that will appeal to a number of customer segments. Suppose you have four items: A, B, C, and D. One segment strongly prefers the first three, and a second segment strongly prefers the last three. It may be possible to combine all four items into one bundle and price it so that both segments will purchase it, albeit for different reasons. That is, by bundling, you are combining segments of the market with different tastes and preferences into an aggregate segment with a similar valuation for the bundle. The goal is to attract a large market and reduce complexity by having fewer products. The secret is in pricing the bundle so that your comprehensive offering is more attractive than specialized bundles offered by competitors. A corollary of the basic strategy is to produce, in addition, special bundles (or individual items) for smaller market segments at higher prices.

Credit card firms use this strategy. The typical credit card includes a wide variety of services. It is unlikely that a large segment of subscribers actually are interested in all of these services. Customers who travel frequently may value car rental insurance or access to traveler's checks in foreign countries. Others may value a purchase protection plan. They all buy the same card.

Loyalty Bundling：

Here the basic idea is to expand sales by reducing customer incentives to sample and perhaps switch to a competitor's product. CitiCorp has used its CitiOne financial account successfully to this effect. Customers who purchase this account receive a reduced price on a bundle of services. For example, a minimum balance in a money market account gives the customer check writing privileges at no charge. CitiCorp also wins. First, it gains operating efficiencies. It costs about the same amount to open one or several accounts for a customer at the same time. A bundled account opens several accounts simultaneously. Second, Citicorp's research shows that customers who purchase two or more products from the same institution are unusually loyal. Once the accounts are open, the transaction cost to the customer is very low. A person is more apt to move funds from the checking account to the money market fund during a cash transaction than to initiate a new transaction with a competing bank. Thus for no increase in its operating cost, CitiCorp obtains a sales advantage.

Consumer goods firms also package products in order to build manufacturer loyalty, or at least to encourage switching only among their own offerings. Cereal manufacturers offer different "variety packs" geared to adults and children. Each pack has between six and twelve different brands of cereals. Firms satisfy consumer desire for variety while retaining their customers under the broad umbrella of one manufacturer.

第一篇看過，捆綁行銷的，和JJ考古出入不大，題目也差不多，一屏的樣子第一段就是講有一個bundle stratery，內容不重複了，第二段就是講loyal這種方式，不過我之前看JJ以為這一段都是present這種方式，然後自己看了原文意識到這段後半部分又說回bundle了，最後高亮了三四行，說這種bundle不會影響單獨銷售的價格(也是JJ裡面出現過的題目，大家可以參照大牛們的答案)

　　Q1問了organization，

　　Q2Q3都是關於bundle這個方式的，loyalty方式的基本都用來infer bundle了，木有怎麼考

　　V2記得一道閱讀，是講一種行銷手段?(詞彙量捉急啊)叫做Bundling?

　　第一段：這種手段並不是創新的手段，然後介紹了 aggregation bundling 舉例子是說credit card有很多功能，有買保險啊等等等等，人們並不是所有功能都用，但是人們人手一張信用卡啊

　　第二段是另一種bunding 叫什麼我忘記了。。。意思是要減少客戶嘗試的次數，以免他們買別人的東西了。舉例子說商店裡賣cereal，經常各種口味的放一起賣。。。但是這段最後又說這種方法要當心不要把價格定得高過了單買的價格，免得大家說你亂定價。這種方法後，人們以後買cereal單買的時候價格就高了，這是可以賺錢的點。。。(大概是這樣的，文章問了主旨，挺清楚的，作為最後一篇閱讀這麼簡單就覺得自己掛了)by cornelia1220

　　【考古】

　　【主題思路】：

　　bundle saling strategy--- introduce two types

　　【段落大意】：

　　第一段：

　　說的是bundling 能夠促進產品的銷售(降低推廣難度，減少推廣時間)，然後舉了幾個bundling strategies來說怎麼促進銷售的，有三個，一個是aggrevigate bundling marketing strategies，也就是把多樣化的產品功能集中在一個產品上，以滿足廣泛多樣的客戶群需求，並降低數次開發新產品的成本。每個客戶不需要該產品所有的功能，根據自己需求使用相關功能。舉例信用卡，可透支消費，可住房按揭。

第二段：

　　講的是另一個strategies (快忘記了)。好像是說多元品牌策略，旗下每個品牌的多功能產品針對不同的客戶群(參考Nike旗下的Converse，Toyota旗下的Lexus等)。提出企業需規避的問題(此處有細節定位題)，開發的產品多樣化功能對大多數客戶沒有用。客戶會因此覺得購買該產品價格遠高於其可取的使用價值。最後說企業還是要注意保持其小的獨特需求客戶群。

　　【題目】：

　　1)邏輯增強題，最後一句高亮，這有道題目是下面哪個例子證明這句話的(這句話是說顧客不會理會bundling這個策略，而選擇單買specialty)：

　　Healthy customers will buy separate cereal。 (肯定)

　　2)從文中可以推出什麼，定位最後一句：捆綁銷售不影響單獨銷售

　　2-3 最後一句(大意：無論哪種策略，都不會影響企業單獨銷售的產品的銷量)出題

　　3)類比題，定位還是最後一句，只有一個選項符合文章敘述：消費者隨便買了捆綁銷售的東西，但是還可以另外買其中的某一樣東西。

4)主旨題，二選一：present兩種銷售方式的效果;compare兩種捆綁策略。

【15.11.25】

V1joyzhuoy V35

主要講了bundle marketing，介紹了兩種策略，一種是aggregation bundling; 另一種忘了==

V2 Victoriah

2個Bundle marketing的手段，一個是aggregation bundling，另一個是loyalty bundling。分別講了2種策略的特點…

V3guxmhappy 12.1更新

捆綁銷售的問題，捆綁銷售是把幾個產品或相關服務捆綁做一體推廣，這種策略適用於什麼情況，舉了信用卡的例子，第二段講說雖然捆綁銷售很多時候可行，但並不意味著可以取消單品銷售，有些人對有些產品或功用情有獨鍾，如果全部換成捆綁銷售，反而可能造成銷售下滑……

V4 xuzihan999 (V43) 12.2更新

Bundling

這個呢，我連文章都給您google 好了

http://sloanreview.mit.edu/article/bundling-new-products-new-markets-low-risk/

請看 aggregation bundling 和loyalty bundling

Aggregation Bundling：

This concept involves producing a bundle that will appeal to a number of customer segments. Suppose you have four items: A, B, C, and D. One segment strongly prefers the first three, and a second segment strongly prefers the last three. It may be possible to combine all four items into one bundle and price it so that both segments will purchase it, albeit for different reasons. That is, by bundling, you are combining segments of the market with different tastes and preferences into an aggregate segment with a similar valuation for the bundle. The goal is to attract a large market and reduce complexity by having fewer products. The secret is in pricing the bundle so that your comprehensive offering is more attractive than specialized bundles offered by competitors. A corollary of the basic strategy is to produce, in addition, special bundles (or individual items) for smaller market segments at higher prices.

Credit card firms use this strategy. The typical credit card includes a wide variety of services. It is unlikely that a large segment of subscribers actually are interested in all of these services. Customers who travel frequently may value car rental insurance or access to traveler's checks in foreign countries. Others may value a purchase protection plan. They all buy the same card.

Loyalty Bundling：

Here the basic idea is to expand sales by reducing customer incentives to sample and perhaps switch to a competitor's product. CitiCorp has used its CitiOne financial account successfully to this effect. Customers who purchase this account receive a reduced price on a bundle of services. For example, a minimum balance in a money market account gives the customer check writing privileges at no charge. CitiCorp also wins. First, it gains operating efficiencies. It costs about the same amount to open one or several accounts for a customer at the same time. A bundled account opens several accounts simultaneously. Second, Citicorp's research shows that customers who purchase two or more products from the same institution are unusually loyal. Once the accounts are open, the transaction cost to the customer is very low. A person is more apt to move funds from the checking account to the money market fund during a cash transaction than to initiate a new transaction with a competing bank. Thus for no increase in its operating cost, CitiCorp obtains a sales advantage.

Consumer goods firms also package products in order to build manufacturer loyalty, or at least to encourage switching only among their own offerings. Cereal manufacturers offer different "variety packs" geared to adults and children. Each pack has between six and twelve different brands of cereals. Firms satisfy consumer desire for variety while retaining their customers under the broad umbrella of one manufacturer.

第一篇看過，捆綁行銷的，和JJ考古出入不大，題目也差不多，一屏的樣子第一段就是講有一個bundle stratery，內容不重複了，第二段就是講loyal這種方式，不過我之前看JJ以為這一段都是present這種方式，然後自己看了原文意識到這段後半部分又說回bundle了，最後高亮了三四行，說這種bundle不會影響單獨銷售的價格(也是JJ裡面出現過的題目，大家可以參照大牛們的答案)

　　Q1問了organization，

　　Q2Q3都是關於bundle這個方式的，loyalty方式的基本都用來infer bundle了，木有怎麼考

　　V2記得一道閱讀，是講一種行銷手段?(詞彙量捉急啊)叫做Bundling?

　　第一段：這種手段並不是創新的手段，然後介紹了 aggregation bundling 舉例子是說credit card有很多功能，有買保險啊等等等等，人們並不是所有功能都用，但是人們人手一張信用卡啊

　　第二段是另一種bunding 叫什麼我忘記了。。。意思是要減少客戶嘗試的次數，以免他們買別人的東西了。舉例子說商店裡賣cereal，經常各種口味的放一起賣。。。但是這段最後又說這種方法要當心不要把價格定得高過了單買的價格，免得大家說你亂定價。這種方法後，人們以後買cereal單買的時候價格就高了，這是可以賺錢的點。。。(大概是這樣的，文章問了主旨，挺清楚的，作為最後一篇閱讀這麼簡單就覺得自己掛了)by cornelia1220

　　【考古】

　　【主題思路】：

　　bundle saling strategy--- introduce two types

　　【段落大意】：

　　第一段：

　　說的是bundling 能夠促進產品的銷售(降低推廣難度，減少推廣時間)，然後舉了幾個bundling strategies來說怎麼促進銷售的，有三個，一個是aggrevigate bundling marketing strategies，也就是把多樣化的產品功能集中在一個產品上，以滿足廣泛多樣的客戶群需求，並降低數次開發新產品的成本。每個客戶不需要該產品所有的功能，根據自己需求使用相關功能。舉例信用卡，可透支消費，可住房按揭。

第二段：

　　講的是另一個strategies (快忘記了)。好像是說多元品牌策略，旗下每個品牌的多功能產品針對不同的客戶群(參考Nike旗下的Converse，Toyota旗下的Lexus等)。提出企業需規避的問題(此處有細節定位題)，開發的產品多樣化功能對大多數客戶沒有用。客戶會因此覺得購買該產品價格遠高於其可取的使用價值。最後說企業還是要注意保持其小的獨特需求客戶群。

　　【題目】：

　　1)邏輯增強題，最後一句高亮，這有道題目是下面哪個例子證明這句話的(這句話是說顧客不會理會bundling這個策略，而選擇單買specialty)：

　　Healthy customers will buy separate cereal。 (肯定)

　　2)從文中可以推出什麼，定位最後一句：捆綁銷售不影響單獨銷售

　　2-3 最後一句(大意：無論哪種策略，都不會影響企業單獨銷售的產品的銷量)出題

　　3)類比題，定位還是最後一句，只有一個選項符合文章敘述：消費者隨便買了捆綁銷售的東西，但是還可以另外買其中的某一樣東西。

4)主旨題，二選一：present兩種銷售方式的效果;compare兩種捆綁策略。

# 九、post collateral

【本月原始】realdj

還有一篇是firm和bank。第一段講公司要管銀行借錢去開發新專案。這個時候公司要證明自己有能力還錢，銀行也需要考察公司有能力還錢。

然後第二段講銀行要想調查公司是否有能力還錢就需要charge fee（這後面有一個括弧講為什麼會charge fee 有一道題問這個fee）

第三段講說一些low-cost公司會通過apply一個東西來signal自己有能力還錢。

第四段說however，必須要在high-cost的公司也apply這個東西的時候low-cost才能有效signal。

【考古】  
閱讀3關於post collateral.這題看得我很開心 - - 因為非常坑爹。那其實邏輯是很清楚的。我看得挺細的，有問題或者爭議也可以探討

兩種公司low operating cost和high operating cost.

然後關於向銀行借錢：顯然，low cost的公司專案更容易成功，銀行需要evaluate每個公司來決定給誰錢，evaluation就需要錢了(charge fee)。但銀行只charge最後拿到錢的那些公司，而不是所有人。因為，如果charge所有申請的人無論給不給他們錢的話，銀行可以其實什麼都不做就可以從申請人那裡拿錢（有題目~~問為什麼這麼做？）總而言之，其實這樣子就導致low cost（容易拿到錢的公司）在subsidize那些費用（跟他們無關的）。

這個時候他們就想到了post collateral （這個其實就是一種抵押形式，在law上學過，不過在文中有解釋），用這個方法其實是個signal，就是我們有信心我們的project會成功，這樣就不需要evaluation，也不需要交錢了。

這篇文章看起來其實挺有趣的，題目的話也好懂。就是當場看其實還是挺抓狂的 lol

**1.文章主旨：**

解釋出現post collateral的原因。

**2. 段落大意：**

P1. 說銀行貸款時往往碰到兩類公司，Low-costcompany和High-cost company。說了下Low-cost company公司風險低，借了錢還的概率比較高。但是在實際中，外表上看銀行是區分不了這兩類公司的。economist 有一個 hypothetical model, 內容主要說： when firms apply for a bank loan, 他們需要知道自己的operating costs,但是operating cost會被其他因素影響，因此還需要向bank 申請evaluation, bank要對他們進行investigation.

P2.High-costfirms不容易被approved,while Low-cost firm更容易被approved。對於High-cost company，一旦失敗了，損失會非常嚴重。所以他們的風險相對高所以不傾向於是用post collateral，所以如果有公司敢用post collateral, 對於銀行就是一個signal: 我們是low cost的公司（其實隱含的就是說low cost也相對low risk）。Low-cost公司實際上不必要審查，由於銀行不審查區別不了才這麼做。因為銀行evaluate的時候他兩邊都得evaluate，那些人力費啊什麼的肯定要有人埋單，但他又只對approved的收費，所以Low-cost companies就間接的付了那些沒有approved的high cost companies' evaluation expenses。這實際上相當於Low-cost公司補貼High-cost firms。**(括弧解釋：銀行只對批准了貸款的公司收費是防止這種情況發生：銀行對所有的公司收費，但是其實沒有對所有的公司進行審查，就直接告訴一部分公司他們是因為審查沒有通過才沒能拍比准貸款。)**於是為了躲避審查，給抵押就是一個好辦法。從而low cost firms公司都願意給抵押，而high-cost公司大多不願意。

P3. 開始講抵押。因此，to distinguish from the high cost firm, Low-cost companies will 跟銀行弄一個collateral。collateral 的風險成本很大，所以high cost firm基本上不會collateral，因為high-cost company項目失敗可能性高，自己都沒信心所以不願意給抵押（這句話邏輯有點亂）。而low cost firm 因為本身low cost，不特別在乎其帶來的風險.所以到後來，就只有low cost firm 弄collateral(質押)，而且他們只要弄了collateral銀行就基本上不會對他們進行eveluation.但low cost公司給抵押也要一定程度的，至少抵押多到high cost firm不願給的程度。用這個方法其實是個signal，就是我們有信心我們的project會成功，這樣就不需要evaluation，也不需要交錢了。

**3. 題目：**  
Q1. **銀行為什麼做作風險評估（evaluation）？**

銀行分不出貸款風險高低  其他的印象不深了

Q2. **以下哪個說法正確？**

答案全是圍繞兩種類型公司寫的，容易排除掉三個，剩下兩個糾結了一會。時間不多了點了一個就過了。

Q3.  **low cost 公司為什麼要給抵押?**（可以秒選）

躲避對higher cost firms公司的變相補貼（本月V40狗主確認）(v39再確認)

Q4.**問了下列哪個說法正確**？（爭議題）

1. higher cost firms公司比low cost firm更有可能進行欺騙性的抵押（本月700+狗主選擇）（本月720 V36狗主）
2. low cost 比 highcost對他們的工程更確信（本月V40狗主選擇，不確定）
3. low cost firms are more likely to take on risky projects

*狗主反應：就是繞來繞去的選項，題目好長，很糾結，雪菲求補充~！*

V1有一道，我認為可以秒選了，就是infer的，high cost company is more likely to collateral deceitfully than low cost company。基本就是這樣的一個選項，高風險公司比低風險的更容易欺詐性抵押以獲取貸款。（本月720 V36狗主）

V2Q4我選了b，僅供參考！（本月750狗主）

V3higher cost firms公司比low cost firm更有可能進行欺騙性的抵押 選項中有skeptical 好像 確認 (本月狗主V39 Q49 720)

*Jacob注：此題牛牛之間有爭議，大家考試時仔細閱讀，歡迎更多噴油們來補充！！但是總體來看傾向選A*

Q5.**銀行只對批准貸款的公司作風險評估,為什麼?**

請參閱括弧紫色部分

銀行只對決定放款的收charge 為什麼 防止bank收完錢後不調查(本月狗主V39 Q49 720)

Q6.**high cost firms 在什麼情況下會去做質押?**

Q7. **問bank charge fee的考括弧裡imply什麼?**（可以秒選）

好像是說bank charge fee 的時候要charge company approved不然bank 可以通過charge fee賺錢而且不用真的去evaluation。（本月兩位V40狗主確認）

原文表述：大致意思是如果銀行對於所有的investigation都charge的話，那麼銀行就可以什麼樣的公司也不去做調查，只等著charge fee了（本月750 V40狗主補充）

Q8.**銀行關注抵押貸款的什麼?**

我選了有 operation cost 第一段中說了銀行要對operation cost investigate  
(本月狗主V39 Q49 720)

**4.備註：**

後面的題目不難，找准定位即可。

**5．finance邏輯鏈：**

**此邏輯鏈讓討厭國際金融的雪菲森森滴愛上了finance~ o(\*￣▽￣\*)o**

感謝[**reallyfly**](http://forum.chasedream.com/space/212361.html)童鞋原創：欲看原帖(～￣▽￣)→))\*￣▽￣\*)o [手指戳戳]

<http://forum.chasedream.com/GMAT_Math/thread-794279-1-1.html>

Topic:  Explain how the firm avoids the fee by posting collateral  
Style:  Explain  
Author attitude:  none

1. Evaluation cost when applying the loan
   1. Two types of firm: low operating cost firm(LCF) and high operating cost firm(HCF)
   2. The firm know if project is likely success or not -> The firm knows itself as LCF or HCF when applying loan
   3. The Bank still cannot tell because of other factors. All firms look identical to bank
   4. Bank needs investigation/evaluation -> cost of investigation
2. Who pays the cost
   1. Bank needs to evaluate both types of firm
   2. Bank only charges the fee when the loan is approved
   3. HCF->less likely to get loan  -> bank did not recoup the fee
   4. LCF->more likely to get loan -> LCF pays the fee to the bank
   5. LCF subsidizes the HCF
3. How to avoid the fee
   1. LCF distinguish themselves by offering to post collateral
   2. Posting collateral is costly to the firm =>
      1. only LCF is willing to take such risk
      2. HCF will not  because high risk of losing the collateral
   3. => only LCF posts collateral, HCF does not
   4. => bank can distinguish between the two firms =>
      1. willing to post collateral -> LCF -> not need for investigation -> LCF avoidthe fee
      2. not willing to post collateral -> HCF ->need evaluation -> HCF pay the fee

**Collateral** - Generally, the term collateral refers to assets pledged by a borrower to secure a loan. The lender can seize these assets if the borrower does not make the agreed-upon payments on the loan, so the lender has some protection if the borrower defaults. Therefore, the use of collateral can make it easier for firms to obtain loans to finance their investments.

# 十、womansuffrage

【本月原始】realdj

最後一篇講的是political change和woman suffrage的關係。這篇是最後一篇再加上我不認識suffrage這個單詞所以讀的很暈。

第一段講什麼記不太清了。題也沒有怎麼出在第一段。第一句話是人們認為political changes跟woman suffrage沒什麼關係。

接下來好像是具體分析了一下為什麼沒有關係。

第二段是一個讓步段。（有一道題問第二段是什麼作用）說有一些recent researcher（這個要出題問提這些researchers的作用是什麼）認為woman suffrage還是有一些作用的。

下一句開始說有些new issues怎麼怎麼樣這裡很難懂而且出了題問這些new issues到底是由什麼造成的。

【考古】

**【V1】**

　　倒數第一篇貌似是上個月的某只殘狗，說的是婦女參與政治的覺悟和積極性在贏得投票權以後反倒沒有之前那麼高了，題目好像也有jj裡的，當時時間特別緊還好能憑著jj的印象瞎胡蒙了幾道。。。。

　　【考古】

　　V1：講了一個1920年代美國女性voter的故事，雖然這段時間的女性沒有voter的權利，但是一些很重要的理念都是從這個時候發展起來的

　　V2：(700+)

　　woman suffrage paradox change in US 1910-1920

　　V3：

　　美國婦女選舉權問題

　　說1920年之前，美國婦女沒有選舉權(suffrage)，但是美國婦女對政治啊什麼的影響力其實還是挺大的。這些婦女組織了個Congress of national mothers (類似婦女社團大會)，由於她們沒有選舉權，所以很獨立公正(對一些法案的立場等)，結果影響超大。

　　1920年後，婦女獲得的選舉權，但是婦女對政治的影響力反而下降了，因為一部分婦女認為她們可以用Voter來支持她們的意願，這樣那個類似婦女大會的東東就沒人積極參與了。還說，這一點兒在一個叫T的法案上(大約是1921年吧，好像是針對婦女和家庭相關的法律)表現的尤其突出，本來那幫政治人物擔心婦女來搗亂，結果發現婦女投票的變現情況已經和男人們的一樣了，這幫人松了一口氣，所以，說等到Late of 1920S這個法案在做renew的時候，他們已經完全不擔心婦女來反對什麼之類的。

　　V4：(750)

　　一屏半，女性選舉權的問題

　　P1.1920年前女性沒有投票權，但是有個什麼組織，可以讓女性的力量聯合起來，通過改變policy影響社會(細節題)

　　P2.後來女性有了選舉權，反而沒辦法發揮作用了，因為會受到什麼影響(有兩次詞的高亮，問作用)

　　考古：

　　V1女性選舉權的發展

　　閱讀三.也講女人的,說女人沒有選舉權的時候反而能夠影響立法,因為有某組織不受政策限制,可以活動.後來女人有選舉權了,這種威力就下降了.

**V2**

　　說婦女的政治影響力問題的，上來說大家都覺得婦女是在贏得了投票權之後才獲得了更大的政治影響力，然而資料現實，婦女政治影響力最大的時候恰恰就是在她們沒有投票權的那20年裡，原因是那是有個什麼組織(一大串英文)是婦女們發揮政治力量的唯一途徑，所以廣大婦女就都積極投身進去;還說這個組織之所以高效，是因為不夾雜任何的政治利益，只是關注以婦女為代表的廣大人民所關注的問題。(這句是個考題)

　　V3

　　1910年女權主義運動的一個結果是什麼：realize 住房和大環境之間存在關係

　　2 feminist的這種運動容易在哪take place：在unions比較多的地方

　　OLD JJ

　　前一段講沒有什麼立即的激烈的影響，婦女得到選舉權後,反而保守的politics占了上風一段時間。第二段講還是有比較深遠的影響的。最後一句說美國婦女得到選舉權之所以會成功就是因為沒有立即引起強烈的改變。這裡出了考題。問原因

　　V2

　　第一段說說一個學者不同意投票權導致了女權的高漲(1920)，one of the ironies of American history of politics是女性獲得選舉權以後就沒啥動靜了;反而保守的politics占了上風一段時間。

　　第二段說it is true that 的確有一些變化，比如關於婦女和兒童的 topics被更多的加入到政治的範圍裡來，比如the old veteran of the women movement搞了一些program等等：這些來自於一些new research的 argue.(有題：問為啥提到new research，選項A：to present a recent view of the consequences，我選的這個;還有選項：提出unconventional view。有選項：或者支持 conventional view)

　　第三段又轉折, nonetheless, 總之婦女獲得選舉權的勝利以後，動靜木有期盼的那麼大。最後一句說美國婦女得到選舉權之所以會成功就是因為沒有立即引起強烈的改變。

　　這裡出了考題問題：

　　有一道題涉及作者態度，當時困擾我的是想了半天到底作者是啥態度，提醒大家如果考到的話從一開始就注意思考作者的態度。我開始以為作者是支持認為婦女運動的後期影響是大的，看到最後一段 nonetheless, 看來作者還是同意傳統觀點的，文章開頭的irony並不是反話。儘管在第二段作者對suffrage movement積極影響作了肯定，但總來說，作者認為suffrage movement影響不大，文中有個關健詞是anticlimactic，這明確地表達了作者的觀點。

**V3**

　　第一段說講沒有什麼立即的激烈的影響，婦女得到選舉權後,反而保守的politics占了上風一段時間。說一個學者不同意投票權導致了女權的高漲(1920)，one of the ironies of american history of politics是女性獲得選舉權以後就沒啥動靜了;反而保守的politics占了上風一段時間。

　　與V2同

　　第二段講還是有比較深遠的影響的。說it is true that 的確有一些變化，比如關於婦女和兒童的 topics被更多的加入到政治的範圍裡來，比如the old veteran of the women movement搞了一些program等等：這些來自於一些new research的 argue.(有題：問為啥提到new research，選項a：to present a recent view of the consequences，我選的這個;還有選項：提出unconventional view。有選項：或者支持 conventional view);

　　第三段又轉折, nonetheless, 總之婦女獲得選舉權的勝利以後，動靜木有期盼的那麼大。最後一句說美國婦女得到選舉權之所以會成功就是因為沒有立即引起強烈的改變。這裡出了考題問題：有一道題涉及作者態度，當時困擾我的是想了半天到底作者是啥態度，提醒大家如果考到的話從一開始就注意思考作者的態度。我開始以為作者是支持認為婦女運動的後期影響是大的，看到最後一段 nonetheless, 看來作者還是同意傳統觀點的，文章開頭的irony並不是反話。儘管在第二段作者對suffrage movement積極影響作了肯定，但總來說，作者認為suffrage movement影響不大，文中有個關健詞是anticlimactic，這明確地表達了作者的觀點。

**V4**

　　最近有歷史學家發現一個奇怪的事情，1920年前婦女對於參政的人情到比1920年以後婦女有了選舉權的時候要高。1920年前一個組織很活躍(大概是喜歡政治的婦女組織吧)，由於他們沒有黨派，不參政，所以對於一些聯邦事務的態度反而公正，而且能夠反映大眾的心聲。1920年以後，婦女有了選舉權，但是他們對於政治的熱情卻有所下降。最後舉了一個例子：1920年前通過了一個法律，是關於保護兒童的，又說這個法律對於維護婦女權益，鼓勵他們參政有幫助。但是1920年後，廢除了這個法律，因為認為以前婦女之所以對政治又熱情是為了獲得選舉權。既然她們已經獲得了選舉權，自然對於政治的熱情也就降低了，所以這個法律就沒有必要了。

　　其中一個問題問weaken作者對這個例子的觀點：

　　因為這個例子是用來證明作者認為婦女到了1920年後由於有了選舉權就不再熱衷政治了，所以答案我選：1920年為了阻止廢除這個法律，婦女們做出了很大的努力。

**V5**

　　婦女在美國政壇的影響力受限，雖然1919年之後，女性表面上不再因”性別歧視”被排除在政治圈外，但由於一些沒有說出來的限制(unspoken rules，文中明白指出這限制是是女性缺乏”financial resource和party-backing”，有考到)，女性參政人數依然偏低。文章後半段出現頗多考點，提到一個學者叫做Susan W\*\*\*\*(姓什麼忘了，只記得是W開頭的)，她說在1970年代初期，女性缺乏民意基礎，可是這種現象在1970年代末期就消失了。問這個學者對1970’s的美國政壇女性有什麼發現

**V6**

　　婦女選舉權的影響第一段說。It is ironic that the achievement of women in political life was more efficient in 1900-1920, during which they had no suffrage.然後解釋說，正是因為absence of voting 使她們可以成功地在遊說議會和政府人員，達到她們的目的。因為她們是非黨派民主人士，政府或議會對他們沒有戒備。、

　　第二段說，獲得選舉權後，她們反而不那麼風光了。因為有了選舉權，婦女同志們認為，再去呼籲或遊說的行為是UNNECESSARY。舉例說了有個CMF的兒童慈善機構，之前一直能成功如願。在之後的某年，在要求如何如何，就被voted down

**V7**

　　一片婦女獲得vote right的consequences

　　第一段說 one of the ironies of American history of politics是女性獲得選舉權以後就沒啥動靜了

　　第二段說it is true that 的確有一些變化，比如關於婦女和兒童的 topics被更多的加入到政治的範圍裡來，比如the old veteran of the women movement搞了一些program等等：這些來自於一些new research的argue.(有題：問為啥提到new research，選項A：to present a recent view of the consequences，我選的這個;還有選項：提出unconventional view。有選項：或者支持 conventional view)

　　第三段又轉折, nonetheless, 總之婦女獲得選舉權的勝利以後，動靜木有期盼的那麼大。

　　有主題題

　　有一道題涉及作者態度，當時困擾我的是想了半天到底作者是啥態度，提醒大家如果考到的話從一開始就注意思考作者的態度。我開始以為作者是支持認為婦女運動的後期影響是大的，看到最後一段 nonetheless, 看來作者還是同意傳統觀點的，文章開頭的irony並不是反話。

# 十一、downsize

【本月原始】圓圓圓滾滾lin

一篇講的是downsize，以前覺得common reasons是回應公司表現不好，同時目的是縮減開支等等。現在公司不經歷不好的情況也會downsize。另外有個研究說downsize不一定能減少成本

【本月原始】PWgg

第二篇閱讀：downsizing（一屏半）  
文章提出以前和現在公司downsizing的原因。  
第一段說以前是為了降低成本。但現在不是。給出了很多現象就算能降低工資但也不能降低成本的原因，因為還有別的開支。第一段很長。  
第二段是manager downsizing的原因是為了遵循公司的norm，樹立權威啥的。最後一句說norm的好處是有時能幫manager做出一個他們把握不好的決定。

【考古】

V3

是關於downsize。  
P1說過去公司downsize都是因為經濟不好想要financial turnaround，但是現在很多公司downsize是因為economic reason，比方save labor cost, boost stock price，等等。  
P2反對P1的邏輯，說有一個study指出，其實downsize不能save overall labor cost，因為公司不得不花錢聘請新的員工，培訓新的員工，還要不讓老員工因為downsize失去employee morale(這裡有問題，問這個study suggest了什麼，答案應該就是不能save overall labor cost）。另外雖然有人說downsize會提升公司股價，但是長期來看，downsize的公司的market value都會跌  
P3說為什麼即使這樣公司還是要downsize。有一個理論是neoinstituional study（大約是叫這個）提出的，說很多industry都有自己約定俗成心照不宣的規則，而這些規則雖然不是法律，卻緊緊束縛了manager作出決定的能力。很多時候manager可能忽略了真正應該做的事情而選擇comply with the norm  
有一題問P3中的neoinstituional study提出的downsize原因和P1中downsize原因的不同，我覺得應該選neoinstitutional提出了non-economic reason

V4

1）第二篇，講曾經企業manager裁員是為了減少cost，從而減緩公司financial decline，如今他們不止因為decline的出現而裁員，也會想為了公司的performance提高而裁員。然後作者說，有一些extensive research（此處有考題）證明，實際上裁員並不能真正減少long term cost，並不能真正使得公司股價上升，比起其他減少labor cost的措施，也並不能更好的提升公司performance，等等。  
最後一個自然段說的是有研究者提出，企業managers裁員的決策，實際上並不真正是對performance decline做出的反應，而是他們作為決策者，必須要有對公司有利的動作，所以比起思考其他alternatives，他們更願意實施一直以來有企業採用的裁員。

 downsize就是裁員是出於公司的economic concern還是一種norm. layoff cost> labor costs

V5企業管理扁平化（downsizing）  
第一段先解釋downsizing。說traditionally，公司一般在performance不好時downsizing。現在是為了improve performance而downsizing。講了downsizing的影響。  
第二段提到了organizational culture，說公司形成了norm，感覺有點manager只是根據norm行事的意思。

V7

講裁員的，原來裁員都是因為公司不景氣，organizational decline，但是research表明不是的，第三段給了一個新的原因，說manager心理上做決定時受到norm的影響

第三篇裡問了conventional theory和research不同的是還有高亮了the extensive research問能看出什麼我選帶了organizational decline的然後問最後一段作用之類的選了：最後一段給了一個noneconomic 的解釋

V8

V3的描述基本涵蓋了全文全部的意思，應該沒有任何問題：有題目是current downsize有什麼特點，筆者選“在沒有發生行業不景氣的時候也會發生”

【本月原始】downsizing 裁員

　　V1

　　講裁員的，(downsizing)長文章一屏多，說很多公司裁員考慮到的是經濟因素，(這一段從第一句話就開始失憶了額…)哦對，然後有研究說裁員這個事情，不可能導致持續的收入增長。(即是說，裁員的好處是暫時的，有題)

　　第二段提出作者支持的觀點，說有的公司是有自己的norm的，形成了這樣的norm以後，整個公司的人都認同什麼樣的管理是好的什麼樣的是不好的，所以有時候經濟因素並不是決定裁員的首要因素。而且這個norm有時候會使管理者想不到一些practice的alternative。(有題，問norm對管理者產生的影響吧好像)

# 十二、農耕和打獵

【本月原始】ryanb

2. 講農耕和hunting的，說是farming之類的怎麼好，hunting有什麼好的，然後各種都有提到complexity什麼的。

【本月原始】炎huohuo

還有一個關於為什麼農業對於以前的遊牧民族來講不是特別好

P1 好像是說農業有好處但是以前的遊牧民族覺得劣勢更多

P2 遊牧只用更少的時間就可以得到營養更豐富的食物（有題，我選了few population and more nutrient diet）

P3 農業社會需要建立制度來保障社會運作（有題，問社會制度和其他因素的關係？不太記得了）

這篇文章特別簡單估計是掉到低分庫裡了（哭

【考古】

V1 byCHLOEMMM

第一篇是農業生產和hunting，挺簡單的。。所以構築受到了驚嚇以為要進低分褲了。。

P1:大概就是說人們在最開始的時候都是農業生產的，因為有很多好處。。可以養活很多人什麼的（此處有題，問hunting的優點，取反）

P2: 就說農業其實也不好啊，diet太單一了，而hunting就不是這樣balabala大部分是論證的內容。。

P3: 就說hunting也有好處啊。。不想農業生產要注重regulation什麼的（此處有題，問為啥提到competely什麼詞失憶了，但就是在這個位置）後面每題不重要可忽略

還考了主旨題一共三道題吧？？還是4道

V2 by Fchillex

農耕與打獵。有道題是問hunt的好處，最後排除只需更少的人力，可以獲得一個選項是更多的事物，一個是更營養的食物。沒時間了，我選了營養，因為記得原文中那塊地方有說nutrient

考古：

V1:choooi

講人類從打獵撿野果轉變為農耕，一共分三段。

第一段，農耕有好處。糧食可以儲存，保證一直有飯吃，巴拉巴拉

第二段，其實打獵比農耕好。例如農耕需要好多勞動力，打獵只需要三四個人。打獵可以獲得更豐富的食材。等等

第三段，講農耕的壞處。例如，農耕形成了固定的居住地點和複雜的社會秩序，人就不可以隨便遷徙了。等等

V2：whwangyinghui

P1 人們一般認為從nomadic hunting and gathering變為 settling agriculture是有好處的。之後列舉了好處：糧食能夠儲存，能消耗的時間長一些，利於人口增長，children 更方便rearing。。等等（對比但時候給了nomadic hunting and gathering的優點，例如 diet 更有營養等，此處有考題）

P2 但當時人們並不認為settling agriculture 好，認為有disadvantages。之後列舉了缺點：花費長時間勞作，勞動力怎樣了。

P3 講了hunting and gathering的好處。

Q1 與settling agriculture相比，nomadic hunting and gathering的群體有什麼特點？

構築答案：人口少但diet更有營養。

V3kellyguan

農耕和打獵（借鑒之前版本補充題目）

第一段，農耕有好處。糧食可以儲存，保證一直有飯吃（有題）

第二段，打獵比農耕好。例如農耕需要好多勞動力，打獵只需要三四個人。打獵可以獲得更豐富的食材。（有題）

第三段，講農耕的壞處。例如，農耕形成了固定的居住地點和複雜的社會秩序，人就不可以隨便遷徙了。

# 十三、NGO

【本月原始】coraou

閱讀：1. 慈善機構要進行其慈善事業，但是錢不夠，但是經營者大多沒有經驗。作者提議一種方式（參加business-plan-competition），因為這種方式可以提供免費的business plan consulting。全文一共兩段，第一段就是上文的內容，第二段就舉了一個例子。有一道題是問文章的purpose，排除剩兩個在糾結：一個說的是文章描述了想要盈利的慈善機構可以繼續進行慈善事業的方法（ways）另一個是說文章講了參加business-plan-competition如何幫助慈善機構develop market enterprise。我好像選了第二個，因為全文都只講了一種方法。

【考古】

【本月原始】sssssu

一篇ngo，說ngo的公司可以參加一些business plan competition去吸引投資者之類的來達到他們的core mission

【本月原始】KFHouston

第三篇是短的2段關於non-profit怎麼運用 business plan去賺錢然後投入到自己的non-profit裡面 1段概念 2段具體應用

【本月原始】annyou

. 就是那篇寂靜裡面的non-profit organization，但和jj裡面考古的內容不一樣，第二段講的是舉了一個例子，這個例子是有關一個ODL（忘了是不是這個）的企業，裡面的一個人S開頭，做了些什麼來體現business plan 的好處。（等補充吧）

【本月原始】miranda0320

還有jj第四篇，一共兩段，第一段說nonprofit公司應該參加一些competition去吸引投資者，也是幫助他們自己來確立自己的core mission；  
第二段一開始就是for example基本是證實nonprofit怎麼通過competition來成功。

【本月原始】nuankaka

第二段有舉例 - 說在巴西還是在哪裡啊有個大學裡面buisness plan competition,

【本月原始】KKKun

第二篇是NGO，但似乎是變體，一開始以為原題就沒有畫結構，寫的比較亂：

P1：說現在的NGO很難運營了，因為專業人才不夠，沒有合適的plan，沒辦法和其他大公司競爭。改變現狀的方法就是，NGO這些公司應該和business的學校合作，讓各個高校有專業知識和能力的學生去組織的各個地方學習，讓學生做出具體的符合NGO公司運營方針的plan，然後給最合適的提供機會去實踐。（第一段沒什麼考點，看的很模糊）

P2：這裡開始舉例子，說在Brazil的北部？，有一群學生在那裡的NGO公司學習，然後有一個妹子（忘了名字）學習的過程中，發現了該公司可以發展某些computer相關的業務，在市場上很有競爭力，既能提高當地（或者該行業）的發展情況，也能為公司提供利潤。所以她為這個項目具體做了一個plan，中間一段失憶了。最後說這個plan很棒，還得獎了。

【本月原始】gladtoseeu

具體說的就是P1 NGO應該也去參加什麼plan比賽  P2有一個具體的例子，說有一個人是一間NGO的founder，她賣掉了以前的不怎麼使用的機器啊什麼的，然後有更多的錢投入到公益還是教育上去巴拉巴拉。

# 十四、mayaeconomy

【本月原始】joyjyzhou

一篇是說瑪雅的經濟，說很難區分瑪雅的經濟是否是市場經濟，因為有資源再分配，階級觀念什麼的

【考古】

【本月原始】 by弦了個弦

2。瑪雅瑪雅有沒有什麼market 最後作者給出觀點 unsurprisingly 什麼的完全看不懂題目： 1第一段的學者的支持者會同意什麼 2.作者認為如果有market的話瑪雅應該是怎麼樣的

【本月原始】 by akame118

第一篇講的是古代Maya經濟，兩段，大致是講科學家為了確定Maya之前的經濟模式做的各種研究。

【本月原始】 by celine371

maya lowland economies，大意就是講ancient maya社會已經有市場經濟了哦，有trade什麼的介紹了一下，但是最後又說其實maya社會的主要經濟模式還是redistribution，靠貴族賞賜給平民。

【本月原始】by GMAT700ABSOLUTE

.瑪雅人做生意：第一段：瑪雅人生活的背景，然後他們做生意靠著什麼redistribution。。第二段：給出了很多facts，最後說明瑪雅文化其實是有economics的，但是很多專家仍然覺得大部分瑪雅人都不賣和不買很多東西

【本月原始】by miamiajin

有maya經濟那個，一共兩段，我能回憶起來的主要line就是其實maya主要靠的不是市場經濟是redistribution.

【本月原始】by ocehom

RC：瑪雅經濟

P1 對於瑪雅經濟的形態進行討論，有的人覺得是階級經濟，因為存在貴族的building，xx 和xxx，但這些也可能是貴族的曾經存在，不能說明一定不是市場經濟

P2 但是某個人發現了一種很異域的東西存在，甚至底層人們也有，而這種奇特的東西必須得進口（有題），所以是貴族人進口這些東西再redistribute給下層的人。A人又說了當時遠距離運輸很困難（有題）。而同時，還是有一些人認為瑪雅是市場經濟…

1 什麼最能證明瑪雅是redistribute經濟

我選的這種exotic的東西，因為只有這個是肯定的語氣

其他選項就是第一段中存在的building之類的，後面接的是不能說明一定不是市場經濟

2 說遠距離運輸很困難是為了什麼

我選的是為了說明貴族人進口exotic東西進行redistribute

【本月原始】by Youjinnie

第二篇：瑪雅文化，下面的回憶貼近文章：

【瑪雅經濟

P1 對於瑪雅經濟的形態進行討論，有的人覺得是階級經濟，因為存在貴族的building，xx 和xxx，但這些也可能是貴族的曾經存在，不能說明一定不是市場經濟

P2 但是某個人發現了一種很異域的東西存在，甚至底層人們也有，而這種奇特的東西必須得進口，所以是貴族人進口這些東西再redistribute給下層的人。A人又說了當時遠距離運輸很困難。而同時，還是有一些人認為瑪雅是市場經濟… 】

1.說到運輸困難是為了說明什麼？選了跟redustribute有關的

2.還問到作者對瑪雅文化的態度？選項有關市場經濟之類的，失憶了。。

【本月原始】 by bigben411

P1 對於瑪雅經濟的形態進行討論，有的人覺得是階級經濟，因為存在貴族的building，xx 和

xxx，但這些也可能是貴族的曾經存在，不能說明一定不是市場經濟第一段最後一句是關鍵

P2 但是某個人發現了一種很異域的東西存在，甚至底層人們也有，而這種奇特的東西必須

得進口（有題），所以是貴族人進口這些東西再redistribute 給下層的人。A 人又說了當時

遠距離運輸很困難（有題）。而同時，還是有一些人認為瑪雅是市場經濟…

題目和JJ不一樣但忘了抱歉

# 十五、人鼠新西蘭

【本月原始】joyjyzhou

一篇是說人們一直以為某島最早的人的痕跡是13世紀，也有人說是200BC的，因為老鼠遺骸是這個時候的，人們認為老鼠是跟著人上的島。但有critics（highlight有考題）說不對，應該是實驗室搞錯了什麼  
後來W做了實驗證明老鼠最早出現在1280左右  
第三段有叨叨了一些，反正就說W的實驗是對的，200BC的時候這個島上既沒人也沒老鼠

【考古】

【本月原始】by 顧鉞聲

P1:一貫認為人、鼠在late 13th才一起到達NZ，人把鼠帶過來的。雖然有人說，碳考古對race的測定說在這裡發現的鼠的可以定在XXX（200AD?總之早於13th）。但是critic（有題Q）普遍認為是他們這個研究出錯了。  
P2:NOW，有新的研究測定的結果說1.鼠的遺骸是1280（？）年的，2.雖然這裡有穀子（4000前？）的，但是被老鼠咬過的種子都在1290之後（總之表示鼠不會早於1280）。  
P3:有了這個證據，就把之前人、鼠來到NZ給NZ帶來的各種環境變化blahblah的從2000年縮短到了600年。

【差不多的原文】by cxnmckmw

閱讀君！整理寂靜的時候看到一篇“人，老鼠，新西蘭”類似文，跟寂靜內容重合度還是比較高的，方便的話可以找構築確認

Rats caught a free ride to New Zealand when they hopped aboard the boats of early Polynesian explorers. Now, their ancient bones may help pinpoint when humans first set foot on the island. Carbon-dating of bones from the rodents indicates that people reached New Zealand around 1280 or later, rejecting previous research that suggested humans may have landed there more than 1400 years earlier.

Although most anthropologists think that humans first arrived in New Zealand around 1250 to 1300, a minority holds that people might have set foot on the island as early as 200 B.C.E. That conclusion is based on 1996 research that carbon-dated bones of rats, which are thought to have been brought to New Zealand by humans either as stowaways or for food. But this study has been controversial because there's no evidence of human settlements at that time. Some critics have suggested that the carbon dates were due to a lab error in preparing the bones.

To help clear up the confusion, a team led by Janet Wilmshurst, a paleoecologist at environmental research organization Landcare Research in Lincoln, New Zealand, used a different preparation technique that is thought to be more accurate. The researchers obtained 17 bones from the two excavation sites where the oldest rat remains had been found. Carbon-dating with the improved method indicated that the new bones were from 1280 or later. When the researchers tried the new technique on some of the bones from the previous study, all of them dated to later than 1280, indicating that the earlier research was flawed.

The researchers next carbon-dated ancient seeds that the rats had gnawed and that came from one of the excavation sites. The results gave a date of 1290 or later, confirming that humans did not arrive until 1280 at the earliest, the researchers report in the 3 June issue of the Proceedings of the National Academy of Sciences.

Ian Smith, an anthropologist at the University of Otago in New Zealand, says the finding "provides convincing evidence against the assertion that either rats or people reached New Zealand prior to the 13th century A.D." He adds that the later arrival indicates that humans' devastating impact on New Zealand, which has included deforestation and the extinction of birds and marine mammals, happened in only 600 years, versus more than 2000 years if the initial bone dating had been confirmed.

David Lowe, a soil scientist at the University of Waikato in Hamilton, New Zealand, says the findings also indicate that "the destruction caused by the rats in New Zealand has been pronounced and very fast indeed." The rats wiped out several species, including some birds and frogs. Wilmshurst adds that the speed of destruction "makes the risk to currently declining populations of rat-sensitive species more pressing as they could be diminishing faster than previously assumed."

3新西蘭老鼠

　　【主題思路】：

　　通過carbon date研究確定新西蘭人的出現-〉新研究(新實驗)否定出現時間->環境破壞為氣候所致而非人類所導致

　　通過用carbon date技術的研究來確定新西蘭人類出現的時間，以來確定環境的破壞時否為人類導致

　　【生僻單詞】

　　deforest:動詞毀掉…的森林;砍伐…的林木

　　【段落大意】：

　　第一段：針對某項關於人類出現的實驗提出質疑

　　歷史上有人認為人們到達新西蘭不是特別早，然後最近人們通過carbon date老鼠的骨頭發現其實西元2000年前人就來了。說到CD的不好的地方，需要的樣本大，而且不夠precise。

　　爭論紐西蘭什麼時候開始有人居住。一開始有科學家從老鼠的骨骼化驗中(用carbon dating技術追溯到那麼久)推出在西元前2000年就有人把老鼠帶到了紐西蘭。但是由於後一種說法一直沒有一個確切的考古發現(errors added in the lab)，所以受到反對者的批判。然後說因為沒有任何其他證據可以表明XX人arrive so early, 所以這個資料的得出一定是實驗中出了問題。

　　第二段：新研究表明人類沒有那麼早出現(新carbon dating技術)

　　Recently，某team科學家O用更好的carbon dating技術去研究the rat bone found in the same site of 1996 (同一地點，但不是同一個sample，此處有選項)，但結果發現是從12世紀末才有人到紐西蘭，所以說明了之前那個實驗的確有問題。In addition, 他們還發現了the oldest site有一些種子是4000年前的，但是那些有一些有老鼠咬痕的咬痕都是1280年的。然後接下來又說因為證據表明XX人沒那麼早出現，所以他們引起的什麼森林退化啊物種滅絕啊也沒那麼早開始。

　　第三段：提出觀點說氣候變化為破壞的主要根源，而非人類的出現

　　最後一段說氣候和生態變化的罪魁禍首要重新判定。反駁之前有人說人類在AD300去了之後導致了鳥和frog的滅絕。實驗很重要，確定了關於人類和老鼠的出現所造成的破壞(破壞森林，而且老鼠還導致了幾種鳥類的滅亡)的時間應該是十三世紀之後 / 這個結果devastate在新西蘭人類對環境的影響，deforesting…並沒有那麼早開始…Deforestation 不是在2000年前開始的，而是在600年前才開始的。

　　第四段：對人類是否影響環境做進一步說明

　　(有狗主補充文章有4段，並進行了補充)講了因為DrWilmshurst的研究可以得知新西蘭的deforestation等一系列環境問題是在近六百年才受人類影響的，而非以前認為的2000多年。這段很重要，加了以後文章主旨略有改變，而且有題。

　　【題目】：

　　※題目：

　　1)主旨題

　　V1 我選的是證明說人類最早出現在BC200的那個(from考古)

　　V2說明了一個研究,並且用這個研究去反對前面研究的結果 (from考古)

　　V3 provide evidence that....

　　V3狗主解釋：大意就是說之前的那個說法有問題,但是重點在解釋evidence上，所以我選了這個

　　2)有一題考的是第三段中的research說明一下哪個是對的

　　3) 有一題目是說最後一段(第三段)的作用

　　我選的是這個研究結果對其他領域研究的影響

　　4)還有題說怎樣能使某team的說法不成立

　　我選的是那些種子上的咬痕是別的動物的…(不確定)

　　5)還有題問哪個是正確的

　　A 某team research 很surprise地發現是1280年的(錯，因為和之前research 相符)

　　B 某team 的sample和96年的是一致的

　　C 96年的research 沒看到4000年的種子作為證據…(有可能是另外題裡的…)

　　6)有道推斷題

　　我選的是生態系統改變是人類活動和其它因素(本月V31狗主)

　　狗主解釋：因為題目中有說rat使很多物種滅絕

　　還有個選項是defrostation是幾種鳥類的滅絕導致的

　　7)從老鼠咬痕證明新西蘭人是AD1200年以後出現的，而不是BC200.考題。/文章最後一段是說，人類最早出現在AD1200-1300的證據說明deforest一系列生態現象的發生不是2000年前，而是600年前，這句話有考題 /第二段說誰在哪兒發現了rat的骨頭還是化石好像，總之最後說那個地方有人類有生物被污染是近600年的事(這是到考題)

　　8)好像是說第一段裡面說這個實驗有問題的人持什麼觀點。

　　有一個選項說他的結論是基於O科學家的研究結果。因為O的研究是recently的，而那個觀點好像之前就出現了所以我沒選。這題每個選項都很陷阱，要推敲一下。

　　9) 疑似Q5的選項之一:

　　某team用更好carbon dating的技術去研究the rat bone found in the same site of 1996 (同一地點，但不是同一個sample，此處有選項)

　　10) 還有道是根據文章可以推斷以下那項是對的

　　就是根據文章細節具體選項我忘了，但是有什麼 humans beings 2000 years ago

　　11). 問第四段作用

　　說明人們以前對新西蘭環境問題的看法不準確之類的。(V36狗主)

　　12). 通過最後一段可以對於於新西蘭ecology的infer哪個是對的。

　　新西蘭的環境問題是受人類和其他因素共同影響導致的。(本月720 V36狗主)

　　13). 我有考到問第一段的作用，看來這篇文章每一段起神馬作用都本月考過一遍了啊…

　　題目

　　Q1. 主旨題

　　V1 我選的是證明說人類最早出現在BC200的那個(from考古)

　　V2說明了一個研究,並且用這個研究去反對前面研究的結果 (from考古)

　　V3 provide evidence that....

　　V3狗主解釋：大意就是說之前的那個說法有問題,但是重點在解釋evidence上，所以我選了這個

　　Q2. 有一題考的是第三段中的research說明一下哪個是對的

　　Q3. 有一題目是說最後一段(第三段)的作用

　　我選的是這個研究結果對其他領域研究的影響

　　Q4. 還有題說怎樣能使某team的說法不成立

　　我選的是那些種子上的咬痕是別的動物的…(不確定)

　　Q5. 還有題問哪個是正確的

　　A 某team research 很surprise地發現是1280年的(錯，因為和之前research 相符)

　　B 某team 的sample和96年的是一致的

　　C 96年的research 沒看到4000年的種子作為證據…(有可能是另外題裡的…)

　　Q6. 有道推斷題

　　我選的是生態系統改變是人類活動和其它因素(本月V31狗主)

　　狗主解釋：因為題目中有說rat使很多物種滅絕

　　還有個選項是defrostation是幾種鳥類的滅絕導致的

　　Q7. 從老鼠咬痕證明新西蘭人是AD1200年以後出現的，而不是BC200.考題。/文章最後一段是說，人類最早出現在AD1200-1300的證據說明deforest一系列生態現象的發生不是2000年前，而是600年前，這句話有考題 /第二段說誰在哪兒發現了rat的骨頭還是化石好像，總之最後說那個地方有人類有生物被污染是近600年的事(這是到考題)

　　Q8. 好像是說第一段裡面說這個實驗有問題的人持什麼觀點。

　　有一個選項說他的結論是基於O科學家的研究結果。因為O的研究是recently的，而那個觀點好像之前就出現了所以我沒選。這題每個選項都很陷阱，要推敲一下。

　　Q9. 疑似Q5的選項之一: 某team用更好carbon dating的技術去研究the rat bone found in the same site of 1996 (同一地點，但不是同一個sample，此處有選項)

　　Q10. 還有一到是根據文章可以推斷以下那項是對的

　　就是根據文章細節具體選項我忘了，但是有什麼 humans beings 2000 years ago

　　三、備註

　　文章不難，一會兒就能看完，題目也還好

# 十六、hensfood

【本月原始】Mandie

一篇給chick做實驗，novel food，跟color，type有關；問到wild chick會怎麼樣；

【本月原始】PWgg

第三篇閱讀：hens吃novel foods 的research（3/4屏）  
文章拿雞做了一個實驗（an experiment），研究它們如何學習吃novel foods。但提出了兩種解釋。（一個實驗有主旨題，注意不是兩個實驗）  
第一段說雞吃novelfoods。研究人員提出兩種解釋：1、它們吃完novel foods就會覺得所有的novel foods都是安全的。 2、會根據novel foods的一些特性（例如顏色）判斷類似的可以吃。  
（考點主要集中在第一段）有一道題說：如果第一種解釋正確，給雞許多食物，它們會吃哪一些？我選的吃所有的novel foods，其他選項是吃一部分不吃另外一部分。  
第二段補充說明雞的這種學習吃新東西只能通過親身嘗試，不能通過observation達成。

【考古】

V1 by meimei0222（740）

有一道小雞憑顏色辨別食物是否能吃的研究，具體內容記不清

我碰到的那篇應該（與GWD）不是完全一樣的，但與這裡的第三段內容有關。只記得提到很多次小雞和novel food的關係，當中提到了不同顏色及對不同形狀食物的判斷是如何如何的。

V2 by aaronlaurel （740 V39）

第一段公雞對於novelty食物怎麼選擇。科學家做了實驗，給公雞了許多novelty的食物（貌似是某種堅果），並標上不同顏色。然後發現公雞對於novelty食物，會先嘗試著吃一些，然後他們開始吃其它顏色的novelty食物。科學家有倆個解釋：1 公雞在發現一些novelty食物能吃時，會放鬆其它novelty食物的謹慎性。2 公雞在發現一些novelty食物能吃時，會覺得此類食物都能吃，而顏色就不在起決定作用了。  
第二段科學家還發現這種覓食現象不能被其它公雞模仿，而只能由公雞親自嘗試才行。這和一些現象相悖，比如小雞模仿其母親找食物。

V3 by yawgamoth86

雞對於novel food 的試驗，然後告訴了一大堆關於試驗的過程，然後和鳥類比較，然後第二段說試驗還發現了雞的一個特性，反正就是說雞是social animal 照例說對novel food的態度會根據別的雞或者看自己的雞媽媽如何做

V4 by twzh（660）

第一段先說研究人員研究雞對新的事物的反應。他們發現如果雞在頭一天只食用了一種新的食物（顏色啦、狀態啦可能都跟之前的食物不一樣），第二天再接受另一種新的食物的概率會大大增加。然後有兩種解釋：一種解釋是雞在第一天食用了一種新食物並且覺得ok以後，第二天會更容易接受另一種新的食物；另一種解釋我忘了。。。

第二段說，研究發現雞對新的食物的接受，不能通過觀察別的雞食用這個食物來達到，必須要自己親自去接觸在可以。（此處有出題，問以下選項哪些是雞接受食物的方式）然後還提到母雞和小雞食用新食物，小雞觀察母雞，但是具體的觀點記不清楚了。

V5 by roamer1011（690 V36）

主旨題， describe and evaluate a recent study,還有是問在試驗期間結束後研究人員給雞吃了什麼樣的食物？選項有: A) same color different type,B) same type and color,C) same typediff color, D) a new kind of food之類這個我和之前狗狗看法不一樣，原文好像就說的是unfamiliar color，說雞一樣毫不猶豫就吃了，所以我選的是C還有最後一段的作用，和V3狗狗一樣，我選的是給出了 additional finding of xxx.

V6 by kyle123（V40+）

我還被問到一道類比題。高亮了第一段中第一種解釋，問如果這是對的~ 那麼一大堆野生雞會如何做。。。我選得是他們會降低對novelty food的警惕性。。。大概就是這個意思。還有一個就是根據第一段的第二種解釋，雞的覓食行為會怎樣~~我選的是不管顏色如何，雞都會吃同一種的食物

V7 by rita324（650）

第一段說給雞吃和平時不同顏色的novel food, 發現雞慢慢就吃了。這種情況有兩種解釋，一，雞先吃一個，又吃了第二個，吃著吃著發現這樣的原來都能吃。二，腦子裡面對這種食物描述的特性裡，把“顏色”這個特性給去掉了。第二段說，surprisingly，雞如果要接受這種食物需要direct contact, 也就是說看別人吃沒用，自己不到黃河心不死。為什麼說surprisingly呢，原來雞是很社會主義的，連吃東西都是觀察雞媽媽的吃法並模仿的。

V8 by 棉花團團（760）

P1 科學家對一些雞做實驗。一隻雞吃慣了某種叫chick crump(?)的東西，科學家把同種食品染成了雞沒有吃過的顏色。雞吃了新顏色的食品並接受了，之後科學家又把同種食品染了別的顏色，雞就容易接受了。科學家有兩種可能解釋：1）雞接受了一種新食物以後，對其他新事物放鬆了警惕；2）雞對可以食用的食物有一個整體的image，在接受第一次顏色改變以後，顏色就不再是這個image的影響因素了。  
P2 科學家又發現，雞是不會看到別的雞不吃就不吃的，一定要自己嘗試。這是一個很surprising的解釋，因為科學家的理解是雞是社會動物，而且小雞是通過觀察母雞來學習食物的“可吃性”的。  
題目：問科學家用來實驗的食品有什麼區別，選：same typedifferent color.

V9 by icedlemon（700）

其中有個題目記得，就是問實驗時第二次的食物和第一次的有什麼區別，答案是顏色不同，種類相同。這個我確定。還有作者的觀點是不贊同觀察性的實驗的，要注意態度。

V10 xingcunyu

大致說了關於家雞對於食物的分辨問題，有兩種解釋，一種說的是家雞在面對不同的食物的時候，會吃那些type與自己認為安全的食物相同的食物，另外一個關鍵點是食物的color,關於color會有考點。題裡有一道是wild chicken在看到很多種食物的時候會有哪些反應，要基於文章第一段的內容，然後給出的4道題裡有兩道是高亮，題都不難，選項幾乎都是在原文裡。

附背景知識

But Sherwin’s recent experiments with domestic hens do not support the notion that avian social learning necessarily facilitates aversion to novel foods that are noxious or toxic. Even when demonstrator hens reacted with obvious disgust to a specific food, via vigorous head shaking and bill wiping, there was no evidence that observers subsequently avoided eating that food. Sherwin’s research team speculated that ecological or social constraints during the evolution of this species might have resulted in there being little benefit from the social learning of unpalatability, for instance, selective pressures for this mode of learning would be reduced if the birds rarely encountered noxious or toxic food or rarely interacted after eating such food, or if the consequences of ingestion were minimal. In a related experiment, the same researchers showed that if observer hens watched demonstrator hens react favorably to food of a particular color, then observer hens ate more food of that color than they ate of food of other colors. These results confirmed that avian species can develop preferences for palatable food through social learning.

# 十七、二氧化碳植物土壤

【本月原始】林夕xd

2.文章開頭就說這是一篇來自2009年的實驗/報導（記不清了）  
P1大概意思是以前人們覺得二氧化碳增加可以被土壤裡植物吸收，所以用plants來應付二氧化碳增加。但是科學家做了實驗，證明結果不是這樣。P2 實驗內容，兩個對照組，一個空氣裡雙倍二氧化碳含量，一個正常。用plant吸收，結果是第一個二氧化碳反而增加了，其實是土壤吸收二氧化碳，形成的條件適於一個fungus的生長,這個f又釋放了二氧化碳，導致了二氧化碳總量不減反增 P3說這種用植物吸收二氧化碳方法的危害，會讓global warming更加嚴重

【考古】

【本月原始】西門小霜

植物和土壤以及CO2：P1:科學家覺得環境中CO2多的話植物長得越好那麼土壤會相應的包含更更多的CO2，因為比如植物根會更多。然後他們就做了個實驗有一個control group 和一個 enhanced group (空氣中CO2更多 )，結果發現，我去，居然enhanced group裡面土壤裡面的CO2 更少。 P2:　好吧那麼這個是怎麼回事呢？原來土壤裡面有一些真菌，CO2 多就會更暖和（？），所以真菌們就會分解更多的土壤裡面的有機物，然後釋放更多的CO2, 然後科學家就覺得這個對全球變暖可能有很大影響（就是指這個會很可怕呀 - 這樣的話不就是一個Postive feedback loop了麼，越多CO2導致土壤裡面分解出更多CO2但是同時植物吸收的CO2又不怎麼變）。

【本月原始】arstar

第三篇是什麼泥土吸收溫室氣體  
提出問題泥土吸收溫室氣體，植物能否長的更好，然後做實驗，然後發現泥土release比吸收的多。然後後面一整段講實驗，記得關鍵字是fungi

【考古】

本月原始：

[v1] by xiaowenie2（感謝來自討論群的杳音小盆友的提醒）

然後還有一個是講氣溫升高和碳的，兩段

第一段：說有人猜測空氣中碳元素多，氣溫升高植物長得更快，然後會導致土壤吸收更多的碳。。。然後就有人做研究證實這件事，結果是不對的，土壤反而釋放了碳。。。

第二段：講詳細的研究結果，因為沒有題考到，鹵煮沒有看。。。。

據狗主回憶，文章的結論好像與考古有一點出入，希望大家如果在考場上遇到這篇文章，對文章結論還是需要多多留心，來確定文章的真正結論。

[v2] by wen.li.lw740 （51，38）

樹木與CO2

【文章結構】

提出hypothesis (Forest/樹木覆蓋量 increase,CO2 會increase),

Test hypothesis

解釋為什麼和結論的意義

【段落大意】

第一段：提出hypothesis (Forest樹木覆蓋量 increase,CO2 會increase), 證明hypothesis

以前 climate change model 都是base on : forest increase, CO2 會減少。 解釋why (光合作用那一套,樹木成了CO2的Sinker)。但是最近有人認為不是(Forestincrease, CO2 會increase)，然後test hypothesis.

Test 的方法：他模擬了一個虛擬的ecosystem: experiment model 裡面的forest/樹木覆蓋 的量是正常的2倍，還有一個control model 來做對比。

Test結果：experiment model 的CO2比control model 高==〉證明了他的hypothesis

第二段：解釋為什麼和結論的意義

解釋為什麼：樹木多了，fungi 也多。 （這幾句沒太看明白….我的理解是：） 樹還是可以繼續sinkCO2,但fungi會呼吸，腐爛，然後產生CO2. 解釋了why樹木覆蓋量increase, CO2 反而上升。

結論的意義：這個現象挑戰了現在大多數research 建的climatechange model 的assumption （就是原來的理解樹木覆蓋量 increase, CO2 會減少，所以鼓勵多種樹改善climate change）。要是他的hypothesis /test 沒有問題的話， 會對climate change model產生很大的影響

【問題】

1） 題目：有一道主旨題、

2） 其他的不太記得了….

[v3] by joannzhang

一個是樹木和CO2，考古肯定不對，原始雞精也有問題，第二段考了很多，尤其是最後幾句有兩個問題。大概意思是科學家本來帶著soil會不會absort更多CO2的問題去做research的，結果發現，（第二段開始）CO2更多的原因是fungi，如果“...”是一個普遍存在的現象，那麼很多現在的關於Climate研究的假設都是有問題的。都是出題點。其他沒記住。

[v4] by mau1988( V39 Q50)

寂靜第三篇，應該是補充的資料才對

第一段:原本大家的都預期樹木上升，連帶會影響樹木的根，然後再影響土地使吸收的二氧化炭也會上升。然後有說者針對這個假設去做實驗，結果實驗跟假設是不一樣的，樹木增加沒有吸收更多的二氧化炭。

第二段:學者就針對這個意外結果去做研究。研究發現是因為fungi怎樣怎樣.......

題:怎樣可以反駁第一段的預期?

考古：

【V1】by zbj0870956 V32

講一種樹和碳排放關係

以前碳排放一直增長可是現在降低了, 可能跟一種樹有關

第二段解釋這種樹以前砍伐比較多焚燒產生碳, 現在種植比較多所以吸收碳。

主旨

解釋一種意外現象

哪項正確選 1980年後樹的種植比砍伐多

【V2】by 阿然然

co2排放

跟前面一個狗主說的差不多，

以前logging和fire讓樹變少了co2排放就多

1920之後wood增多，變成了吸收co2

所以wood吸收co2

還有一個timing 什麼的，講兩種方法，還有個d開頭的，主要講了t這個方法

一個長文章，講經濟和labor cost的關係，提出了一個（NA\*\*\*) 是說wage上升有個伴隨的什麼就怎麼樣，說labor cost decrease 6%, XX decrease 5%, 兩組資料，反正都是同增長和下降的我給忘了。。好像是inflation rate，提到了一個“new economy”

下一段說traditional 認為有5點是可能導致上面那個現象的原因，都是很容易懂的5點，有一個題問哪個不是，然後又說了new economy。。後來我都忘了

閱讀：有一篇是樹林吸收co2的研究的。第一段說有個學者發現了某個地方的森林保護區現在成了一個co2 sink，然後說他這個研究用了許多的資料，包括火災啊什麼的，好像發現這個地方在1970年還是多少年後開始有很高的樹木的生長率。呃，後面忘了。

【V3】

　有一篇關於CO2的產生的，整個兩段不長，具體不記得。。。看的很潦草。。。沒什麼印象。。。有一道主旨題

【V4】

講CO2, 1屏，2段，討論北邊的woodland到底是CO2的Source 還是Sink

【V5】

還一篇講forest是CO2的sink,一道題問早先burning的影響了

【V6】

月度有一篇是寂靜裡的CO2的 不難~

【V7】

　　"新出現的考題是，R4，挺簡單一篇，關於woodland產生CO2用於提取碳的。

　　前一段說怎麼woodland會產生二氧化碳提取碳，還有一個概念是sink carbon的.

後一段說1920年以前樹因為燒啊，災害啊毀壞很厲害所以釋放二氧化碳.但是1920年-1985年種樹多了二氧化碳變少了什麼的。"

【V8】

　　第一段：自從1700，好像根據什麼東東，CO2就增加了，然而實際發現：CO2的增加沒有原來設想的那麼多。有個Researcher說：是因為樹木的功勞，樹木成了CO2的Sinker。

　　第二段：那個研究者調查了北半球的森林的情況，樹木的確在增加。然後又進一步說，在一個時間(大概是1920)之前，森林是CO2的Source，因為落葉腐爛產生CO2等等，1920之後，新樹木的增長超過了砍伐云云。。

　　題目：有一道主旨題

　　有一道問：下面那個如果是對的話，Researcher的推理就被削弱了

好像還有一道Infer 題(具體的不記得了) "

【V9】

還有第一篇閱讀講一段時期內CO2排放量大增，但是實際上大氣中的CO2沒有像排放量那樣大增，作者說是因為某塊地方的森林吸收了CO2，轉化成了樹木的形式。第二段講為了證明這個，必須考慮森林的LOST和增加哪個多，最後`結論是增加的多，所以證明了這個看法。

【V10】

森林、樹與二氧化碳排放量的關係。

【V11】 (620)

最後一篇沒見過：是講環境保護的， 說二氧化碳的排放量比預計的少了，為什麼，一個學者認為是因為北半球的森林吸收了二氧化碳，並轉化為wood，學者比較了幾種factors來support her theory, 說在20世紀和19世紀末的二氧化碳的排放量比較，發現20世紀少了什麼的， 具體的不記得，因為讀得太匆匆， 不過有道題是問那個會削弱學者的說法，還有主旨題，文章挺短，不難的~)

【V12】

　　D1 1700 年以後，CO2 在大氣中的的含量增加了。但是沒有預計中增加的那麼多。A scholar 提出那是因為很多CO2被Wood 的成長吸收了。

D2 進一步闡述這個學者的觀點。講在1890接下來的40年中。大量的tree lodging,deforestration caused large amounts of CO2 to realese to atmosphere. But since 1920, this phonemenon decreased. 大量的樹木成長從而吸收了CO2。這就解釋了為什麼CO2相對少的原因。

【V13】

有這麼一篇:18XX年CO2(Ets顯示的居然不是英文讓我蠻奇怪的)按趨勢是要大幅度增加的,可是實際的情況卻沒有.有個人N 提出一個假說:在空氣中的二氧化碳被植物吸收了,形成一種sink碳.然後就說道理:一種平衡,是植物吸收的碳和植物經過燃燒,釋放到空氣中,有證據顯示 說:XX地方的植被面積種類大大的增加了,然後也是一些evidence.....題目不難,這篇是55行的短文章

【V14】

　　還有一篇講1920年到現在，二氧化碳在大氣中的含量在升高，但其實地球釋放的比到達大氣的還要多，為什麼呢〉一個科學家通過研究發現1920年以前 forest是一個二氧化碳的source，因為燃燒等原因。而近年來數增加的量大於了燃燒之類的量，使得forest成了二氧化碳的absobtion。 有一個主題題，我選得是解釋paradox還有兩個細節定位題，都很簡單

# 十八、hispanic

【本月原始】liaobingchan

將關於collective community name的，   
第一段講了一下關於一個西班牙名字？ H開頭的名字是一個”official“ designation term，有官員用這個來幫助劃分人群（可能是這個意思吧）其他有點忘了。  
第二段講的是使用collective community name的一些好處

【本月原始】Dorothy嘞

還有一個是“official”稱呼，政府對少數人種的稱呼，

【考古】

[V1]By [UlysessHope](http://forum.chasedream.com/space/664454.html)  
  
1.6.9 Hispanic的稱謂（##）  
Hispanic這個稱呼是politicians加給某些特定人群的，而不是這些人自己發明的，政客們用這樣的稱呼貌似是出於政治目的。而且那些特定人群（應該就是西班牙裔人吧）也接受這樣的稱呼，而且相對於Hispanic，好像還有更具歧視性的稱呼叫Spanish surname什麼的。題目不難，一共兩段。  
  
  
  
[V2]by [Helloiris](http://forum.chasedream.com/space/669260.html) (700+)  
  
JJ23題 Hispanic那篇  
題目：1.高亮了 the surname of the Hispanic，然後問你為什麼提到這個  
              2，問一下哪個例子是什麼  
             3.下列哪一種是primary designation?  
  
  
  
[V3]by [sherryxinyi](http://forum.chasedream.com/space/658628.html) (750)  
Hispanics 好像也不長別緊張 1主旨（不難）2 一下哪個是primary xxdesignation?我選的是定位最後一段中好像是m開頭的一個詞，大概也是一個nickname或者是人種。那句話接在secondary之後。還有一個干擾選項是Spanish surnam。我覺得不大對，那個是suppose to be，感覺是人們認為的不是真實的。3 還有一題是選的是第一段裡面的Spanish surname。  
  
  
  
[V3]By[硬邦幫幫主](http://forum.chasedream.com/space/581223.html)  
  
q1 態度題，作者怎麼認為那些政治家？  
q2 highlight “official” designation 問這是什麼意思  
q3 highlight “some people” 問他們也會同意什麼觀點  
選項裡出現了“American India”， “Hispanic”， “the surname of the Hispanic”，我一下就暈了  
  
  
  
[V4] By [與秋vicky](http://forum.chasedream.com/space/658917.html) (690)  
  
1。文中提到的幾個名稱那個 primary indentifically 啥的選的是第二段中間說完native american 稱呼的那個例子後面的那個詞忘記了回憶在  
2。寂靜有的那個題目 surname 那個選的有official 的？  
3。文章主旨：選的有designation 的那個選項，  
4。問了official 什麼的不記得了我再想想  
  
  
  
[V5]By [愛卿平身](http://forum.chasedream.com/space/609641.html) (720)  
  
hispanic 那題。其實很繞，因為搞來搞去那幾個詞彙組在一起不知道什麼意思。  
第一題問：which of the following is an example of the designation of primary identity?  
答案有 shewo(不記得怎麼拼，SH開頭）。Hispanic. Latino. Surname of spanish. 我選了SH那個，跟JJ答案有出入。我是當時看文章仔細考慮的。不確定。  
第二題問 surname of spanish是？我選了第三個  government official culture identity widely accepted   
第三題主旨題答案記不得了  
  
  
  
[V6]By [zhangyinxin89](http://forum.chasedream.com/space/674688.html) (760)  
  
看到這個倒吸了口涼氣啊，JJ中唯一沒有看懂的，果然選擇就比較悲劇  
態度題，作者怎麼認為那些政治家？  
我選   forbearing ，indecisive(我選這個，沒有參考價值)，PUZZLED。。。不知所云，隨便選了一個。只是沒有之前JJ給的apolitical  
大意是Hispanic是一種統稱（h 和L（L和H代表兩種人群，一個是西班牙，另外個忘了）），而不代表明確的特定人群，所以對於有些分不請h 和L的政治家而言，用Hispanic比較籠統就可以避免明確指代可能造成的錯誤。關鍵是政治家前面有個詞不認識，然後選項也都不認識~~~~~~~~~~~猜吧，沒有技術含量，糾結也沒有用。  
    highlight “official”  
好像選是強加給某些特定人群的，而不是這些人自己發明的  
作者和highlight的 “some people” 問他們都會同意什麼觀點  
選American Indian也是統稱什麼的~~~別的忘了，好像都排除了  
  
  
  
[V7]By [wengy89](http://forum.chasedream.com/space/610473.html)(760)  
  
1）高亮了第一段的some people，問他們會同意一下那個觀點。（文中說some people view Hispanic as a group of people who share the same background and culture.）我選了Hispanic is more inclusive than surname of Spain. 我認為文中就在說Hispanic 與surname of spain or surname of latin 區別和好處。Hispanic指的是所有同樣背景和文化的一群人，而後者特指某些人。所以Hispanic會用的比較廣泛。（比較確定）  
2）    What can be inferred from the politician toward the designation of Hispanic? 選項有：forbearing，apologized, puzzled,我選了puzzled，因為文中有句話說Hispanic is useful to politician because most of politician cannot distinct the difference between Spanish from Spain or Latin or Mexico or other places. （很確定）  
3）高亮official，what can be inferred from it? 我選了the designation of Hispanic parallel to national application. 關鍵字：parallel，national. 其他選項看上去都不大像。  
  
  
  
[V8]By [huosijie](http://forum.chasedream.com/space/308869.html)  
  
infer：哪個是primary designation還是primary identical~？（樓主看不懂，所以沒記清楚單詞量好二）  
答案：Spanish surname （實際答案比這個長點，但是就是有surname的這個。回答依據是原文取反：Hispanic的本意並不是 designation——不像Spanish surname。  
其他失憶了……OMG  
  
  
  
[考古]  
  
Hispanic 這個稱呼又指hispanic 又值小L , 所以能使人有歧義。但其實這個詞是法律定的，並不為了創造起義。但有一些communty卻擁護這種稱呼。（1）有些分不請h 和L 的政治家。（2）忘了。。但不管怎樣用hispanic 作 primary designation明顯有歧義不如直接用 “the surname of the Hispanic (類似)”   
但現在看了，這種稱呼也不錯，他們可以用。。。。  
q1 態度題，作者怎麼認為那些政治家？我選   forbearing  
q2 下列哪一種是primary designation? 選“the surname of the Hispanic“   
q3 主題提，我選。。。。of the a designation   
  
今天閱讀第一篇悲劇了。一上來就是我看都沒看的Hispanic的那篇，兩段。GWD裡有相似的，大家看一下吧。。。哎。  
對Hispanic的理解，第一段一開始說這是個official recognition 並被很多group使用。有個考題問official是什麼意思，好像有說什麼“他們是自己去定義的一個GROUP”，“A GROUP SHARE A CULTURE（貌似）什麼的。  
第二段說相同的意思，解釋什麼東西。  
還有主題題。  
還有第二段HIGHLISHT了一個單詞POLITICIAN這個詞，問你下面那個詞可以DISCRIBLE,一看就瘋了。。。什麼apolitical，PUZZLE。。。不知所云，隨便選了一個。

# 十九、人口和創新

【本月原始】[**orangeapricot**](https://forum.chasedream.com/space-uid-1337361.html)

第二篇講的是一個地區人口密度越高，就會更激發innovation基本上將的就是這個道理，然後舉了一些例子，一直圍繞著人口和innovation

【本月原始】Lynnandwort

是說城市的size和人的創造力？什麼之類的關係。城市越大就會...特別是對於social skill的人來說。我記不清了。

【

本月原始】kalista

第二篇是population density/interaction/和innovation的關係，一共三段  
第一段說population density越大，約密集，人與人的interact越多，innovation就越多，舉了一串古代文明的例子說他們的文明都伴隨著人口激增  
第二段說在這個背景下social skills就很重要了（為了interact，需要social skills的工作工資會很高，而且在大城市這樣的工作機會很多  
第三段說所以要增強interact的frequency和quality。frequency通過change the shape of city來促進（就是建的小一點吧？），quality通過教育小孩 the importance of social skills來實現。（這段對應關係寫的不是特別清楚，我調整了一下，有考題）

【考古】

【本月原始】sh1107

第一段講 9萬-3萬五年前有某種人類，但是1300年前才有文化？

第二段，為什麼沒有文化及在，人類學家做了computer base model，發現人類想把文化傳下去需要一定數量，一個group需要一定懂技術的人才能傳下去

第三段，為什麼沒把技術傳下去，就是因為人數不夠多，base不夠大，所以cultture沒有傳下去。

【考古】

【本月原始】by tangj1031

是說的人類的intellectual capacity和population大小的問題，人口越多則capacity越大。文章三段

開頭是這麼說的，說在某地方發現了多少年前的人。但是sophisticated的珠寶和工藝品再後來的A時期的和B時期的人（B這裡有個副詞strongly，有題，問你作者最早的開頭提的那個人群的和這個B時期的人群相比有什麼意義？我選的是意思開頭那些人的intellectual capacity比B時期的人小）才發現。

第二段和第三段就是具體講ntellectual capacity和population大小的問題，人口越多則capacity越大。總體文章不難。

【考古13.9.12】

本月原始 V1 【By sharonsi】

還有一篇是講population density和文明發展的。大意是說15萬年前（這個數字很確定！）沒有人類文明活動的標誌，但是9萬年前就有一些了，5萬年前（這個數不太確定，反正也是一個時間）這些標誌就非常明顯了！然後說因此9萬年到5萬年這段時間文明發展的很快。第二段說15萬年前人口密度不夠，哪怕有文明發展的苗頭也發展不起來，因為density太低！

不知道這是寂靜裡的哪篇，因為悅讀寂靜只看了幾篇就去考了。。= =

V2 【By heliweiyes】

第一段：理論認為9000年前才開始有文明發展。

第二段：反駁：實際上15000年的時候可能也會有文明出現，只是population dense沒有到可以傳承文明的程度。

第三段：例子證明反駁的觀點：在非洲的山洞裡發現15000年左右有的jewelry,etc. 但因為之後的一次冷空氣人死了文化沒傳下來的。再次證明文明的傳承是需要population到一定的程度的。

V3 [By luckylucy13]

還有一片內容比較少的，也是鹵煮的最後一篇，這兒補充下：homo的那篇。

p1：講普遍的觀點是150，000年前的人的大腦智慧不發達，90,000進步了一些，35,000的更加進步，結論是人類智慧的進化是按時間發展的（這有題，問第一段可以推出什麼，選35，000的人比90,000的人更加聰明。。）

p2：提出一個新的觀點，人口密度可以影響智慧的發展，然後是一通論述，大概內容是人類多了，多溝通交流，手藝技巧之類的才能傳承，智慧才能發揚光大。

p3：然後舉一些evidence來進一步證實新觀點，在某某site發現了90,000的一些手工藝品，說明那時候的人類大腦就已經發達了，但是某時期過後的手工藝品就沒了，因為那時候的氣候發生了改變，很多homo死了，影響了人口密度。

題目有細節題，還有結構題（？）鹵煮腦殘，又忘了，但比較簡單，也很容易定位。

【考古11.12.1】

V1：第一段，考古學家發現一個種族7500年前出現，3000年前開始繁榮，所以他們認為期間的4500年裡這個種族得到了發展。

第二段，一種說法是認為在這期間人類的能力得到了提高；而另一種說法認為應該是因為這期間的人口變多了導致了整個種族的繁榮，而且人口密集後部落跟部落之間可以互通有無，進行文化等的交流，這樣就共同促進了整個種族的興旺。

第三段，作者認為應該是因為人口密度發展導致的種族繁榮。然後拒了例子分析了為什麼。

V2：第一段，考古學家發現一個種族7500年前出現，3000年前開始繁榮，所以他們認為期間的4500年裡這個種族得到了發展。

第二段，一種說法是認為在這期間人類的能力得到了提高；而另一種說法認為應該是因為這期間的人口變多了導致了整個種族的繁榮，而且人口密集後部落跟部落之間可以互通有無，進行文化等的交流，這樣就共同促進了整個種族的興旺。

第三段，作者認為應該是因為人口密度發展導致的種族繁榮

V3:第一段，考古學家發現一個種族7500年前出現，3000年前開始繁榮，所以他們認為期間的4500年裡這個種族得到了發展。

第二段，一種說法是認為在這期間人類的能力得到了提高；而另一種說法認為應該是因為這期間的人口變多了導致了整個種族的繁榮，而且人口密集後部落跟部落之間可以互通有無，進行文化等的交流，這樣就共同促進了整個種族的興旺。

第三段，作者認為應該是因為人口密度發展導致的種族繁榮

V4：第一段說是在150000年以前出現的modern human，但是90000年才出現文明，36000年左右文明才prosper之類的；然後有一部分人就說出現文明那之前的一段空白是因為人們在那個時候還沒有能力大規模發展文明什麼的。然後第二段說的其實不是這樣的（我覺得作者是比較支持這個的，應該算是新老觀點對比吧），現在新的看法是之所以這樣是因為需要足夠的人口才能把文明傳播出去，人多了大家交流的多了經驗傳得快文明發展就快，不然的話有可能有一點新的技術但是這個部落人丁稀少，天災人禍的人死掉了技術沒傳出去就消失了。第三段說的是支持第二段的證據，就是說在非洲發現了這種看法的證據，說是本來有一種打獵技術90000年以前就出現了，但是之後又消失了，在這中間又一次嚴寒人都死關了什麼的。

有一道題就是類似邏輯那種的，問的strengthen的，是非洲證據那部分的具體不記得了；

有一道題是說關於150000那個時候那點是對的，選項不記得了……

V5：150,000年前就有現代人了，但是真正的發展是從80,000年前到35,000年前這55,000年間。但是第二段講其實不是是說150,000年前的人太弱，他們可能也是很強的，只是那個時候人口太少，很多技藝都失傳了。第三段講了非洲兩個地方出土的證據證實了第二段。

V6：V1：第一段，考古學家發現一個種族7500年前出現，3000年前開始繁榮，所以他們認為期間的4500年裡這個種族得到了發展。

第二段，一種說法是認為在這期間人類的能力得到了提高；而另一種說法認為應該是因為這期間的人口變多了導致了整個種族的繁榮，而且人口密集後部落跟部落之間可以互通有無，進行文化等的交流，這樣就共同促進了整個種族的興旺。

第三段，作者認為應該是因為人口密度發展導致的種族繁榮

# 二十、marketrebel

【本月原始】[**orangeapricot**](https://forum.chasedream.com/space-uid-1337361.html)  
第三篇是social change通常可以激發一個新研發的產品的銷售增加？大概是這個意思。一開始不明白是什麼意思，但是文章中有舉一個小例子，就是hybrid汽車一開始銷售很難上升，但是由於現在又一種環保的理念逐漸提倡和深入人心，才讓hybrid汽車越來越多的銷售  
後面文章一大段在講例子，就是汽車一開始被發明出來的時候，並沒有很多人接受，但是一些activitists，還有一個club，提倡建立相關汽車的法律，然後廢棄以前常用的馬車之類的交通工具，讓汽車更加被人們接受，才讓銷量大量上升。

【考古】

【本月原始】by 基狗 730 V40

第二篇：activist和新產品，分三段

第一段：介紹觀點，有一些新產品的推出不需要做廣告，一些activist/enthusiast（喜歡這些新產品的人）的活動會説明產品推廣

第二段：舉例，電腦的推廣（沒有考題，沒有細看）

第三段：舉例，汽車的推廣，在剛開始出現汽車的時候，一些喜歡汽車的人結成group，列舉了活動（有expect題，我選了讓汽車降價）。後來這個團體解散了，因為automobile became a fact。（有題，問這句話什麼意思，不是很確定，大家結合上下問理解吧）

【本月原始】by jackylee1989

Market rebel

主旨題，記得不是很清楚。好像是說Market rebel在推動人們接受新奇東西裡發揮的作用。有個混淆選項是特別強調汽車的，這個太細節不選。

Except題，以下哪個不是club幹過的？答案是reduce price

哪個是activist推動的？跑步運動推動跑步裝備

問become a social fact意味著啥？人們已經不再把汽車看做一種新奇的東西而拒絕。有一個混淆選項是說人們把汽車看成了essential goods的。

【本月原始】by 對榭

閱讀第一篇是market rebel

第一段講activist可以促進創新產品的市場推廣有題問activist沒有做什麼，選cut price

第二段舉了電腦的例子，說personal computer很早就被生產出來了但是沒有被廣泛接受這段沒有題

第三段舉了automobile的例子，一開始人們因為各種原因還是堅持carriage，然後有這樣一個activist組成的club，他們給市面上的車做各種測評。不過等到汽車成為social fact的時候他們就停止了。有題問social fact是什麼意思，不太記得選項了，有一個是說汽車被人們接受了，一個說become essential part，我選的被接受。

【考古11.9】

[版本1]一篇是講market rebel如何影響公司的marketing的，舉了兩個例子，1900s的personal computing和1970s的gasoline car。這篇幾乎兩屏，問了一個問題我記得比較清楚：personal 和gasoline這兩個例子的共同點是什麼。希望其他狗主補充。

　　[版本2] by qishi1218

　　Activist對innovation的作用, 一屏半, 沒什麼難詞.

　　p1: 作者說大家都忽視了activist對business innovation的推動作用.

　　p2: 舉了2個例子說明,第一個是講computer剛出來的時候大家都不接受, 後來過了xx年之後, 在一堆activist的宣傳下, 電腦開始被大家接受. 而這些activist實際跟公司沒有任何關係,只是喜歡電腦,認為電腦好,所以推廣電腦,說服更多人用. 第二個講1900年期間,出現了hydr..-gasoline的汽車,他家沒做開拓市場的舉措.是一堆人的environmental movement pave了道路.

　　p3: 又是一個例子,貌似是1930年左右的gasoline car.也是actist幫忙推廣的..

　　題目: 1. 第一段有什麼作用?

　　2. "environmental movement" highlight了,問作用是什麼.

　　[版本3] by ijoy 720

　　market rebel。說market rebel推進了很多innovation。 manufacture 都是很被動的舉了automobile的例子。題目我是真的想不起來了...

　　[版本4] by citydancer 750

　　閱讀，考了一題，market repel的，講auto mobile industry怎麼根據市場變化做marketing 什麼的，反正很長，3段，第一段總起引出美國什麼幾十年代market rebel，後面兩段是分別2個例子。。。第二個例子很長。有類比題目，問哪些情況符合這種market rebel的條件

　　[版本 5] by 清明00

　　第二篇market rebel，JJ23，貌似問到了activist是指什麼樣兒的人。。

　　[版本 6] by crack25

　　Rebel幾經裡有。

　　說的是，當某些東西創新出來了，一般大眾並不接受。但是rebel人這些拋棄傳統的兄弟們就可以了

　　舉了例子，有個印象很深是xx汽車，他們成立了club大家一起聯合起來共同説明創新的產品。考了expect哪些不是這些club做的，選讓xx降價!比較確定

　　[版本 7] by dreamtoo 700 Q49 V35

　　第四篇market rebel

　　題目：主旨題

　　題目：高亮，說現在 cars became a social fact，是什麼意思

　　題目：說在automobile 這個問題上， market rebel們沒有做到哪一點?

　　樓主選的是：他們沒有想辦法降低車的價錢

　　[版本 8] by circular11 770

　　1. Market Rebel. 這個跟機經上說的基本一致，好像哪裡已經把原文貼出來了，就是那個啊沒問題的～

　　題目:

　　1) 第一段的作用，lz選了provides key factors that influence business innovations. 大概是這樣的，具體定位就在第一段最後一句話

　　2) 文章主旨，就是說講了一個group的人以前不為人們知道的作用吧。。大概是這樣，有點忘了。。。

　　3) computer companies and gasoline companies沒做什麼，lz選他們一開始不需要自己搞一大堆marketing promotions

　　4) 高亮"market reble"大概是問這些他們促進了什麼吧，就是選那個什麼car的流行

　　[版本 9] by ki87uj Q50V29

　　Market Rebel這篇JJ比較全，1道題問下面哪項類比這種行為：選了一個跑

　　步運動在全國的普遍開展促進了一種新跑鞋的銷售。

　　1道問汽車協會沒有做下列什麼，JJ的答案是對的，選降低汽車價格那個

　　[考古]

　　JJ 月讀24 Market Rebel 原文~ 求確認

　　請問market rebel的原文是不是來至這裡~ 原文網址 http://www.lindsayresnick.com/Radical\_Innovation.pdf

　　For example, nearly all of the technical aspects associated with personal computing were available by 1972, but the PC didn’t take off until a few years later when hobbyists, rebelling against centralized computing, organized　groups such as the Homebrew Computer Club. These clubs were spawning　grounds for actors—such as inventors, founders of companies like Apple, and　developers of programs and games—who collectively established the market　for personal computers and eventually stimulated the entry of larger　companies. Similarly, the hybrid car succeeded partly because market rebels in　the environmental movement paved the way by arousing collective enthusiasm　for “green” causes among consumers and regulators.

　　Ford didn’t need to, because a social movement powered by automobile clubs　comprising car enthusiasts played a central role in legitimating the automobile　and presenting it as a modern solution to the problem of transportation. These　enthusiasts (primarily doctors and other professionals) were rebels who　flouted convention, abandoned the horse-drawn carriage for the automobile,　and sought to popularize its use. Neither sponsored nor financed by car　manufacturers, the clubs were both social in nature and focused on improving　quality, shielding car owners from legal harassment, and promoting the　construction of good roads. Club involvement enabled members to construct an　identity built around a new consumer role. By 1901, 22 clubs had mushroomed　in cities from Boston to Newark to Chicago.

　　In addition to working with state governments to draft laws licensing cars and　mandating speed limits, automobile clubs organized reliability contests that　pitted cars against one another in endurance, hill climbing, and fuel-economy　runs. Each contest—a cool mobilization if there ever was one—was widely viewed as a test that proved to audiences that the automobile was reliable. The　first reliability contest was in 1895; by 1912 the contests were discontinued　because organizers recognized that the automobile had become a social fact.

　　從考古抓出一些重點

　　題目：高亮，說現在 carsbecame a social fact，是什麼意思

　　題目: 1. 第一段有什麼作用?

　　2. "environmental movement" highlight了,問作用是什麼.

# 二十一、termite

【本月原始】jaydenpasson

termites 白蟻 tunnel 挖洞空氣迴圈

【考古】

【本月原始】zhengzhashengcu

4.      講termite mound，兩段，一屏，很好讀。第一段先介紹了一下tm，然後一個L的人說tm的目的是保持nest的溫度。第二段反駁L，說地下的溫度是比較恒定的，tm的目的是為了維持一個空氣環境，讓一部分空氣流進來，以維持humidity，oxygen，CO2的水準。同時這種環境適合一種叫T的菌類的生長，這種菌類是termite的食物。如果不能維持這種氣體環境，這種菌類因為長得慢而會被競爭者競爭下去。

有個題是問如果把蟻窩seal上會怎樣，選的好像是會影響濕度。

有主旨題，選了point out一種explanation不好然後提出一種新的。

【考古】

53、白蟻穴

V1：by sirenfish (8.2523:30)

p1: 說非洲termite mound有個特別的結構包括一個chimney和若干tunnels，一專家假設說（有題）這個結構是用來給underground nest保溫的。

p2: 但是又發現chambers的temperature control能力不足，於是又有專家提出了another explanation，說breeze啥的，讓inside atmosphere可以mixed with outside air to keep certain humidity, ...（有題）。但這樣atmosphere也利於competitor——fungus的存活，if allowed to grow，xxxx。

問題：

專家假設啥？

還有一題是推論，if the mound is sealed，會怎麼樣？

背景知識(8.2713:45)

白蟻穴，太傻上有類似的介紹，希望可以幫到一點

termite在underground建立nest的事情。地下的nest結構複雜，互相連通，為什麼會這樣呢？有兩個觀點。

觀點1：為了保持constant tempature.

觀點2: 為了使 nest 的 atmosphere 更加適宜，比如氧氣，濕度，還為了可以抑制 its food competitor 的生長。

第一段，說非洲的一個動物（忘了什麼了），在地下挖洞作自己的窩，但地上還有一個內部結構複雜的土堆。一個人解釋說，這是為了排出熱氣，洞內溫度。第二段，有人反對，說是洞裡的溫度是不變得。這個土堆主要是為了將新鮮空氣帶進來，使得洞內的環境，包括空氣組成、濕度等等都利於動物的生存。還有一個重要的是，這些空氣有助於洞內的fungus菌的生長，那種動物就是靠這個菌生活的。

V2: bydeanej(9.2更新)

termite mound白蟻穴

內容和JJ的差不多

p1:termite mound有個特別的結構包括一個chimney和若干tunnels，tunnels是可以幹嘛幹嘛的（有題）一專家假設：這個結構是用於keep constant tempreture.

p2: 但是又有專家發現白蟻穴的temperature control能力不足，於是提出了another explanation，讓inside atmosphere可以mixed with outside air to keep certain humidity, ...（有題）。這樣的結構也利於fungus的存活（這種菌落是有好處的）

問題：

tunnle是幹嘛的？（定位第一段那句話）

主旨題（我選的提供對於白蟻穴的空氣流動問題的2個解釋）

第二段作用？（我選的提供另一個view）

V3：by 方陳敏M50 V31(9.3更新）

白蟻穴那個有個選項是說土地的溫度不變的，貌似因此影響到穴的溫度，而不是第一段說的那個tunnel原因導致的。

V4：byiliaxcy (9.4更新）

講非洲白蟻，說原來一個叫L的人說蟻穴上面的mound的功能是保持穴內常溫，蟻群新成代謝產生的熱，從mound tunnel裡面被帶出去，再從外面進cool air來控溫。第二段說，但是後來發現地下的溫度本來就不太變，所以mound的控溫功能就重複了，然後人們就覺得，可能mound是用來管humidity, oxygen跟CO2的。它還影響了下面一種真菌的生長，那種真菌會對白蟻的食物進行預消化，並且比別的真菌在這種穴裡長得好。第一題問這個作者寫這文是幹嘛，第二題說如果tunnel被關起來了，會導致什麼，第三題問那個L覺得tunnel是用來幹嘛的（用來排新成代謝產生的熱氣）。

V5：bycicelywang v42，770 （9.16更新）

白蟻mound那道。

（1）tunnel可以幹嘛。

（2）根據文中觀點，tunnel封起來會怎樣。我選的humidity會change

其他失憶

V6：byjony2002956 720 V38 (9.17更新）

有個問題不是很確定，問第一段裡的學者認為蟻穴的channel的作用

選項：1 和mound一樣作用保持恒溫

2 為了把熱的氣體排出和冷空氣交換，我選的後者

# 二十二、規模與資源配置

【本月原始】jaydenpasson  
2.規模越大其實越節省energy 這個理論從城市建設城市越大需要的 station反而越少類比到生物界如何如何舉例子大象體格大但是消耗的能量其實沒那麼大物理界如何如何舉例transportation什麼的

【本月原始】alice8513

3. Social relationship？

第一段說我們都知道一個城市越大，就要越多infrastructure，那麼要多多少呢？有模型可以算出population和需要的Infrastructure的關係。還提到gas station和城市大小的關係。

第二段提到一個現象，Organism的body cell’s metabolism隨著體積增大會減小，elephant的metabolism比mouse的要小。

第三段說啥忘記了。。

【本月原始】剪輯

最後一篇講節約能源

大意是：節能技術或者energyefficiency並沒有降低整個energy的使用量，反而使得能源消耗變多了。這篇生詞不多，比較簡單。

p1：讓科學家們驚訝地是，能源使用效率的提高並沒有降低能源的消耗量。然後提出了一個解釋（考第一段結構），是因為能源的價格是占人們是否使用的關鍵因素，使用效率提高就會多用能源。

p2：另一個解釋：能源使用效率的提高使得產品價格下降（生產一個產品所花費的油費變少了），人們消費更多產品，這樣間接使得能源消耗變多。

這篇也沒什麼生詞，比較簡單

【考古】

【本月原始】leonM

還有一篇講資源的分配，諸如加油站啊這些，在一個developed economic下，人口越多，人均佔有的數量其實是越少的。然後這個模型也體現在動物身上，說體重越大的動物，實際上每個細胞消耗的能量越少。第三段講了啥忘了

【本月原始】theeca3324

第二篇是關於某個規律在社會自然方面的顯現，P1說大城市和小城市的加油站密集度不一樣。P2說這種現象在動物界也有反映，比如大象和老鼠每單位的細胞bla bla，這樣的規律被稱為P法則。P3一個老兄認為這個法則也適用於高科技領域。

【本月原始】chenmuhan5

第三篇JJ裡出現過，講的是兩種現象用的同一個theory

一共三段

第一段：一座城市在他的人口越來越大的時候，其fuel station會越來越多，但是fuel station的增長率真的很低

第二段：大象和小型哺乳動物也是這種道理，小型哺乳動物每個細胞的消耗量要比大象每個細胞多，這個現象可以歸結成一個理論（theory 還是 law？記不清了）

第三段：另一個科學家跳了出來，說的好像是這理論基於connection，比如一座城市裡的connection就是tube、road等等

【本月原始】ZZZAshley

第三篇：新狗，討論了城市規模與平均service station 數量的關係，共三段。

第一段：說了個現象，在小城市的人均service station比如gas station 的數量，反而比大城市的人均service station數量高。

第二段：說了個現象，大概意思好像是，大象的平均每個細胞的能量消耗沒有老鼠的多。

第三段：引用了某科學家的理論，說生物的這種規律和城市什麼的是共通的，遵循相同的法則，就是規模和平均數量成反比。

【補充資料】

這個理論來自

書名：規模的規律和祕密：老鼠、小鳥、雞、大象，和我們居住的城市，隱藏規模縮放的規律，掌握其中驚奇的祕密，也同時掌握企業和地球的未來

原文作者： Geoffrey West

本書的中心主題是，在決定地球的未來時，城市與全球都市化的關鍵作用。自從人類有社會以來，城市就成為地球面臨的最大問題的根源。人類的未來以及地球的長期永續問題，和城市的命運有著不可分割的關係。城市是文明的嚴酷考驗之地，是創新活動的孕育之地，是創造財富的動力與權力中心，也是吸引創意人才的磁場，更是觀念、成長與創新的興奮劑。但城市也有它的陰暗面：它們是發生犯罪、汙染、貧窮、疾病，以及能源與資源消耗的主要地點。快速都市化以及社經加速發展，已經產生多種全球問題，包括氣候變遷，以及氣候變遷的環境衝擊，而導致的糧食、能源、水源、大眾健康、金融市場與全球經濟的初期危機。

基於這種雙重特質，一方面，城市是很多重大挑戰的根源，但另一方面，城市也是創意與點子的發電機，因此也是找出這些挑戰的解決方案的源頭，因此一個要問的急迫問題是，是否能有「一門城市的科學」，而且能延伸成「公司的科學」，換句話說，就是一個可以以量化預測架構，來理解其動力、成長與演變的概念架構。為了研擬出能達成長期永續目標的嚴肅策略，這是非常重要的一環，特別是在這個世紀的下半葉，大部分的人類都會成為城市居民，而且很多人會住在空前規模的巨型城市中。

我們現在面對的所有問題、挑戰與威脅，沒有一個是新的。至少從工業革命以來，這些問題就一直跟著我們，但因為都市化以指數成長的速度發展，這些問題變得就像即將發生、而且可能會讓我們滅頂的大海嘯。在指數擴張的真正本質中，不久的將來來得越來越快，而且很可能為我們帶來無法預料的挑戰，我們只能在來不及挽救之後，才知道這些挑戰的威脅。因此，我們也只是到最近才知道，有所謂的全球暖化、長期的環境變遷；能源、水與其他資源都是有限的，還有健康與汙染議題、金融市場的穩定性，諸如此類的問題等等。即使我們已經開始關心，但似乎一直有一種隱含的推測，認為這些問題都是暫時的脫軌，最後一定會解決，然後問題就會消失。因此，大部分的政治人物、經濟學家與政策制訂者，一直採取相當樂觀的長期看法，認為我們的創新能力與聰明才智就像過去一樣，終究會戰勝這些問題，也就不令人意外了。但就像本書稍後會闡述的，我並不是那麼樂觀。

在人類出現以來的幾乎整個時期，大部分的人都住在非都市的環境裡。就在兩百年以前，美國主要還是農業，只有四％的人口住在城市，但今天住在城市的人口已經超過八○％。幾乎在所有已開發國家，例如法國、澳大利亞與挪威，這都是常態；但在很多被認為是「開發中」的國家，例如阿根廷、黎巴嫩與利比亞，也是如此。在今天，地球上沒有一個國家只有四％的城市人口，即使最貧窮、最不開發的國家蒲隆地，都市人口也超過一○％。就在二○○六年，全球跨過一個重大的歷史門檻，全世界超過一半的人口居住在城市，相較於一百年前，還只有一五％；直到一九五○年，也才只有三○％。現在的預測是，在二○五○年以前，城市人口會飆升到超過七五％，搬進城市的人口會超過二十億，這些人大部分住在中國、印度、東南亞與非洲。

這可是一個龐大的數字。這表示，未來的三十五年，每一星期平均會有一百五十萬人成為都市居民。想知道這件事的意義，參考一下以下的例子：假設今天是八月二十二日，到了十月二十二日，在地球上會有一個相當於紐約大都會人口的地區出現，然後在聖誕節時又出現一個，到二月二十二日又出現一個，以此類推……幾乎無法避免的是，從現在到這個世紀的中點，每兩個月就會出現一個像紐約大都會一樣的地區。而且請注意，我們談的是有一千五百萬人的紐約大都會地區，而不是只有八百萬人口的紐約市。

全球最驚人也最具企圖心的都市計畫是在中國，在未來二十到二十五年之間，中國政府預計快速興建三百座城市，而且每一座城市的人口都超過一百萬人。在歷史上，中國在都市化與工業化的進展比較慢，但現在正在彌補過去失落的時間。在一九五○年，中國的都市人口還不到一○％，但今年非常可能會超過一半。根據目前的速度，未來二十到二十五年，相當於把整個美國人口（超過三億五千萬人）搬進都市。緊追在後的是印度與非洲。這將是目前為止地球上最大的人類遷徙行動，未來很可能也不會被追平。這將導致可用能源與資源的問題，以及全球各地龐大的社會組織壓力，實在令人難以想像……而且解決這些問題的時間表非常短。每一個人都會受到影響，想躲也沒地方躲。

大小真的很重要：縮放與非線性行為

為瞭解決這些多元且看似無關的問題，我主要將用規模（Scale）的視角以及科學的概念架構。縮放（scaling）與可縮放性（scalability），也就是東西如何隨著尺寸大小（size）改變，以及這些改變遵循的基礎規則與原理，將是貫穿本書的中心主題，並且將作為幾乎所有本書呈現的論點的出發點。透過這個視角檢視，城市、公司、植物、動物、人體，甚至腫瘤，在組織與功能方面都呈現出明顯的相似性。因此，每一個例子代表的是一個一般普遍主題（general universal theme）的一種令人驚奇的變化形態，換句話說，他們在組織、結構與動力上，令人意外地明顯呈現出有系統的數學規律性與相似性。這將是以一種整合而統一的方式，用一個更廣泛、更大格局的概念架構，來理解如此不同系統的結果，而且，藉由這個方式，很多重要的問題都可以被解決、分析與理解。

從最基本的形式來說，縮放指的就是，一個系統在尺寸改變時會如何因應。當城市與公司的規模加倍時，會發生什麼事？或者，如果一棟建築物、一架飛機、一個經濟體或一隻動物的尺寸減半呢？如果某個城市的人口變成兩倍，道路會不會也大約變成兩倍、犯罪率也變兩倍、專利也變兩倍？如果某家公司的銷售額加倍，獲利會不會也跟著加倍？如果某隻動物的體重減半，需要的食物是不是也只要一半？

解決有關系統如何因應大小的改變這種看似無關緊要的問題，顯然對整個科學、工程與技術層面有很深遠的意義，並且幾乎會影響我們生活中的每一個層面。藉由縮放論點，我們得以深入瞭解引爆點（tipping point）與相位轉變（phase transition）的動力（例如液體如何結凍成為固體，如何蒸發成為氣體），混沌現象（也就是「蝴蝶效應」，為什麼巴西一隻拍動翅膀的蝴蝶，會引起佛羅裡達的颶風？），發現誇克（物質的基本組成構件），自然的基本力量的整合，以及宇宙在大爆炸之後的演變。在啟發重要的普遍原理或結構時，縮放論點一直都很管用，這些只是幾個較引人注目的例子。

在更接近現實生活的例子中，在設計越來越龐大的人造物與機器時，例如建築物、橋梁、船舶、飛機與電腦，縮放論點也發揮了很大的作用，因為如何以有效率、具成本效益的方式，進行從小到大的推算，一直都是其中的重要挑戰。甚至更具挑戰性也更急迫的是，瞭解如何讓日益龐大且複雜的社會組織架構依比例放大的需求，例如公司、合夥公司、城市與政府，由於這類組織持續演變出複雜的適應系統，因此其根本原理通常未被完全理解。

一個被嚴重低估的例子就是，縮放論點在醫藥領域中的神祕作用。很多疾病、新藥與治療程式的研發，是以老鼠作為實驗對象的「模型」（model）。這種作法馬上會引起的重大問題就是，如何把在老鼠身上的發現與實驗，按比例放大到人類身上。例如，醫藥界每一年都投入龐大的資源研究老鼠的癌細胞，但老鼠每一年每一公克的組織長出的腫瘤通常比人類多，但鯨魚幾乎不長腫瘤，這引出一個重要問題是：這類研究對人類的關聯性何在。換個稍微不一樣的說法：如果我們想從這類研究得到深入的理解，從而解決人類罹癌的問題，我們就必須知道，如何把老鼠可靠地放大到人類的比例，或是相反的，如何從鯨魚可靠地縮小到人類的比例。我們將在第四章研究生物醫學與健康固有的縮放問題時，探討這樣的難題。

為了說明貫穿本書會用到的語言，並確認在探討問題時，我們都有一樣的理解，我想再檢視幾個大部分的人已經非常熟悉的幾個共同觀念與專有名詞，因為大家雖然在口頭上經常用到，但通常都是誤解意思的用法。

所以我們再回到之前提出的一個簡單問題：如果某隻動物的體重減半，需要的食物是不是也只要一半？你可能會以為答案是對的，因為重量減半，就表示需要被餵食的細胞量也會減半。這種想法隱含的意思是「尺寸減半，需求也只要一半」；以及相反的，「尺寸加倍，需求也要加倍」，以此類推。這就是典型線性（linear）思考的簡單例子。雖然這個道理很簡單明瞭，但很令人意外的是，要發現線性思考並不容易，因為這通常是內隱，而不是外顯的思考模式。

在更接近現實生活的例子中，在設計越來越龐大的人造物與機器時，例如建築物、橋梁、船舶、飛機與電腦，縮放論點也發揮了很大的作用，因為如何以有效率、具成本效益的方式，進行從小到大的推算，一直都是其中的重要挑戰。甚至更具挑戰性也更急迫的是，瞭解如何讓日益龐大且複雜的社會組織架構依比例放大的需求，例如公司、合夥公司、城市與政府，由於這類組織持續演變出複雜的適應系統，因此其根本原理通常未被完全理解。

一個被嚴重低估的例子就是，縮放論點在醫藥領域中的神祕作用。很多疾病、新藥與治療程式的研發，是以老鼠作為實驗對象的「模型」（model）。這種作法馬上會引起的重大問題就是，如何把在老鼠身上的發現與實驗，按比例放大到人類身上。例如，醫藥界每一年都投入龐大的資源研究老鼠的癌細胞，但老鼠每一年每一公克的組織長出的腫瘤通常比人類多，但鯨魚幾乎不長腫瘤，這引出一個重要問題是：這類研究對人類的關聯性何在。換個稍微不一樣的說法：如果我們想從這類研究得到深入的理解，從而解決人類罹癌的問題，我們就必須知道，如何把老鼠可靠地放大到人類的比例，或是相反的，如何從鯨魚可靠地縮小到人類的比例。我們將在第四章研究生物醫學與健康固有的縮放問題時，探討這樣的難題。

為了說明貫穿本書會用到的語言，並確認在探討問題時，我們都有一樣的理解，我想再檢視幾個大部分的人已經非常熟悉的幾個共同觀念與專有名詞，因為大家雖然在口頭上經常用到，但通常都是誤解意思的用法。

所以我們再回到之前提出的一個簡單問題：如果某隻動物的體重減半，需要的食物是不是也只要一半？你可能會以為答案是對的，因為重量減半，就表示需要被餵食的細胞量也會減半。這種想法隱含的意思是「尺寸減半，需求也只要一半」；以及相反的，「尺寸加倍，需求也要加倍」，以此類推。這就是典型線性（linear）思考的簡單例子。雖然這個道理很簡單明瞭，但很令人意外的是，要發現線性思考並不容易，因為這通常是內隱，而不是外顯的思考模式。

舉例來說，人們通常沒有意識到，我們普遍把人均（per capita）標準，作為國家、城市、公司或經濟體呈現特色與排名的方式，就是線性思考的微妙表現。讓我再舉個簡單例子。據估計，美國的國內生產總值（GDP）在二○一三年時，人均大約是五萬美元，意思是說，整個國家平均每一個人被認為生產了價值五萬美元的「商品」。人口大約一百二十萬的大都會奧克拉荷馬市，GDP大約是六百億美元，所以它的人均GDP（六百億元除以一百二十萬人）確實接近美國的平均值，也就是五萬美元。用這個方式來推算一個人口十倍大、有一千二百萬人的城市，就可以預測它的GDP是六千億美元（五萬人均產值乘以一千二百萬人），比奧克拉荷馬市多十倍。但是，大都會洛杉磯市，人口真的比奧克拉荷馬市多十倍，也就是一千二百萬人，實際的GDP超過七千億美元，比用人均產值隱含的線性推斷所「預估」的產值多了一五％。

這當然只是一個單一例子，因此你也許會認為，這只是特殊案例──洛杉磯這座城市就是比奧克拉荷馬富裕。雖然這的確是真的，但事實證明，比較奧克拉荷馬與洛杉磯時的低估現象並不是特例，事實上正好相反，這是全球各地所有城市一種普遍系統性趨勢的一個例子。這也顯示，隱含在人均產值標準的簡單線性比例思考，幾乎從來不會是正確的。就像一座城市的其他幾乎所有的量化特徵，或更精確地說，幾乎所有的複雜系統，GDP通常是以非線性（nonlinear）的比例放大。我稍後會更精確說明非線性的意義，以及它的作用，但現在我們可以簡單地想非線性表現的意義是，在一個系統的尺寸變兩倍時，它的可測量特徵通常不會直接變兩倍。因此以這裡舉出的例子來看，我們可以重新描述為，在都市規模變大時，人均GDP會有一種系統性增加的現象，平均工資、犯罪率，以及很多其他都市指標也一樣。這反映出所有城市的一個重要特色，也就是說，社會活動與經濟生產力會隨著人口規模增加，而有系統性地強化。隨著尺寸增加所產生的系統性「加值」紅利，被經濟學家與社會學家稱為規模報酬遞增（increasing returns to scale），但物理學家傾向稱為更吸引人的專有名詞超線性縮放（superlinear scaling）原理。

非線性縮放的一個重要例子就出現在生物界，我們可以來看看動物（包括我們）為了維持生命，每一天要消耗的食物與能量。令人意外的是，體型大兩倍因此組成的細胞數量也是兩倍的動物，每一天只需要多七五％的食物與能量，而不是由線性思考天真推斷出來的需要多一○○％。舉個例子，一個體重一百二十磅的女人，一天不做任何活動與工作，光是維持生命需要一千三百卡路里。生物學家與醫師把這稱為她的基礎代謝率（basal metabolic rate），至於活動代謝率（active metabolic rate）則包含生活中的所有日常活動。另外，她的大型英國牧羊犬，體重只有她的一半（六十磅），因此細胞數量大約只有一半，所以可能會被以為，為了維持生命，每天只需要一半的食物能量，也就是六百五十卡路里。但事實上，她的狗每天需要八百八十卡路里。

雖然狗不算是一個體型嬌小的女人，但這是代謝率如何隨著體型大小變化而縮放時，應用一般縮放規則的例子。這個規則適用於所有的哺乳動物，包括只有幾公克重的小鼩鼠，到體重超過一百萬倍的大藍鯨。這個規則的重大意義是，以每一公克來說，體型較大的動物（這個例子中的女人）實際上比體型較小的動物（她的狗）更有效率，因為每一公克的組織需要的能量比較少（少了大約二五％）。另外，她的馬也比她更有效率。這種隨著規模增加而系統性地節省能量的現象，就稱為規模經濟（economy of scale）。簡單說，這說明瞭你的體型越大，你維持生命需要的人均（在動物的例子中，就是每一個細胞，或每一公克的組織）能量就越少。值得注意的是，這與城市的GDP出現的規模報酬遞增或超線性縮放的例子相反；在城市的GDP中，規模越大，人均數值越大；但是就規模經濟來說，規模越大，人均數值越少。這種類型的縮放原理稱為次線性縮放（sublinear scaling）。

在高度複雜、不斷演變的系統中，尺寸與規模是一般表現的主要決定因素，本書的大部分內容也致力於解釋與理解這種非線性表現的由來，以及如何用它來解決一系列的問題，包括來自整個科學界、技術、經濟與商業，以及來自日常生活、科幻小說與運動的各種例子。

# 二十三、藍光紅光

【本月原始】Dorothy嘞

還有還有一個是行星帶可以折射藍光多於紅光

【考古】

閱讀60的Grain dust~~~求確認~~~~~

V1

第一段說一個observer發現宇宙中星體與星體之間除了氣體原子(atom of gas)組成的星雲之外，還有很多的顆粒(dust grain)，它們分散在宇宙裡，比起相對集中的星雲更分散。有些星球發出的光必須穿過大量的這些隕石before they reach the earth。因此，正是這些顆粒，使得我們在地球上看到遠處的星體不太亮（dimmed），也不太紅（還是更紅redder?）。

第二段具體說了觀察，科學家說遠處星體發出的光是有不同波長的，紅色光的波長較長，藍色光的波長較短，更容易穿過interstellar space來到地球。波長較長的光不受宇宙中顆粒的影響，就如同大海中的波浪，遇到很小的礁石，並不會改變其原來的波動（這裡有出題，問舉大海波浪的例子是什麼目的，答案應該是做一個類比analogy）。而由於到達地球的紅色光（短波）較少，所以可以證明宇宙中的顆粒大小與紅色光的波長差不多，因為這樣才會阻擋大量的紅色光到達地球。有一個題目好像是問第二段的作用什麼的 (這裡紅光藍光有點混亂，但是只要知道，只有一個波長長的可以達地球，而且有個大海的類比)

V2

第一段：雖然裡面的原子atoms很多，但是其實dusts分佈更廣，而且性質還和原子有比較。dust比atoms更thinly，是spread, without uniformity,（考了一道對比題）。一個人發現dust才是影響星系亮度的原因。這種粒子會使我們在地球上觀測到的星星比實際的暗而且紅（考點問觀測了什麼）。因為這些dust會影響星星發出來的光，它會使星星的光的波長移動。然後說叫什麼T的天文學家，他研究這個，確定了這個dust的大小。比如，紅光的波動被shift，那dust的大小就和紅光波長差不多，如果是藍光的波長被shift，那大小就和藍光的波長差不多。（大概是說科學家觀測到星星通過某太空某處dust以後發生紅移，就推斷說那個地方dust的size應該在紅色波和藍色波之間等等。）

第二段：解釋為什麼。發現dust容易吸收blue光不吸紅光，而red光則到達了地球。因為紅光和藍光波長不同。所以推測，dust的大小和blue光的波長一樣。作了個比喻，就像往大海裡扔石頭不會影響波浪因為海浪的wavelength太大了。好像大海裡面波浪的波長，越長越容易繞過rock，這裡用類比說明dust的大小影響光線的吸收。

V3

可見光光譜（紅橙黃綠藍靛紫），從藍光到紅光，波長依次增加，波長範圍約350nm-800nm。（寫在前面的，做這篇的時候請大家注意一下，是dusts absorb blue light還是 block blue light，雖然結果差不多，就是光線到達地球之後，變得更紅了。）這篇文章如果往深了扯，quantum effect, diffraction, Fermi energy level, excitation state，fluctuation property and particle property 啥啥的全能扯出來。大家如果看到這些cool詞，不用緊張，GMAC說的再怎麼天花亂墜，也只不過想說明光到達地球的時候，“變紅了”。而原因是dust幹掉了波長較短的光。GMAC怕咱不理解，還給了一個“大海”的例子。（有暈船的朋友嗎？）然後GMAC請了一位科學家，通過實驗解釋這個現象。

由於作者舉了個“大海”的例子，把光的波動性和粒子性給揉到一起了，那咱們就講一下這個“大海”的例子（考得真是越來越TM精細了），以助朋友們理解其意。我們可以把大海理解成“一堆波浪”的組合，再想簡單點兒，大海就七條線兒，紅橙黃綠藍靛紫七條線兒，紅線波長最大，就想像成曲線，藍線波長最小，直接推到極限，想像成直線。此時，一個石頭擋在大海的必經之路上，藍線咣當一下就被擋住了（不論是吸收，衍射，反射還是散射，反正是被擋住了。）紅線繞過去了。於是我們看到就是發紅的“大海”了。

考題

主旨。

第一段對比題，那個原子的情況是什麼樣的/問atoms的特性。

我選那個原子更加聚集，並不像灰塵一樣是散佈的。/ 我選了他們和dust相比可能要dense一些。

文章說要dust要比atoms更加thinly dispersed in the universe

注意：有道題不是太確定，問作者認為atom和構成dust的particle相比如何，糾結了半天，覺得好像答案都不太對，大家定位在首段，認真讀一下，尤其是正確理解dust的定語，再形成比較！

那個天文學家研究Dust時觀察了什麼

答案這種粒子會使我們在地球上觀測到的星星比實際的暗而且紅。

科學家怎麼注意到這個的/科學家如何知道石頭星雲的特性

選的是通過觀察星星/答案是通過在地球上對光線的觀察和分析（760）/選項是比較certain stars的實際（還是原狀什麼的）

原文是這個人經過比較，發現從星星的光線穿過dust，到達地球時候，這時候看到的該星星顯得亮度減弱，而且顯得偏紅。

問舉大海波浪的例子是什麼目的

答案應該是做一個類比analogy/用來做analogy

原文大意是ocean wave遇到比自己小的石頭，就不會被干擾，所以紅色波長遇到比自己小的dust，也會不受干擾的過去

有一個題目好像是問第二段的作用什麼的

收藏收藏

# 二十四、activist

【本月原始】jaydenpasson

Activist其實對社會發展起了一個很重要但大家都忽視的作用然後舉例一堆activist到底起了什麼作用

# 二十五、語言的起源

【本月原始】tequilawang

悅讀考到了一個南非語言和人類遷徙題，記得好像9月初的jj上看到過，應該可以有考古。

【考古】

**一、主旨**

還有個閱讀是說語言和biology relationship(待確認)

**二、段落大意**

P1. **傳統方法無法測得幾千年前的language（還是word）然後說了個特別重要的句子：因為word 發展的特別rapidly 後面好像緊接著還說了。rapidly than p. 大概是有這層含義。但是作者開頭一定是說了word發展了太快了。傳統方法才無法trace。。。這裡有題**

Q3）conventional method只能trace the origin of language至thousands of years ago，但是a biologist運用新方法能將其追溯至a hundred thousand years ago。這個方法類似DNA序列研究，利用statistics method來分析phoneme（音位，language中最小的單位），從而進行推斷。這個biologist發現距離southwestern Africa越遠，氏族搬離的離這個地方越遠，phoneme也就越少，這是生物多樣化基因不斷重組的結果。進而得出the origin of language是在southwestern Africa的結論。/P越小說明語言才開始發展，然後人口遷徙P也會小。先是M開頭的一人給提出一個結論，根據statistical method，然後第一段最後一句又有個C開頭的人反駁M的觀點。然後兩個人就collaborate搞在一起幹嘛了。

P2. 就是說他的book有兩個主要觀點，他發現，人口穩定下來，phoneme就開始進化複雜。但人類很快遷徙，migration後，語言數量驟減，音節得不到發展，就保持簡單，以致於遙遠偏僻的部落音節，反而簡單。一個地方說是說如果人口穩定緩慢增長，P什麼的會由slightly的增長。此外如果migrate，P會一下子減少。期中一種P是PRONOUCE,另一種好像是P^^^M，不認識也不記得了。其中一句是tribe migration的速度要快於new phoneme（音位，音素）產生的速度。**suggests language facilities the migration！！最後一句話前面還有thus。。。其實第二段他寫了那麼一堆，最後他要證明的是。。。語言怎麼變化對於migration是有促進作用的。為什麼說全文最後一句這麼重要的呢**

**四、題目**

Q1. **主旨題** （可以秒選，介紹某人的hypothesis）

介紹一個人假設的核心觀點（大概這個意思）。（本月700 ，V33狗主）/介紹某人的假設 (本月V38狗主)/ 介紹一個的研究還是什麼學說(本月700狗主)

Q2. **問什麼能削弱他的假設的？/哪一項削弱了生物學家的觀點?**

V1 研究發現非洲西南部的周圍地區人類出現的年代比其他地區要晚

V2 選D，在東南亞附近的人類起源比其他地方更遠。（本月700 ，V33狗主）

*狗主解釋：我現在都覺得怪，但是別的選項更奇怪。其他的不記得了*

V3選的某個地方離africa很遠，但是p很多樣化。(本月V38狗主)

V4削弱那個有個選項我記得是什麼在南非那邊附近一個最近populated的place 怎麼怎麼樣了好像是C  還有個選項是離南非比較遠的一個地方的人說好幾種語言（我自己就想到了美國）但是沒有提到音位我就判斷的無關。但是沒有說說我沒看到 東南亞起源更遠這個選項。(本月690)

V5(疑似變體)這一篇是我遇到的第一篇當時驚魂未定的現在都回憶不起來題目了對不起。。我就記得我考到了Q2的support形式，然後答案都奇奇怪怪的想了半天最後蒙了一個都不記得是什麼了，但是我記得選項裡有這題削弱形式的V1狗主說的類似的答案。（本月V31）

感謝Julia（V38）童鞋補充：選那個如果離西非特別遠反而人口出現的什麼樣 研究發現非洲西南部的周圍地區人類出現的年代比其他地區要晚 這個被削弱了

**解釋：因為如果按他的理論。如果是語言促進了migration，那源頭的人類怎麼可能出現的比更遠的遠呢？我是這麼分析的。。首先。人類語言起源的中心。人類必須要出現的比更遠的地方早。**

哈哈我說的比較糾結 但是我特別確定：作者第二段寫了一堆：最後這句話是這麼寫的：Thus，一個事實（西非如何。。。。很長的句子），suggests the language facilities the migration。

所以要weaken他。。這個絕對是要考慮的 要抓住作者最核心的。是想說什麼離西非更遠的people出現的比西非的people出現的早,就說明根本不是language facilities the migration 打錯了。。

Q3. **推斷題：說如果人口穩定還是什麼的，會怎麼樣？**（V38狗主非常確認，推薦高亮選項）

V1備選答案裡兩種P都出現了。忘了答案選什麼了。

V2 p會增長的很慢？(本月V38狗主)/同意V2，我記得選項貌似是如果population stable，phoneme會change slowly(本月V33狗主)  
V3我選的是什麼 slower than other languages(本月700狗主)

V4我米有選V2p會增長的很慢，我選的是會帶了好的影響的那個（大概是這個意思吧，排除了負的影響。（本月V32狗主）

**V36狗主：我覺得V38狗主那個不太對，但也不確定是哪個，因為說P增長慢的後半句有說在大量人口的情況下，問題是人口多，p增加的應該快啊！而不是慢啊！  
我這題不確定，等狗主補充把**

本月V38狗主Julia非常確認：（文章定位對應本篇機經開頭紫色部分）

**有道題問如果人口穩定會怎樣 那道題要選：**

p 發展的slower than word of that language

解釋: 這個正好呼應了開頭說的傳統方法為什麼無法測出幾年前前的

我選這個時候想了半天但是頭兩句話上來就說了傳統的問題所以才引入了DNA

傳統的問題就是因為word發展的太rapidly最早的P怎麼回事沒辦法測出來了

所以這個題難就難在那個問題說。如果人口特別穩定，沒有變化會怎樣其實就是直接把開頭取非了

Q4. **DIVERSITY降低的同時，伴隨著什麼情況的發現/就是通過generic diversity（好像是的），infer 什麼**

*在原文第二段的後半部分是定位，但具體原文記不清楚了*

定位回原文，我選的是lower...的選項(本月750狗主)

Q5. **最先MIGRATE的那些部落，P會發生什麼變化。**

猶豫好久 有個選項是遷移以後語言發展快了?這篇我也是渾渾噩噩過去的

似乎還有個選項migrate後語言發展快了

Q6.我還有一道題是Q2V3的變體，**問：如果有這樣一個群體（near southwestern Africa with few phoneme）is  discovered，這位提出假設（離southwestern Africa越遠phoneme越少）的biologist對它會有什麼看法？**

我對題目本身印象很深，答案卻瞬間忘記了。(本月V32)

**五、備註**  
1)有兩段。(有狗主反應是三段)

2)好像是一屏多吧，**題目都是在第一屏上的**，兩道推斷兮兮的題。

3)本月V38（[**vivian447**](http://forum.chasedream.com/space/250474.html)）狗主反映段落順序有點問題，也帖上來供參考和修改：

補P1“進而得出the origin of language是在southwestern Africa的結論。/P越小說明語言才開始發展，然後人口遷徙P也會小。先是M開頭的一人給提出一個結論，根據statistical method，然後第一段最後一句又有個C開頭的人反駁M的觀點。然後兩個人就collaborate搞在一起幹嘛了。”---雪菲寂靜原文引用

這一部分貌似是在P2。P1到提出某人的類生物方式研究語言起源，給出語言從southwestern Africa起源就結束了。而且貌似文中沒有某c的反駁觀點，整文都是在講這種新的研究方式

奇怪。。。我怎麼記得是兩段呢？不能使我沒下拉螢幕漏看第三段啊。。。  
  
Anyway 上P2：類生物的研究方式呢，有兩個觀點？內容？，人口少呢，p就少, P會隨著就會隨著人口的發展而慢慢增長，但是呢人一遷徙，p呢就立馬不發展了。所以呢某些相對africa偏遠的部落呢p就簡單。這個呢就像是人的基因多樣化發展一樣，。。。。。。（不記得了），還有些說明blablablabla的話，記不得了（但應該沒題）。最後是 所以呢前面觀察到的離africa越遠的的地方p越少呢，說明人類在africa剛發展起語言時就遷徙。 

**六、背景知識:**感謝[**yangyang1412**](http://forum.chasedream.com/space/738586.html)**，雪菲覺得與原文很相似哦~**

奧克蘭大學（University of Auckland）的心理學家對世界語言多樣性的兩項重要研究分別刊登在《科學》（《Science》）和《自然》（《Nature》）雜誌上。

第一項研究是由Q. Atkinson博士所提出：人類語言起源於非洲。Atkinson對世界各地語言的系統分析結果表明：如同人類基因一樣，語言也是一次性起源于非洲撒哈拉以南地區。他對504種現代人類語言的音位（phonemes，一個語言系統中能夠區分詞義的最小的語音單位）進行了統計對比，發現非洲地區語言的音位數量是最多的，而越遠離非洲，音位數量越少。

最少音位數量的語言出現在南美洲和太平洋地區的熱帶島嶼。Atkinson還注意到世界上各種語言音位數量的分佈情況與人類基因多樣性的分佈模式是一致的，與人類擴散範圍的遠近呈負相關關係。

一般來說，那些居住時間越長的土著居民仍會使用的音位會越多（特別是在撒哈拉以南的非洲），而人類最近才遷徙到的地方音位會較少。

在《自然》雜誌上，奧克蘭大學的另外一名研究人員R. Gray及合作者則給出了人類大腦創作語言的一般規律。Gray教授說：“世界各地使用的語言多樣性十分令人吃驚，現在全球大約有7000多種語言在使用，有些語言只有十幾種發音，有的則超過一百多個；有的單詞構成很複雜，有的則很簡單；有的動詞在句首使用，有的在中間，有的則在句尾。”

利用進化生物學的計算方法，Gray和他的團隊分析了詞序演化的全球模式：詞序特徵依賴性在其中並不明顯，而每個語系都有各自獨立的演化趨勢。

感謝由論壇[**wally2us**](http://forum.chasedream.com/space/837960.html) (ID: 837960)童鞋提供語言的起源-英文原文。  
原文比較長但，JJ內容基本包括  
  
http://www.nytimes.com/2011/04/15/science/15language.html?\_r=0  
  
The detection of such an ancient signal in language is surprising. Because words change so rapidly, many linguists think that languages cannot be traced very far back in time. The oldest language tree so far reconstructed, that of the Indo-European family, which includes English, goes back 9,000 years at most.  
  
Dr. Atkinson is one of several biologists who have started applying to historical linguistics the sophisticated statistical methods developed for constructing genetic trees based on DNA sequences. These efforts have been regarded with suspicion by some linguists. “We’re uneasy about mathematical modeling that we don’t understand juxtaposed to philological modeling that we do understand,” Brian D. Joseph, a linguist at Ohio State University, said about the Indo-European tree. But he thinks that linguists may be more willing to accept Dr. Atkinson’s new article because it does not conflict with any established area of linguistic scholarship.  
  
Quentin D. Atkinson, a biologist at the University of Auckland in New Zealand, has shattered this time barrier, if his claim is correct, by looking not at words but at phonemes — the consonants, vowels and tones that are the simplest elements of language.  Dr. Atkinson, an expert at applying mathematical methods to linguistics, has found a simple but striking pattern in some 500 languages spoken throughout the world: A language area uses fewer phonemes the farther that early humans had to travel from Africa to reach it. Some of the click-using languages of Africa have more than 100 phonemes, whereas Hawaiian, toward the far end of the human migration route out of Africa, has only 13. English has about 45 phonemes.  
  
This pattern of decreasing diversity with distance, similar to the well-established decrease in genetic diversity with distance from Africa, implies that the origin of modern human language is in the region of southwestern Africa  
  
His study was prompted by a recent finding that the number of phonemes in a language increases with the number of people who speak it. This gave him the idea that phoneme diversity would increase as a population grew, but would fall again when a small group split off and migrated away from the parent group.  
  
Such a continual budding process, which is the way the first modern humans expanded around the world, is known to produce what biologists call a serial founder effect. Each time a smaller group moves away, there is a reduction in its genetic diversity. The reduction in phonemic diversity over increasing distances from Africa, as seen by Dr. Atkinson, parallels the reduction in genetic diversity already recorded by biologists.  
  
For either kind of reduction in diversity to occur, the population budding process must be rapid, or diversity will build up again. This implies that the human expansion out of Africa was very rapid at each stage. The acquisition of modern language, or the technology it made possible, may have prompted the expansion, Dr. Atkinson said.

# 二十六、美國經濟發展

【本月原始】tequilawang

悅讀還考到了一篇美國什麼經濟發展和科技什麼相關的文章一屏半一段全部高亮。

【考古】

28美國經濟成長於生產力提升  
28.1 by CastorHuang  
P1 以：美國是否能夠持續經濟成長這個問句來破題。講了一個學者對這個問句的答案表示肯定。該學者指出，只要企業持續增加投資、投入勞力等，就可以持續創造經濟成長。另外政府雖然不能夠直接對企業進行援助，但是可以營造健康的投資環境，藉由稅率減免等優惠獎勵企業投資。  
P2 討論到傳統的學者都認為要看經濟是否成長，主要取決於input是否有增加，這又包含了勞工和設備兩部份。但是作者指出這些不夠判斷經濟是不是能成長，現在真正影響經濟是否成長的是要看單位生產力(productivity)是不是有提升，而要提升生產力又靠企業要針對科技和研發的投資。  
P3 有學者A出現了，他研究了美國的經濟，指出有85%的經濟成長是靠高科技帶動生產力的提升而造成的。另外又有個一個學者B研究，發現傳統學者認為的勞力和設備只有占影響經濟成長的15%！學者B指另外的85%是「消失的基準(disappear measure 好像是這個，反正有個measure) 。最後作者結論說：一個國家需要持續成長，持續的研發高科技以提高生產力是必要的。  
考題：  
1.     主旨題：有兩個選項讓我很猶豫：B. 講國家要經濟成長必須要持續投資在科技和XX上。 D. 勞工和設備的投資不如生產力提升重要。真難選  
2.      推論題：根據文章，作者會同意政府應該有以下哪一種作為？A. 政府應該獎勵企業升級設備 B. 忘了 C. 政府幫助企業建造新廠房 D. 政府應該減稅以鼓厲企業XXX E. 政府應協助企業修復舊設備。  
3.      細節題：文章中提到關於經濟成長，作者最最同意下面哪一點？錯誤選項大概都是一些「要多多增加勞工」「科技不重要」這種很好排除的選項。  
4.      技巧題：第四段中提到「消失的基準」(高亮)，目的是？  
  
28.2第三篇就是JJ裡的美國經濟增長與生產力的提高  我說一下全文的結構   以前學者們認為 INPUT OF LABOR AND CAPITAL是經濟增長的決定因素有一題問以前CALCULATE經濟增長的公式是什麼  然後SOLOW（這是索羅模型那位元吧）提出經濟增長的最主要推動力還是PRODUCTIVITY  後面就是證明他的這個結論了 JJ裡的題目挺詳細的  
  
28.3這篇一屏半  
有一題問在solow提出他的公式（影響美國經濟成長的除了capital和labor的input，還有factor productivity）之前，economists用什麼公式來表達美國的經濟增長？  
這題lz不太確定選的是只包含capital和labor的input的公式  
  
# 28.4 考古 by bale  
V1 by PPfighting  
也挺長，一屏半，三段吧。開篇就問什麼美國經濟是否可以recover到世界霸主（狗爸：可能是這個？現在它不就世界霸主麼？咋謙虛了呢？），然後馬上回答說可以，只要能夠改善影響productivity的要素，然後就說一般有兩個要素，一個是input（labor啊之類的），一個是和技術有關係的似乎。說政府可能解決不了innovation的問題，但是可以通過政策法規來支持提高input之類的（有個考題，問作者覺得政府應該怎樣提高生產力）。  
第二段說神馬早期的經濟學家認為input就夠了，只要一直提高input就能提高生產力，結果發現實際不成立。  
第三段是有一個人跳出來說input影響生產力之外，還有一個是能否有效的發揮input的生產效率也很重要（狗爸問：這是不是和政治經濟學有關呢？），然後另外一個哥們也是類似的觀點。  
V2 by sheliazhq  
1.2.2 美國經濟有考主旨題，我覺得脈絡挺清晰，就一屏多兩行。第一段說就問美國經濟是否可以recover到世界霸主，然後回答說可以，只要能夠改善影productivity的要素，一般有兩個要素，一個是input，such as labor，一個是和技術有關係的似乎。政府可能解決不了innovation的問題，但是可以通過政策法規來支持提高input之類的。我記得說政府不是法律法規，而是控制business environment，這裡有考題。  
第二，第三段主要說不能單純increase input of the labor and capital,要提高efficency of the input,in order to increase productivity.  
  
  
28.5第一段講得是美國到底能經濟增長並恢復世界領導地位呢？答案是肯定的，只有影響到經濟增長的那些因素全部都被考慮到。說不盡要考慮investment，還要考慮technology knowledge? 好像是。。。  
第二段說經濟增長。。。。只是什麼的簡單相加（忘了）經濟學家以前只重視input…而忽略了什麼。。。。  
第三段說一個SOLOW?學者提出input很重要，technology investment？也很重要，解釋了一下。好像有扯到productivity?然後說美國大部分的經濟增長都是跟innovation還是investment有關？記不得了啊！但大部分什麼都是被忽略掉了。最後一句是美國應該更重視資金和勞動力的使用效率而不是一味地投資。  
問題又問道在SOLOW以前的經濟學家是怎麼認為的？  
有主旨題  
  
28.5美國的經濟增長問題。現實一個問句，說美國經濟是否會持續增長，一個學者給出肯定yes。指出要增加投資，等等，政府雖然不能直接援助，但是可以通過一些政策刺激和鼓勵innovative research等等。  
第二段說傳統觀念認為labor productivity include capital and labor 的input增加能夠判斷企業的成長，但作者反對該觀點。最後一段是某學者研究說高科技發展推動生產力能推動美國經濟。作者結論是一個國家的持續增長取決於科研發展。  
有主旨題，個人覺得應該是比起input 那些labor productivity，發展科研方面對美國經濟更重要。（jj比較詳細）

# 二十七、innovation和學校

【本月原始】tequilawang

還有一篇innovation 和學校teaching的閱讀

# 二十八、期貨和房地產

【本月原始】alice8513

2. 講了期貨（future）在房地產housing的運用

第一段說future原來運用於agriculture products，後來發展到currency，2006年之後housing也可以了。

第二段說housing 的期貨主要參與者是房地產開發商之類的，而且週期很長，往往獲得permission, 買地，蓋好房子之後市場已經變了

第三段說agriculture products的操作方式

第四段說housing 和農產品不一樣，相似的房子在neighborhood的value也不同的（這裡有問第四段的作用是什麼）

【考古】

美國房地產期貨

　　V1：(700)

　　LZ第三篇，很長，一瓶半，講美國房地產期貨的(future)

　　第一段，說了一下期貨是什麼。。。

　　第二段，講房地產期貨怎麼怎麼樣。。。。

　　第三段，舉例，介紹了一下有實物形式的商品期貨(以argriculture futures為例)...

　　第四段，作為對比，回到房地產期貨，說和實物期貨有什麼什麼不一樣。。。。(我靠還好lz是學財務的，瞭解一點金融衍生工具。。。)

　　考古

　　V1

　　關於future(期貨，或期權) 開篇介紹了什麼是future以及它的好處，就是可以預期未來的價格市場，從而起到穩定市場的作用。第二篇說了在農業和畜牧業裡，農夫養hog，沒有future的時候他們是看hog價格高就拼命養，然後市場上飽和了，價格就下來了，造成損失什麼的。但是有了future農夫就能預測未來hog價格的 走勢，從而更好的安排生產。第三段說了房地產的future有所不同，因為house不是商品，housing future更多的是以一個城市的所有地產為單位的，因為house的價格影響因素很複雜，即便一個地區的housing future在未來某時間段內是可以預知的，它也可能只代表了該地區一半的地產情況，所以housing future有較大風險。

　　V2

　　講的是好像是期貨問題。第一段：說期貨怎麼發展起來的，有穩定市場的好處。但是，對individual investor

　　第二段說的是real estate,說supplier對housing的反應很慢。常常價格提高了之後，很久一段時間開發商才把房子蓋好什麼的。(有題!)

　　第三段說FARMERS也面臨著這個問題。就是農民養hog。(有題!問作者舉這個例子是為了要證明什麼)

　　第四段貌似是說housing future有比較大的風險吧。。。。

　　還 有一道題是說關於作者的一個Claim哪一個是正確的。貌似選項有關於individualinvestors的，還有說期貨既能穩定市場又能夠使indiviual 賺錢，還有說involve more unessary risks，還有兩個忘記了。應該是要帶著主旨去做題的。

　　V3

　　將近兩屏.三段.關於房地產的價值神馬的.總之就是經濟類的..

　　第一段就說闡述背景之類的吧.說房地產市場的價格不穩定啦神馬的.最後一句是說當房子的擁有者想賣的時候沒準兒這個market已經cooled了~

　　第二段舉了一個例子. 說是農民種莊稼, 會看現在什麼菜價格高就種什麼, 但是產量上去了future的價格又會下降. 所以農民應該最好就是當價格高的時候呢,就控制價格, 然後再提升產量.當價格低的時候呢, 就wait, 等需求上去價格也就上去了~

　　第三段就說這個例子跟房地產市場其實也不一樣. 因為一個人的房子可能跟他鄰居的房子價值就不一樣..然後引人了一個C什麼的名詞(很重要,有考題..).最後就說到底C是怎麼決定房價的還有待觀察.

　　考題:1.主旨題. 2.問第二段的例子是幹嘛的. 3.我記得是高亮了一句話問什麼意思. 4.就問跟那個C相關的.題目大概是為什麼房地產市場跟那個例子不完全一樣.

　　V4【 740】

　　第一段引出和說房地產 第二段農民hog 第三段講房地產又有點不一樣

　　第二段作用 房地產和農民那個什麼analogous 的那個

　　好像還有主旨題

　　再就是同一個region房價的那個是正確的 選不同neighbourhood 房價不一樣

　　考古：

　　V1

　　主要講房地產市場的future。舉了個hot dog的future 市場的例子說明future可以stable整個market，但又說這對房地產市場是行不通的，最後說了原因

　　V2

　　Q1:house price future的一個缺陷：同一個社區裡對應不到neighboring differences

　　Q2:為什麼舉hog marketfuture的例子：說明future在某個industry裡對於價格的影響

　　Q3:主旨題 好像是explain and evaluate(因為文章末尾對housingindex 的計算方法提出了看法 有點像wait and see)

　　Q4:忘記了可能因為金融背景 所以future那篇很簡單 那篇真得很長 有一屏半 ~~但是文末有轉折 說明經濟學家

# 二十九、predatorpricing

【本月原始】剪輯

閱讀第三篇，應該是新狗，將掠奪性定價

其實有點背景知識的話應該會很簡單。講點背景知識：掠奪性定價就是在位企業為了阻止其他新企業進入這個行業而進行的一種恐嚇行為。比如說，伊利為了阻止新的乳製品企業進入，就在他進來的時候打價格戰，把牛奶虧本出售，就是為了逼走新企業，然後等市場被伊利壟斷之後再把價格調回來，甚至收高價，來彌補之前的損失。

這篇閱讀主要是講

p1：第一句講的是，掠奪性定價對在位企業的上海大於新進入者，因為他們要虧本出售，而且是大量的銷售，因為本來是新企業的市場份額也被低價策略搶走，資金上就會有困難。這是整段的主題，接下來就具體講了在位企業到底要付出什麼代價，成本啊之類的。

p2：具體講了怎麼才能在資金上支持掠奪性定價。一種是用其他產品的利潤來彌補這一個產品的虧損，如果這是一個多元化企業的話，但這種使用有限制（有題）。還有一種就是利用外部融資，有的人看到這種虧本銷售是一種短暫性的行為就會支援這個企業？大概是這樣，考點在第一種。

p3：失憶了。。。應該沒什麼考點吧

題目主旨題：第一段的結構

細節：取得資金來源不必要的是？

【考古】

【本月原始】GMAT-cracker

還有一篇predator strategy- 講企業策略的。  
p1 介紹了這個策略, 還有要做這個策略的企業必須已經有很多市場份額，所以在壓低價格的時候可以帶動demand 來達到盈利。還提到了有其他product line 可以調resource...   
p2 list the challenges i.e. 1. 忘記是啥了（但是有題！問作用）2. 沒有outside financial sources.   
p3/p4 進入壁壘高等等

【考古】

V1：by wanghuan375

　　第一段一種predator pricing strategy 利用降價策略為了把競爭對手趕出市場傷人傷己公司自己花費也很高同時需要有足夠產量能以滿足對手讓出的市場份額和因為低價增加的demand

　　第二段在這段時候公司往往會碰到融資問題文章說這個不是特別大的問題可以通過2中方法解決

　　第3短 furthermore，這個strategy會面對很多問題比如當對手被擠出市場後是否會有新的競爭者於是需要這個市場具有壁壘但是有壁壘的市場競爭對手往往不願意推出因為為了壁壘已經付出了很多資金

　　V2：by hillary220 M51 V35 720

　　(三段長文章，不難，要把握作者對觀點持負面態度)

　　P1，低價競爭策略(通過指定低價講競爭對手趕出市場)對preadtor 公司有要求，如市場份額足夠大以影響市場價格，而且有能力將價格維持在低價。這種情況下，victim公司就會暫時退出市場。

　　P2，實行這種策略通常需要公司其他業務的利潤去補貼這個低價策略業務的損失。這需要在未來這個業務的利潤可以彌補當前低價策略所造成的損失，這其實是很困難的。

　　P3，那些可以使競爭對手推出的行業往往barrier很低，也就是說victim公司退出，在低價策略後會很容易再進入該行業。也就是這種策略不明智

　　網友vivi198169提供的背景資料：

　　掠奪性定價(Predatory Pricing)是指一家企業為了將競爭對手排擠出市場或者嚇退打算進入相關市場的潛在企業，在一定的市場上暫時降低價格，待競爭對手退出市場後再提高價格，以期獲得較高的收益。

　　掠奪性定價策略引發的市場競爭後果

　　1.在現實的市場競爭中，實施掠奪性定價策略來獲取較高的收益越來越來難實現;

　　2.存在著短期內以低於成本價銷售商品或勞務但卻與掠奪性定價無必然聯繫的市場行為。

　　狗主hillary220 表示 V4 【by minakoyuyu 710】最接近

　　考古：by Serena0710

　　【by 跳跳羊 710】

　　一種降低價格的惡性競爭的商業策略，對於主動採取這種策略的公司也有不利。將對手擠出市場後，還要用低價填補很大的市場。

　　降價後不能保證新的對手不會繼續進入市場。

　　如果市場准入很困難，你的對手已經進入市場，反而不會因為低價競爭而輕易退出。好像少了一點，罪過啊~~

【by 跳跳羊 710】

一種降低價格的惡性競爭的商業策略，對於主動採取這種策略的公司也有不利。將對手擠出市場後，還要用低價填補很大的市場。

降價後不能保證新的對手不會繼續進入市場。

如果市場准入很困難，你的對手已經進入市場，反而不會因為低價競爭而輕易退出。好像少了一點，罪過啊~~

【by cuppyan123】

Yin0883（710）,rudder26(710)

V1Para1市場裡的人由於擔心被擠出市場在競爭市場裡都不敢提價格說了一大推企業都這樣

Para2 忘了

全文很多題總之和價格有關

V2講關於市場價格的，三段，結構很清晰

Para1. competition可以使得市場價格很良性，而文中講這種competition是有VC，VE引起的

Para2.舉了個例子

Para3.講了為什麼新的公司進入而不能引起通脹，好像說由technology引入引起的

1．第二段例子的公司啥用，

2．下面哪種情況發生公司不會提價，跟第三段technology有關。

V3

1.企業進行野獸定價的factor不包括什麼？文章有列了4個，一一對應就可以選出正確答案了。應該是政府補助

2.什麼因素確保把競爭對手幹掉後企業開始獲利？high barrier

3.High barrier有什麼limitation？有的企業賴死不走，跟你死扛到底。

4.第二段什麼有什麼作用？答案忘了~~

V4 【by minakoyuyu 710】

第三道是講關於商場上有些公司以本傷人，為了將competitor eliminate from market so as to gain bigger market share, 耗費了很多財力物力先用降價大戰的方式將對方擊垮，然後迅速佔領對方的市場，但是這個更大的市場可能也會給它帶來負擔。而且如果入場的barrier低的話，也不斷會有新的competitor進入market，所以這個方法是不恰當的，得到的效果也很難sustain下去。

[考古] 感謝nowwsy

版本二：講類似價格戰的東東，題目主要圍繞第一段，所以我著重看第一段了，共三段，挺長的，但題目不難

第一段先說什麼predatoryprice 的戰略（我這裡簡稱價格戰吧，雖然有點不符合，大家湊合看）的定義，然後說企業要進行價格戰有哪些必要的factor，有四個 (出題，哪個因素是不必要的)。然後還說了一句什麼，不認識那個單詞。（出題，這一段的論述結構是？）【補充下，大企業通過把價格降低到成本以下，把其他競爭對手擠出市場，然後再慢慢把價格回升。】

第二段承接上面講企業怎麼overcome那個不認識的單詞，然後轉折說overcome這個單詞什麼limitation來著（出題：這個limitation指的是什麼，我選了需要看外在因素，因為題目說了要看這個企業所在的市場如何，不確定）。然後說轉折的具體內容。然後還說了外部融資和重組什麼的。

第三段講的是貌似是這個企業要彌補因為價格戰所導致的損失要有什麼因素，這裡出了一個題說要什麼因素，答案是進入壁壘要高，以防止價格上升後新競爭對手出現或以前的競爭對手重新進入市場。

版本三：第一段講大公司定價低以擠走ｃｏｍｐｅｔｉｔｏｒ的策略雖然有好處，但是也有代價的，比如一旦把對手擠出市場，要保證自己有足夠的生產能力ｃｏｖｅｒ多餘的order，還比如order多了，承擔的損失也大了。

引用一下機經中的“然後說企業要進行價格戰有哪些必要的factor，有四個 (出題，哪個因素是不必要的)，”

我選的是要有別人（政府）的投資補助

第二段有辦法能sustain　這些，第一，要求公司大的話有別的部門的利潤能ｃｏｖｅｒ這個部門的損失，但是實際上公司有損失這是一定的，第二，有辦法找投資者（還是政府補助），但是這些人也可能發現投資給後期要進入市場的公司更能盈利而不一定要給這個大公司。

第三段講而且大公司在成功排除competitors後還要面臨其他公司再進入市場的可能，而且要ｍａｋｅ　sure　後期的盈利能ｃｏｖｅｒ前期的損失。（後來因為擔心來不及，沒完全看懂就做題了）

版本四：就是侵略性定價策略的，那個很長，不過條理清晰。先說這個策略對於使用者來說cost more 比起victims，為什麼呢，因為1要有很高市場份額，2要有能力降到很低價格，3要有很強的xx管道什麼的，4還有個什麼，最後說應用這個策略會怎樣，然後有個題就問第一段是什麼stucture，我選的一個claim先show，然後選evidence，blabla那個，ms是A，不知道對錯。然後第二段說，由於這個策略會讓使用者承受到很大壓力，所以要有out finace什麼的，但是經過調查還是分析，這個out finace並不是關鍵點（沒時間了這塊我沒看……）。然後最後說，能否回收profit最重要的還是barrier的設立，要特別高，不管事entry還是exit，這裡有題，就問回收profit的關鍵是什麼。（回憶人730分）

版本五：

第一段：開篇第一句是：Predatory pricing的戰略，（這裡用逗號或破折號插入，用同位語的形式補充了一下這個戰略的定義，就是故意壓低價格敢走競爭對手），是不怎麼好的（原話大意是對壓迫者本身的壞處比對victim的壞處更大）。原因是價格戰要成功的因素在於（列舉兩個factor，句子都較長），包括1. 要本來市場份額就比較大，這樣它降價才有影響力，2. 有足夠的產能capacity來生產，3. 能夠以低於成本的價格。最後一句好像總結這樣會有損失，強調負面作用。（後面考到了第一段的結構，詳見後。）

第二段：但是，也有人argue如果這些企業有deep pocket（口袋深，意指錢多實力強），也就是這些企業有其它盈利的部門可以補貼這個壓價的部分。但是（轉折），上述這個證據不relevant（考到，問這個不relevant是什麼意思）。後面解釋，因為這種補貼也應當以長期能夠盈利為條件。遞進，如果長期不能盈利，如果存在outsider financing 外部資金的提供者，這些外部的人也可以轉而支援被迫害者victim，如果他們認為這種受害的情況是暫時的話。（最後一句比較繞，不要像我這樣浪費時間看。）

第三段：因此，價格戰成功還得有一個條件，就是潛在競爭對手的進入壁壘barrier高。（解釋了一下，略。但是接著又否定）：進入壁壘高往往意味著退出壁壘也高啦，（舉例說明，）如果一個行業成功需要大品牌，但打造品牌很不容易，那競爭對手費了好大力氣才搞出了品牌，人家也會賴著不走的呀。（後面又幾歪了一些，總之，即使壁壘高，也很難）。

依據別人也許沒有我這個版本完善的JJ，我查了Wikipedia什麼是predatory pricing，你會讀到：

Concept: In the short term predatory pricing through sharp discounting reduces profit margins, as would a price war, and will cause profits to fall. Competitors who are notas financially stable or strong may suffer even greater loss of revenue or reduced profits. After the weaker competitors are driven out, the surviving business can raise prices above competitive levels (to supra competitive pricing). The predator hopes to generate revenues and profits in the future that will more than offset the losses it incurred during the predatory pricing period.

In essence, the predator undergoes short-term pain for long-term gain. Therefore, for the predator to succeed, it must have sufficient strength (financial reserves, guaranteed backing or other sources of offsetting revenue) to endure the initial lean period. There must be substantial barriers to entry for new competitors.

But the strategy may fail if competitors are stronger than expected, or are driven out but replaced by others. In either case, this forces the predator to prolong or abandon the price reductions. The strategy may thus fail if the predator cannot endure the short-term losses, either because of it requiring longer than expected or simply because it did not estimate the loss well.

So the predator should hope this strategy to succeed only when it is substantially stronger than its competitors and when barriers to entry are high. The barriers prevent new entrants to the market replacing others driven out, thereby allowing supra competitive pricing to prevail long enough to dwarf the initial loss.

# 三十、螞蟻和milkweed

【本月原始】lisz1990

說了個什麼plants，靠螞蟻和anphian 什麼的，一方面可以相互依存，一方面也互斥。最後時間不多了，有點急，沒看懂。

【本月原始】candacelei

考了一篇milkweed，沒有在寂靜看到

【考古】

【本月原始】by 三奇奇

1、有一篇是講ecosystem的，三段也不是四段，第一段是說科學家發現植物可以進化來適應不同的生存環境，講了hepids（貌似不是這麼拼但是肯定是h開頭）、milkweeds、ants三種生物是如何互相保護的。

第二段說h這種生物靠milkweeds的什麼生存，而後產生一種fluid，ant就吃這種fluid（大概是這個意思）然後產生啥啥玩意來保護h和m躲避捕食者。然後科學家就好奇了是不是其他植物也可以如此進化還是啥，就打算做個試驗。

第三段就是講科學家貌似找了32個plants與這個milkweeds種一起，觀察h和ants 的數量，發現其中20種數量沒有啥變化，剩下的12種中h的數量很少。

第四段沒怎麼看懂大概是解釋12種plants為啥h少吧。。。突然失憶

考了主旨題，細節題多數定位在2/3 段，啊。。。寫完了突然感覺自己什麼都不記得了==

【考古16.4.22】

悅讀菌考古版（待確認~）

V1 by szdxs930(770)

一種植物和昆蟲A和螞蟻共存的生態系統，有一個研究組做了一種實驗，發現同樣是這三種生物共存，有一些很好，有一些昆蟲A反而大量減少，後來又設計了一個實驗發現原來昆蟲A會跟植物搶水分和營養，所以植物會自我調節，有一點難度。

V2 by kyle123(V40+)

題目變了，就留個一個，提出最後一段的another study的目的。我選的：解釋上一段裡提到的study的結果。)還有到題目問主旨。。。。還問到了從ANT中能infer出什麼，我選的是，他們可以擊退milkweed 和aphid的敵人。。類似這個意思吧

古中古

V1

第一段描述一個observation關於三方間的mutualism，第二段為證實這種互利關係的普遍做了個study，第三段說其中大部分(有數字)group印證了這種關係，但另些group體現了相反的(具體有描述)這裡反映了milkweed這個植物在ants 和aphid之間的關係上有個unexpected role(後面有一題問這個，這裡說到是milkweed的角色unexpected，我覺得一般在讀到這裡時應該都會注意到)，於是又說這個team還有另一個study，說了milkweed和aphid之間的不互利。沒記錯的話應該就是這三段。題目有兩個都以the primary study mentioned來提問的，我覺得是指第二段(稍長的一段)中為了證明普遍的study。

V2

說同一類植物對環境的差異，角色一種植物，一隻動物，還有一隻螞蟻。說動物吸食植物汁液，同時分泌一種物質吸引螞蟻，螞蟻再保護這兩個東東不受其他敵人的侵害。然後做了個實驗，有32個不同的該類植物對照，發現20種植物發現了預期的現象，動物增加了，但其他12種植物動物反而減少了。然後解釋說這是因為不同植物的差異造成的，共生是有代價的云云。

V3770

跟背景資料的那篇文章還是改動比較大。但是強烈推薦讀那個補充文章。描述的試驗和原理都是一樣的。讀懂那個這篇就差不多了。

第一段好像是綜述說自然界有些有趣的關係。(很模糊，不過第一段沒有考點)

第二段描述了一下他們仨互利的機理。milkweed分泌sap給aphid吃，aphid在分泌一些東西給ant吃，然後ant就保護milkweed和aphid。科學家們證明了這種關係是mutualism的什麼什麼。為了證明這件事兒，科學家們設計了這個試驗，把320個milkweed分成genetic distinct的32組，開始研究。

第三段講了實驗結果。其中有20組，as expected，是aphid多了，ant也多了，increase了百分之好幾百。另外12組呢，非常令人意外的是，aphid和ant反而少了。(這裡有考題)

第四段就兩句話。第一句話解釋了一下，他們仨怎麼合作的，就是ant去打milkweed的一些天敵如caterpillar，as shown by another study(這裡有考題，問提到另一個study的作用)。然後說，但是milkweed這樣喂aphid也是有代價的(at some cost)：他們的water和sugar都會損失掉。所以，對有些比較強壯的milkweed來說，it s an advantage to have fewer aphid。

考題：

1。what can be inferred about milkweed?

答案：他們的sap含有sugar。比較確認。

有一個稍微混淆一點的答案是提到了fewer aphid和disadvantage的關係，我覺得說反了。還有一個是they have 32 different species，可我覺得文章裡是說，32 genetic distinc group，跟32 species含義不一樣。

2。提出最後一段的another study的目的。

我選的：解釋上一段裡提到的study的結果。

3。在做那個primary的實驗之前(就是32x10的那個)科學家們沒有想到的是

我選的：some milkweed have a different effect on ant-aphid relationship。

這道題就注意去看第三段，20組的那個結果的一些說法(as expected)和12組的說法，大概就知道了。

背景材料:

Who’s the boss? Milkweed is the boss.

Milkweed plants engage in a helpful bit of mutualism with the aphids and ants who take up residence on them. Aphids feed on the milkweed’s sap, then secrete honeydew, which ants eat. The ants, in turn, are the muscle of the operation—they help both the plants and the aphids by fighting off potential predators like caterpillars. The partnership goes three ways, but the power is not equal—milkweed is in control.

Researchers Kailen Mooney and Anurag Agrawal recently found that the milkweed can manipulate the relationship between ants and aphids, altering the dynamics for its own good. The scientists planted 32 groups of milkweed, with each group containing 10 siblings from the same family, in a field full of ants. In 20 of the 32 milkweed groups, the presence of ants was a big boon for aphids—the aphid population increased by 150 percent compared to plants with no ants to protect them. But in the other 12 groups, the numbers of aphids actually decreased by more than half when ants were around.

So why should the three-way arrangement benefit all parties in most cases, but not in others? Since the researchers divided milkweed into groups according to genetic families, they say the plants’ genetics must be controlling the relationship. Mooney and Agrawal aren’t exactly sure how, but they speculate that the composition of milkweed sap can vary from family to family. Perhaps some families of milkweed just didn’t need as much protection, and therefore allowed fewer aphids to live on them by producing a less inviting sap. After all, this arrangement is not free for the plants—they give up lots of sugar and water for the aphids to live on the plant and induce the ants to come.

However it happens, the scientists say, finding that plants can manipulate the ant-aphid relationship helps to explain why the numbers of aphids and ants can vary so much between one plant and another, a problem that had puzzled biologists before. Now they know—milkweed is making a power grab.

這些蚜蟲將螞蟻當作朋友還是敵人，完全取決於它們所吃的乳草。

一種植物就是一種植物，它還能是別的什麼嗎?新的研究顯示，即便在一個物種的內部，植物在塑造周圍的世界時依然表現出了令人驚訝的差異性。這一發現為搞清物種相互作用中的一些令人困惑的矛盾提供了可能。

這項新的研究著眼於常見的乳草屬植物(Asclepias syriaca)以及蚜蟲和螞蟻，後兩種昆蟲將前者視為自己的家。所有這3個物種之間彼此互相依賴：蚜蟲以植物的汁液為食，隨之分泌出一種甜的黏性物質——蜜露，而這正是螞蟻最喜愛的食物。作為回報，螞蟻會消滅危害這些植物的入侵者，從而保護乳草和蚜蟲的安全。

作為一個整體，任何生物學家在研究乳草時都要考慮這種植物與昆蟲互利共生所起到的作用，然而美國加利福尼亞大學歐文分校的群落生態學家Kailen Mooney和康奈爾大學的Anurag Agrawal很想搞清，這種關係的背後是否有一個基於植物的基礎作為支撐呢?為了找到問題的答案，研究人員在一個遍佈螞蟻窩的田地裡種植了320株乳草，而所有這些乳草是從32科遺傳差異性明顯的乳草中，按照每科10株挑選出來的。到了夏季，研究人員又回到這片田地，對寄居在植物上的昆蟲狀況進行了調查。

植物的遺傳特性使得昆蟲的生存狀態產生了巨大的差異。與沒有螞蟻的植物相比，在32科植物中，有20科植物由於螞蟻對蚜蟲的幫助——這與預期的結果一致，導致蚜蟲的數量增加了150%。而在剩下的12科植物中，螞蟻實際上使蚜蟲的數量減少了一半還多。螞蟻與蚜蟲種群數量之間的這種關係揭示了乳草在這兩種昆蟲相互關係變化中所扮演的角色，而這一角色之前並沒有被科學家意識到。Mooney和Agrawal在最近出版的《美國博物學家》雜誌上報告了這一研究成果。

研究人員推測，乳草在巧妙地控制螞蟻與蚜蟲的關係時存在著一種利益：植物利用其所攜帶的蚜蟲吸引更多的螞蟻同入侵者——例如毛蟲——鬥爭，從而達到保護自己的目的，研究小組在另一項實驗中已經證明了這一點。然而這種保護是要付出代價的，例如，植物要為吸食汁液的蚜蟲提供水分和糖分。對於某些基因型而言，顯然擁有較少的蚜蟲對這些植物更有意義。

華盛頓哥倫比亞特區喬治城大學的群落生態學家Gina Wimp認為，這項研究“發現了一個之前從未被科學家所認識的關係”。她說，根據個體遺傳差異和它們在植物群落中的連鎖反應，使得群落生態學中之前令人困惑的變化具有了實際意義。

諾克斯維爾市田納西大學的生態學家Gregory Crutsinger強調：“這一發現讓問題變得更加清晰。”此外他補充說，它的重要意義在於闡明了植物實際上控制著之前被研究多時的螞蟻與蚜蟲的互利關係。

# 三十一、salt

【本月原始】白菜菜菜

另外一篇是關於salt的，各種各樣的salt還有什麼價格漲跌、供求關係，我看不懂，就不誤導大家了。

【考古】

【本月原始】晚上吃蝦米

一篇講鹽的 鹽有很多種類 不同種類的供需

【考古】

V2【by acb\_ye】

　　第二篇閱讀，一屏半，4段。

　　P1: 介紹了鹽的不同用處，以及他們的生產。主要有三種，1，用來融雪的鹽，最便宜，幾十塊錢一噸;2，工業用鹽，稍微貴一點，一百多;3，食用鹽，比較貴。專門舉例說了一種法國的人工採集的什麼鹽，算下來要70000一噸。

　　P2: 眼和別的commodity不同，很多地方都能產，而且運費很高，所以鹽主要是地域性的，很少進出口，(這個結論高亮了，問假設，我選了 ”大部分需要進口鹽的國家都是小國家，而且沒什麼要用鹽的“)。還說了日本就是從澳大利亞進口的鹽。

　　P3：開始說融雪的鹽，主要都是政府(municipal的名字)在買。一般他們都和supplier在夏天簽訂了合約，定好每年需要的額度。但是每年降雪量不同，所以有時候會有剩，有時候不太夠什麼的。

　　P4: 進一步解釋了融雪的鹽的各種demand的變化，具體不太記得了......

　　題目：

　　1 作者在文章中給出了哪方面的資訊，答案：分析影響某種鹽的demand的factors

　　2 文章覺得一下哪個是對的，答案：澳大利亞自己產的鹽可以滿足大部分國內需求。

　　V3【by 默默】

　　同意樓上狗主

　　V4 【by timqchen】

　　印象最深的是鹽的

　　說鹽分幾種，然後不同的是for different purpose。然後分為三種，最次的是拿來鋪路的好像，然後是chemical好像，然後是飲食行業。然後有不同的price range，越好的越貴。

# 三十二、細菌保護

【本月原始】一個人好天氣

講的是細菌，一段，前面說細菌有在製藥等方面有用所以我們要保護細菌的多樣性（？）最後一句好像是說某種細菌只在hot spring生長，但是受到當地旅遊業的破壞（？）構築V很差。。。你們看看就好

【考古】

【本月原始】RamosZou

考了一篇講細菌的：兩段：第一段：講了細菌很麻煩，但又不可或缺。第二段，講了一下細菌重要性以及面臨的問題。現在科學研究需要細菌，但是很多細菌正在滅絕。

【本月原始】Sunny\_\_Ye

第二篇，細菌。

這篇是真的有印象，應該和一月ku一樣的。而且這兩篇基本沒有生詞。

科學家們認為everything is everywhere。覺得細菌是不會滅絕的。但是事實上有些細菌並非如此。most細菌symbiotic但是不是所有都是organism的，這裡有考題。然後就是舉例子啦，有個在spring的地方，細菌是unique的

前兩篇我不多說，大家去今年的1月ku裡就能找到的，考古什麼都有的。

【考古】

【本月原始】by Bruuuno

有篇是講 大家都覺得細菌widespread 所以invulnerable，但是其實不是這樣的，細菌也很脆弱的，也是需要人類愛護的w

然後人類的活動是會破壞他們的棲息地的 舉例hot spring（有題） 例子是說有個地方的hot spring裡面有種細菌，然後因為旅遊業的發展，細菌的棲息地就被破壞了

題也挺簡單的

【考古12.8.10】

V1, by appletvxq1(V620)

有一道關於bacteria的extinction問題，說什麼環境和動物的減少會影響的B的數量之類

V2, by wfyfiona

有一題講bacteria的多樣性保護。先說多樣性很重要，然後科學家說因為bacteria 是widespread的，一般widespread的都不太容易滅絕，但是作者舉了幾個例子說會滅絕的，比如一些地方被人們破壞之類的。。

V3, by 牛奶薏米粥

講細菌其實是需要保護的。雖然哪裡都有存在，但是細菌只在某些地方更能存活，而且現代人類的一些drilling 活動讓細菌都沒有地方生存了

V4, by yuanGknight

細菌的滅絕：已經有考古出來了的，就是說科學家以前以為細菌分佈得到處都是所以是不可能滅絕的，但是現在發現不是的，認為破壞了很多的環境導致一些很特別的和單獨生存的細菌有可能滅絕。舉例說一種只在4個溫泉生活的細菌因為人為破壞溫泉就快滅絕了。題目有主旨題，問那種細菌容易滅絕，選那個special的。還有一個好像是問為什麼要保護還是什麼的，反正根據細菌是有醫藥作用的方面答。

V5, 落暖(730,V40)

bacteria diversification, （這篇記得一個主旨題，Lz選的是講一個問題的嚴重性）

\*\*考古 http://forum.chasedream.com/GMAT\_Math/thread-747990-1-1.html

V1,

講bacterium的extinction問題

第一段說，就像之前某位科學家說的“everywhere and everywhere”（大概這兩個詞），細菌是相當多的（imply了細菌很難滅絕，有題）

第二段說，細菌滅絕的問題，主要從幾個方面考慮。記得有一個是說bacterium的存在是因為在一些情況下 in need，所以在這些情況下bacterium是被protected的！意思大概就是說細菌的存在是有其特別道理的，有的時候是很需要他的，所以也是不太可能滅絕掉

第三段說，一些細菌能夠在很惡劣的條件下生存

最後提了一個大概意思就是，就算人類滅絕了，細菌也不會滅絕

V2,

不長，2段也不3段，反正還沒到一屏。講的是神馬細菌學家討論細菌會不會滅絕的問題，開始說因為大部分細菌到處都是，所以不用擔心細菌會滅絕的可能，後來反駁說但是有些種類的細菌存在的條件很苛刻，而人類現在對環境破壞的越來越嚴重，舉了個例子說有中細菌只在4個也不4種溫泉中生存，、但是由於環境的破壞，spring越來越少，所以這種細菌有滅絕的可能。其實中間還說了些神馬，但是木有細看，而且忘了=。=

V3

有一篇講的是細菌，大概說以前覺得細菌對人類不好，但是沒有細菌又不行，後來好像又說細菌現在有些細菌快要滅絕了什麼一類的。

V4

開頭說，科學研究、醫藥發展很大程度上依靠一些還未被發現的細菌。因此保護細菌是一項重要的環境保護策略。接著說，一直以來保護細菌不受重視，因為研究學者認為細菌是不會完全滅絕的。他們的理由是已經發現的細菌就已經“遍佈全球”，而地理上分佈廣泛的物種一般不會完全滅絕。然而，我們應該針對部分特別的細菌進行保護。

接下來講述了對細菌生存的一些負面影響：有些細菌發展出了共生體，然而這些共生體依存的自然環境遭到了破壞，所以細菌也容易滅亡；另外一些沒有共生體系統的細菌，其生態環境極其特殊，而這些特殊的生態環境遭到破壞（如開放旅遊景點等）帶來了細菌的滅亡。這裡舉例特殊的生態環境如某某細菌僅在4個溫泉裡能發現。

題目我記得有一題細節題，問針對無共生體的細菌，有如下幾點看法，哪點作者同意：

答案是“有些無共生體的細菌僅能在特殊的生態環境中生存”

另外還有一題問一些哪點strengthen我們對特殊細菌進行保護的必要性：

我選了“部分未發現的細菌對製藥有極大幫助”

V5

大概結構是開篇先提出一個prediction 說那些未知的細菌是未來抗生素的主要原材料,However 原來的磚家認為是細菌到處都有（這是老觀點）nontheless 作者反駁說現在細菌瀕臨面滅絕，由於人類活動把它們寄生的動物都殺了之類。後面舉了例子

V6

以前人們以為細菌到處都是all of the world，跟滅絕這等子事毫不沾邊。但實際上很多細菌都瀕臨滅絕。只不過我們認知的細菌都是數量很多不會滅絕的細菌，所以有那種誤導。然後舉例，某種細菌生長在某種特殊環境【有考點】。快滅絕了。

V7

第一段，說Bacterial很重要，因為可以做環境研究的agents，並且bacteria對人類製造抗生素藥之類的東西很有用。科學家認為Bacterial到處都是，所以它的適應力很全面，不會滅絕的。

第二段，其實不對，一些Bacterial symbolized on some animals and plants, and those animals and plants are dangered by human, so the Bacterial are in danger. 科學家們沒有認識到問題的嚴重性，一些細菌要求特殊的環境，細菌很多都借助specifically宿主的身上，而這些環境，寄主卻受到人類活動的威脅。實驗還證明這點。

第三段，還有一些Bacterial，他們只生活在一些特定的環境，an example of Bacterial lived in Finland’s hot springs, they are easy to be in danger of human’s disturbance。所以有的環境需要 specifically protected。比如hot spring。舉了在澳洲某個只會生長在四個溫泉地的菌種因為hot spring已經糟到人類開墾及旅遊的破壞而造成數量下降(有題問作者為何要舉這個例子)。有考到主題題。還有考一題第二段的。

問題1、一題主題，答案是說明一個問題的嚴重性。

問題2、一題關於需不需要保護細菌

問題3、問為什麼要舉澳洲溫泉細菌的例子。

問題4、問的是作者認為哪種情況下細菌最容易受到人類的威脅，答案是那些寄生在特定（就是原文的

specifically）宿主的容易被人類搞滅絕。（提醒注意陷阱，選項裡什麼the majority， most of橫飛的）

V8

一篇是自然科學的罕見的細菌的文章。開頭是細菌雖然分佈廣但其實也有瀕臨滅絕的危險，因為在某些特別情況下的細菌品種就是那麼幾樣，後面還講了細菌的保護方法（此處有題）

# 三十三、電影明星

【本月原始】heiti

還有一篇沒有中的是講電影明星，大概是說電影明星不是觀眾的需求導致的，而是技術的進步產生的（可以把人物拍的更清晰了），後面又講了壟斷電影公司的利潤，還有vertical的一種模式，（這兒有一道題，我選的是使得成本可控）

【考古】

【本月原始】Cassiewell

【電影明星的產生】  
star產生不是因為自然而然，以前一個xx的發明看不清人臉，敘述也很差，後來xx開始壟斷。為了獲得收益搞了一個vertical的東西。

【考古】

V1 by ashlary

大概講的是電影明星和電影業發展的關係。閱讀太爛，只記得大概了。超過一瓶。

第一段說學者們原本認為電影明星的出現和什麼什麼是什麼關係，好像提到了觀眾需求，然後作者指出了個例子反駁這種觀點，認為電影明星的出現是由於電影產業技術的發展什麼的。

第二段就都講電影技術的發展了，生詞很多就沒看懂，大概說原來攝像機怎樣怎麼樣，拍出來的效果不好，人也很模糊很小什麼的，說那時候電影之間的區別度不大（這裡考了細節題）。後來電影技術就發展了，就怎麼怎麼好了，拍出來的圖像可以看得清楚人了，然後filmmaker就賺了很多錢，也可以把錢投資在培養電影明星上了。

第三段先是有一個entrepreneur講什麼什麼大概是說電影明星和製片商什麼關係吧，後來又說啥子製片商怎麼壟斷，怎麼賺錢，具體記不太清了。其中提到一個vertical什麼的概念，沒搞明白。感覺整段講電影行業下游是咋運作的。然後才能賺錢培養電影明星。

V2 by Yoanna0117(V35,Q49)

段一：電影明星的成名從表面來看是人們的追捧造成的。However，其實在深層裡面是跟電影業的發展和公司business的演變有關。

段二：在以前，電影品質不好，電影演員的影響就不重要，因為根本看不清臉神馬的。所以這個時候的filmmaker競爭就比較激烈了。因為電影製造過程中的各個環節都要很好的distribution。涉及到了technology的什麼什麼。（這裡有細節題，問以前電影業的特點，我選的一個什麼technology的創新，不是很確定）

段三：但是有個電影製造商\*\*說，其實是可以通過控制電影明星的影響來怎麼怎麼地的，但是risk很高。

V3 by 元曦 (Q50,V36)

1.3.1電影明星

補充一下劇情：

電影界一開始是什麼樣子的JJ都說的很清楚了。後來，發明了Patent pool, 製片商們用這種pool把攝影機的什麼什麼license出去，然後按拍的膠片每一英尺（a foot, 一度以為是腳呢，汗）多少錢收租金。

這種patent pool 立刻讓原本競爭激烈的電影界改變了，壟斷商開始出現，競爭沒那麼激烈了。這些賺足了錢的製片商們才開始怎麼怎麼發展，提高電影品質，電影更加narrative了，也有明星了。

後來JJ說“於是一個企業家M某，冒著違紀的風險，怎麼怎麼樣” 其實不對，那個人是覺得patent pool賺錢仍然不夠爽，因此break the patent pool, 從而創造出一種新的盈利模式：總結起來就是縱向合併vertical merge。製片商、電影院的一條龍服務都勾結起來，一起創造明星啊，控制價格啊，所以更加賺了。

一道題：在Patentpool的hayday，可以推斷出以下哪項？

我選一樣長度的電影會給製片商帶來一樣的revenue（因為foot的問題）

V4 by jean082 (700+)

電影明星出現的，考了個主題題，我選那個講明星出現，早期organization變革還有一個啥互相交織在一起的電影早期年代的故事選項。。。。

V5 by Disable

另外考了電影明星題,有題問,以下那個選項epitomize,第一段的那個大家原先普遍認為的看法(即電影明星是因為群眾追捧)？

當時因為epitomize這字看不懂,所以有點爭紮

epitomize: 以...為縮影

所以答案有可能是最後一個選項(內容忘了)

但選那個有audience 應該沒錯

考古

電影明星是如何成名

【未確認】

V1

關於電影明星是如何成名的.有點長,一屏半. 說的是一直以來人們都以為電影明星成名是因為觀眾的喜好,觀眾捧場,但是實際上不是,剛開始的時候,製作電影都是小成本的,不是敘事的,電影鏡頭也不會給明星.電影明星的成名是因為背後的公司的推動.有一個主旨題.

V2

長文。四段。第一段講通常人們認為著名影星的出現是自然而言的事情。。。但是作者說，不是，而是。。。（忘了）

第二段講最初的電影是 nonnarative的，也短，對影星的特寫也沒有，因此，當然大家都記不住演員啦。

第三段，講後來技術上有進步了，好像跟攝影有關，電影也變長了，對影星也有特寫，因此。。。

第四段講什麼忘了，因為好像沒有題，所以印象不深刻。

V3 candy湘 V41 12.03

電影明星是如何成名的。

P1大家一直以為電影明星成名是因為觀眾的喜好。但是作者認為不是這樣，是因為電影製作者在幕後的推動和電影業本身的發展

P2以前電影都短而且是非敘事的，由於大家製作的電影相似度比較高，所以電影業競爭非常激烈。（有細節題問什麼導致了競爭激烈）後來電影業整合，由某個機構統一提供所需要的人力、設備等，加上攝影技術的變革，電影業的競爭變弱了。

P3電影變長了，加入了敘事，至此主角才變得重要。另外，某個企業家試圖增強自己的競爭力，開始炒作明星

P4作者最後又總結了電影明星的產生的原因

有主題題，兩個選項我猶豫了下，一個說明星的產生、電影業的發展和製作者的推動滿足了觀眾的口味；一個說電影明星的產生是因為……我選的第一個，跳過去了就後悔了……這兩個表述很像，大家讀的時候仔細不要掃一眼就完了

題目

下列那個是關於the heyday of the patent pool system的描述？heyday 是全盛期的意思，當時不知道，雖然對做題影響不大，但有個生詞在那，總覺得很彆扭。還有個動詞生詞, 有點像emphasize 也是e開頭，ize結尾的，就是想不起來了，這個詞很重要，關鍵動詞。還有主旨題，在下當時在D.E 間煎熬良久。

考古不知道是不是這個喲。。查到06年有個類似的

講的是電影史，四段一屏半。

第一段，很多人認為電影明星的興起是自然而然的變化，或者是觀眾aesthetic的變化。然，作者認為不是這樣滴，電影明星是和電影的發展緊密相連互相依存滴。

第二段，電影以前由於攝像機放的遠，演員的臉黑乎乎的看不清楚，加上臺詞是打上去的，不用演員表現，所以那時候沒有明星。

第三段，隨著科技的不斷改進，攝像機也放得近了，然後有什麼patent pool，使得電影明星出現了。觀眾們熱烈響應，明星開始變得重要起來。

第四段，由於這個patent cool，電影的製作cost好高，於是一個企業家M某，冒著違紀的風險,威脅電影放映商(distributer)如果放他的一部由某女星演得電影，就得放他所有的電影（無恥啊）。更有甚者，他居然還將整個產業鏈都並掉(verticalmerge)，最後導致的結果就是某某明星遍地開花（focusof promotion,distribution etc..)

# 三十四、女性paidwork

【本月原始】huangjingyi

影響女性paid work，一開始一些socialst認為有很多因素比如說age, healthy,blabla...，但不是altitude的問題（這裡有題目）然後又一個research研究了1960-1980年代這個問題，發現就算這樣，也不能解釋為什麼1970年這個比率長得那麼快。  看看能不能考古出來，真的記不起來了

【本月原始】SilviaHjH

還有一篇講1970s女性大量的重新進入工作崗位，分析了很多原因，但作者感覺都不足以解釋有多於三倍的女性重新工作，最後認為是女性對自己的和家庭對女性的態度改變

【考古】

【本月原始】clover26

第四篇很簡單

關於女性reenter job market

開頭說有些人覺得education，婚姻狀態改變導致了女性reenter，但他們覺得social attitude不導致reenter。

然後有個人做了個study研究 兩個時間段的女性的reenter，證實了之前的一些猜想（education等）

但是這個不能解釋後面一個時間段的reenter的狀況（好像是特別大？？）

然後就有人給了解釋是人們對女性工作的acceptance導致的，也就是說反駁了之前人人為的social attitude的無關因素（作者這裡的語氣挺贊同的）

題目1:study那句的作用，我選的是partial evidence for 第一段那些人的觀點

題目2:thesis 我選的那個選項意思就是，重新把一個之前被reject的觀點拯救起來

其他不太記得了

【考古】

【本月原始】 by弦了個弦

4.女性某段時間reenter industry 就是重新進入工作市場  然後列出了可能的原因-education health family support。但是1970年reenter的特別多 不能用上面那些解釋 作者故說可能是social attitude的原因   題目  1.哪些原因可能導致了女性reenter 前三個在前面 有一個social attitude在文章最後 找了我半天 選了經濟rate增長  2.還有為什麼前面那些原因不能解釋1970年的 選了就是1970年台太不正常了 增長太多了 差不多這個意義 題目不知道是不是這樣 但是思路差不多

【本月原始】by cyranvvv

2.還就是女性reenter工作那篇；注意有一道題我覺在global economy（像原文的home finacial sources） 和work typical（像對應原文service section）裡猶豫，選了global economy。。。

【本月原始】 by ouwenkai

女性重新就業reenter（只記得這道題）

Q1. 以下哪個選項不是作者所提到的婦女進入社會工作的原因：

A、過去工作經歷;

B、教育程度;

C、婚姻地位的改變;

D、經濟條件的影響;

E、當時經濟增長的速度(social acceptance)。

【15.4.16】

【本月原始】女性工作

　　【V1】

　　原來的調查在解釋1970‘s婦女reentry工作崗位的時候，考慮了很多的變數：如從業人員的composition，education等等。但是他們都覺得社會對於婦女從業的看法這個因素，沒有影響。

　　然而，上述的考慮沒有辦法解釋為什麼1975-1979婦女reentry的rate還有亂七八糟的都比1970-1975高 blabla……然後indication的結論就是，上述這些忽略社會對於婦女從業的看法是不對的。

　　【考古】

　　V1

　　再補充一篇閱讀是美國1970s女性外出工作的問題，感覺老遇到這種啊，記得很模糊了，有分1970-1975和1976-1979兩個部分 女性出來做賺錢的工作的比率大幅上升吧尋求原因

　　第一段有列出一些歷史學家的觀點，也列了一些原因，但是這些原因不包括 social attitude change 最後一段總結說會是更多應該是因為women自身或者家庭blahblah

　　V2

　　女性re-enter labor market, 1970-1974, 1975-1979, women of their forties 云云……分析各種原因;貌似在哪裡出現過

　　V3

　　婦女外出工作的因素， 總共一段，第一句話是說的SOCIALIST的觀點。 之後引用一個STUDY， 認為SOCIALIST說的因素不能完全說明外出工作大幅增加的原因。

　　V4

　　婦女工作的那篇，說1970年代出現了婦女回歸工作的潮流，一些研究學者試圖用種種理由來解釋，就是忽略了社會對婦女的態度轉變，然後舉了一個研究作為例子blablabla，但是最終作者認為這些解釋都不能完全自圓其說，認為社會對婦女的態度轉變還是必須考慮的因素之一。這篇文章長度中等但細節題較多，對不起我失憶了，考了主旨題

　　V5

　　有那個women reenter workforce during 1970-1974 and 1975-1980什麼的。我這個年代可能寫錯。但是JJ裡也提到過的。大概意思就是說雖然這兩個時期，women employees 都有激增，但是1975-1980比前一段時間的激增更為激烈。(這裡又出考點，問為什麼)。還有考點是問兩個時間段women labor激增的共同點。也有inference的提，說作者關於這段women labor人數增加的結束贊成什麼，我選的是higher educaiton degree。這是唯一一個可選項。(細節題。你們碰到了仔細看，因為題目可能不一樣，但是還蠻好定位的。不難。)

　　V6

　　講美國1970s女性外出工作的。分為了兩個時間段去對比。整篇都在探究就業率上升的原因。

　　層次十分清晰：一些經濟學家的觀點是什麼什麼，但是作者認為這些觀點都不能完全解釋這個現象，應該還要考慮一個神馬神馬因素。

　　不難而且不長

　　考古

　　【已確認】

　　婦女出去工作(附考古)

　　V1

　　說的是一開始認為woman出來工作的原因有：以前的工作經驗，家庭生活壓力，m……，還有些別的原因忘了…… 。不是因為社會對她們出來工作的態度改變了(前面那個m……我做題的時候一開始把他和這個態度有點混，請注意)。然後說研究了70年代的兩個時間段，說這時候woman出來工作的多了，但是(又列了上面的一些原因，好像不全一樣，注意)這些原因不能夠完全解釋這種woman出來工作的增長。然後又說了一個別的原因來……忘了，舉了個例子，說為什麼一些45歲出來幹活的，以前40歲的時候不出來幹活，把這個原因也否定了。最後說社會態度還是影響到她們出來工作。題目主要就是這幾個原因繞來繞去

　　V2(結合以往機經)

　　70年代,婦女開始出來工作的越來越多了.sociologist認為是由於工作機會,婚姻狀況,教育程度,等原因造成的.但是不是社會上對婦女出外工作的態度改變造成的.作者承認了70年代，婦女的工作機會,婚姻狀況,教育程度確實發生了很多改變，比如說是over secondary school教育的婦女越來越多了。但這些改變還不足以完全解釋婦女外出工作的比例為什麼會大比例增加(好象是增長了3倍，不影響做題)。然後作者舉了個例子來證明他的看法。有資料顯示，75-80年，45歲左右的婦女比70-75年40歲左右的婦女更傾向于外出工作(這裡我的理解是，前後其實是同一批人，變老了5歲嘛，這些人的教育程度，婚姻狀況等因素應該是不變的，那唯一可以解釋的變數就是社會因素了)。最後作者申明自己的觀點，即社會接受度，包括家庭成員的接受，婦女自己的接受等才是重要因素。

　　題目1：主題題，問這片文章主要是講什麼。答案忘了，但錯誤選項很好排除。

　　題目2：以下哪個選項不是作者所提到的婦女進入社會工作的原因：

　　A、過去工作經歷;

　　B、教育程度;

　　C、婚姻地位的改變;

　　D、經濟條件的影響;

　　E、當時經濟增長的速度(social acceptance)。我也選E。

　　題目3：sociologist的說法怎麼了? 我選不能解釋例子中的現象。

# 三十五、acorn

【本月原始】塔羅

一種叫A什麼的吃的（一種糧食）因為含有毒素需要加工之後才能食用，探究為什麼這種糧食需要複雜工藝還能被古代人廣泛作為糧食。（提到加拿大和美國的比較好像是地域不同A食用的popular的程度也不同）第二段講研究出來的結果是A的廣泛食用根據population的增多而增大，好像說明原因是因為人口增多原本的糧食不夠吃，所以吃A（有點忘了）有一題好像問的是A和population的關係

【本月原始】Lynnandwort

關於acorn。 acorn是toxic的，所以人們某個時候開始種植。提出了兩個theory，其中一個忘了，然後第二個是說跟人口的增長有關係，人口增長人們對食物的需求變大，然後因此就會開始研究怎麼去除acorn的toxic之類的。

【考古】

【本月原始】ianwyb

第一篇說的是acorn這東西，是Native american在AD多少年的食物。一開始在加利福尼亞發現追溯到AD多少年前，有兩派學者在討論acorn這東西是為什麼在AD多少年後突然變成他們的主食的，後來第一派說因為這個年前美國土著沒有處理acorn這個食物的能力，而且還有毒，所以之前沒有被廣泛使用。然後就被反駁，說什麼什麼原因（有點失憶了），這個理論不太可能成立。

然後第二段第二派學者出來了，上來就是高亮的一句話，說是因為美國土著人口增長導致他們不得不去吃acorn這種原來吃起來很麻煩的東西。後來有題問這句話起到什麼作用？很好理解，就是本來很多容易處理的食物就夠吃了，那當然不會去吃不容易處理的，後來發現不夠吃了，只能硬著頭皮去處理這種看上去吃起來很麻煩的東西。然後作者就支持第二種理論。

【本月原始】viva\_zhang

P1:Aron什麼的一個食物，需要去除毒素才能吃，不能直接食用

剛開始說是因為當時還沒有掌握取出毒素的技術，反駁：後來發現是因為人口劇增，因為如果是因為沒有掌握這個技術的話，各個地方食用這個東西的時間應該是一樣的，但是顯然各個地方食用這個的時間層次不齊，顯然是因為人口的增加，才使得這個食物的食用量上去了，這個取出有毒物質的技術應該很早就掌握了，因為也不難。

P2:舉例：A地在XXXX年食用Aron的amount一下劇增，歷史也有記載那幾年人口激增。

【本月原始】一碗甜豆漿

閱讀 碰到了acorn 寂靜寫的很詳細 就是問為什麼2000BC的時候才開始吃 開始的理論是 沒有掌握technology去解毒 後來反駁 1. 那時候足夠聰明 有這個技術 2. 因為technologyspread 很快但是各個region 吃acorn時間不一樣 最後提出populationhypothesis：是因為人口增長 導致不得不吃acorn ——並且具體舉了一個例子【有題】 題目有問summarize整個population 假設 還有 proponent ofpopulation 假設的人會支援下面哪個選項

【本月原始】lanheer

P1，第一段說為什麼發現A corn 是在歷史上某一個時間段開始才被大量消費的，之前為什麼不消費呢？提出了2個假想。好像一個假想是因為使用方法不成熟所以之前一直沒怎麼吃，另一個忘了。。。

P2，第二段是提出了一個population hypothesis，說是因為人口激增原有食物traditional food supply不足，所以人們才開始大量消費新的食物，這個corn也就是那個時候開始被大量消費的。證據：西元前800 加利福利亞地區人口大增，也就是那個時候corn消費量大增。

Q1，下面那個最能解釋population這個假說？選的就是上面那個證據。

Q2:，為什麼西元前800突然大量消費corn？選的是人口增長傳統食物供應不足

其餘的忘了。。我就只記得簡單的了。。。。

【本月原始】cherylmiss

Acorn：1）有那個例子反駁了第一段中的technology假說（傳統理論認為是科技發展不夠他們不會吃這個東西）？我選了第一段最後的那個例子，好像是某個地區發現他們食用橡子的時間段不一樣？原文很好定位。2）第二段Highlight了那個關於人口激增促進他們食用橡子的那句話，問作用？我選了summarize hypothesis什麼的，感覺其他都不太對。

# 三十六、打折

【本月原始】塔羅

還有一篇是將一個科學研究，研究銷售打折，恢復原價怎麼影響sales，一共三組還是兩組實驗物件（因為文章巨長一個半屏，看的囫圇吞棗記得不太清了）一組是打折60%一組好像是原價，

第二段就是寫這個實驗表明，short-term打折降價可以增加sales，

第三段寫但是long-term來看不會增加sales，第四段講的大概意思就是說明了一下為啥不會增加sales，其中一個原因是那些一開始在降價時買的顧客後期會不願意再原價買。有一道題問文章說明降價會？A項是會吸引new customer（其他的忘了）

# 三十七、paydayloan

【本月原始】Lynnandwort

是說loan的。說loan怎麼樣，然後政府應該要用手段去限制它。但是這些手段也都還是有很多漏洞啊，我只記得一個了，就是說如果這樣的話lender就會以低費用來吸引新的borrower，而對於老顧客就會逐漸提高費用之類的的。

【考古】

【本月原始】slow\_walker

payday loan的文章。先解釋什麼是payday loan. 第二段說支持者為什麼支持，比較了payday loan和用ATM的手續費或者利息，然後作者反對，認為這種比較不對，payday loan可能讓人們花的錢比可負擔的多。

第三段講政策regulation,限制手續費和ceiling pricing.然後說這種限制的作用，相反的，讓人們頻繁貸款，讓lender 啟動什麼price strategy.

第四段講其它的分析，記不清了，最後一句話，說了lender 喜歡do businee,在有很多銀行支行的地方（有考點）

【考古】

本月原始:

講了lenders borrowers private lending 哎各種失憶。

by zyj1617

V2:

還有一篇講today pay lent 的好像是這麼寫吧，讀著一臉高利貸的感覺，就是說這個lend 好像會有repeated borrowers 什麼的但是有regulation 禁止這個lend 的

V3:

關於payday loans

payday loans 是一種借債形式，要同時收取fee 和interests 兩者，然後有人把payday 的interest和銀行的做了個對比（第二段最後一句有高量的總結句，問作用是什麼，狗主選的是說明這個對比是有問題的）。同時又介紹了一個問題，由於payday 借的越頻繁，利率就越高，就越會刺激人們借payday，然後政府開始regulate，結果並沒有取得相應的成果，lender 們採用了strategic price 等方式，刺激了很多人來重複借payday(此處有題，問什麼樣的方法可以有效削減lender 們的利潤，答案應該是限制他們利潤中來源於重複借債的利潤）。

最後文章提及Payday 的lender 主要集中在商業領域，尤其和銀行有關（此處有題問可能的原因）by zszszssz

出自2013.10.11 寂靜考古如下：

[原始1] 還有是調整某種貸款的利率，說政府要設立price ceiling 來限制，但是好像設限以後沒什麼明顯的效果，都按照ceiling 來了，好像還說很多人用拆東牆補西牆的方法還款，所以施加在他們身上的利率就更高了……

連結：http://forum.chasedream.com/thread-876820-1-1.html

[原始3] by 690有一種貸款，好像叫payday loan 吧，是把應還款標注在借條上的，比如我今天借你80，然後借條上寫你下次要還我100。有個專家說這個20 的差價可以看做是利息也可以看做是交易手續費，還有BLABLA 一堆啥的。但是政府很不爽這種貸款，要用各種搞限制，比如搞一個price ceiling 來限制他，結果人家反而發展得更旺（結果不一定記得清楚，但這裡有題）。還有這種貸款有大額用戶群聚的現象（有兩題好像）、還有放貸的很多都是經商的土豪啥的。文章有四段很長，但是很好懂。

連結：http://forum.chasedream.com/thread-876908-1-1.html

[原始4] 750

payday lending

這個題大家要記住一個關鍵字：

Price ceiling. 這是政府管制的價格上限。看看曼昆經濟學原理對於Price ceiling 的解釋會有幫助。作者先介紹了payday lending。對於payday lending 的作用有兩種觀點：認為屬於fee（作者反對，有題），認為屬於interest.政府對這種借貸方式很擔憂，尤其是有人成為repeated borrower，傻乎乎總是借錢然後被chargevery high fee. 於是有的州政府介入，推行價格上限。

研究發現，對於PL 有管制的州，價格都上升了，且趨向Price ceiling。

連結：http://forum.chasedream.com/thread-877041-1-1.html

[原始5]

第二篇就是payday 的。機經裡面我看到過所以印象還蠻深刻的，不過大體上就是機經裡面提到的內容。然後結構是四段，第二段開始講政府對於這種loan 的干預，最後一段是談到政府干預的影響。印象很深的是有一句說“在有大型bank 的地方，放payday loan 反而會提價得更快”。然後最後兩段有提到payday loan 和XXX loan（具體是什麼詞忘記了）的對比。

[原始6]

另外一篇閱讀是那個price ceiling 的。第一段說有這麼一種借款，borrower 寫一張支票，350 磅，可以認為是300 磅的借款，50 磅的利息，然後前提條件是lender 不會提前兌現支票吧這樣。文章還幫算了一下年化利率，好像是433%，不過沒用。

第二段說政府出面干涉這種借款。一開始用了一種方法忘了，後來就弄了個price ceiling 出來。不過借款人根本不虛，通過減少貸款期限增加貸款頻率來增加貸款費用，導致實際的貸款費用增加了。

第三段說有人研究了個什麼玩意兒，具體忘記了，有這麼一點是說有個什麼地方這種lender 特別多，借款的費用還特別高（有題）。

連結：http://forum.chasedream.com/thread-877490-1-1.html

[原始7]

就是關於一個price ceiling 的

第一段介紹一個loan 的方式就是寫個還款數字大於他貸給你的錢多出來的部分算做interest or fee

第二段說這種loan 要的那個利率都快要433%了還是什麼的反正太高了

第三段說有些地方為了restrict 這個loan 方法設置一個priceceiling 這樣那些moneylender 就會用降低他們的fee 的方法吸引那些借款人這樣能讓fee 降低點

第四段說這方法沒什麼用研究表明1.越是實施這方法的地方fee 都跟priceceiling 差不多了而且這種loan 特發達2.那些repeated borrower 總是被charge high（這有個考點）

出的題目很糾結於interest 還是fee 不過其實文章重點不在這，個人感覺。。。不喲忽略我很渣的V成績。。我的感覺不靠譜

連結：http://forum.chasedream.com/thread-877579-1-1.html

另外一個狗主的補充：

最後一段還說了，這些loan（應該是說可以這種貸款）往往還在銀行分行聚集的區域內。

有一個選項反復出現，就是關於Charger 認為是fee 不是Interest 的觀點對不對

最後一段最後一句是考點，問聚集在那些銀行區域的原因是什麼。。

還有一道取非題，類似說，如果政府的想法set price ceiling 是有效的，那會出現什麼情況，有一個是說，會因為價格競爭關係使得那些charger 直接不要fee,就是不收fee 那部分的錢

V4：高利貸layloan by 刺蝟果醬

V5：payday loans 那篇by frmilc7

V6: payday loans 那篇by olivia008

V7：

第4 篇是price ceiling 我看了考古那版感覺已經很全了

回憶起一道題問為什麼放高利貸的人/公司反而經常出現在銀行附近我選了因為銀行附近potential

customer 比較多（邏輯是因為政府打壓這個活動嘛是不應該出現在政府銀行機構附近才對）

by \_xiaoxiaolee\_

V8：payloan 圍繞第三段出了好幾個題，這個文章我好像有5 個題感覺有點難應該是我的第

# 三十八、massproduction

【本月原始】langyashire

第四篇：Mass Production & Scale Economics   
p1:1970-1980美國憑藉規模經濟效應，經濟迅速增長。1990s其他國家紛效仿，導致美國經濟增速放緩  
p2:轉折。不是其他國家效仿和後來居上的競爭導致美國經濟不景氣，而是世界的經濟增長方式和市場結構發生變化，從大市場變為fraction market。  
p3:對未來經濟發展趨勢的預測：小而精的企業會逐漸取代大規模企業

【考古】

【本月原始】Faye527

大概是三段，一屏半，單詞都不怎麼難，關於美國mass production的發展

P1：美國的mass production使得它的經濟迅速發展然後傲視其他國家什麼的

P2：但是美國mass production不行了怎麼怎麼樣

P3：some obervers說了.....然後最後提到一些未來的展望

【本月原始】wagaman

第二篇 美國企業 面臨競爭

P1說美國企業一開始通過大量的生產，獲得了競爭的優勢。 因為 economy of scale

P2 可是來自國外的競爭 變得激烈了 這些國外來的公司 可以不做大批量生產，而是做針對性的生產（不確定) 他們不需要那麼多人 我估計文章的意思是 Lean management 但是文章沒點出這個概念

然後說 美國企業一開始嘗試轉變了， 但是 \_\_\_\_ （忘記了。。。）

關鍵字：美國企業 economy of scale 國外 競爭

【本月原始】[**susy0115**](http://forum.chasedream.com/space-uid-1232674.html)

1，P1：以前美國的企業主要靠mass of production取勝，從而獲得economic of scale,但是二戰之後其他地區的企業mass of production也上去了，與美國的持平甚至更高。

P2：1970s,新的manufacturing出現，有更多electronics and computerizing出現，還有別的技術之類的，總之就是更注重innovation.

P3：有些observers覺得這種現象是好事兒，因為能增加fragments還是什麼的讓傳統美國企業的production更高。但是（注意轉折）作者不認為，因為現在很多新的小型企業已經不靠生產量取勝了，他們更注重innovation,還會把投資放在這兒之類的吧。

【12.10.10】

P1：現象

19世紀某年代美國規模經濟（括弧中對規模經濟(mass product)進行定義）的各種優點/在經濟上佔有很大優勢/很高效(efficient)，能帶動經濟的發展和生產力的提高，

但是二戰後，全球統一化導致歐洲和亞洲(Europe and Asia)的覺醒，這兩個區域也爭相發展規模經濟，先模仿、後超越，所以美國的優勢喪失了/地位沒有那麼突出了。

P2：原因

認為第一段提到的原因不足以去解釋為什麼美國經濟地位的下降，因為規模經濟對經濟發展的貢獻不是很大了。

認為真正的原因是：

【版本一】接下來陳述了兩種觀點，一個是flexible process 和 innovation，使企業開始變得不同，global competition徹底地改變了美國一家獨大的局面，好多原因導致了；另一個是將現在小企業更有活力，它們可以雇temporary employees and flexible cutomization.

【版本二】投資回報(ROI)變得越來越小，

大公司投入了很多錢和人力開放新的產品，

而小公司不願意也負擔不起大量的permanent labor和什麼，所以就沒有去投資開發。

【版本三】然後又說了一些什麼小公司出現的原因，還有高新技術的產生什麼的，然大規模生產沒有那麼能夠保證有競爭力，還有兩派人的不同說辭，但是他們共同忽略了一個什麼什麼東東。

【版本四】然後引出了smallcompany。 有什麼特點，比如靈活，有道題定位在這裡，之前機經裡有，狗主和之前的狗主選smallcompany可以雇傭臨時工來降低成本。從而體現靈活

P3：作者態度

【版本一】有人對今後規模經濟的發展持樂觀態度，作者認為不對。認為還是小企業好，因為小企業注重創新什麼的。有規模經濟的大企業的效率沒有小企業好。之後作者展望未來了，說有continue什麼的。

【版本二】說就算採取了一個什麼什麼策略，還是沒能幫助提升創新什麼的。。。記不太清最後一段了，最後一句話是個however句

【版本三】因為投資回報率和競爭等等因素，現在美國的公司都不太願意投資，大公司都give way to小公司。但後面說小公司又不願意去進行提高生產率的投資，導致什麼什麼。

\*\*\*\*Q1：那個小企業有可能採取什麼行動/小公司怎麼體現靈活性/那些innovation company更傾向於做什麼？

我選的是雇傭partial employee 來降低成本之類的。/ 我選的是使用臨時工。/我選的是請part-time的。

確認。

\*\*\*\*Q2：第一段的作用

provide the history background

確認。

\*\*Q3：那兩個人對於高光的看法

\*Q4：還有高光高技術人才？(highlight)

\*\*Q5：作者的思路？

recognize the two different trends and predict their future perspective

\*Q6：黃了最後一段，問的是對規模經濟持樂觀態度的那些人Some people，就是段首第一句裡的比較同意下列哪個？

本月狗主：我選的是“現在的Fragment 的經濟和mass product 經濟會有一樣的效果”

備註：

\*美國規模經濟，問挺多細節題的，最後一段是關鍵。

\*篇幅很長。

【V1】by xiqiong

P1說美國原來因為mass product 大規模生產吧~在經濟上佔有很大優勢，但是後來說歐洲其他什麼國家也也這樣，就使得美國地位沒有那麼突出了。

P2說上面那個原因不足以去解釋為什麼美國經濟地位的下降，然後又說了一些什麼小公司出現的原因什麼什麼的，還有高新技術的產生什麼的，然大規模生產沒有那麼能夠保證有競爭力，還有兩派人的不同說辭，但是他們共同忽略了一個什麼什麼東東。

P3說就算採取了一個什麼什麼策略，還是沒能幫助提升創新什麼的。。。記不太清最後一段了，最好一句話是個however句。。。。

【V2】by diamond1205

規模經濟 那兩個人對於高光的看法，還有高光高技術人才什麼的

【V3】by angelaaa

還有一道閱讀記得很清楚，是講在二戰前，美國的mass production很EFFICIENT, 很能帶動經濟的發展和生產力的提高，但二戰後，由於EUROPE AND ASIA的覺醒，他們先模仿後面超越了美國，接下來陳述了兩種觀點，一個是flexible process 和 innovation,使企業開始變得不同，global competition 徹底地改變了美國一家獨大的局面，好多原因導致了；另一個是將現在小企業更有活力，它們可以雇temporary employees and flexible cutomization.

狗主針對整理版的補充：作者的思路是recognize the two different trends and predict their future perspective

我考到了，第一條我選了Temporary employees

第二個第一段的作用個人認為是 provide the history background.

第三個沒印象了

【V4】by panjingyi

中了三個，一個美國規模經濟的，確實比較長，問題遇到了Q1，選項是有類似於part-time的，問題還有黃了最後一段，問的是對規模經濟持樂觀態度的那些人Some people好像，就是段首第一句裡的比較同意下列哪個。還黃了第一段，問作用的，應該是Q2。

【V5】by bryan77717

RC: 第一篇 國際組織 GWD原題重現,第二篇 美國颶風(hurricane), 第三篇 scale economy , 第四篇 Hispanic

【V6】by kittyg713

閱讀遇到三篇jj，地幔、美國經濟、黑人研究的，但是題都很confusing。不知道是JJ上寫的有差異還是我腦子有問題了。反正各種不會。。。

還有一篇是CEO工資太高的。但是是變體可能？反正講的內容跟jj裡面不一樣。。。

【V7】by tingting85114

美國規模經濟

Q1，Q2，Q3，Q5

【V8】by jay2727

閱讀：

美國規模經濟

確定Q1，Q2是jj的答案，

補充Q6，我選的是“現在的Fragment 的經濟和mass product 經濟會有一樣的效果”

以下是確認的考古(by xiqiong & gege112)：

【V1】本月狗主認為這個版本最準確

第一段：19世紀某年代的美國規模經濟（括弧中對規模經濟進行定義）的各種優點，但是二戰後全球統一化導致歐洲和亞洲也爭相發展規模經濟，所以美國的優勢喪失了.

第二段是說原因。規模經濟對經濟發展的貢獻不是很大了. 投資回報（ROI）變得越來越小，大公司投入了很多錢和人力開放新的產品，而小公司不願意也負擔不起大量的permanent labor和什麼，所以就沒有去投資開發。

第三段有人對今後規模經濟的發展持樂觀態度，作者認為不對。認為還是小企業好，因為小企業注重創新什麼的。

第四段說因為投資回報率和競爭等等因素，現在美國的公司都不太願意投資，大公司都give way to小公司。但後面說小公司又不願意去進行提高生產率的投資，導致什麼什麼。（如果有時間看，應該能弄懂）

考題：

有道題目是問那個小企業有可能採取什麼行動。我選的是雇傭partial employee 來降低成本之類的。/ 我選的是使用臨時工。

有一道題是問第一段的作用

有一題問的是那些innovation company更傾向於做什麼，我選的是請part-time的。

美國規模經濟，問挺多細節題的，最後一段是關鍵。有一題問的是那些innovation company更傾向於做什麼，我選的是請part-time的。 19世紀多少年代的美國經濟規模經濟,然後括弧中對規模經濟進行定義,但是二戰之後呢,歐洲的什麼的也有規模經濟所以美國的優勢喪失了.

第二段是說,規模經濟對經濟發展的貢獻不是很大了.後面說了一堆什麼技術進步創新.以上的咚咚導致了投機回報率的下降.

第三段好像提了什麼有規模經濟的大企業的效率沒有小企業好.之後作者展望未來了,說了有continue什麼的。

有道題目是問那個小企業有可能採取什麼行動。我選的是雇傭partial employee 來降低成本之類的。由於我語文不是很高，所以大家慎重了。

這篇文章篇幅很長還好我是學經濟的，所以看得時候理解不是很困難。

【V2】（錯！）

關於business的 60行

第一段說米國支援小經濟體的發展，同時有限制了他們的發展，因為建立了一些非營利的公司，跟他們不公平競爭

第二段說悲催的是，這些小的business是為勞動者提供崗位的

第三段說這些非營利的公司，會被免稅，……所以這樣他們是與小business不公平競爭

最後一段說還是應該保留這些非營利的，因為他們對社會有好處。最後給出的建議應該把這些nonprofit帶入到公平競爭的環境中。

【V3】

有一屏半的長度。第一段說美國的規模經濟怎麼怎麼好，但二戰後全球統一化導致美國的規模經濟效益沒有那麼好了。第二段說這不是主要原因balabala…第三段第四段說有人對今後規模經濟的發展持樂觀態度，作者認為不對。認為還是小企業好，因為小企業注重創新什麼的。有一道題是問第一段的作用。還有一道問小企業可能採用什麼方式，我選的是使用臨時工。

【V4】

\第一段：在某個時段美國經濟很好，因為是規模很大。後來由於亞洲和歐洲也開始仿效這種規模經濟，導致美國失去了優勢。

第二段：投資回報變得越來越小，大公司投入了很多錢和人力開放新的產品，而小公司不願意也負擔不起大量的permanentlabor和什麼，所以就沒有去投資開發。

。。。後面的不記得了，記得考了“小公司會怎麼辦”

【V5】

美國經濟我可能遇到了一些小變體：

1. 沒看到雞精V2裡說的非營利公司，也沒說什麼和小公司不公平競爭。

2. 末段裡提到因為投資回報率和競爭等等因素，現在美國的公司都不太願意投資，大公司都give way to小公司。但後面說小公司又不願意去進行提高生產率的投資，導致什麼什麼。（如果有時間看，應該能弄懂）

【V6】

美國規模經濟，問挺多細節題的，最後一段是關鍵。有一題問的是那些innovation company更傾向於做什麼，我選的是請part-time的。

【V7】 by598732247 720

美國規模經濟和smallcompany。 說美國之前規模經濟取得了很好的效果，後來歐洲什麼都上來了，，面臨很多問題和挑戰。

然後引出了smallcompany。 有什麼特點，比如靈活，有道題定位在這裡，之前機經裡有，狗主和之前的狗主選smallcompany可以雇傭臨時工來降低成本。從而體現靈活

【16.4.22】

本月原始

（by Claire1118）美國規模經濟與經濟發展方式的變化 有三段

p1二戰之前美國的經濟是規模經濟的，但二戰後大規模生產並不能帶來利潤優勢。原因之一是世界市場的打開，世界範圍內大規模生產的競爭。

p2原因之二是技術、管理的進步使市場碎片化，創新成為企業發展的優勢。

p3人們本以為技術創新會像規模經濟一樣成為二戰後經濟的增長點，但事實並非如此。創新企業資金規模較小，不能負擔永久員工等（有題）。對未來經濟的預測…

悅讀菌考古版

【V1】

說的是如何保證美國經濟增長。傳統的方式是增加投入，如資本和人工。但新的理論是要提高投入資源的效率，就是要提高技術。而後就是展開分析。

【V2】

講經濟發展觀點發展的

P1：美國能否保持高增長和維持世界領先經濟地位?可以，美國要1： 投入labor 2：投入 capital

P2：傳統觀點是怎麼理解經濟發展的， 也就是第一段的結尾那些，。同時也需要 increase productivity

P3：有個學者否定，提出 technology change ，不要增加capital 和 labor和increase productivity，要注重 technology.

【V3】

有篇講美國經濟發展的推動因素的，

首段和第二段，一個觀點說經濟取決於 投入INPUT OF SOME FACTORS：LABOR FORCE,CAPITAL,等等。還有一個觀點提到了PRODUCTIVITY,說給EMPLOYEE配備最新technology的設備很有必要，因為能提高效率，提高productivity。1,2段應該是有邏輯關係的，我忘了是怎麼構成的了。

三段一開頭就指出一個人設為A,A說最重要的不是這些INPUT, 而是發展技術創新，我忘了是不是innovation這個詞了。給了一個調查，說是其實百分之一個較小的數字來自於INPUT，而百分之較大的數位來源於 技術創新，可能是導致了productivity(也就是innovation同一邊了，這個邏輯關係不確定)，A是第一個提出這個說法的，裡程式的人 物，然後又出來一個人，B，給出另一個解釋。(我忘了，大體意思還是技術發展很重要，這最後一段說的都是這個意思)。問題記不清了，就不誤導大家了。

古中古

一、本月原始

還有個閱讀是論美國經濟如何保持增長保持領導地位的,第一部分寫傳統認為經濟增長是應該多投入人工,資本,來增加,然後有人覺得經濟增長的重點還應該有人工和資本的運作效率,這其實就是科技的發展能提高的.....能想起來的就這樣了......

二、文章類型及結構

P1 問題的引入：美國是否能夠持續經濟成長

傳統觀點認為可以，因為只要增加投資和勞力，就可以持續成長。政府營造健康投資環境，就可以持續成長。

P2 反對傳統觀點

分析傳統觀點：認為成長取決於input增加(勞工和設備投入)

反駁傳統觀點：實際上取決於生產力增加(科技和研發投入)

P3 新觀點

學者A：認為成長大多取決於高科技

學者B：認為成長大多取決於disappear measure

作者：認為成長取決於研發高科技

# 三十九、大象

【本月原始】SilviaHjH

閱讀有一道講一個地方的什麼東西很光滑，科學家猜測是以前的一種動物在旁邊洗澡，但是也有可能是天氣的作用，最後因為動物園裡大象洗澡的地方看到了類似的被打磨的痕跡

【考古】

【版本1】

第一段：California Sacramento valley 的outcrops岩石層有奇特的光滑表面, ranging from 不同的高度. 研究懷疑是史前動物（mammoth and some other animal name..）在河邊洗完澡，摩擦石頭表面造成的。

第二段：domestic animals exist in the valley over a century old. Domestic animals like to rub themselves over the 木樁(poles)什麼的. 所以domestic animals could have caused the smooth surface on the lower levels of the outcrops。但是不能解釋高處(14 feet)的smooth surface.另一種解釋是風吹雨打造成高處的腐蝕，但通常天氣造成的腐蝕should be the similar on all tops of the rocks.

第三段：最近的研究證明，weather cannot cause the same patterns of the 光滑表面 on the rocks. 研究證明，高處的岩石層sample shows 痕跡類似於動物園大象摩擦柱子的痕跡。

Q1: the main purpose of this passage?

Q2: the purpose of the introduction of domestic animals in P2?

我選的是something about over a century old so not all marks were resulted from the prehistoric animals

Q3: 最後一題我選的是關於大象的神馬。。。

【版本2】

第一段：Stone上的痕跡可能是M動物rubbing造成的

第二段：提出兩種其他的可能：（1）是M以外的其他動物rubbing造成的；（2）天氣造成的，但作者之後又推翻了這兩種可能，理由是：（1）其他動物沒那麼高，痕跡位置太高了；（2）天氣留下的痕跡不是這樣的。

第三段：作者自己認為是M動物Rubbing留下的，而且很可能是M這種很像大象的動物，在泥巴澡後在石頭上rub造成的。

【版本3】

第一段:發現很多光滑石頭，高於地面14英尺（單位不記得），推測是某大型動物遷徙過程中在一個叫mollow裡（偶理解為泥坑之類的地方）洗完澡磨身體導致的

第二段:很多家畜也有在石頭上磨身體的習慣，是不是有可能是它們導致的—應該不可能，因為它們的體型太小，石頭太高（高於地面14英尺）；有些人認為是氣候，也不太可能，因為如果氣候，各個地方都應該出現類似的光滑石頭，而且後來用科技手段分析了，那些光滑的石頭不是因為氣候導致的

第三段:而且據觀察，今天動物園裡的大象也會在木樁上磨身體，類似於光滑石頭

問題

Q1：以下哪些結論會weak文中提到的論點？

偶選研究表明今天那塊光滑石頭（14英尺的）下面的地面比以前矮了10英尺—這樣家畜也可能是導致光滑石頭的原因了

Q3：第二段的作用

偶選評價造成光滑石頭的其他可能性

Q3：下面哪個選項，if true, most support the author’s 觀點

這題偶沒把握，選項有: 1.研究表明那個大型動物冬天比夏天更傾向於呆在那塊光滑石頭附近; 2.家畜在用可能曾經被大型動物用的mollow

【版本4】

第一段：California Sacramento valley 的outcrops岩石層有奇特的光滑表面, ranging from 不同的高度有6feet 的有14feet的. 研究懷疑是史前動物（mammoth and some other animal name..）在河邊洗完澡，摩擦石頭表面造成的。

第二段：domestic animals exist in the valley over a century old. Domestic animals like to rub themselves over the 木樁(poles)什麼的----這裡有個考題. 所以domestic animals could have caused the smooth surface on the lower levels of the outcrops。但是不能解釋高處(14 feet)的smooth surface.另一種解釋是風吹雨打造成高處的腐蝕，但通常天氣造成的腐蝕should be the similar on all tops of the rocks.

第三段：最近的研究證明，weather 可以構成不同的光滑表面 on the rocks. 但是不是weather造成的，因為用microscopy研究了刮痕，發現和weather形成的不一樣。同時研究證明，高處的岩石層sample shows 痕跡類似於動物園大象摩擦柱子的痕跡。

Q1: the main purpose of this passage?

Q2: the purpose of the introduction of domestic animals in P2?

我選的是something about over a century old so not all marks were resulted from the prehistoric animals

Q3: 最後一題我選的是關於大象的神馬。。。

Q4：如果下一段，作者應該怎麼寫

Q5：作者同意那個觀點

# 四十、Sshape

【本月原始】Blumenblatt

第二篇講天文的。。。有不少詞不懂，記得有關鍵字weathering, S-type, 還有一個M開頭的物質和C開頭的科學家

一共兩段，第一段講原來幹XX的方法，後來發現好像不行，因為和lab 資料不match。

第二段繼續說不match的事情，然後C開頭的科學家就提出了weathering 的東西，括弧裡舉了moon的例子，然後最後說blabla忘了

不是很明白在幹幹什麼

【本月原始】[**graceven**](https://forum.chasedream.com/space-uid-1348275.html)

什麼科學家鑒定隕石什麼s type asteroids，

【本月原始】jujupgi

隕石母星的關係(就是講母星上的某個氣候現象會影響科學家的判斷啥的）

【考古】

# 四十一、whipbird

【本月原始】LLGC

第一段講的context，關於鳥類whipbird：一對whipbird之間經常有duets交流（談戀愛互唱小曲的意思吧）。科學家想瞭解duets的目的是什麼。於是就用了 "long female, long males, another pair of whipbirds"三組作為“intruder”，分別放進a pair of whipbirds生活環境中，觀察a pair of whipbirds的duets的變化。還說了一下科學家的expect的結果，不過沒有考點  
第二段講的觀察結果和第一個理論：觀察結果兩個，當“long female”組與"long male"組相比，前一組中雌鳥更殷勤地回應；當"long female"與"another pair of whipbirds"組相比，還是前一組雌鳥更殷勤地回應（觀察結果描述的句子較長，我這裡只是整理了意思這兩句用的是個平行結構混成一句表達的，有考題！）。然後提出第一個理論解釋，大概是說“long female”組中的duets是respond to protect companionship吧  
第三段是另外一個理論，具體也忘記了。  
  
兩個解釋都比較好懂，重點在於第二段有些難讀。  
考題：  
1. 主旨：選了reason for duets 什麼的  
2. 對於第二段實驗觀察結果的提問，問可以推導出什麼？有幾個選項: 選了female bird in "long female" responds more often than in either "long male" or "another pair"  
還有一個迷惑選項：female bird in "long female" responds more often in "long male", and in "long male" more often in "another pair"..其他幾個選項也是對比各個小組之間female bird回應的程度，看懂第二段第一句就行  
3. 有一個問題對全文細節infer，忘記選項了，不過和兩個解釋有關，還挺難的  
4. 第四題忘記了。。

【考古】

【本月原始】果燃燃  
第三篇or第四篇  
鳥的叫聲  
雌鳥感覺其他雌鳥接近她的領地的時候會發出很積極的叫聲，比雄鳥接近時積極，因為雌鳥要宣佈這裡的雄鳥已經有主了。

【考古】

V1 by shangh V42

講一種什麼鳥，雌鳥會回應雄鳥的叫聲，提出來兩個假設來解釋這種現象，結論是雌鳥這樣回應是為了防小三

V2 by lz721 v31

我感覺這個貌似和雞精有點出入，本月寂靜V1是說feed ，但我這篇通篇都在講whipbird唱歌，和V2是一個題。研究者研究他們為什麼要唱歌，三段，第一段有點失憶，第二段主要研究比較male和female的鳥什麼時候唱歌，第二段第一句話超級長又繞，我看了半天才看出來是比較。。。。比較單身的female鳥、有老公的female鳥、單身的male鳥，有老婆的male的鳥，還有一對一對的鳥哪個叫的更頻繁。大家注意仔細看看這段話，有題！還有一個infer的題，問從文中可以infer什麼？我選的是A female鳥比male鳥唱歌唱的多。最後得出結論female是為了防小三！（是的就是這麼奇葩！）

V3 by ruling9822 V36

有篇新的是說一種鳥whipbird，中文是鞭鶇（也是醉了...）科學家研究雌鳥，雄鳥唱歌以及couple合唱等等傳遞的資訊。最後一篇時間好緊，基本是半分一題過的...

V4 by JamesNeckless v38

簡短三段式：介紹試驗背景＋第一種解釋＋第二種解釋

科學家針對某種鳥夫妻雌鳥用叫聲回應公鳥的情況，進行試驗。當獨身雌鳥、獨身雄鳥、另一對鳥夫妻進入原鳥夫妻領地時，雌鳥在獨身雌鳥“入侵”時回應老公最賣力＝＝據此科學家針對雌鳥回應公鳥的動機提出兩種解釋，第一種是為了防小三，第二種貌似是表現commitment...但明顯第

二種解釋沒有前者給力，文中舉出了一些削弱的點。

【疑似原文】

V1 第三篇是說一種鳥有pair female male三種情況，然後female對鳥叫的回應比male要

多

V2 就是一種鳥，為了研究他們大概就是配對問題。然後會唱歌什麼發出信號，然後一個閑

得蛋疼的科學家就發現男鳥和雌鳥不是什麼時候都在叫，只有他們要share resources的

時候才發出signal. 於是第二段這個閑的蛋疼的科學家就開始組團研究了。具體過程我失

憶了，有點抱歉，但是不重要。重要在結果就是男的叫了以後，雌的就會回應，然後呢科

學家說女的叫可能是因為要告訴自己姐妹們這個男人是偶的。但是，第三段這個科學家又

給了解釋說，也有可能是這個女的還是不安分，在接到男的信號以後，還想著勾引其他男

的來，讓大家競爭一下。大概就是這樣了。和jj一篇相似，但是貌似不是的。

V3 信崽要縮下，這個雌鳥好膩害，好會守護老公，但是這篇的題目會很繞，大家考

場上要好好看清楚了選~~

第一段:科學家們發現鳥兒們愛唱歌,而且是互相搭配的很好。於是他們開始做實驗,將鳥兒

分成母的,公的,和公母混合。發現鳥兒對儀器發的聲音沒有反應,所以科學家們認為鳥唱的

不是歌而是對話。

第二段:科學家做實驗, 把已婚鳥和單身鳥放在一起。發現已婚的雌鳥比已婚的雄鳥更願意

回應對方的唱歌。一種解釋是已婚的雌鳥怕自己的雄鳥被搶跑了,所以如果有單身雌鳥唱

歌,她們就會唱歌,這樣就告訴他們老公別認錯人了。如果單身雌鳥唱歌,couple鳥中的雌鳥

會強烈反應。如果單身雄鳥或者另一對couple鳥中的雌鳥唱歌,couple鳥中的雌鳥就不會

有那麼大的反應,因為她們知道老公不會被搶跑。當雌鳥回應雄鳥的時候,也是在向另外的

雌鳥宣佈他們的伴侶關係 (partnership),以便雄鳥不用再獨唱去吸引別的雌鳥。

第三段:另一種解釋,已婚鳥中的雌鳥願意表現出自己對老公的衷心 (commitment)。但是

馬上被否定了。最後一句話,雌鳥回應陌生雄鳥和已婚雄鳥的聲音是一樣的。

【總結】鳥兒愛唱歌並且搭配的很好,科學家做實驗,把鳥分成公母並混合。發現鳥兒對儀

器發出的聲音沒反應,於是認為鳥唱的不是歌而是對話。科學家展開實驗,把已婚和單身的

放在一起,發現已婚的母鳥比已婚的男鳥更願回應對方的唱歌。一種解釋是已婚的女的怕自

己的老公被人搶走,所以若果有單身女的唱歌她們就唱,告訴自己老公別認錯人。如果單身

女的唱歌,已婚女就反應強烈。如果單身男的或已婚男唱歌,已婚女就不會有很大反應,因為

她們知道自己老公不會被搶走。當女的回應男的時候,是宣告,這樣男的不會再勾引單身

女。另外一種解釋是已婚女願意表忠心,但是馬上被否定。最後,女的回應陌生男和已婚男

的聲音是一樣的。

【題目】

主旨題 Q: 主旨題, 猜測應該是做實驗解釋某種現象,或者確定哪個是正確的假說

歸納題 Q:問第二段的作用。

選描述了第一段中所說實驗的實驗結果,解釋了原因。

Q3:考題問最後一句話的作用。

選擇否定解釋的原因。

Q4:問文章implies了什麼?

選項: A. 面對不同情況,female bird不會改變唱歌的程度。 B. 雌鳥比雄鳥愛唱歌。 C.

there is not a single and specified song是公鳥用來吸引母鳥的。 D.(V1) 母鳥對公鳥

的回應對公鳥吸引別的母鳥沒有明顯的影響 D. (V2)female bird唱哥不會影響她的male

partner向其它female bird獻媚 D. (V3) 公鳥對母鳥的吸引力不會因為有一隻母鳥接著他

的唱詞兒接著唱而有變化(簡單的說就是別的母鳥才不在乎公鳥有沒有老婆,貌似就是這樣

的) E. 只有lone male bird才會通過唱歌來吸引異性眼球

意見不一致,都有人選。 JIAWEN: A肯定是不對的,因為母鳥會在單身母鳥前增加唱歌的頻

率。C選項好像文中沒有提到嘛。有人選B的就是雌鳥比雄鳥愛唱歌。

Q3：好像也是以下哪個是正確的: 我選的是lone female bird 比lone male bird和other

pair bird 都要sing的多, 這題我比較肯定。因為文章裡面有個很長很長的比較,是拿lone

female bird和lone male bird比,然後再拿lone female bird和other pairs bird比較,結

果都是lone female比較厲害。

Q4:female whipbird在哪種情況下對於伴侶回應的比率更高? 細節定位在第二段的實驗結

果陳述。選的是“在unpaired female 出現時高於在lone male出現時和paired whipbird

出現時。

Q5:問為什麼雌鳥要唱歌? 告訴其他的lone雌鳥她和老伴的關係

Q6:When does this female bird sing duet二重唱? 雌鳥什麼時候唱歌?

A. When other female lone bird around, than other male lone bird around, than

other female with family. B. When other female lone bird or other male bird

around than other females with families. 當單身的雌鳥或其他雄鳥在旁邊時, 而不是

已婚雌鳥在時。

Whipbird的裡面有細節說female bird tends to sing more in the presence of another

single female or typically in presence of another pair of male-female. (有考題)

Q6有道題問你通過這場交易能推出什麼，每個選項的差異都不大，因為原文是說這是美國

土著與殖民者最早的交易之一，而選項中有只有一個提到“殖民者”，其他寫的都是“英國殖

民者”，不知道範圍神馬的算不算錯。（720）