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# 一、遷徙鳥

【本月原始】yuki-h

只記得一篇：一種鳥guide to long distance destination，這個behavior的因為鳥收到了環境中clue，然後鳥也有自身的調節指引他們遷徙（例如生物鐘什麼的）——記得實在不太清楚了。

【考古】

\*考古中文章名為鳥類遷徙研究

V1 by didiflute

對一種鳥的study，前兩段都講的一種觀點，第三段是這種觀點的flaw和limitation。大概就是將一種什麼鳥他會根據太陽光太轉變位置，然後科學家做了什麼什麼試驗來證明。然後第三段就提出兩點反對。說可能是它自身的生物鐘在起作用。考題有一道主旨題，我選的提出一種觀點和他的flaw，比較確定。還考到第二段實驗的細節，當時時間不夠了所以沒好好看，大家注意這裡有細節題哈。

V2 by abcc9

關於鳥類遷徙方向的識別，有很多爭議，有的說鳥是通過地形判斷的，有的說通過看太陽判斷的。接下來一段說有個研究，某種鳥是通過太陽導航的，當太陽在某一方向時，科學家用鏡子改變陽光的來源，結果鳥就向鏡子的方向飛過去了，所以說太陽是這種鳥導航的要素，但是一個問題是，太陽的位置是不斷變化的，就算在一天中也有不用的位置，科學家推測，這種鳥還隨太陽的位置體內的激素不斷變化，鳥就明白太陽在一天中的位置了。大概是這個意思，記得不是很清楚……

V3by xiaoxin22

第一段某種鳥是如何定向的在遷徙的過程中

第二段有個人說他覺得是sun,因為平時這些鳥是亂定向的（randomly），但春秋天（反正是遷徙的季節），卻會統一定向，然後如果用mirror反射陽光，鳥會反定向（此處有題問，如果遮住所有陽光，鳥會怎樣，我選會不定向，還有個選項是不會統一定向，也不知道是不會朝著該遷徙的方向定向，反正不確定答案）

第三段，但是，鳥是如何克服每天sun角度的不同的呢，有人認為是因為鳥身體內有某種機制可以調節這種rythmic（好像是這樣拼的）此處有題。

V4by fanyue111（690 V31）

記得裡面有一道題是如果把天遮住也就是沒有陽光那麼鳥會怎樣，我選得是會cease to flutter。

V5by UVI928 (720)

鳥類可以利用太陽的方向來識別方位，講一個人做了個籠子實驗，平時籠子裡的鳥都是無規律的亂跳動，但是當太陽照到籠子的時候，鳥就往那個時段本應遷徙的方位跳動。然後又提出疑問，每天太陽的位置，還有一年四季裡太陽的位置都在變動，鳥類又如何辨別，最後又說是因為鳥類體內有個生物鐘的功能，可以相對應識別不同時間太陽的位置。

V6 by piggyuu（710 V34）

好像考到兩個有關主旨類的題。一個選了文章解釋了一種phenomenon還引出一個問題之類的。考到遮住陽光會怎樣那道，忘了我選的啥了，但是記得讀完選項發現別的是不對的，大家碰到了現場看吧。還考到一題，題目關於太陽每天的變化的，選的是鳥類可以調節自己的節奏。。

V7 by 夏之眠（770 V42）

問題, 如果遮住所有陽光鳥會怎樣，選不會根據陽光進行flutter.很確定。文中提到鳥一年四季都在無規律跳動（flutterrandomly throughout the year），但春天秋天（遷徙的季節），會統一向遷徙方向跳動。其他選項什麼停止跳動啦冬夏跳動多啦通通不靠譜。不選那個cease to flutter, 正確選項有提到陽光。

問題2，主題，我選的是phenomenon那個。我覺得這文章明顯就是現象解釋型。我沒選那個flaw那個選項。因為我覺得雖然第三段有人提出個問題，但是科學家的完滿解釋了這個問題。所以不算flaw.

問題3，問題，為什麼提sunlight，選給出一個rhythmic現象的例子。很確定。文中是這樣敘述的：有人問，一天中太陽位置不同，鳥類是如何定位呢？科學家說因為鳥身體內有生物鐘，可以根據各種rhythmic現象進行調節

V8 by leeyuan1(700)

閱讀那個向太陽飛的鳥，說遮住籠子看不到光會怎麼樣，我選不飛。題目裡說這種鳥是白天飛的鳥（day-fly? bird反正這種詞），然後固定季節（好像春秋來著）會往遷徙的地方飛，而平時呢就亂飛，沒有光應該不飛了 cease to fly（誰叫他是白天飛的鳥。。）不知道這樣理解對挖

V9by dennisz（710 V35）

一個問題是把籠子罩起來，鳥會怎麼樣。

記得雞精裡說鳥停飛，但是我在文章裡沒有找到停飛字樣。

文章最後說鳥體內有類似生物鐘的，可以根據生物鐘感知太陽的方位。我認為即使太陽被蓋起來，他們還是會飛的，但是有沒有這樣的選項，有一個干擾選項說，鳥在夏天跟冬天會呈現固定方向地飛，但是鳥是春秋才遷徙的，排除之。最後我糾結了半天，選了個D 說鳥會less likely to flattering. 點了next後出現了一道簡單的改錯，就開始後悔，覺得D也不對

V10by 6Y6（660）

遮光後那鳥會幹嘛還是不確定。沒有不會根據陽光flutter這個選項，不然這個應該是對的。感覺cease to flutter不太對，到時候應該還是會飛的。有問到為什麼提sunlight，確定是給出rhythmic的例子。

V11

有一個科學家發現用鏡子反射太陽光就可以擾亂候鳥的遷徙方向，說明白天遷徙的候鳥是根據太陽定方向的。有些科學家繼續補充說不完善，候鳥還要知道時間，季節等因素與太陽位置的對應關係。

V12

鳥類遷徙認識路是有線索的, 一學者研究一種鳥是根據太陽位置認方向的, 因為他用鏡子反射太陽光的時候, 這種鳥看見鏡子裡的太陽就轉方向了。可是, 有人就會有疑問鳥是怎麼區別太陽相對位置的移動的, 比如一天之內太陽位置是在變的. 文章解釋可能是鳥類本身有生物鐘來自動調整。有一道問第二段功能的題

V13

候鳥辨別方向的那篇，第二段主要的內容是提出一個新的思索，因為每天不同時間太陽的位置都是不一樣的，那麼鳥兒怎麼去判斷方向呢？可以的情況是鳥有個生物鐘可以隨著時間的變化糾正太陽的位置的指向作用。有個問題問第二段的作用，答桉是第二段提出了第一段沒有考慮到的一個情況或者問題（不準確，大概是這樣）

V14

Q1通過鏡子的實驗證明了什麼？我選證明了候鳥飛行方向是受太陽影響的；還有一個選項是證明候鳥飛行方向受一些CLUE的影響,但定位（第一段）以後發現這些CLUE指的是太陽以外，別的對候鳥飛行方向有影響的東西（比如forest、潮汐什麼的）。

Q2問第二段的作用。（第二段講的是太陽方向不能完全解釋候鳥飛行方向，可能有生物鐘內部調控）選項有一個是說明第一段做實驗的那個人fail to consider什麼,另一個是講由第一段的research引出的問題。我選後面那個。

Q3主題題？

新增補充~ 根據 weiwei1012童鞋回憶整理的文章段落及回憶

總共兩段，講對一種鳥的研究，有提到hummingbird這個詞，很確定，因為當初託福考到這個詞才認識這個詞的，貌似還提到另一種鳥的名字，不過不影響做題，題目的大概意思如下：（我根據大家的和自己的記憶回憶版）

P1：關於鳥類遷徙方向的識別，有很多爭議，有的說鳥是通過地形判斷的，有的說通過看太陽判斷的。有個叫k的科學家研究說，某種鳥是通過太陽導航的，可以利用太陽的方向來識別方位，科學家k於是做了個籠子實驗，平時籠子裡的鳥都是無規律的亂跳動，但是當太陽照到籠子的時候，鳥就往那個時段本應遷徙的方位跳動。然後又提出疑問，每天太陽的位置，還有一年四季裡太陽的位置都在變動，鳥類又如何辨別。

（貌似這些內容也有，反正意思差不多，都是細節）用鏡子改變陽光的來源，結果鳥就向鏡子的方向飛過去了，所以說太陽是這種鳥導航的要素，但是一個問題是，太陽的位置是不斷變化的，就算在一天中也有不用的位置，科學家推測，這種鳥還隨太陽的位置體內的激素不斷變化，鳥就明白太陽在一天中的位置了。這裡面有細節也有提到季節啊之類的，貌似是考古裡面的因為平時這些鳥是亂定向的（randomly），但春秋天（反正是遷徙的季節），卻會統一定向，然後如果用mirror反射陽光，鳥會反定向。

P2：作者提出觀點說鳥是如何克服每天sun角度的不同的呢，這個可能是鳥自身的生物鐘在起作用。

問題1主旨題，

有同學選的是提出一種觀點和他的flaw

有同學選的是phenomenon那個。“我覺得這文章明顯就是現象解釋型。我沒選那個flaw那個選項。因為我覺得雖然第三段有人提出個問題，但是科學家的完滿解釋了這個問題。所以不算flaw.”

問題2, 如果遮住所有陽光鳥會怎樣，選不會根據陽光進行flutter.很確定。文中提到鳥一年四季都在無規律跳動（flutter randomly throughout the year），但春天秋天（遷徙的季節），會統一向遷徙方向跳動。其他選項什麼停止跳動啦冬夏跳動多啦通通不靠譜。不選那個cease to flutter, 正確選項有提到陽光。

有一個干擾選項說，鳥在夏天跟冬天會呈現固定方向地飛，但是鳥是春秋才遷徙的，排除之。最後我糾結了半天，選了個D 說鳥會less likely toflattering. 點了next後出現了一道簡單的改錯，就開始後悔，覺得D也不對

問題3，問題，為什麼提sunlight，選給出一個rhythmic現象的例子。很確定。文中是這樣敘述的：有人問，一天中太陽位置不同，鳥類是如何定位呢？科學家說因為鳥身體內有生物鐘，可以根據各種rhythmic現象進行調節

有一個科學家發現用鏡子反射太陽光就可以擾亂候鳥的遷徙方向，說明白天遷徙的候鳥是根據太陽定方向的。有些科學家繼續補充說不完善，候鳥還要知道時間，季節等因素與太陽位置的對應關係。

鳥類遷徙認識路是有線索的, 一學者研究一種鳥是根據太陽位置認方向的, 因為他用鏡子反射太陽光的時候, 這種鳥看見鏡子裡的太陽就轉方向了。可是, 有人就會有疑問鳥是怎麼區別太陽相對位置的移動的, 比如一天之內太陽位置是在變的. 文章解釋可能是鳥類本身有生物鐘來自動調整。（這個是簡短但清晰版解釋）

候鳥辨別方向的那篇，第二段主要的內容是提出一個新的思索，因為每天不同時間太陽的位置都是不一樣的，那麼鳥兒怎麼去判斷方向呢？可以的情況是鳥有個生物鐘可以隨著時間的變化糾正太陽的位置的指向作用。（意思差不多版）

問題4：（兩個同學的敘述）

有個問題問第二段的作用，答桉是第二段提出了第一段沒有考慮到的一個情況或者問題（不準確，大概是這樣）

問第二段的作用。第二段講的是太陽方向不能完全解釋候鳥飛行方向，可能有生物鐘內部調控，選項有一個是說明第一段做實驗的那個人failto consider什麼,另一個是講由第一段的research引出的問題。我選後面那個。

# 二、supernova

【本月原始】SRLRS

（好像是第一篇還是第二篇）
有一個PG-xxxx的行星，大概講的是它是怎麼形成的

【考古】

V1：by [feiren1020](http://forum.chasedream.com/space/561299.html)   680
有一篇第一段說說科學家通過一種方法可以觀測一個什麼“PR-數位”的星，那個星有三個衛星繞著轉。然後說這個星的形成，生詞較多，不是很理解，不說了以免誤導大家。
V2：by [xll1050234](http://forum.chasedream.com/space/609672.html)  M50 V36 720
還有一道短的，一個什麼星球（PJY..-2143之類的代號），說是太陽系之外的發現的第一個什麼什麼。。。。然後有三個小衛星圍著轉。這個用代號表示的星球原來是一個大星球爆炸以後形成的。。。。之類之類。。。
V3：by [fanaf821](http://forum.chasedream.com/space/635845.html)
1 有顆外太空的什麼東西就說是x好了 它是第一個被發現的啥啥啥，它會製造impulse 然後有三顆planet圍著它轉
2 x可能是在giant star 在supernova explosion爆炸後的殘餘部分 有個比較 後面有考到三個物件 考到的是地球和太陽的距離 大於 三個planet和x的距離然後說了點原因 thus 那三個planet應該在 explosion後才形成
3 一個analogy 說x和B很像然後B是怎樣一個process 推出x也是這個process
V4：by [knight8912](http://forum.chasedream.com/space/628937.html)
關於一個GHZ250-74（不太記得具體的表示，反正大概就是這樣的一個特殊名詞），是一個gaint star 爆炸之後的殘留物。然後第一段大概介紹了一下科學家發現了這麼一個東東，然後開始研究它。第二段寫，這個東東是一個大星星爆炸後形成的。這個大星星的orbit上原本有三個星星，然後上面提到的這個GHZ250-74離這個大星星的距離比地球離太陽的距離還要遠啊。 第三段不太記得了。
有一道是問gaint star 是個神馬東西。第一段裡有，我定位定錯了，從第二段裡看的，結果到下一題才想起來選錯了。
V5：by [抓抓sandra](http://forum.chasedream.com/space/600097.html)  Q49 V35
．【PXCR 2317】(編號是我瞎編的,原文的編號不記得了,沒有實際含義的~)
(1)PARA1,科學家在研究一個星體PXCR 2317(後面用P2代替),其星球直徑只有10 kilometer(我沒記錯的話) ,周圍有很多更小的星體影響著P2的position
(2)para2,一種說法是說P2是遠古一個大星體的explosion的碎片.但是這種說法有問題,因為大星體本身的直徑就比太陽系的直徑更大(imply:爆炸之後不可能比這個距離更小,也不可能合成P2.這一點有出考題,LZ覺得應該是對應這裡.).所以科學家的結論是P2形成是在這個explosion之前.
(3)para3,提出了P2形成的另一種解釋.說P2的構成是因為collapse because of theweight.具體的不記得了
V6：by[水色雲涯](http://forum.chasedream.com/space/506120.html)
星體那篇。PR~~。第一段說有三個planet圍著它轉orbit。第二段講這個星體是在supernova explosion之後產生的。講了下為什麼是之後。第三段，有高亮問作用。高亮處是similar process 在太陽系也會發生。之後說這個process是怎麼個過程。這篇文章問主旨題，有選項是說證明這個星體是在爆炸之後產生的。還有一個問距離的，原文提到星體和他周圍三個planet距離比太陽到地球遠，然後太陽到地球的距離又比誰誰遠。。。
V7：by[小唯唯](http://forum.chasedream.com/space/606345.html) （8.23  22：00）
RH\*\*\*的星球，基本和閱讀JJ上是一樣的
P1 說通過聲波也不是什麼方法探測這個星體有三個衛星
P2 這個星體很可能是一個大星爆炸殘留物，因為什麼地日距比任何一顆他的衛星到他的距離都大，然後說了點原因 thus 那三個planet應該在explosion後才形成
P3說在大行星爆炸後，RH星是怎麼形成的。通過類比另一個，另一個是由他上空的雲團什麼的碰撞形成的，所以推測RH也是這麼形成的
V8：by [wangxinan90](http://forum.chasedream.com/space/602651.html)  (8.24 14:00)
還有一個閱讀是天文學的講一個行星和它三個衛星如何產生的討論有人認為是在大爆炸後產生的衛星與行星的距離有一個類比
live;">V9live;">：live;">by  [臉圓怎麼了](http://forum.chasedream.com/space/604315.html) (8.24  23:00)
寂靜上“星體”那篇。
和V3的內容說的一樣，V5的題一樣。大家還是好看看吧，文章不難理解，但是細節題有點麻煩。
V10： by  [vernetta](http://forum.chasedream.com/space/621709.html)Q51 V34 710（8.25 14：30）
RC 有個小彗星那個，三個星球圍著它轉的，最後一段描述了太陽系的形成過程，有道題是問這個描述process的作用是什麼~
V11：by [lausing](http://forum.chasedream.com/space/551809.html)(8.26 22:00)
有某個什麼星體，有個三個衛星圍繞著轉。jj裡也有。探討了下這個星體產生的原因，可能是supernova爆炸產生什麼的，就像一些巨大星雲還是什麼爆炸產生恒星之類的。有問主旨題，舉例作用題
V12：by [xiaoluoluo](http://forum.chasedream.com/space/621934.html)(8.26 22:00)
還有星體的一篇，考了幾個題：
1、文章主題：我選了說明這顆星星和圍著它轉的行星的形成
2、為什麼最後一段要舉太陽的例子： 我選了類比，然後推出新星形成的原因
3、細節題，答案好象是 GHZ250-74離這個大星星的距離比地球離太陽的距離還要遠啊
V13：by [mizuki77](http://forum.chasedream.com/space/627417.html)730 (8.27   13:45)
一個天體P1234-78之類的第一段說了如何通過引力相互作用發現了它 第二段說這個天體是由giantstar超新星爆炸來的 這個giant比地球的繞日軌道大 地球的軌道又比P天體大 最後一句說P是在giant爆炸後才形成的據了一個證據 這裡有題問相關內容 第三段解釋了形成類似P天體的原因 好像還給了alternative 總之就是很理論性的東西
沒仔細看

V14：by [thebeekeeper](http://forum.chasedream.com/space/508817.html)760 (8.28  14:00)

好像也有主題題，問全文為了說明什麼。不過很好排除的，錯誤選項都是細節，要選概括性的
還有問giant star怎麼樣。這個我是猜的，選什麼不記得了
V15：by [xuwei18](http://forum.chasedream.com/space/253007.html)  650 M50 v27 (8.31  22:30**)**
星那篇，和JJ 描述的差不多，考了第三段開頭的細節
V16：by[elimysy](http://forum.chasedream.com/space/612969.html)  (9.2更新)
一個星球 旁邊有三個小星 雖然看了jj 這篇還是做得很差 第一題 題目沒怎麼看懂嗚嗚  第二題 文章最後一段第二句 開始去一個例子 有什麼作用 這個例子說在我們星球上也有很多相似的過程。。。。。。 我覺得這題也拿不定 選項有 做一個類比大星誕生的過程 還有 支援段首的主題句
V17：by [hhxzuikeai](http://forum.chasedream.com/space/629828.html)770  (9.2更新)
星球那個
第一段講的是有個什麼神馬神馬星，一個什麼能夠感應到一個星星周圍有三顆衛星，blahblah第一段被考了，問第一段的作用還是大意什麼的。
第二段講這個星星和衛星是爆炸後產生的還講了他們的距離和地日距離什麼的關係，整段失憶貌似沒考到這段的東西所以就沒印象了
第三段講的是當初太陽系的形成還是太陽地球之類的我們熟悉的這些天體的形成跟爆炸前那個天體的形成是可以類比的，有個題，具體問什麼我忘記了T T
有一題需要小心具體問什麼我忘了，但是我印象中是針對爆炸前那個天體的，而不是爆炸後那個被發現的那個星星的，要小心。
V18：by[shaojingran](http://forum.chasedream.com/space/532413.html)  v 35 (9.3更新）
一共三段，一屏左右吧~
第一段：有一個編號\*\*\*（無所謂了~~）的恒星，觀測到恒星在發出一種脈衝（應該是pulse這類的詞），恒星周圍有三顆行星圍繞著轉，由於行星的引力作用對恒星位置有影響，因此恒星的位置會發生變動，產生觀測到的脈衝行為（應該是這個意思了~~有一個細節題關於這句話~~）
下面兩段分析這個恒星和行星星系的形成

第二段：這一星系形成應該是超新星supernova爆炸的結果，後面好像是說了一下這一過程，從紅巨星red giant到超新星爆發的這個事~~（一點題外話：恒星年老的時候體積膨脹很大成為red giant，比如太陽成為red giant後由於體積膨脹會把地球吞掉~然後red giant會有一個超新星爆發的過程，之後形成一個星雲nebula，星雲往往由於引力的作用坍縮，孕育新的恒星，形成新的恒星行星星系）分析紅巨星的半徑大小應該比地球到太陽的距離大，而實際上地球到太陽的距離要比這一星系中的任何一顆行星到那個編號\*\*\*的恒星的距離要大，（記得有題，上面這句關注一下~）所以星系系統應該是supernova爆炸後的產物。（因為要是之前的行星就被red giant吞掉了）
第三段：記得大體還是說這一星系的形成過程，好像是舉了太陽系的例子做類比，就是超新星之後星雲如何孕育新的星系的過程，中心在引力的作用下坍塌聚集成恒星，周邊的一些物質會成為行星，舉這個例子目的應該是為了類比說明文中星系的形成~

感覺這篇要是對背景知識比較熟就很好讀了~~
V19： by[AIR的蓬蓬裙](http://forum.chasedream.com/space/373346.html) 720 (9.3更新）
星體那道題，v3比較好，但是各個版本的第三段都不太好。我補充幾個題吧，一、第一段有什麼作用？我選了B  用什麼什麼手段 界定出一個phonomenon，c很迷惑。注意！  二、giant star 是什麼？  三、文章主題
V20：by [cecilia199004](http://forum.chasedream.com/space/624721.html)  M51 V38 740  (9.6更新）
第一段：有一個編號\*\*\*（無所謂了~~）的恒星，觀測到恒星在發出一種脈衝（應該是pulse這類的詞），恒星周圍有三顆行星圍繞著轉，**由於行星的引力作用對恒星位置有影響，因此恒星的位置會發生變動，產生觀測到的脈衝行為（應該是這個意思了~~有一個細節題關於這句話~~）**下面兩段分析這個恒星和行星星系的形成

第二段：這一星系形成應該是超新星supernova爆炸的結果，後面好像是說了一下這一過程，從紅巨星red giant到超新星爆發的這個事~~（一點題外話：恒星年老的時候體積膨脹很大成為red giant，比如太陽成為red giant後由於體積膨脹會把地球吞掉~然後red giant會有一個超新星爆發的過程，之後形成一個星雲nebula，星雲往往由於引力的作用坍縮，孕育新的恒星，形成新的恒星行星星系）**分析紅巨星的半徑大小應該比地球到太陽的距離大，而實際上地球到太陽的距離要比這一星系中的任何一顆行星到那個編號\*\*\*的恒星的距離要大，（記得有題，上面這句關注一下~）**所以星系系統應該是supernova爆炸後的產物。（因為要是之前的行星就被redgiant吞掉了）
第三段：記得大體還是說這一星系的形成過程，好像是舉了太陽系的例子做類比，就是超新星之後星雲如何孕育新的星系的過程，中心在引力的作用下坍塌聚集成恒星，周邊的一些物質會成為行星，**舉這個例子目的應該是為了類比說明文中星系的形成~**

1 主旨 研究origin
2 可推測——三個行星到編號XXX的距離 小與 地球到太陽的距離
3第三段highlight 作用——舉例子類比說明

V21: by[sophieltj](http://forum.chasedream.com/space/651805.html)720 (9.8更新 ）
（這篇果然好難啊，雖然知道大意但是找還是找不到呢）
共三段，一屏半。我考的和寂靜裡講的問題都不一樣，沒問到什麼類比題什麼的（還是我沒看出來……囧）
我記得兩個問題，一個問giant star是啥（不知道應該選啥，看了半天）
一個問，下面哪個作者詳細說了（大概是這麼個意思，還是說什麼什麼是為了詳細說啥）
還有個問題大概是問giant star或者那個星系是怎麼形成的，我選的有gas 啊dirt什麼into到星體裡去，不知道是不是看某個狗主人寫過，然後我驗證了下，第三段都是講這個，個人理解是作者在用太陽系的形成猜想giant star或星系的形成，所以我覺得太陽系如果是這麼形成的那giant star大致也這樣形成的吧
V22： by[jaejonng](http://forum.chasedream.com/space/622817.html)Q 50 V41 750 (9.10更新）
星體
LZ超想怒吼這到底在說什麼啊！！果然對科技類的文章不熟悉。
題目就是JJ上的三題
1 主旨，有一個選項是說provide clues to study 太陽系……當時超想選==
2 可推測——三個行星到編號XXX的距離小與地球到太陽的距離
3第三段highlight something similar to sun……的作用——舉例子類比說明
V23：by[roseleaves](http://forum.chasedream.com/space/645023.html)750 (9.10更新）
有一篇講某星體是由三個行星牽引的，所以距地球的位置在變。第二段說這片地方原本是個大行星，這些小行星都是它爆炸後才產生的，因為新產生的都在原行星的半徑範圍內。
V24：by[diao2011](http://forum.chasedream.com/space/652573.html)Q51，V39。。750 (9.11更新）
星體那個有一題說 哪一個文章is committed to claim and use information to support?
糾結於兩個選項。1. planet around GX1273 subtly shift its position
                          2. 比 地日距離大。。。
兩個文章都提到了，但是好像只有第一個 use information to support。。。不確定，我選的一。。。
還有一題說關於giant star說法對的是
a. 現在圍繞GX 繞的 planet 都不是當初圍繞gaint star繞的。
b. giant star 有planet orbiting around it thatdisintergrated 在大爆炸中。。。
V25：[泡沫星辰](http://forum.chasedream.com/space/601811.html) 600+ (9.11更新)
碰到一篇超長編號的星體的，那篇看著複雜，做題比較簡單，我覺得關鍵看清問的是什麼，因為文中有提到3種，一個是那個編號星體；另一個是現在繞著這個星體的3個小東西；還有一個是giant star ，giantstar是他們始祖  其他我還是不多說，怕我的怪異理解模式誤導大家
V26：by[長亭更短亭](http://forum.chasedream.com/space/546960.html) 740，Q50，V40 (9.12更新）
星體PSR那個，很全了。

樓主確定的是： giant star到psr的距離 > 地球到太陽的距離 > 三個planet到PSR的距離，非常確定。（有考到，題目問的是“以下關於三個planets的說法哪個正確？”，選 **地球太陽距離大於3planets到PSR** 非常確定，不要選那個subtly shift its position）。

然後考了第三段太陽系的形成（第三段第二句）是什麼作用？樓主選的有analogy的那個選項。
V27：by[buntfener](http://forum.chasedream.com/space/358109.html)V33 690 (9.15更新）
有個距離比較細節題，好像是推斷題。這是他的第三道。就是答案的那個，周圍的小行星比地球到月亮近
主題，A。 研究行星的起源
highlight:選了類比。可惜當時沒記住答案，不然不用花那麼多時間。鬱悶
V28: by [shiki0426](http://forum.chasedream.com/space/433447.html) (9.15更新）
PSR
有顆外太空的什麼東西 就說是x好了 它是第一個被發現的啥啥啥，它會製造pulse然後有三顆planet圍著~~它轉其星球直徑只有10kilometer(我沒記錯的話) ,~~周圍有很多更小的星體影響著X的position,由於行星的引力作用對恒星位置有影響，因此恒星的位置會發生變動，產生觀測到的脈衝行為( 考 提到那三顆星是因為科學家發現了什麼??)

紅巨星redgiant到超新星爆發的這個事: x可能是在giant star 在supernovaexplosion爆炸後的殘餘部分~~.但是這種說法有問題~~**PERHAPS**,**紅巨星的半徑大該比地球到太陽的距離大, the later greaterthan those planets to PSR (我的理解是..giant>E-Sun>SR-三顆星)**therefore科學家的結論是X形成是在這個explosion**之後**.
(附註說明: 我理解此篇文章態度沒辦法的像jj理解的一樣有那麼多的內心戲...可能我不懂perhaps在此的用法,)

舉了太陽系的例子做類比，就是超新星之後星雲如何孕育新的星系的過程，中心在引力的作用下坍塌聚集成恒星，周邊的一些物質會成為行星，舉這個例子目的應該是為了類比說明文中星系的形成~ 提出了X形成的另一種解釋.(考點兼答案)說X的構成是因為collapse because oftheweight.
V29：by[茶色](http://forum.chasedream.com/space/583485.html) 760 (9.15更新）
關於發現的一個星體，有三個行星圍繞的，推測它的形成過程什麼的，寂靜上已經很詳盡了，題目也是寂靜裡出現的：1、主旨：研究這個星體以及它的行星的起源2、根據文章資訊：三個小行星到編號星的距離小於地球到太陽距離3、高亮（舉太陽系的例子）的作用：類比推測編號星的形成過程。

# 三、sanctionsystem

【本月原始】SRLRS

講一個Sxxxx system 對於企業員工 cooperative意識的影響吧。裡面有的關鍵字包括：這個system如果很weak還不如不要這個system，很weak的時候員工更不願意cooperate之類的

【本月原始】CD小菜鳥

第四篇講得是公司monitor員工，第一段說員工被monitor了之後，不會分享？？失憶。。。第二段。。失憶，求考古

【本月原始】Scarlett0414

第三篇也應該可考古，看到過，有個系統用於monitor 員工表現，字母縮寫三個字（TQE?TQS?對不起真的忘了。。。），然後第一段的科學家（高亮題）認為這個方法好，後面當然就杠他們說不好啦，然後做實驗啦，誒就發現好像系統作用微弱的比沒有系統的（這裡有點tricky，因為提到的是weak&without 的比較，不是strong 和 weak 的比較哦，選項有出現）會影響員工行為，比如少合作啦blabla

【考古】

Sanction system and productivity (T and M's finding) 著名的T monitor, 就是有日本人那個:

一種叫T什麼什麼的monitor的方法，因為企業需要進行“全面品質管制”（這裡問到“全面品質管制”這句話的作用是什麼），所以這種方法被很多企業採用。第1段結尾的時候，提出許多經濟學家認為這種方法能提高員工的ethic。第2段則通過兩個傢伙的實驗駁斥了這些經濟學家的觀點，實驗內容大概是有兩種觀點，一種是cooperative的，是從集體的利益角度出發的，另一種是bad的，是即使會犧牲集體的利益也要從個人工作完成量最大化的角度出發的。採用這種monitor方法的公司的員工更多選擇了後一種bad的，而沒採用的公司的員工則更多的選擇了cooperative的，所以得出結論這種 monitor方法會影響員工的decision pattern。

V2

一個monitor系統的，傳統觀點都說這個系統好。第二段：是一個人說不好，這個人好像叫什麼Yomokashi什麼的，多半是日本豬，然後有兩個人，不對，是日本豬又做了測試，得出結論說這個系統容易讓員工產生不道德的行為云云。（出現5次包括這3個版本）

V3

企業內加強嚴厲管制的管理辦法的效用

結構：企業中越來越多的推行嚴厲管制的現象——研究人員（看到那個名字時想起陌說的日本豬，對此堅信不疑）通過對員工調研試驗來支援對此方式的反對觀點

題目：文末反對觀點的檢驗結果（嚴厲管制對員工ethnic影響）對原文首段關於一些經濟學家認可的觀點的作用（正好削弱）、主題題

V4

企業用某monitor監督員工，某兩學者認為這不利於員工的合作和道德行為決策。

V5

一種叫T什麼什麼的monitor的方法，因為企業需要進行“全面品質管制”（這裡問到“全面品質管制”這句話的作用是什麼），所以這種方法被很多企業採用。第1段講通過兩個傢伙的實驗駁斥了這些經濟學家的觀點，實驗內容大概是有兩種觀點，一種是cooperative的，是從集體的利益角度出發的，另一種是bad的，是即使會犧牲集體的利益也要從個人工作完成量最大化的角度出發的。採用這種monitor方法的公司的員工更多選擇了後一種bad 的，而沒採用的公司的員工則更多的選擇了cooperative的，第2段講這種方法改變了員工的decision pattern。把ETHIC的DECISION認為BUSINESS DECISION.

V6

有關monitor employee的方法的critique. 首段先說現在某monitor員工的方法在商業機構裡經常被廣泛使用. 並交代起被廣泛使用的背景/原因. 接著第二段開始提出反對monitor的觀點, 並給出evidence來證明, 在沒有monitor的情況下, 員工的表現會更出色, 有monitor時某方面的表現更差.

V7

全面品質管制那個老JJ題目.這是一個結論解釋型文章.主要解釋:企業有努力付出,並不一定有相應的improve.,第二段將了兩種企業通常採用的方法來例證結論,一種是結果導向型的,一種是##驅動型的,作者好像認為採用前者非常不易實現預期結果.

1個主題型題目;一個問##驅動型的題目;一個問兩種方法區別的題目(答案是:結果導向型注重長遠預期未定利益,結果導致短期利益丟失.答案在第二段將結尾講結果導向型的地方).

V8

TOTAL QUALITY MANAGEMENT，本來以為加強監督和懲罰，人們會更合作，會提高道德。但某兩鳥人發現不是這樣。如果人們知道懲罰措施不利，人們就傾向於胡來。而且懲罰措施使人覺得道德決定變成了SIMPLY商業決定，只是作一些選擇。

V9

企業實行獎懲制度(sanction)的利弊。討論這種獎懲制度是否會使企業更好，使員工的ethic更好。Total Quality Control, TQC,

題目比較搞，問你比如34行的話和27行的話的關係，是不是又支持第8行。

V10

關於sanctioning system對於一個公司來說的利弊的。文章不長，3段。說有學者覺得sanctioning system對公司有利。但有兩位哥們T和M什麼的，覺得這個制度不好，然後就在下面兩段展開說了如何不好：一是該制度會影響員工的cooperative什麼的，一是會影響員工的decision making frame（然後又和ethics什麼的扯到一起了）。

1.1）問這片文章用意何在。

1.2）問作者同意哪種說法：我選的是：some workers in companies without sanctioning system will be cooperative什麼什麼的。

1.3）問關於對decision making frame什麼的說法，作者最同意哪一個。

V11 (730)

印象中第一段提到了全面品質管制（TQM）。前面說Sanctioning system是有利的，後來證明過多且不適當的 Sanctioning system反而會有副作用，導致員工不合作，最後還提到什麼ethics有關的話題，題目中也有考到，實在記不清了。。。文章一共三段，題目主要集中在第三段，都是一些作者會同意下列哪個說法之類的題目，有點繞。

V12

公司監督體系優劣的：有main idea，答：舊觀點不對；

另一題是關於監督不利於合作的。還有一題是ethicXXX了，指向的是第二個原因（frame）的。

# 四、女性研究

【本月原始】SRLRS

3. 講女性研究的，就是說19世紀的時候有很多對於女性的研究都是基於middle-class的女性，based on 一個 ideological 的什麼。P1結尾說一個學者的一本書，有不同的看法。P2就是說這個學者認為對女性的研究沒有考慮到poor的女性balabal，然後P3就說poor的女性對女權有什麼貢獻還是啥的，P4就是作者的評價說雖然這個學者的研究romanticize（很確定用的這個動詞）了poor class，但是他的資料不夠，雖然他用的court record這個主意很棒，但其他的也大多用的是協力廠商的記錄，不過他的這個研究給這個方面的研究提供了新的思路。
有一道題是評價作者對於這個學者研究的觀點：
有幾個選項：
A. influential and xxx(一個positive的詞)
B. xxx(一個positive的詞) but outdated
C. thought-provking but unconvincing
D. significant(好像是這個單詞) but flawed
我覺得選D(雖然我考場上選了C 我想成flawed是邏輯有缺陷的意思了)

【本月原始】Xinyi720

3. 女性地位 - 考古
middle class womend對political有影響/ have access to political power
但是Stanlled的研究說，poor working class不太一樣。
最後一段說- stanlle的研究雖然是好的，但是沒有考慮很全面

作者對Stanlle的研究態度？
有兩個我糾結
A revolutionary and important
E significant but has flaws我選的A,感覺flaws有點too harsh
我選的A，我覺得

【考古】

27. 婦女問題姐妹篇 3 （寫書的姐姐，這篇沒有確定，可能不是）
※ 主題思路
作者通過從對Stanlle這位學者寫的書的分析；強烈讚美了Stanlle。稱呼他為先驅者
研究19世紀的婦女通過一本中產階級人寫的書 → Stanlle關注於工薪階層和中產階級 →他書中所提到的結果 → 作者對他的大大讚揚

※ 段落大意
第一段：學者們研究的19世紀婦女生活和社會地位有局限性。
學者研究19社會女性生活和社會的地位和他們對政治的影響是依據19世紀middle class女性自己寫的東西。中產階級婦女雖然沒有選舉權。但因為都是她們的階級地位(social class standing)，她們還是對政治和社會的一些圈子又一定影響力的，因為他們的是middle class，有良好的社會資源神馬的（總之她們是有錢階級的）。可以通過一些管道與組織接近政治中心。但是學者開始對依賴這種證據有點狹窄，只能代表一個群體的女性。
第二段：Stanlle作者提出應該觀察工薪階層的婦女。
有一個學者叫什麼stanlle (記不得具體怎麼拼了，大差不差是這個名字）卻研究低收入婦女(low income women)的影響。她出了一本書詳細的闡述了自己的study和觀點。他提出研究19世紀女性生活地位等不能光看middle class的女人，其實，working class的女人和middle class的女人是應該區分開的，不能以偏概全。講了Stanlle與其他學者不一樣，其他學者研究中產階級婦女，而他研究低收入婦女，而且認為低收入婦女對整個婦女階級的進步起到了一定得推動作用。可是因為很多低收入婦女被中產階級婦女認為是―moral 叉叉叉‖（就是道德素質低下的意思）所以她們的意見很少被理會。 working class的很多地方和middle class的不一樣的。她們沒有這麼多的社會資源，生存方式有著比較顯著的不同。
第三段：Stanlle對19 century working class 女人的research結果。
細講一下Stanlle 對19 century working class 女人的research結果。列舉了低收入男人和女人的比較（有考題！！！）說是在NYC 的 working class women ―just like the working class men, they have less opportunity to find skilled jobs"," unlike the working class men, they receive lower wages".這個Stanlle學者與其他學者不同還在於，他強調她們對女性對於社會經濟地位意識覺醒的影響（recognition of distinct socioeconomic 叉叉叉，大家要仔細看，有考題！！！）。雖然她們不像middle class women有叉叉叉組織(一種女性的社團)，但她們也有一些活動來努力改善工作待遇等。
第四段：作者的評價：強烈肯定Stanlle學者，他是先驅
Author開始總結，也對Stanlle學者的這本書和research做出評價，是一整段的positive評價！！Stanlle學者的research雖然有瑕疵(flaw)，比如雖然對法庭證據(court evidence)（有考題！！！）的使用很好，也有第三者口述（third party）的證據，但缺少該階層婦女自述的資料作證據，總之Stanlle的研究依據的東西比較薄弱。但是（萬惡的但是）Stanlle學者的研究使學者不再將目光僅僅集中在中產階級婦女身上（Author圓了一下場說了一些對Stanlle 的看法和貢獻肯定的東西。）。大概意思就是說，Stanlle 雖然 research method 有不足，但是畢竟她是第一個提出要distinguish between middle class女人and別的女人的第一個學者（不能以偏概全），所以還是很有意義的。

※ 注意：
1.工薪階層的女人。沒錢沒權益。比男的掙的少多了。
2.作家的不足之處在哪裡
3.W和M的女人不同

※ 題目：
1. 我很確定有一題問NYC working class 女人和 NYC working class 男人有什麼區別。我選的答案：比較確定是選working 的女的比男的要lower wage. 其他的選項有是不是同樣難找skilled job等，比較簡單，看第三段即可。 2.還有一道題印象是考author 對 stanlle的東西的看法的。我選的答案：就是author覺得stanlle 雖然證據不足，但是是一個先驅者。 3.還有一題是牽涉到stanlle 用的證據的。
具體怎麼問的我忘了。反正就牽涉到court evidence，協力廠商描述。忘了題目是問那個是好使，還是那個是不好使的。
4.Stanlle學者與其他學者不同還在於？
他強調對女性對於社會經濟地位意識覺醒的影響—recognition of distinct socioeconomic 叉叉叉

# 五、labormovement

【本月原始】CD小菜鳥

講了美國的labor movement 和civil right movement的關係，開始一個人說他倆沒啥關係，儘管labor movement給civil right movement捐錢了（有題），但是後面主要說他倆是有關係了，題不難。有道題說前後兩個觀點有啥區別，答案是關於civil movement的時間，後面的觀點說civil movement其實開始得更早

【本月原始】IrisWhy

[二]civil movement和labor movement關係已有考古
第一段以前學者認為civil movement開始的時候labor movement已經decline了，雖然recognize union為civil movement提供financial support，黑人領袖A也怎麼怎麼樣，但依然認為兩個運動沒有什麼grassroots connection
第二段新學者觀點認為civil movement開始事前早於previously thought（有題），union中黑人在工廠參與啥啥搞事，並且貢獻其實beyond factory gate……
Q1：後來學者哪個觀點不同于之前學者選項：
to which extent the union provide financial support for……
effect of labor movement on civil movement（我沒選因為覺得不是effect而是有沒有connection）
civil movement emerged earlier（選了這個）

【本月原始】Markiejiii

還有一篇civil movement和labor movement之間的關係。
講traditional的歷史學家認為在civil movement發生的時候，labor已經開始decline了。除了labor給civil 提供了一些support之外，並沒有其他的connection
第二段講其實他們還是有聯繫的，因為civil movement開始的比想像的早（有道題就應該選這個，問晚些的historian和traditional的disagree about what？lz選了現在的認為civil movement開始的更早）。

【本月原始】最愛喝咖啡

一篇labor movement，這篇jj好像不多，我補充一些，兩段不難懂。
第一段說有傳統觀念裡學者覺得civil movement 是在1950s才興起，那時候labor movement已經過了鼎盛時期。雖然有union給civil運動捐款，有些leader在兩個movement裡都任職，科學家還是沒有發現什麼grassroot connect（這句有考題）
第二段說另一波科學家發現civil運動其實開始得比前人預計得早，在1930s就開始了
記得一題傳統觀念認為什麼，選雖然有人捐錢，但還是看不出兩個運動之間的關係。（有個誤導選項是因為有人在兩個運動裡都任職，所以看出了grassroot connect）
另一題是兩段的兩波科學家highlight、問他們最可能的分歧，選了第二波覺得civil運動開始的更早

# 六、doll實驗

【本月原始】aptxjec

RC：一篇講baby對於symbol與其所代表的實際物體之間建立聯繫的。三段很短，不難。第一段不記得了，二段是做了個試驗，將一個娃娃放在屋子裡的一個地方，然後給baby看了個屋子的miniature（可以看到娃娃藏的位置），再把它扔屋子裡去，它並不能找到娃娃。然後這裡提出一個理論，大概是symbolic representative要與實際物體建立什麼關係。第三段講了另一個試驗，將娃娃放在大帳篷裡，然後給baby看一個miniature，但是告訴它這個小帳篷是搭帳篷魔法縮小來的，是同一個東西。這次baby在真實的帳篷裡就很容易定位了娃娃。

【本月原始】Scarlett0414

第二篇超簡單（我覺得我短暫掉褲了）jj有看到過可以考古，就是科學家做的兩個實驗，把洋娃娃藏在沙發後，然後給孩子看完模型讓她去大房間找，找不到；科學家提出假設，必須有個presentation之類的，然後又做個實驗，告訴孩子房間裡的洋娃娃位置，然後告訴孩子模型是被縮小了的版本，孩子很快去翻找沙發。

【考古】

【本月原始】月照琳琅

1. 短文章：有幾段，第一段：講了一個給年紀很小的小孩看一個場景：把一個doll，把娃娃藏到門後；然後呢，把這個doll藏到一個miniature 的場景裡，小孩就找不出來了；第二段講了因為小孩需要學習建立一種什麼symbolic inherit?之類的聯繫，才能理解；第三段就是又給了個類似的例子，給小朋友講解了一下？然後小孩就能找到了

【考古】

【本月原始】by腐化的過去

第四篇
先給小孩看個doll的縮影，然後把doll放到sofa後面，然後讓小孩找，2歲小孩，然後小孩找不到
然後證明了個什麼鬼
為了再次證明理論正確
先給了個什麼東西讓小孩明白縮影和真物之間的關係
然後再讓小孩找，小孩就找到doll可

**【考古14.12.27】**

【本月原始】關於doll的實驗

【V1】by tshu V31

p1是說把一個doll藏在客廳沙發後面，畫一個圖給小朋友，sofa後面有doll，把小朋友放進房間，小孩不知道去沙發後面找doll。此處有題

p2是研究員認為小孩不知道圖和真實的聯繫，不知道圖出了represent它自己還represent真實的客廳。他們覺得要告訴小孩圖和現實是關聯的小孩就會去沙發後面找doll

p3又一次試驗上面猜想，告訴小朋友類似那個圖變成了真的，再把小朋友帶到房間小孩就回去沙發找doll了。

Q1 第一段（此處是第一段！）的實驗裡研究員假設什麼

lz選的是小朋友理解那個圖還是什麼的

Q2問研究員告訴小孩那個圖成了現實是為了？

lz在兩個間徘徊，一個是告訴relationship between symbolic 和現實，還有一個驗證他們的猜測小孩會知道了會去沙發拿doll。lz選了後者

【V2】

P1：一些人做了個實驗。在一個房間裡放沙發，把布娃娃放在沙發後面。然後給一個圖紙給小孩看，圖紙上是那個房間的佈局，上面顯示了布娃娃的位置。看完後讓小孩進去房間找布娃娃，結果沒能找到。證明小孩不能正確認知圖紙和實物。 P2：貌似為了加強結論，又做了另一個實驗。在一個房間裡先告訴小孩這個布娃娃放在帳篷後面，然後說這個帳篷能自動縮小。然後工作人員替換了一個mini帳篷再讓小孩進來找布娃娃，他們就能成功找出來。還有一段忘記了，不過三段加起來不長。有個問題問為什麼告訴小孩帳篷能自動縮放，我選讓小孩意識到這是同一個帳篷。

【考古】

ssdd

第一段說把一個娃娃藏在沙發下面，然後給小孩看一個微縮模型，告訴他們沙發後面有娃娃，然後讓小孩去房間裡找，小孩找不到

第二段說這個實驗可以證明什麼什麼。。

第三段說又做了另外一個實驗，我忘了。。。求記性好的補充！

[考古] by feid1984

P1:第一端舉例說試驗證明幼兒不能根據示意圖找到某房間沙發後面的doll。

 P1:第二段解釋說是因為幼兒能夠分別識別實物和微縮模型，但是不能夠辨別兩者之間的聯繫。

 P3:第三段說另一個實驗驗證，如果科學家將兩者人為的替幼兒聯繫起來（通過告訴他們是有某種魔法機器將原物縮小了），幼兒就能夠識別了。

問題:1）第二段的作用是什麼(function)，選E，給予第一段描述的實驗一個理論化說明。

 2）第二題：實驗說明2歲的小孩子不能做什麽？

 A說幼兒不能從照片中認出縮小版模型玩具，

B說幼兒不能從照片中認出沙發後有藏真實版玩具，

 C說幼兒不能從畫中辨認房間的相對應物品，

D可排除所以我已忘了，

E說幼兒無法將真實玩具和縮小版如何如何。我最終選了E，根據我的分數來看，應該是選錯了。

Version1

P1:第一端舉例說試驗證明幼兒不能根據示意圖找到某房間沙發後面的doll。

P2:第二段解釋說是因為幼兒能夠分別識別實物和微縮模型，但是不能夠辨別兩者之間的聯繫。

P3:第三段說另一個實驗驗證，如果科學家將兩者人為的替幼兒聯繫起來（通過告訴他們是有某種魔法機器將原物縮小了），幼兒就能夠識別了。

那個RC考幼兒辨識能力的，有一題是問，第二段的作用是什麼(functiom)，很簡單，選E，給予第一段描述的實驗一個理論化說明。另一題比較難選，是說實驗結果最能說明幼兒無法做什麼？選項我都很迷惑，A說幼兒不能從照片中認出縮小版模型玩具，B說幼兒不能從照片中認出沙發後面有藏真實版玩具，C說幼兒不能從畫中辨認房間的相對應物品，D可排除所以我已忘了，E說幼兒無法將真實玩具和縮小版如何如何。總之每個我都很想選。

Version2

P1:第一段講一個試驗讓小朋友去找沙發後面的玩具娃娃，都能找到，然後讓他們看一個模型之後再找這個玩具，小朋友就找不到了。試驗人員說這是由於這些孩子太小（2歲以下），不能分辨實體和模型之間的一個represent的作用。

P2:第二段就這個理論大談特談一番，深入討論。

P3:第三段說又作了一個試驗，讓小朋友們先看到沙發後的娃娃，然後把他們帶出這間房子，並告訴他們試驗人員可以用什麼東東把房子縮小，希望他們在縮小後的房子裡再找到玩具。接著研究人員把房子的微縮模型拿來了，小朋友們很輕鬆的就找到了微縮玩具娃娃。一道題問主題，一道細節題，還有一道問第二個實驗說明以下哪個是對的，具體選項記不起來了

**【補充考古】**

40.科學研究兒童反應和大人區別

說科學家研究發現小孩子對物體的反應和大人不一樣。他們把玩具放在沙發後面，然後又怎麼樣怎麼樣，結果小孩子就不會去沙發後面找玩具了。

然後科學家又提前告訴小孩子什麼東西會有變化。然後把這個東西換成一個大個的尺寸，小孩子就不會以為這和原來那個事兩個物體，因為他們潛意識裡面認為這個變化會使這個物體變大。（這裡有題，問科學家為什麼告訴孩子這個物體會有變化，我選的是為了讓小孩子以為這個東西和後來變大那個是一個東西。貌似選錯了）

CHANTELLE補充：

本文一共三段，第一段說科學實驗表明小孩對於symbloic 沒有什麼概念,因為大家佈置了兩個場景:第一是將玩具放在沙發後面,然後將小孩帶走,等小孩回來,大人告訴他們玩具在living room. 然後讓小孩找這個DOLL. 小孩could not find it in such a big living room.

第二段主題句是:科學家因此認為小孩對於比喻以及虛擬等等沒有概念(這個地方不確定,總之有幾個術語說明小孩子沒有合理的聯想和推理能力等等,大家要仔細看這裡是主題句,有2道題目與此有關),然後說因為呢大人不僅要將事情交代明白化和具體化,這樣小孩子才能理解.

第三段是對上面第二段的這個推測的實驗證實.說科學家又據此做了一個實驗,先將一個玩具放在一個TENT裡面,然後帶小孩過去看. So they knew there was a doll in the tent. The child were led away.

When they came back, scients told kids that the tent was shrinking. 但是小孩子單刀直入去這個變小了的帳篷去找玩具,因為他們認為這個TENT真是就是shrinking了,而DOLL 還在TENT裡面.

問題有:

主題句

Conclude, 問科學家的第一個實驗concluded

什麼? (答案在第一段的最後一句或者在第二段的首句提及,是關於小孩子缺乏對於物質大小,合理聯想的能力等等,大家仔細看回頭定位就好了)

好像有一個類比題目,給出一個情景假設問小孩子的反應是什麼—也是考小孩子的能力缺陷,具體忘記了.

# 七、white的黑人研究

【本月原始】aptxjec

還一篇長的，一面半，但是文章比較好理解題也不算難。講紐約黑人奴，第一段：傳統觀點認為一個時間段（大概是南北戰爭之前）紐約的黑奴生存條件是不斷改善的，奴隸沒有增加，得到自由的黑奴增加了，因為有一個ACT（這裡有題問提到ACT的作用）。However，有一位叫White的哥們兒表示不同意。第二段：講這位White的研究，blabla記不太清了，印象中沒什麼題。第三段：However，作者表示White觀點雖然有道理但是缺乏對黑人生活的描述，deemphasize黑人社區的出現。作者舉例黑人church之類的。這一段很多內容，基本就是前半部分說White觀點，後面作者給反例，圍繞著上面說White觀點有毛病展開，出了些題需要仔細定位，大家留意內容。最後總結段很短：如果White的研究能怎麼怎麼樣，那麼就會更好。

【考古】

Para1 美國的黑人奴隸，說很多Black people都free了。通過了一個立法之類的。

 Para2 但是有個叫white的人研究認為黑人的情況並沒有更好，說雖然free的黑人Increase了，但是黑人奴隸沒少什麼的。還說發現不僅the white wealthy people擁有黑人奴隸，一些white artisans(還是artists?)也有黑人奴隸。這就與以前的一個觀點相違背，這個觀點就是white artisans(or artists) areegalitarian平等主義者（注意這裡有題）。

 Para3 說但是White這個人的研究也忽略了black community, which is usedto 區別黑人的classes. 說黑人的確是分classes的，這一點從churches可以看出。但是White卻錯誤的認為community不重要。

 Para4 忘了，很短，沒有題

第一題是問第一段提到那個立法的作用：答案是為了provide example（或support，忘了）它前一句話的觀點

V2(700)

講1800~1830年紐約黑人的權利的一個學說的介紹的，前面先說人們普遍認為黑人在這一時期的地位提高。然而某人提出了一個新的論斷，然後第二段說了這個方法考慮了一些被忽略的因素，講好的方面。第三段話鋒一轉，說這個方法很有局限性。在最後一段作者認為這個理論能夠怎麼被完善。這篇文章比較長，1屏半，題目還好，不是特別難。

V3（730）補充了一些

講長久以來，人們一直就覺得在18時機紐約，黑人的社會情況比其他州的黑人情況好一點。原因是在紐約，每年被free的黑人都在成長

後來一個叫做white的人研究發現不是這樣的，因為他研究發現，雖然每年被free的黑人增加，但是變成奴隸的黑人也在變多，而且不光是富有的白人有奴隸，地位很低的白人也有奴隸，情況不比南方一些周強

然後就是作者建議white其實還看看別的方面，黑人在這段時間在紐約建了很多教堂，這些教堂成了他們社交活動的中心

補充

這一題的確在第2段提到了白人artisans，而在第3段提到黑人artisans

說下問題

1。問第一段提到劃線的立法是為了什麼，選的是說明為什麼一些歷史學家會認為紐約的黑人比較有opportunity to have freedom，干擾選項是凸顯了white的finding

2。問White認識到了以下哪一點，選的是1/3還是什麼的黑人是artisan

3。問White最不同意的文章作者的哪一點，選的是黑人有community還是什麼類似的意思

有一題是問立法in order to ，我選C，有個explain啥historians的。它前面一個選項有誘惑，大家看到注意，要把選項全部看完再做決定。

還有一個題目問 WHITE（就是那個作者）不同意什麼，我選E，central 啥community的。就是說黑人是有community的。

V4

考了美國紐約黑人18世紀末的自由化狀況，主要是個White教授的研究發現，關鍵在於挑戰了原來歷史學家的看法。

先是一堆自由化進程，大概意思是說按照常理在紐約黑人的地位應該有極大的改善，因為有這個那個還有那個（都是史實）。但是事實上不是這樣滴-雖然美國紐約的自由黑人很多而且不斷增加（這很關鍵），但是也還是有很多人在做奴隸，到了××××年，平均每5個白人家庭就有1個擁有黑奴。而且讓歷史學家感到無比驚奇的是（這裡要注意），一直被認為是解放黑奴運動中的重要力量的artisan（大概是這麼個意思），也擁有黑奴（有道細節題的選項中有一個是這裡出的）。然後跟白人有關的基本就說完了，接著就說黑人啦。說黑人有社會等級，有artisan，還有人living on the economical margin （請大家查一查是神馬意思，細節題有這個選項），還說到黑人有community，舉個例子就是church。基本的考點就這麼多了。文章最後一段貌似米有出題。

現在說說題：有問主旨，有一道細節題，從文章的每一小段選了一個考點，還問了White最可能同意哪個選項的觀點，還有問一般的歷史學家以前對white artisan是什麼樣的看法。這個閱讀比較簡單，大家把上面這幾個比較關鍵的地方搞清楚就行了。

[考古]

版本一:關於美國（好像是美國NEWYORK CITY？記得很混亂..）黑人的問題, (貌似有三段)

具體的好像是一些人認為在某時期之後黑人奴隸的情況得到改善,但是W不這麼認為(第一段)

然後論述W的觀點,提到仍然有很多白人富人家庭有黑人奴隸, 藝術家和artisans也是如此(這裡有個考題),(第二段)

之後又指出W的觀點的缺陷(第三段)

版本二:說紐約城某年有一個什麼什麼黑人解放法案的通過，在那一段時間裡，黑人的自由獨立得到enhance什麼的，舉了好多具體的例子。於是大多數歷史學家都認為那時候是黑人自由解放的黃金期。但是有一個哥們兒很獨樹一幟，說大家都錯了。他做了一大堆研究，得出結論及時在那個時期黑人的自由權力也不怎麼樣。

之後作者就開始評價論述這個哥們的各種具體研究。說他在某某方面的研究是很對的，從而證明了他對大多數人觀點的某個方面的攻擊是有效的(大概就是這個意思)。這一部分說到一點：1/3的黑人都是artisan(有一個細節題)，還有就是白人中不僅普通家庭有黑奴，就連artisan也有，這是件很surprising的事情(有一個考題,牽涉一個文章e打頭的單詞，不認識，此題不會，鬱悶……)。同時，作者又認為這個哥們有一點研究是沒說服力的，因為他把黑人社區分割成各個階層來看，而沒有看做是一個整體，作者認為這是個缺陷。

之後作者又指出這個哥們兒還有一個不足之處就是研究的時間跨度不能cover歷史學家做假設的那個時期，於是說如果更長一點就能研究更多的什麼什麼topic就可以進一步對這個假設做更有力的攻擊了。

版本三:閱讀2：紐約黑人那篇，講一個人推翻了很多學者認為紐約在xxxx年代解放了黑人，給他們提供更多的機會，說機會是多了，可是黑奴也依然存在（有沒有多忘記了）。作者再反駁這個人，說是他忽略了xxxx時代的什麼什麼（忘了），最後一段說他如果能研究他忽略的，他的成果就更能說服人，講了很多。。（結構很清晰，不難，就是長了點……）

[再考古]

版本1

是在講紐約對黑人/slavery的態度比他州都來的開放.因為xxx liberal activity 就是在 NY initiated.但一作者 White的著作中提出並不是如此,他的研究發現紐約的畜奴行為比想像中嚴重,許多白人,有錢人,甚至藝術創作者(who were supposed to be the most slavery liberal kind ofperson )家中都有black slaves.

版本2

黑人奴隸的問題。

第一段說歷史學家認為new york的黑人奴隸解放運動很好了。列舉了些事情，其中有一個什麼什麼法，這裡有題，

問為什麼提到這個law.我答，作為example，說明歷史學家認為解放運動很好。

第二段說，however，一個人認為不是。這個人叫White。挺討厭的，因為跟白人是同樣的。

第三段，however，反駁這個觀點。

還記得兩道題，一主題題，我選的是evaluate一個新的study

一個說是white幹了什麼事情。選項很長，定位在第三段中間，答案是他給出了黑人工匠的比例。

版本3

一個人關於黑奴解放的研究 ( 80多行…不過不難)

第一段. 大多數人認為1790-1830的美國是黑人解放的年代. ( 用此時的一系列法律來證明). 但是white (這個人名讓我很鬱悶, 因為後面常常說道white people xxx, 兩個 white 讓我轉不過彎)的研究認為不是這樣.

第二段. W的理由:

1. 1790’s

解放的黑奴和增加的黑奴人數一樣多

2. white wealthy and white artists 都有黑奴. 而專家們以前認為, white artists areegalitarian

3. 作為解放黑奴標誌的NY city 也沒有比南方好多少

第三段. 作者說W的研究不充分, 因為: 雖然W承認了1/3的黑人是artisan, 但是他沒有研究這些artisan在工作中的segeration.( 這裡是考點. 問, W都承認了什麼?)(這短還有幾個說明W工作不充分的理由. 沒有考點. 不記得了)

第四段. 作者說W的研究可以更好, 如果他把研究範圍擴大到1830'S

版本4

關於黑奴解放研究的那篇（作者White的）。和前面的機警差不多，第一個問題是文章在前面列舉的那些法律法案的作用是什麼。好象回答是說明那些歷史學家以此證明黑奴已經沒有了是錯誤的？有一題問作者在文中提到了什麼，細節題，定位在中間段落，說 1/3 of slavery were artisans.因此應選“the percent of artisans in slavery "那項。

版本5

因為對slavery解放的activity 是在紐約興起的。所以人們往往認為在紐約擁有奴隸這一現象會較少。但一個學者 White的著作中提出並不是如此，他的研究發現紐約的這一現象比想像中嚴重。White還介紹了黑人community的發展以及1/3的黑人成為了 artisan。但文章的作者認為White的研究仍然不夠深入。

版本6

黑人奴隸的問題。第一段說歷史學家認為new york的黑人奴隸解放運動很好了。列舉了些事情，其中有一個什麼什麼法，這裡有題，問為什麼提到這個law。我答，作為example，說明歷史學家認為解放運動很好。第二段說，however，一個人認為不是。這個人叫White。挺討厭的，因為跟白人是同樣的。第三段，however，反駁這個觀點。記得兩道題，一主題題，我選的是evaluate一個新的study. 一個說是white幹了什麼事情。選項很長，定位在第三段中間，答案是他給出了黑人工匠的比例。[這篇的考古真挺多的]

第一段. 大多數人認為1790-1830的美國是黑人解放的年代. ( 用此時的一系列法律來證明). 所以人們往往認為在紐約擁有奴隸這一現象會較少。因為對slavery解放的activity是在紐約興起的，紐約通過了廢除黑奴的法律，而美國其他州沒有。（有題目）. 但一個學者 White的著作中提出並不是如此，他的研究發現紐約的這一現象比想像中嚴重。

第二段. W的理由:

1. 1790’s

解放的黑奴和增加的黑奴人數一樣多

 2. white wealthy and white artists 都有黑奴. 而專家們以前認為,white artists are egalitarian

 3. 作為解放黑奴標誌的NY city 也沒有比南方好多少第三段. 作者說W的研究不充分, 觀點片面了。因為: 雖然W承認了1/3的黑人是artisan, 但是他沒有研究這些artisan在工作中的segeration. ( 這裡是考點. 問, W都承認了什麼?)white的研究在某些方面不對，好像是關於黑人community的發展，說有很多黑人的church. 比如沒有談到解放後的黑人都怎麼生活blacklife。這段還有幾個說明W工作不充分的理由. 沒有考點. 不記得了

第四段. 作者說W的研究可以更好, 如果能考慮1813的什麼事件，並且把研究時間推到1830年會更好。比如研究1820年以後廢奴法案生效後的situation

題目一: 問artison的，文章中說artison被普遍認為是egalitarian，而這個學者的調查說明了他們並非是egalitarian，問的是這個學者之前的人怎麼看artison

題目二: 一個問題問作者提到過下面那個選項，答案是他給出了黑人工匠的比例。

題目三: 問了早期歷史學家對白種人中的手工藝者的看法，我選了D“大致意思是他們的信仰或什麼（那個單詞不認識，見笑了）”和他們擁有奴隸的情況不相稱

題目四: 第一段提到的那個FREE黑奴的法律起什麼作用，我選了解釋why很多學者對紐約黑奴的情況持樂觀態度

[繼續考古]

紐約黑人的問題。第一段，很多科學家都認為17-18世紀，紐約的黑人都生活的比較好，因為紐約通過了廢除黑奴的法律，而美國其他州沒有。（有題目）然後說，有個學者否定這個觀點，認為紐約黑人的生活並不好。

第二段，說這個學者的觀點，因為學者提出了紐約雖然free的黑人增加了，但同時美國的黑奴也增加了。而且紐約的有錢人，和artison，也雇用了黑奴（egalitarian是個關鍵字，考點）。

第三段，說這個學者的觀點片面了，如果能考慮1813的什麼事件，並且把研究時間推到1830年會更好。

題目，1，主題，2，問artison的，文章中說artison被普遍認為是egalitarian，而這個學者的調查說明了他們並非是egalitarian，問的是這個學者之前的人怎麼看artison 3. 有關business的expand的

# 八、DNA和細菌

【本月原始】西瓜anita

另一篇是三段一瓶講的耐藥菌的dna污染水資源一個科學家從多個地方采了水樣本

【考古】

【本月原始】karin6

有一篇講抗生素在環境的存在，跟gene有關，記得para1引入，para2、3講了一個實驗，貌似證明了很多水環境中的細菌都有這種基因

【本月原始】jocez

一篇講細菌攜帶耐藥性的DNA，大概就是人濫用抗生素以後，很多細菌發展出了這種耐藥性DNA，這種DNA在細菌死後都能傳播。有一個研究員取了兩種不同的水源，一種是在農場附近的容易被污染的水源，另一種是很乾淨的比如說水庫啊之類裡的水，發現野外的水源裡大概有5倍多的這種抗藥性gene，可是水庫裡的水也有發現少量的這種gene，包括飲用水裡也有。現在人處理水庫／飲用水都是殺菌，可是殺菌並不能消除這種gene，所以這個gene就可以廣泛的流傳下去。

【本月原始】Scarlett0414

第一篇關於antibiotic, bacteria的抗藥性，gene之類的，三段，兩個科學家做研究說可能影響水質，P1敘述了一下抗藥性，P2敘述了兩個科學家希望從一個新的角度做研究（好像是找出一種新的基因），第三段闡述研究，發現pristine water比人工的water少一些啥？然後植物可以把啥啥轉移。。。第一篇讀的時候腦子亂，抗藥性抗生素細菌把我搞暈了。

【考古】

【段落大意】

P1： 講現在污染很嚴重，好像是和什麼病菌有關係，然後導致antibiotic也沒用了，因為細菌 develop antibiotic resistance （這個確定就是文中的短語）， bacteria適應了這些antibiotic。

P2： 有兩個人做研究，他們的方法不是去找到這些病菌（文中用的是spot these bacteria）, 而是去blabbla, 反正就是一種研究辦法。

P3：講他們研究病菌的DNA，而這些病菌是從不同的地方採集來得。 發現在原始無污染的水裡(pristine river)裡面某兩種物質的含量比從農場工廠（farm）附近收集的水裡面含量低。

【問題】

1.主旨題

2.P的研究說明了什麼

【V1】by hechunsun2 V29

就記得了一篇。就大概意思啊。。幫助考古。。。人們發現水裡面有很多抗生素。。於是產生了很多抗藥性強的細菌。研究人員研究細菌抗藥性怎麼傳遞的啊。。。發現細菌可以被殺死還有很多DNA啊。DNA過濾不掉的啊。。gene什麼的。。。就兩段。

【V2】by coldface V16

題目大概內容感覺跟考古的V3一致：

V3  【by: math151col  730】

第四篇是 講病菌和antibiotic 的關係。其中談到了DNA,  講現在污染很嚴重， 好像是和什麼病菌有關係， 然後導致antibiotic也沒用了， 因為， 細菌 develop  antibiotic resistance （這個確定就是文中的短語）， bacteria適應了這些antibiotic。

第二段將有兩個人做研究， 他們的方法不是去找到這些病菌（文中用的是spot these bacteria）, 而是去blabbla, 反正就是一種研究辦法。

然後， 講他們研究病菌的DNA，而這些病菌是從不同的地方採集來得。 發現在原始無污染的水裡(pristine  river)裡面某兩種物質的含量比從農場工廠（farm）附近收集的水裡面含量低。

【考古】

V1 【by: chenrunyu】

第四篇講DNA和bacteria什麼的污染水源。。。。然後一個什麼教授和她的團隊做了個什麼實驗證明了什麼

V2 【by: lion1096】

第四篇，講的是一種抗生素好像通過水來傳播污染等等。第一段講了大致意思，然後第二段列出了兩個團隊，一個W開頭的，一個P開頭的，兩個關注焦點不同，這裡有題，問你P開頭的關注什麼。然後最後一段說了P的實驗，說明了一些東西，記不住，然後這裡有體問你P的實驗證明了什麼。對了還有一個主旨題。

V3 【by: math151col 730】

第四篇是 講病菌和antibiotic 的關係。其中談到了DNA, 講現在污染很嚴重， 好像是和什麼病菌有關係， 然後導致antibiotic也沒用了， 因為， 細菌 develop antibiotic resistance （這個確定就是文中的短語）， bacteria適應了這些antibiotic。

第二段將有兩個人做研究， 他們的方法不是去找到這些病菌（文中用的是spot these bacteria）, 而是去blabbla, 反正就是一種研究辦法。

然後， 講他們研究病菌的DNA，而這些病菌是從不同的地方採集來得。 發現在原始無污染的水裡(pristine river)裡面某兩種物質的含量比從農場工廠（farm）附近收集的水裡面含量低。

題目不太記得， 有一題是將， 這兩人的研究提供什麼作用，

我選的是好像和第三段的不同地區的data有關。

V4 【by: 快樂的跳跳兔 710】

關於耐抗生素的細菌：有點難.大意說現在自然界水體裡耐抗生素的細菌氾濫,然後科學家做了一個相關實驗.實驗目的我其實不太明白,胡亂理解的,不誤導大家了

V5 【by: gigiqueen】

研究型文章 說什麼的DNA污染水，還有個antibiotics，有個科學家呆著團隊著眼於研究某物resistance in “antibiotics的蔓延”，而不是防患於antibiotics的產生。

V6 【by: vcheung】

講的是antibiotic和病菌的關係. 第一段說到DNA, 還說到現在的污染和一個什麼病菌有關. 第二段說了兩個人做的研究, 但說到底好象是一種研究. 研究從不同地方採集來的DNA.

考古 XYXB 待確認

V1 （720）

用DNA檢測病毒的

說是病毒的耐藥性的。測試病毒的耐藥性是否被寫入了基因裡。

V2 (V34)

講DNA 和細菌的resistance的。。。說什麼水中含有的DNA使bacteria 的抵抗力增強了。。然後有個人做了個research之類的。。發現和farming有關的水中有抗體的細菌數量是純淨水的好幾百倍。。

V3

說是要研究基因的抗藥性等屬性是否還留在原體內，一個博士帶隊做實驗，到各種不同的地方取水，田間地頭、下水道和汙水處理廠什麼的，最後得出結果說在那些髒點的水裡，有抗體的細菌數量比汙水處理廠多好幾百倍什麼的，不長，就3段，也不難。有主題也有infe好像還有道假設什麼。

# 九、污染

【本月原始】IrisWhy

environment pollution 一屏
第一段很多manager覺得致力於減少污染一定會使profit下降，因為不得不通過A或B實現。作者說他們忽視了例如waste resource等等的opportunity costs（有題）
第二段作者說這個讓人想起對於produce efficiency看法做法的轉變。曾經大家也是不願意改變process提高efficiency的，但後來大家意識到提高efficiency還是好的blahblah
第三段呼籲manager改變生產過程減少污染
Q1：opportunity costs可以是下列哪些
Q2：作用提到produce efficiency幹嘛  類比嘛

【考古】

【本月原始】whyade

邏輯鏈大致是：

1）過去企業喜歡治理環境污染，現在的趨勢是預防污染。

2）在提高產品品質上有一個理論。

3）產品品質上的那個理論能夠解釋公司對環境問題的經濟上的考慮。

【考古】

預防污染

　　【V1】

　　還有一篇講的是公司本來是想著怎麼減少污染，後來開始轉變為預防污染(pollution prevention)。

　　這個概念來源於品質控制的概念。

　　【考古】

　　V8

　　第一段，企業總覺得在生產過程中減少廢物的生產會增加成本，其實不然，這樣反而會更節約資源

　　第二段，這個理論是從產品瑕疵啥的(以前的一個理論)得來的，就是說，企業總覺得是產品更精細是浪費，因為要增加不必要的人力神馬的，其實他們錯了，在讓產品更完美的同時有神馬神馬好處~~~

　　第三段，like the product-~~~(第二段)，我們怎麼怎麼樣~~~

　　Q1.opportunity cost定義，我選的possible那個啥的

　　Q2.高亮第二段，作用。CE之間好猶豫，糾結死了

　　V9

　　1)主旨題：

　　企業關於治理污染的新的觀念

　　(2)第3段講述公司產品defect的作用

　　是個類比

　　(3)Opportunity Cost的含義

　　貌似選項原文是：Possibility of Loss if not prevented

　　考古

　　V1

　　公司在污染治理上的。公司傳統上 覺得治理污染會增加成本，但是呢新的發現是說其實治理污染是有助於他們的利潤的。下一段舉了一個例子，說幾十年前，1960?或者70，(不記得)，公司 覺得提高品質也會增加成本，但是後來發現之前品質沒那麼好的時候是因為沒有充分利用資源。。所以說提高了品質反而會增加利潤。最後一段沒看。。。題目比較 簡單，問了這個例子的作用(就是整個第二段高亮)，還有問主題啊什麼的。

　　V2

　　第一篇好像是說作者說啊，現在有的公司覺得環保的cost太高了。第二段說，這不是的，因為沒有考慮到opportunity cost(有題)，就是因為污染浪費掉的資源是很多的...哦，是先說到一種revolution什麼的，然後好像類比了一下還是怎樣==第三段 忘了。。。。(原諒我!記憶力太差!)有一道主旨題，我選的是作者通過論證支持某一觀點

　　V3

　　公司治理環境污染的那篇，碰到的考題和狗狗上差不多，補充一個，不是潛在cost，是機會成本(opportunity cost)，我選的是Possible loss blahblah的

　　考古

　　V1

　　傳統的corporate 是以identify, examine, clean up pullution waste 為主軸, 是用被動的處理方式來對待pollution 的問題; 但是近幾年的新公司是採用prevention-method. 比如說增加new equipment 來減少排放或是採取close monitor的主動方式來處理pollution問題. 但是作者指出了一個新的觀點(有題) 說公司可以view pollution problems as opportunity cost - pollution problem indicates inefficiency in resource allocation 和company 的運行模式. 公司可以把pollution 問題進一步的看成是公司運作方式出了問題的警訊.

　　V2

　　更多對於opportunity cost 的解釋和給予支援. 但是觀點仍然是在opportunity cost 是一個比防範, 甚至治療, 還要更加有效的方式. 企業應該要因此去從這個角度切入來重新檢視公司的 resource allocation, 無論是employee, material 或者以外的資源

　　V3

　　給了一些prospect, companies can be more efficient blahblahblah等等 其中的 "Can","Will" 都給了作者對於這個新方法的期望. 沒題

　　這個題目有:

　　Q1- 此篇文章的main purpose, 我選的是類似 introduce a new concept on the pollution-prevention method

　　Q2- (Opportunity Cost 第一段兩字高亮) 請問Opportunity Cost 指的是為何? 我選的是to allocate resource more efficiently

　　V4

　　第一段和JJ差不多。

　　第二段好像主要是講如何用opportunity cost理論減少defect

　　第三段說like defect, pollution也可以用opportunity cost理論來eliminate

　　有一題提到第二段的作用，我好像選擇一個提到類比(analogy)的方法

　　opportunity cost高亮問意思我選了stop pollution before it begin; 另外的選項有possibilities loss in cost

　　補充下有個問題是第二段的作用,我選的是第三段的類比

　　V5

　　主要說公司一直把污染看作成本，不管是採用事後彌補的還是事前預防的，但公司應該把它看作機會成本。然後舉了個例子說原來品質控制也是被看作成本，提高品質就意味著增加核對總和返工，後來公司意識到品質控制其實是啥東東，忘了。最後總結說污染也是同樣道理云云。

　　補充問題：一題問opportunity cost是什麼，這題JJ上說是選to allocate resource more efficiently這個選項，可是考場上沒有和resource沾邊的選項，猶豫了好久，又會原文掃了幾眼，最後選了stop pollution before 污染發生的那個選項。：

　　那道比較有爭議的opportunity cost指什麼：我選的possible losses if not prevent pollution，我覺得stop pollution before it begin不對，那個是prevention method(提供者770分)

　　有一題問有junction molecule的作用吧。有兩個選項挺接近的。一個說improve interactive ability of two typs of molecule還有一個是conduit for information among cells. 我當時選了第一個，仔細想想的話應該是後一個吧。。大家到時候再仔細看吧

　　V6

　　P1: 很多company認為控制環境污染會增加不必要的cost，然後作者反駁說環境污染會帶來一些潛在的cost, 然後舉了幾個例子(這裡有一道考題問整個潛在的cost怎麼解釋，我選得是環境污染會在其他方面產生cost, 原文表述這個潛在的cost用了一個什麼詞我忘了)

　　P2: 類比說defect，以前公司認為defect是不可避免的，減少defect會增加公司的cost, 但是後來發現，通過改進流程可以減少defect也不會增加cost(有一道題問這段的作用，我選得是類比那個)P3: 總結說環境污染也可以像defect一樣被控制

# 十、indiandiet

【本月原始】IrisWhy

[三]P-Indian考古研究一屏多
第一段考古學家對於P-Indian的研究主要集中在diet上，有兩個原因。第一個原因：研究diet就夠了，diet能決定blahblah。一個assumption是P-Indian的居所非常sparse。但是作者說這樣的sparsity是more presumed than demonstrated。事實上，因為P-Indian住所more sparse than anthropologists are accustomed to，挖掘數量是不足的。
第二段第二個原因：研究diet最方便（還是簡單？），其它material remain保存得不好。但是，作者認為，poor reservation of diet remain and recovery produce biases（有題）例如，食物A比食物B更易保存，考古學家卻根據A發現的多斷定P-Indian吃A更多。作者還說，基於現在發現的材料可以說明的scope也遠不止diet，舉例……。學者這樣做猶如研究US的characteristic結論是喜歡吃pizza（有題）
第三段可以研究的方向很多（包括social啥啥），別的依據可以是stone tool……
Q1：主旨我選critisize現在對於P-Indian的考古研究
Q2：高亮細節下列哪個analogous to "biases"
Q3：作用 US pizza什麼作用
Q4：作者most agree
A. 考古學家refute to examine a lot of spots因為覺得difficult to explore
C或D. 不應conclude based on the material remain（我當時選了這個從點確認後悔到現在……感覺這個太絕對這麼說來所有material remain都沒啥用？作者最後主張用別的remian也是remain啊！）

【考古】

【本月原始】emma311
一篇是關於研究種族的方法，好像一般學者都會研究food，有2種原因，然後作者一一列舉了不好的地方，然後最後一段作者說研究種族也應該考慮其他因素，不能只研究food

【考古】

【本月原始】joongifan

最後一篇閱讀，文章長，問題也很長。實在沒時間細看了，是之前機經裡沒有的，等待考古吧！我只記得一些片段。

講對於一個領域的研究。這個領域是個片語，實在沒記住。但包含一個單詞indian。以下就用Indian來代替。

P1:現在學者研究indian只研究他們的food。因為他們認為瞭解了food，就可以瞭解這個Indian的全部。然後作者就學者為什麼這樣給出了兩點原因。

P2:主要講這種研究方法的缺陷。描述比較抽象。只記住了兩點。一是biased。二是給出了一段類比。說如果只局限在food上，那大家一提起Indian就會想到它的food。就像大家一想到美國就能想到披薩？有題目，文章用united states

做類比，想說明什麼。

P3:作者認為除了食物，還應該研究其他方面。

【本月原始】tt19917

Paleo Indian Research

P1: 作者先說要瞭解P-I這個啥的習性就要瞭解它的Diet，但可供研究的Materials很難Perserved,所以導致研究進展很差，所以大部分對於這個P-I的研究結果都是Presumption而不是Conclusion，因為很多Researchers認為超過了他們的Research Sclaes(有題!)

P2: 解釋了為什麼沒Reference可研究，然後類比研究美國人只看他們愛吃Pizza的習慣。（有題!)

P3: 總結了一下，說要多Reference才能進行研究，列舉了一些增多Reference的方法。(無考題，忽略吧）

記得三個題吧：1.作者態度: 狗主選Critique to the research.

 2.問Scientists對Research的態度：有個Negelect The reference.(狗主覺得尼瑪你不是沒有Reference嗎,錯! )狗主選覺得太難(定位Beyond their scales of study)

3. 問了類比United States的作用：選項失憶………

【本月原始】早安餅乾

第四篇短閱讀，也是新的

3段好像也是新的一個考古人類的

剛開始因為是墨西哥印度人那個，因為看到了india好像，但後來發現這個是人類學家。而且內容也不太一樣

三段

第一段：人類學家先要研究一個人種，就只研究了他們的飲食。這暗示了什麼呢？這說明了兩點

第一點：這些食物怎麼樣了現在不能從後代中找到了。所以只能研究古人。因為這些植物怎麼。。。。。

第二段是第2點他們想要瞭解這個民族只需要瞭解這個民族的飲食就行了。後面內容失憶

第三算是評價：這個用飲食的有偏見啊，怎麼樣了。然後說當然，如果可以，要跟深入的研究這個人，還是要經濟和文化一起研究的。

# 十一、groupsize

【本月原始】IrisWhy

[四]group size對individual xx behavior影響一屏
這篇是最後10道題10分鐘的情況下掃讀秒選的希望有考古
文章：發現group越大individual的xx行為decrease，很神奇啊，因為group越大應該更容易被predator發現啊。這個啥啥reduction現象有很多解釋。
P學者理論：？？？
L學者理論：group size變大不一定會使individual more vulnerable to predator，提到了confusing effect（想起魚群那篇有沒有！）……
作者：group size也不一定是刻意變大的，舉例一個group找到一個很好的覓食地點，個體就會不斷加入，使得group變大了（有題）
Q1：P學者觀點和L學者觀點在哪方面不同？我選Why group大導致individual……
Q2：主旨我選alternative explanation
Q3：作者為什麼舉最後個體加入group的例子  我選為了說明作者本人啥啥啥觀點，沒選支持/反駁P學者/L學者

【考古】

**※本月原始**

V1

animals in group of larger size have larger/smaller chance of being attacked by predators 針對他們feeding time 有兩個reseachers有不同解釋

V2 cdstella

第二篇是group size theory, 機經很全，但是有一個關鍵點大家理解一下啊，有一題是問兩個科學家意見的分歧是什麼，我覺得他們都是認為放鬆警惕是和predator有關的，但是一個科學家認為group越大，每個動物watch out的工作量越小，所以越不警惕；但另一個科學家認為group越大，predator抓到其中一個動物的概率就被稀釋了，所以越不警惕，就是一個是從被獵殺的動物的角度分析的一個是從獵殺者動物的角度分析的。所以我選的是how groupsize affect the likelihood of predating什麼的。

**※往屆考古 待確認**

　　【版本1】
　　先是一個人提出了一個“group size theory" 說的是動物在一個大的group裡面比在一個小的group裡面decrease vigilance，作者是這樣解釋就是在一個大的group裡面大家spend更多時間一起尋找食物之類的and the predator is more easily to detect.後來又有一個人提出了reduced risk theory(大概是)，他是這樣解釋的就是在一個比較大的group裡面每個個體individually 被predator 發現的幾率變小了，所以動物在一個大的group裡面decrease vigilance.最後作者又分析了一下說以上兩種觀點忘記conder other factors directly影響vigilance了，具體是啥忘記了
　　題目有：文章主旨，一開始的兩個人在什麼地方differ in point 還有啥忘記了。。

　　【版本2】
　　第一段：兩種解釋：一個學者提出觀點“group size theory"，說的是動物在一個大的group裡面比在一個小的group裡面decrease vigilance。
　　群居時集體力量大，個人付出少。因為group增大，發現捕食者的機率就大，所以有更多時間feed。(這裡有題，問如果是個體與群體比較有什麼區別，選個體feed的時間少於群體)
　　(The group spend more time to feed and the predator is more easily to detect)
　　另一個學者提出觀點(reduced risk theory)，因為group大，那麼裡面的每個個體被捕食的機率就小了。減小了自己被prey的概率，所以可以放鬆警惕。
　　第二段：最後作者however一下，說是動物群居和警惕性下降兩者之間可能沒有直接關係，其實也有可能有更多的原因導致警惕性下降(consider other factors directly influence vigilance)，比如，某個群體feed後代很好，就會吸引更多的個體加入，這樣群體會花很多時間在提高生存品質上，所以忽略了。
　　Q1：文章主旨
　　我選的是present several explanations on..
　　Q2：個體與群體比較有什麼區別
　　選個體feed的時間少於群體

　　【版本3】
　　第一段：動物警惕性和規模之間有一定的關係，通常group size越大，單個動物的警惕性越小。然後有兩個人給出了兩種解釋：Group size hypothesis和 Risk reduce Hypothesis(有問題問這兩種假設的區別)
　　第二段：然而，以上兩種解釋有缺陷，他們都把size當成直接原因來解釋，有可能動物聚在一起的原因是別的什麼的(這裡也有題)

　　【疑似原文】
　　One explanation for the tendency of animals to be more vigilant in smaller groups than in larger ones assumes that the vigilant behavior—looking up, for example—is aimed at predators. If individuals on the edge of a group are more vigilant because they are at greater risk of being captured, then individuals on average would have to be more vigilant in smaller groups, because the animals on the periphery of a group form a greater proportion of the whole group as the size of the group diminishes.
　　However, a different explanation is necessary in cases where the vigilant behavior is not directed at predators. J. Krebs has discovered that great blue herons look up more often when in smaller flocks than when in larger ones, solely as a consequence of poor feeding conditions. Krebs hypothesizes that the herons in smaller flocks are watching for herons that they might follow to better feeding pools, which usually attract larger numbers of the birds

# 十二、太陽能

【本月原始】Jasonzzzz

. 第一篇文章很短，考的是太陽能。作者說太陽能要想超越傳統能源還有很多的問題。開頭說了在北半球，太陽能不是很合理因為北半球冬天長，黑夜長。但是如果把太陽功能板放到赤道附近，運輸又是很大的問題。太陽能發的電不能像煤那樣遠距離運輸。文章主要談了太陽能不不好運輸所以在赤道發電也不能很好的提高太陽能利用率

【考古】

【考古】
2.2.8 太陽能
V1 by pengyayun
關於solar的。然後說了它的兩個不利於開發的因素。第二個因素與電能進行比較了。這裡有題

V2 by 稀稀
把它與傳統能源進行了比較，說了太陽能在兩個方面的limitation導致不能完全替代傳統能源。一個是只有白天能發電，持續性較差，這裡和coal進行了比較。另一個是不好儲存和運輸，還舉了個數據說能量（貌似是電能）每運輸xx距離就損耗40%（後面有題問這個資料的作用）~~
這篇有主旨題~~

V3 by  meteor200706
補充說一下太陽能這個
這篇很短，很簡單，說太陽能有兩個不利於開發的因素，一個是在靠近高緯度地區日照少，太陽能不足；而低緯度，赤道左右則日照多，用不完，用不完的這些太陽能呢又不能儲存起來，不便於運輸（第二個limit），不像煤那樣方便運輸和使用，然後結尾說如果想用太陽能，要考慮怎麼解決運輸和儲存的問題
主旨題，狗主選了太陽能是否可以應用要如何如何。。。

# 十三、珊瑚

【本月原始】Jasonzzzz

1. 講珊瑚的。第一段說珊瑚很脆弱，易受到外界影響。第二段講了牙買加海的例子。先說在1970年代捕魚降低了保護珊瑚的魚的數量，但是海膽這個時候數量增加，很好的替代了魚的保護作用，並沒有導致珊瑚死亡很多。但是在1980年代，hurrican 導致海膽大量死亡（死亡用了Mortality這個詞），然後有一種生物就不受控的增加了數量，珊瑚就不行了。
記住了兩個題： 1. 海膽的作用和以下哪個例子可以做類比：我選的是替代教師替原來的老師上課。因為海膽是替了本來的魚來保護珊瑚。2. 1970-1979年之間，哪個說法是錯誤的：我選了1979珊瑚數量不足1970的一半。因為有海膽的幫助，所以珊瑚都survive ok.

# 十四、智慧財產權

【本月原始】Jasonzzzz

講智慧財產權的。說智慧財產權法現在很不合理，因為智慧財產權現在都被大公司控制。第一段說智慧財產權被大公司控制不利於idea的流通。

第二段說智慧財產權的傳統定義不好，因為知識並不會因為流通或分享爾降低價值。

第三段說大公司控制智慧財產權不好，他們並沒做什麼卻獲得很多利益。大公司distribute 東西都會要求作者簽協定。

【考古】

【本月原始】leecindy2005

 遇到一篇批判大公司佔有智慧財產權造成不利影響的，影響artists多元的觀點、想法向公眾傳播。講到了intellectual property的定義，作者贊同的定義是IP包含的innovation、idea層面的東西應該可以分享、傳播、為他人所用，而不是完全完全由IP所有人獨佔，否則IP和tangible property就沒有區別了。

【考古】

【11.6.10】

1.1.2 copyright

V1 by tracy175

第二篇是講版權的問題 copyright 有關maga company注重歌手的版權問題為了控制市場但這樣會有礙文化的多元吧具體的內容不記得了

考到了主旨題

V2 by jessicaxia

copyright system

第一段說，大部分的copyright集中於mega-company，它壟斷了distribution networks，使得一些小眾的東東不能出現在市面上。市場被同化，都是些大片等主流的東西，人們不能接觸到小眾的idea.

第二段說，這個copyright system有intrinsic缺陷。關於property. 對比了tune和chair, 說more access to a tune不會降低其效用，但是physical item比如chair，用的人多了，則會降低效用。

第三段接著第二段的chair 和tune, 繼續解釋。artist創作往往是要借鑒他人的東西，而借鑒多少算侵犯別人的copyright很難界定。所以copyright system會阻礙藝術的發展......最後說，現在的copyright system是不合理的。

考題：

1）under which circumstance will the international copyright system be less likely to hinder。。。

2）關於tune的，以下哪種說法正確？lz選的答案貌似是和效用有關的，就是把chair的特點反過來說

3）問mega-company導致了什麼？lz選的答案好像與小眾idea有關

4）主旨題

V3 by angella0228 710

第二個是說音樂版權的。

Para1：說那些有版權的公司讓大眾只接觸大片、有名的音樂，而不能接觸那些無名的音樂，讓市場的音樂都很單調。

Para2：從傳統觀念說。財產是包括無形的東西的，如creativity.沒人會覺得一個tune是一種property.

Para3:一小部分公司占了大部分得版權。只考慮這些music他們是否有特權 todistribute.

V4 by yueyilei

專利權，有個椅子和旋律的對比（有出題，往前找），還有就是批評大公司壟斷專利（有兩三道都是圍繞這一論點來寫的）。

V5 by 漁夫summer

有寂靜上那個copyright, 說這個政策不好，有三段吧，第一段說少數companies 掌握了 the majority of copyrights. 所以壓制了diversity of artists 的創造空間啥的。。。第二段說其實怎樣認識intellitual properties也是不同的，比如說tunes大家下載了之後並不變的less uesful 而chairs 用過了之後就useless了完了，第三段又說了神馬大多數公司掌握了copyrights，但是他們並不進行創作，而是顧著掙錢，啥的。。。。恩，好像是這麼回事。。。。

V6 by sherryzhao

copyright，第一段說什麼international corp不利於social diversity之類的意思

第二段應該是說copyright作為一個property的話，限制了大家的share，

V7 by rachewl1989 680

一篇音樂智慧財產權壟斷的那個，也很長的。大概以第一段是說智慧財產權這個system不好，阻礙了什麼的傳播，使得壟斷的那些公司的commercial作品佔據了主流市場。然後當中介紹了一下無形資產這個概念，還用椅子做了比喻（這裡有題，大概是問你無形資產的特點什麼的，注意椅子那邊的細節，我選的好像是不會因為有好多人用了就減少了什麼的）然後最後一段又回過頭來說公司的壟斷對音樂市場的阻礙什麼的。

感謝cgzjessieli同學提供原文

This development, however, has a major downside: companies owning massive amounts of copyrighted works can, at their whim, ban weaker cultural activities – not only from the marketplace, but also from the general audience's attention. This is happening under our very eyes. It is nigh impossible to ignore the blockbuster movies, bestselling books and top–chart records presented to us by these cultural molochs, who, incidentally, own almost every imaginable right to these works. As a result, most people are completely unaware of all those other, less commercialized activities taking place in music, literature, cinema, theater and other arts. This is a tremendous loss to society, because our democratic world can only truly thrive on a large diversity of freely expressed and discussed cultural expressions.

Contrary to what one might expect, the seemingly endless possibilities of copying and sampling using modern digital technologies have so far only aggravated the situation. Publicly offering even a mere second's worth of copyrighted work will almost certainly attract attention from lawyers on behalf of the "owners" of said material. Sound artists, who used to freely sample work from others to build new musical creations, are now treated as pirates and criminals. Whole copyright enforcement industries have emerged, scouting the digital universe day and night for even the smallest snippet of copyrighted work used by others – and those found out, often stand to lose literally everything they have.Copyright has yet another intrinsic fault which makes it difficult to maintain in a democratic society. Copyright nowadays revolves almost exclusively around so–called intellectual property. This is a problem, since the traditional notion of property is largely irreconcilable with intangible concepts such as knowledge and creativity; a tune, an idea or an invention will not lose any of its value or usefulness when it is shared among any number of people. In contrast, a single physical object, such as a chair, quickly becomes less useful when more people want access to it; in this latter case, the term "property" has a clear meaning and purpose. Unfortunately, in the past decades the legal definition of property has been extended way beyond any physical constraints. These days, almost anything can be someone's property, such as fragrances and colors; even the makeup of the proteins in our blood and the genes in our body cells are being claimed as the exclusive property of one company or another, which can subsequently bar anyone else from using it. It is therefore high time to reconsider the current concept of property.

With regard to artistic works, it is quite conceivable that no single person should have the right to claim exclusive ownership over, say, a particular tune. We all know that almost every work of art, and every invention, is based upon the work of predecessors. Now this doesn't mean we should have less respect for artists creating new works of art based on the work of others, and we're obliged to contribute to artists' well–being and income in our society. Yet rewarding their every single achievement, or reproduction or even interpretation thereof, with a monopoly lasting many decades, is too much, because it leaves nothing for other artists to build on. In fact, even criticizing the artist's work can become rather hazardous, as it "damages" his "property". Unpleasant as this may sound, things get even worse when we consider that the vast majority of copyrighted works is owned by a relatively small group of large conglomerates. These mega–industries create, invent or produce nothing at all, yet demand that artists sign over all rights to their works to them, just for the privilege of having their works distributed.

From this point of view, there is ample reason to send our current system of copyright to the scrapheap. Artists will of course feel threatened by such a bold move. After all, without copyright, they will lose all means of existence, now won't they? Well, not necessarily. Let's first look at some numbers. Research by economists shows that only 10 percent of artists collect 90 percent of copyright proceeds, and that the remaining 90 percent of artists must share the remaining 10 percent of proceeds. In other words: for the vast majority of artists, copyright has only marginal financial advantages. Then there's another peculiar fact: most artists have entered into some sort of covenant with the cultural industry – as if these two groups have even remotely similar interests! For example GEMA, the German copyright organization, sends approximately 70 percent of copyright proceeds abroad, mostly to the US, where several of the world's biggest cultural conglomerates reside. In this process, the average artist is nowhere to be seen.

# 十五、investmentincome

【本月原始】floatingfleetin

最後一篇是關於information technology的，討論了income，investment，unemployment，最後時間來不及了文章都沒認真讀

【本月原始】不古Jess

還有一篇好像是關於收入的，完整一瓶
以前人們的收入大約1/3來自investment income  其他是salary  但現在有改變窮人的收入裡 salary比重越來越大富人來自investment income的比重越來越大好像是跟科技發展有關什麼機器啊人工智慧的發展導致了一些unemployment 然後就呼籲要redistribution 讓窮人們也能享受更多investment income的部分
有一題是問highlight部分  一下哪一種是highlight部分imply的最有效的方法；
還有一篇不記得了

【考古】

【本月原始】一碗甜豆漿

 寂靜貌似也有 技術進步 什麼investment income 和 wage salary就是說剛開始 investment income 三分之一另一個占了 三分之二 開始一些擔心因為機器取代人力導致wage下降並沒有發生 但是後來因為advancesin computing 導致越來越少的人力上cost efficient的職位remains 所以預計wage會降低 導致更多的inequality 最後一段說解決辦法國家應該如何做 比如分給工人一些機器之類的 總之goal是為了減少收入差距poverty擴張 PS文章開頭有明確說明文章寫於2013 後面題目也有關於 文章寫的時候 wage到底下沒下降——大家小心

【考古16.5.19】

本月原始

(bynmamazon 730)還有一篇討論macro經濟的一個現象。說20th世紀以來，investment 是國家total income 的1/3. 剩下2/3是wage／salary。但是這個long term trend在改變，隨著investment （應該是指technology investment）帶來了labor producitivity的提高。短的例子給的是AI 和含有的sophisticated cognitive ability，怎麼提高了productivity，更重要是replace 低級工作。這樣的話使得擁有investment的公司得到最大的經濟收穫，反而最慘的是average worker 們（author imply 的是一個trade off）。author最後offer了些solution，包括給non－corporate（比如說average worker）同樣的technology，通過它來generate income。author想說的是distribution of 這些technology應該更均勻些

悅讀菌考古版

Investment Income

P1: 1/3的investment income from the wealthy nation’s income, 2/3 from wage and salary;wage和salary的這個proportion隨著時間的推移在變化(注意這裡應該是在說2/3的結構在發生變化,並不是整體的proportion發生變化,也就是說1/3 wealthy那部分是不變的),因為lower income增多了,導致了investment income inequality

P2: 分析lower income的原因,是因為automaticreplace the worker,後面應該都是在說這個replace導致investment income的變化

P3: 然而這個inequality的問題是可以避免的,提出解決方案,關鍵字redistribution the wage and salary,印象裡有提到自己購買automatic然後xxx就可以彌補low income(覺得有點兒撤,如果我沒看錯的話),總之最後的結論是可以avoidsuch inequality

問題

1. 主旨: explain problem that could avoid 大致是這樣,explain和avoid確定

2. 還有一題說了1/3和3/2的細節: 如果我沒記錯的話,這個1/3的比例是不變的,真正變的是3/2的內部proportion – 如果遇到這篇請在確認下

# 十六、加拿大鐵路

【本月原始】isoulga

第一篇：講的是早期加拿大settlement 從東往西發展。。
第一段是講的加拿大人建了往西部的railway但是一直都是不盈利的狀態直到到了一個時間點就開始越來越多人往西部走。。。
第二段是說最開始farming啥的結果有個啥契機他們發現一種東西很好種而且大豐收，然後他們就想要往西方發展土地
有三道題目：第一個是考第一段的問railway的情況，選項有幾幾年完成建設（絕對不是因為文章說的是那時間之前才繁榮？）然後還有幾個選項反正就是細節題吧不難

【考古】

【本月原始】Sharon殺G成功

還有一篇好像是墨西哥？加拿大？忘了是哪個國家了，修一條鐵路到西部，1900年左右那個時候，然後並沒有帶來預期的移民效果，一直是經濟學史上一個問題，第二段分析原因然後說西部農業發展了，慢慢東部的人才移民過來，記不準確了，兩段。

【考古】

V1：1880， 加拿大政府建設西部鐵路。認為大家擁向西部。開發西部。但是效果不好。沒什麼人去。

然後第二段講為什麼。說因為人少。工具不好。不能大片開發土地。人們受益不好。自然就沒人去哦。。不過到1900，機器改革。收益上去了。人們就開擁向西部

題

文中第二段的作用

V2：（680 v30）C的鐵路

第一段: xx地方修了一條鐵路. 出現了一個奇怪現象, 鐵路一開始很蕭條, 後來開始繁華起來.

第二段: 解釋, 原來這個國家的農業不景氣, 後來隨著工業化大發展, 農業起來了, 對人口的需求增加了, 所以很多在南部的工人農民就坐火車往北部走. 所以就景氣起來了.

題1. 鐵路後來出現了什麼現象(其實這題我忘了, 只記得定位到最後一句, 改寫一下)

題2. 這個文章explain了什麼

我做到的細節題貌似不多, 把握了整體思想就好做了.

V3:winnielu89 (ID: 838339)

1.第2段的作用： 對DELAY的作用

2. 為什麼鐵路到1900開始才到western settlement： 西部土地有吸引力

3. 主旨題：解釋現象

4. 還有一道大概選1900年的鐵路業績不好

【考古】已確認

V1 【by: tracytx121】

有一個現象解釋篇 一屏半吧..就是說加拿大的鐵路修完了之後木有預想的效果呀 本來是想把人弄到西邊兒類似什麼西部開發麼的..結果發現大家都不去..

後面就是原因啦 和farmer有關的 想不起來了..不誤導大家了..至少能做一個主旨題..

V2 【by: 13873194104】

最後一篇閱讀 加拿大鐵路的

兩段

第一段說1900年前鐵路沒有獲得預想的效果

第二段說明了這個原因

題目有第二段的作用是什麼 還有一題為什麼之前沒有獲得好的效果 選土地貧瘠什麼的

V3 【by: 螃蜞】

其中那個加拿大鐵路問為什麼1900開始才到western去settlement。大家記得看完選項啊！！

有一個是土地available，一個是土地attractive，我看到土地就差點選了前一個。。太險了。。

V4 【by: 子夜風衍】

段一：我說說我的理解 就是1800左右建的鐵路， 但1900年才有Canadian 往west去。就是西部大開發 然後引出 這麼一個結論：由於一個原因 鐵路沒立即流行

段2：說的就是這個原因 農民的生產工具 沒有先進到 去開發

V5 【by: vcleaner 770】

第一段: 19世紀初加拿大修了一條貫通東西的鐵路。本來政府期望通過這條鐵路來增加收入，但是很少人使用這條鐵路。但是過了很長一段時間之後，加拿大才出現大量的人來使用這條鐵路。

第二段: 解釋了其中使用delay的原因，大概是說首先因為天氣和乾旱的原因，農場主只能在每年的很短的一段時間內種植糧食，所以全國有很少的土地可以適合更重，但是隨著科技進步，他們就能夠開闊以前不能開闊的土地。適合耕種的土地擴張了，工人的工作機會也多了，所以有很多人就從西部開始向東擴張，那麼鐵路的使用就增多了。或者是天氣好了，農民豐衣足食了，地也開根的越來越多了，發現西邊的土地和市場越來越有吸引力了。於是這個時候鐵路的優勢就被顯示出來了，越來越多的人靠著這條鐵路從東到西。

1． 主旨題；答案：提出現象解釋原因

2． 有題問第二段作用？答案：解釋說明第一段的現象

3． 為什麼農民開始要乘鐵路呢? 偶選：西邊的土地有吸引力（attractive）（之前狗主人說有2個土壤的選項，不要上去就選，看好了是哪一個。在文章最後一句有說以上的factors make the land more attractive,所以選了這個）

V6 【by: victory87 750】11.5日

第一篇：將加拿大修鐵路。剛開始修的沒有帶動人口增長，但是以後過了1880年以後，1900年就開始增長。第一段講沒有增長。第二段講增長了，讓後講了增長的原因。兩個原因，第一個是因為機械的使用，第二個是因為blabla，沒讀懂，大家到時候看。

碰到三道題，第一道主題題，第二三道裡面貌似有一道是段落結構題。都不難，看了狗狗，不用看文章都可以直接選。

V7 【by: cmpig 690】11.7日

最後一句 all these factors make the western land more attractive可以通殺題目

考古：小妖愛哲哲、yolandanannan（已確認）

V1加拿大19世紀鐵路

第一段說19世紀初加拿大修了一條貫通東西的鐵路。本來政府期望通過這條鐵路來增加收入，但是很少人使用這條鐵路。但是過了很長一段時間之後，加拿大才出現大量的人來使用這條鐵路。

第二段就解釋了其中使用delay的原因，大概是說首先因為天氣和乾旱的原因，農場主只能在每年的很短的一段時間內種植糧食，所以全國有很少的土地可以適合更重，但是隨著科技進步，他們就能夠開闊以前不能開闊的土地。適合耕種的土地擴張了，工人的工作機會也多了，所以有很多人就從西部開始向東擴張，那麼鐵路的使用就增多了。

V2

第一段：加拿大修了個新鐵路，本來大家都覺得新鐵路可以吸引多點settlement,但是知道很久以後才吸引到了新住戶，這是為啥呢

第二段：解釋原因，講了很多關於FARMER的東西(我都以為兩段脫節了)，說那裡的農民一開始不知道怎麼應付乾旱的天氣還是啥的，農業水準低，後來科技發展了，那裡的農民產量高了，農業變得attractive(注意這個詞很重要). 可能是這個原因才吸引到了settlement，這裡我不太確定自己是否理解對了。

問題有主旨題(提出現象解釋原因);那裡的鐵路一開始沒吸引到人來住是為啥?;

V3 (780)

還有篇rc是加拿大東西貫穿的鐵路1885年修好了但到1900年才開始大量用,第2段有人給解釋是1900年去西部搞農業才比較有利可圖,有題問第二段作用,就是解釋說明第一段的現象啦,還有題問主要內容,就是解釋1985到1900為什麼沒人用,還有問具體為什麼1900有人用(還是為什麼1885沒人用,記不清楚,不過區別不大),選在西部搞農業是否有利可圖那個

V4

第一段：加拿大在1900年建設了一條東西鐵路，預計它的performance會很好，但是奇怪的是在後面大約有10年的時間，它並沒有派上什麼大用處，農民基本上不用它來運人運貨。分析家就分析了有很多原因導致了他沒有被人派上用場。

第二段：說加拿大1900那一段時間天氣非常不好，雨很少，因此農民的收成也不好，既然收成不好，他們也就沒有興趣把自己的農產品運到加拿大西邊去。後來過了幾年，天氣好了，農民豐衣足食了，地也開根的越來越多了，發現西邊的土地和市場越來越有吸引力了。於是這個時候鐵路的優勢就被顯示出來了，越來越多的人靠著這條鐵路從東到西。

出題點:

第一題問第二段起了個什麼作用;我選了解釋了第一段的一些現象。

第二題問what can you infer在文章裡，我選了1900年加拿大的這條鐵路業績不是很好。

第三題問為什麼農民開始要乘鐵路呢?我選了西邊的土地有吸引力。

有一題問怎樣可以weaken他對delay的解釋

有一題問第二段的作用 我選解釋這個delay(不確定)

# 十七、familygap

【本月原始】isoulga

第二還是第三篇是說女性的但是不是閱讀jj裡面給出的那篇女性研究是說mother with children 和普通women的工作工資啥的總共三段的長文章
第一段是介紹說有這麼一個現象媽媽的工資一般沒有其他我們的工資高且態度不夠好啥的就是有個family gap，但是有人提出來不是family gap 而是re開頭的gap（re開頭的單詞不難是我渣）
第二段是有兩個設想？還是兩個啥東西來著討論他們一個是工資方面  一個是態度方面
第三段就繼續討論上面一段的兩個設想  四道題

【考古】

【本月原始】700X

有一篇講的是一個現象有孩子的婦女工資要比無孩子的婦女工資低。因為有孩子的婦女要照顧孩子啥的更會去part time什麼的。有人認為這是一種什麼現象但另外一個人認為是另外一種說法（反正都是下定義吧）。第二段用第二個人的說法解釋這個現象，但後遭作者反駁說這不能全面的解釋這個現象。

【考古】

V1：by feiren1020 680

　　還有一篇講有孩子的母親和沒有孩子的母親在收入上有gap，原來的研究認為這種gap是來自attitude的。但是這種解釋沒有實驗支援，然後又有研究表示是來自於其他兩個原因，並舉出了研究的例子。最後說這些解釋都不能很好地解釋這個gap，因為有孩子的母親收入還是比沒孩子的低。

　　V2：by xll1050234 M50 V36 720

　　women without children and mothers 的gap之類的，提到parttime 和full time work...其他不記得了

　　V3：by 淺瓷瓷淺

　　有孩子和沒孩子的女人在收入上的差距。全文就是在討論這種差距的factor。共提出了三種

　　第一段是一個觀點(忘記了，因為沒有題)

　　第二段提到2個觀點，一個是h開頭的很長的單詞，這種觀點並沒得到支持。第二個觀點就是part time 和 full time導致的差別，有例子支持，並比較了現在part time 和過去part time 對收入gap的影響的變化(對於這個比較有題)然後說綜合考慮了這三個影響因素後，gap仍然有4%(這裡有題，高亮，答案是三個因素仍然不能完全解釋gap)

　　V4：by hwenqian M51 V41 760

　　還有一篇是長閱讀，一屏半

　　第一段說有小孩的婦女的收入比沒小孩的婦女低，然後說有各種理論解釋其中的gap，但是將這些因素都考慮進去以後，還是會有residual gap(其實就是回歸時候的殘差)

　　第二段提出了2個理論來解釋residual gap。一個是有小孩婦女對待工作的態度與沒小孩的不同;另一個是有小孩的婦女多數做的是part-time job。

　　第三段針對第二段的理論做實證分析。發現第一個理論沒什麼用，因為在職業女性中有很多都是有小孩的，這一人群很diversified，自然各自對工作的態度也很diversified，所以檢驗出來對工作的態度不能解釋residual gap。而第二個理論就很有用，正在做part-time的和曾經做過part-time的婦女的收入都較低，但前者對residual gap的解釋能力更強。(有題)最後說基便將所有因素都考慮進去了，residual gap仍然有4%(有題)

　　V5：by 靜漪靜宜

　　一個婦女工作的問題，有孩子跟沒孩子的女人工資不一樣，不僅是神馬神馬gap，還有一個r gap。然後有幾個假設去解釋這個問題。後來還提到part-time job，各種假設分析了一遍，但是排除這些因素，有孩子的還是比沒孩子的女人工資低4%。

　　V6：by chaseshi Q51 V35 710

　　有孩子和沒孩子的女人在收入上的差距。全文就是在討論這種差距的factor。共提出了三種

　　第一段是一個觀點(忘記了，因為沒有題)

　　第二段提到2個觀點，一個是h開頭的很長的單詞，這種觀點並沒得到支持。第二個觀點就是part time 和 full time導致的差別，有例子支持，並比較了現在part time 和過去part time 對收入gap的影響的變化(對於這個比較有題)然後說綜合考慮了這三個影響因素後，gap仍然有4%(這裡有題，高亮，答案是三個因素仍然不能完全解釋gap)

　　V7：by CCaCC

　　一個是關於研究養小孩的女人與沒養小孩的女銀的的職業的差異吧第一段說了一個理由第二段給否了但是沒完全否第三段又說總的來說雖然能解釋但是仍有4%的工作差異不能由以上的因素解釋

　　V8：by 秋葉蠖 V31 (8.25 23:30)

　　文章開始說一個gap指有小孩的女人比沒有小孩的女人掙得少。起初都認為是因為有小孩的女人因為帶小孩工作有間斷使得她們不能獲得足夠的經驗，然而後來發現並不全是如此，引進了一個新的概念叫做“residual gap”。

　　第二段提出了兩個hypothesis(都是長句，狗主在低分庫，這裡沒有出題)。

　　第三段說不僅僅是上面所說的兩種情況，其他一些因素也會產生這樣的gap。即便是排除了其他可能因素外，沒有小孩的女人的工資還是比有小孩的女人的工資高4%(有題)。所以這個gap並不能被完全解釋。

　　另外，應該三段(記不清了)提出了part-time job和full-time job對女人工資的影響。說做part-time job的人不容易獲得promotion和skill

# 十八、姐妹書信

【本月原始】Xinyi720

18世紀女性家庭關係
P1 本來老觀點覺得，姐妹結婚以後互相聯繫的就少了，但是通過書信發現，她們不僅仍然可以經常見面，還認識同樣的人，參加同樣的活動。。。P2 不記得了抱歉QAQ

【本月原始】表面的和平

Scott和她的姐妹寄信，研究者由此推論出以前的女性交流不像通常想像那樣的少。她們在信件裡提到了共同的朋友，還有一起authorized xxx（構築沒讀懂但是此處有題）
後來說這個發現說明了女性結婚後的交流變得更informal，之類之類。詳細求考古～

【本月原始】喬伊jane
二、英國Scarlett姐妹，歷史學家對17（18？）世紀女性的生活狀況有誤解，但是姐妹的書信反駁了這一點：即使是婚後，她們也聯繫密切，分享政治觀點，參與彼此的文學創作。
第二段，當時的中層高層女性有一定的政治影響力（非正式的）。

【考古】

V1

Paragraph 1：S。Scott的作品常常被誤讀，這可能也和人們對17世紀女性生活存在誤解有關。但是SS的姐妹Montague的信證明，即使在SS婚後，兩人仍然有密切來往，經常一同參加各種社會政治生活，公用secretary啥啥的。

paragraph 2：主要再說17世紀女性，尤其是有良好背景的女性，經常參加社會政治文藝生活。提到feminist historians表示女性參加了很多政治活動；literacy historian表示XXX（失憶了）注意這一段中這兩種歷史學家分別觀察到了什麼。有這個細節題。

V2

有一篇是講S.Scott姐妹的作品和女性地位什麼的，貌似jj裡面有但我沒好好看。。

V3

另一篇是關於S.COT 和它的姐妹M的。

V4

兩個女作家那篇考了（sisters）

V5

將關於女性在某個時期的活動和政治影響，作者是against之前的人的研究的，舉了當時兩個女性的書信和別的學科的研究作為例證

V6

jj都不是很全，還得自己看，而且還木看懂 17世紀S。Scott的作品

V7

第二篇閱讀S姐妹的，說她們被錯誤理解啊，其實他們也參與政治活動等等，有一題問提到M（就那兩個姐妹中的一個）的書信為了說明什麼？還有針對第二段的有道細節題，（以下哪個不能得出？選項有她們積極參與政治活動，後臺運籌帷幄，幫助..競選，記得我選E）

V8

考到基金裡第五篇，本月原始，S.Scott婦女地位。。具體段落內容和基金一致，考題有主旨題，還有個細節題在P1段尾

V9

考了一篇Sarah Scott

V10

P1、S。Scott的作品常常被誤讀，這可能也和人們對17世紀女性生活存在誤解有關。（這裡有問到infer題，問的是這個misconception指什麼？我印象裡這個誤解是，女人通常出嫁後與自己family的聯繫就會減少。我不確定。但是就在這句話的前後可以推出來）但是SS的姐妹Montague的信證明，即使在SS婚後，兩人仍然有密切來往，經常一同參加各種社會政治生活，公用secretary啥啥的。（有題是細節題吧，大概是問兩個人之間往來的一些事情，定位就能判斷了）

paragraph 2：主要再說17世紀女性，尤其是有良好背景的女性，經常參加社會政治文藝生活。提到feminist historians表示女性參加了很多政治活動；literacy historian表示XXX（失憶了）注意這一段中這兩種歷史學家分別觀察到了什麼。有這個細節題。（我表示這段大概就是這麼個意思，我也失意忘記了）

對了，還問了主旨題。

# 十九、食物鏈毒素

【本月原始】甯寧愛學習

1. 說的是biomagnifying chemical什麼什麼的，不長就兩段。第一段說某種物質（有害的toxin）在生物體內的分佈規律是越處在食物鏈（food chain）頂端的動物越是high concentrate，它可以在水中溶解什麼的。然後舉了北極熊的例子，說北極熊主要吃algeo什麼的。後面又說在北極熊的grill裡面發現了這種物質，說明它是可以排出的，得出結論說toxin是safe的。第二段貌似反駁了這種觀點，說發現在鳥類和水生物體內並沒有這種物質（後來說了物質的名字好像是low-kow），可能是因為它們長期與空氣和水接觸然後排出了這種物質。但是北極熊沒有這種經常接觸水或air的機會來排出這個物質（這裡有高亮，問這句話作用，構築選的是為了說明這種物質沒有之前想像的那麼safe），最後對前面總結了一下，說通過這個實驗可以研究更多的chemical怎麼怎麼樣。

【考古】

水裡有種化學物質，通過食物鏈影響了很多生物，聚了algea的例子（高亮algea有題，問為什麼舉這個例子，我答案是因為algea是食物鏈的最低端）導致食物鏈高端的一些動物體內聚集了大量有毒物質。但對於mammal和bird好像並沒有被有毒物質影響，貌似是因為lung 的結構不同，這兩者lung是轉換air的，而fish靠腮，反正不一樣。

【疑似原文】
hyukhee已將文章進行了翻譯，同學們可以直接看文章後面的中文翻譯啦~~~

Biomagnification有毒化學物質在食物鏈各個環節中的毒性漸進 means that the level of toxin in animals' tissues rises as one moves up the food chain. For instance, as larvae eat algae, （此處有題問algae的作用，我選的是處在食物鏈最低端~~不知對否~ ） fish eat the larvae, and bigger fish eat smaller fish, the toxin present in the algae becomes increasingly concentrated; top predators like swordfish and polar因為處在食物鏈頂端所以毒素最高 bears end up with the highest doses in their tissues. This can happen with stable, fat-soluble脂溶性的 chemicals that aren't easily excreted in urine or feces不容易通過尿或糞便排泄出去. Biomagnification was first studied in the late 1960s in aquatic水上的 food webs, explains Frank Gobas, professor at Simon Fraser University and leader of the study. To screen chemicals, scientists began using a property known as Kow水分配係數, which indicates how readily a chemical dissolves in water compared with fat and thus predicts how easily it will move from a fish's blood lipids into water through its gills鰓. Low-Kow, or more water soluble可溶解的, chemicals don't build up in the fish food chain and were assumed to be safe. Gobas這個人第一個發現了這種化學物質可以在水中溶解，魚可以很容易地通過鰓來排泄。Gobas一開始認為low-Kow安全。

Environmental chemists realized, however , that this assumption might not hold in food chains involving mammals and birds because their lungs are in contact with air, not water. This means that many chemicals that are relatively soluble in water and therefore don't accumulate in fish might remain in the tissues of land animals if they aren't volatile enough to easily move from the lungs into the air (predicted by a property called Koa空氣分配係數). Supporting this idea, some organic chemicals that don't biomagnify in fish appeared to be doing so in other wildlife and humans. 但是，環境學家認為這個假設不對，提出哺乳動物和鳥類可能不能排泄這種化學毒素，因為它們的肺接觸空氣而不是水。Koa

To explore this hypothesis, Gobas and graduate student Barry Kelly and colleagues collected plant and animal tissue samples— from lichens青苔 to beluga 白鯨whales killed in Inuit hunts—in the Arctic, where, because of weather patterns and cold temperatures, organic pollutant levels are high. They tested the samples not only for known POPs but also for several chemicals with a low Kow but high Koa, which suggested they might biomagnify in air-breathing animals. The measured levels of contaminants for various animals in aquatic and land food webs were similar to those predicted from a bioaccumulation model incorporating合併一體化 Koa and Kow, suggesting the model was correct. Chemicals with low Kow and high Koa stood out as potentially risky. 最後Gobas也說Low Kow並且high Koa的有潛在危險的，證實了Biomagnification，即毒素隨著食物鏈的增長會沉積。

問題：（2道細節題）
1、algae的作用海藻處在食物鏈最低端毒素最低

附：感謝hyukhee 童鞋提供的翻譯
B是指毒素通過動物組織沿著食物鏈移動。例如，幼蟲larvae吃海藻algae，魚吃幼蟲，大魚吃小魚，毒素在海藻中的含量增加，頂層的如swordfish和polar bears的掠食者積累最多。這（化學物質在掠食者中積累）是穩定的，因為脂溶性的fat-soluble化學物質不容易通過尿urine或糞便feces排泄出去。第一次發現B是在1960s SFU的教授Frank Gobas研究水中食物網的時候。為了反映化學物質，科學家開始使用KOW來觀察含脂肪的化學物質是如何在水中溶解的，並且可以預測這種化學物質怎麼通過魚的腮gill，從魚的血液裡流入水中。Low-Kow說明這種水溶性的化學物質不影響魚的食物鏈，並且是很安全的。

但是，環境化學家發現，這個假設在mammal和bird的食物鏈中不成立，因為他們是靠肺lung和air接觸的，不是靠水。這就意味著許多水溶性的化學物質不能夠在魚的體內積累，卻能夠在陸地動物的體內積累，如果他們不容易揮發的話（可以用Koa來預測）。所以，一些不在魚中進行B的化學物質卻可以在其他野生動物和人類中進行B。（就是可以在mammal和bird的食物鏈中轉移毒素）

為了探索這個假設，Gobas和他的學生Barry Kelly還有同事們收集了植物和動物的組織樣本——從青苔lichens到白鯨beluga whales——在北極，由於其氣候和低溫，器官內的污染物質（毒素）會積累很多。他們測試這些樣本不僅僅是為了知道POPs，還為了找到一些low Kow但是high Koa的化學物質，這些化學物質意味著在air-breathing animals中有B。不同動物，水或者陸地，的食物網中污染物質含量和合併Koa and Kow預測的結果相似，說明這個模型是正確的。low Kow and high Koa的化學物質有潛在的風險。

# 二十、morphic

【本月原始】甯寧愛學習

1. language那篇，真的超長，4大段，構築看到的時候心裡是崩潰的，當時時間不是很多了，就沒仔細看。
第一段大概說了general的觀點，說一種語言使用的人越多說明他的nonnative speaker越多；第二段提出了主要討論的點（mete什麼什麼 compexity），說一種語言的語法複雜性會影響別人對它的繼承，然後嬰兒比成年人學得快。然後說語言是越來越簡單的，因為成年人無法完全grasp語法規則；後面兩段又說有的compexity被保留下來了，因為成年人在教小孩說話的時候要給他們解釋imply的意思什麼什麼的。。。。後面失憶

【考古】

【本月原始】busyvera

一篇新的 講 語言學 一屏加大半 很長

第一段講現在語言發展到現在有很多non native speaker 具體細節記不太清楚了

第二段說語言的complexity of m(一個長詞), 指的是prefix 重複用詞redundent之類的東西，語言中m越複雜，越難掌握，m簡單，語言傳遞的意思就更精確直接 research也證明了nonnative speaker 越多的語言 m也會更簡單

第三段 原因 因為nonative speaker 越多 語言會發展的更簡單 因為成年人學新語言的能力有限

第四段 為什麼複雜的m 會出現呢 一種可能的解釋是嬰兒剛開始學說話的時候需要不斷的重複用詞傳達自己的意思

【考古】

V1 by yang\_jiajie 650 V30

考了有關語言的，一共有4段，主要考點在第三段，有一個比較關鍵的詞類似於morphic(語態學的，形態學的)，大概是說成年人學習外語不像小孩子那樣可以學得精通，所以很多時候都把語言變得morphicly simplier(有題)

V2 by huasususu

講一門語言的the number of nonnative speakers 和 morphoxx的關係

 P1 一開始說some language 在全世界的使用，但其他更多的language的使用者則是在一個小範圍的。

 P2 為什麼各種語言的morph..那麼不同 給了可能的explanation

 P3 morph到底又是怎麼risen的呢 也給了可能的原因

 每段都有考點 第一段的考點好像就是第一句話

V3 By heavy particles 640

文章比較長，但是比較容易看懂。大意是一種語言，如果有越大比例的非母語使用者，就會變得越簡單，因為這些非母語使用者在使用中拋棄了較難的用法。後面貌似還有，越大比例的成人學習者，也會更簡單。貌似因為infant會花更長時間學習語言，但是adult會花更少時間學習。中間還有一些其他資訊，包括很多語言建立了自己的某種System.

V4 By JCClaire

第一段： 開頭Interesting fact introduces topic, 講事實上majority of languages don't have millions of native speakers. Languages spoken at more diverse country have more nonnative speakers.

第二段：morpologic complexity (mc) varies among different languages. Languages that have simple mc tend to have more adult learners. blablabla

第三段：失憶，抱歉，好像是講總體的trend的是語言的複雜度在一直降低中

第四段：Explain why mc has ever seen a rise. In some extent, the mc help the infant to learn the language even they don't know the meaning of something. 就是指語言的複雜度使得小孩能夠通過一些附加的語言資訊來瞭解意思

Question：

1.主旨題

2.第四段的why seen a rise

此片閱讀都看得懂 但是主旨比較紛亂

V5 by jiangyang88913 710

全文1屏再加多半屏...

整個思路倒是挺清晰，就是講一個研究成果是隨著一種語言傳播範圍越來越廣，說的人多了，其實語言的語音結構會變簡單。後面是講一系列實驗證明這點，而且還有講了成年人和小孩子在學習語言時的不同。記得比較殘哈，但是我想強調的就是題目有較多細節題，請大家如果遇到這篇請先快速掃讀，然後多留時間去找題目具體問的細節處。

V6 By by ruling9822 V36

1 - 說是世界上大部分的語言怎麼樣？ 我選大部分的語言並沒有很大的群體在使用

2 - 說是為何complexity的語言少人說？我選難度低的語言更適合傳播交流

V7 by Edward

第一段可以補充一下 說了當今世界上most 語言的使用者都是小眾的 native的 然後第二段又說小眾的語言有比較高的complexity 有道題就問第一第二段的 是問indicate 我選了not millions of 使用者的語言複雜度比較高

第三段除了講成年人和infant的區別以外，還講了語法複雜度可以説明人更rapidly表達和交流，此處有踢。

主旨題 我選的是第二段的開頭句 why 世界上的語言 various in語法複雜度呢？

V8 by shaopeiyuan0511 V33

大概意思就是：整個思路倒是挺清晰，就是講一個研究成果是隨著一種語言傳播範圍越來越廣，說的人多了，其實語言的語音結構會變簡單。後面是講一系列實驗證明這點，而且還有講了成年人和小孩子在學習語言時的不同，因為他們會拋棄難點，簡化成自己的。

全文四段，第二段不用看，沒有考點。

主旨題我徘徊了：1）說說語言的人數和nonative 2)說complexityof language

V9 by 殺雞殺雞！ v39

一篇語態學的（問了兩道正比反比的題，都是和“說該語言的人數、說該語言而非以之作為母語的人數、

該語言的複雜程度”相關聯的；還有道題問“如果更複雜的語言形式更unpredictable，那麼下列哪項不對”，

選的好像和嬰兒通過複雜性的語言來更好理解人的意思相關）

V10 by avenderblue 750

1. 世界上大部分(majority of)的語言怎麼樣？ 定位在第一段，找到對等詞，some languages....but most languages.....選擇The majority of languages are not spoken by millions of people. 干擾選項很多都在文中提到，但是定位明顯不對啦~

Q2What can you infer as possible explanation for the shift（become less complex)in the complexity in languages?

因為是INFER 的題目，所以選項都是具體的一些情形。只是問你認為有可能的解釋是什麼。

選項有B . Because the nonnative speakers learn languages from the already fluent native speakers

還有選項：不同語言碰撞的時候，就是說不同語言的人交流的時候people tend to choose languages that are less complex to communicate.

細節在第二段

因為第二段中明確提到 難度在傳播（from generations to generations) 過程當中變得簡單化，since the non native speakers can not handle the intricate usage, the complex usage can not pass on to the subsequent learners.

（原意，很確定）於是我選了B。另外一個選項排除是因為文中說的是同一種語言在種族內部傳遞時難度遞減，而不是不同語言碰撞的時候人們會傾向於用更簡單的交流~

3。為什麼語態學的難度在有的語言中又會arose?

A，變難是因為要加好多難詞，生僻的語法來表明時態語態（文中沒有提到）E 文化多樣性相關。culture diversification

B。 關於large proportion of non native speakers 的。我想如果是非母語的人多，那就不會變得更難了~~而且non native 是第二段說的，就明顯不對，這裡問的第三段內容。

第三段寫了兩點可能原因

it is possible that infant can not capture the implicit meaning,so redundant words are added to provide more information on the complex context...It is also possible that the complex and more sophisticated languages help the languages to expand more rapidly.

我選的The relative ease with which children learn to use languages.不確定。覺得一定是上面兩種原因的改寫~改寫的比較隱晦。

# 二十一、mutualfund

【本月原始】甯寧愛學習

mutual fund 那篇，構築看到這篇心裡又MMP，這不是平時經常看到的東西嗎！平時寫論文刷題都是這東西。。（然而時間不等人，又是一目十行沒法看）
第一段大概說現在有很多mutual fund 的公司和manager打著高收益、穩定的招牌，收取很高的comission fee，但其實收益沒那麼高，還不如有的stock。後面又舉了index fund 的例子（有細節題）；第二段說現在有一些new mutual fund，這些fund的計算分析過程都是由電腦完成的，而電腦程式跟前面有manager的fund用的是一樣的程式，所以cost和fee會很低，commission fee也很低。但是又否定說這些new fund也沒有很多人買，因為commission fee低，所以它們的manager沒有incentive to market這些fund.

【考古】

【本月原始】Jinber

考到一篇是 mutual stock 之類的東西，說這個東西的價格低於還是高於market value？是第一篇閱讀，篇幅不長但是沒有讀的很懂...大家看考古吧

【考古】

第一篇：主題是mutual fund.

不是很長，也不難，大半屏的樣子

好像是分兩段，嗯，對的，確實是兩段

1p:介紹了一下mutual fund, 中間提到了一個index，（有考題，問index是幹什麼的，樓主很暈，因為後面也說了index的，但是我想概念應該是在第一次出現的地方，就選了這個地方這句話的改寫，具體是什麼樓主記不住了，萬分抱歉）然後說mutual fund 的盈利率還沒有股票市場盈利率高，然後manager 什麼的，忘了，後面又說了一種index 的fund

2p：說mutual fund 的缺陷，就像argument中的那種反駁，第一個說過去成功不代表將來成功，第二個說一次經濟危機就會使它下跌什麼的，第三個不記得了，中間說有很多人願意付很高的fee給Mutual fund的manager，然後說了一種new ...fund,這種fond feel不高，它是通過系統自動模仿那些success 的mutual fund，但是，作者又說，因為它fee不高，所以會導致不incentive它的管理者去管理它。new fund 那裡有個考題，是infer 還是細節題記不清楚了，反正注意看一下吧

這篇文章不難，很簡單，題有點繞以下考古by ichjack

月度第1.2.10 mutual fund應該是在2010年9月-10月考過。當時的寂靜上有幾個很好的考古，參考如下：【by shingokic】

P1：可以通過量化來計算公司的價值但是有些方面如無形的東西沒辦法量化提到了社會的道德還是社會責任什麼的對公司價值很有幫助

P2：很多人都去買mutual fund 因為他們的社會責任感好之類的

P3：第三段記不太清楚了待回憶

P4：有些人想要把這種無形的也量化但是不太可行下面是解釋

V2【by dearsissi 740】

第一篇講的是共同基金(mutual fund)，不確定是否狗，沒什麼印象，文章很短，很簡單，沒有生詞，一屏半多吧

第一段介紹了共同基金，說一種共同基金的management fee(管理費，就是investors付給基金公司的傭金吧)比較高，而且基金表現並不一定好，收益率不一定高，甚至跑不贏大盤(stock index)，而有些共同基金只是做大盤指數，由於技術含量比較低(我自己意會的，因為股票組合不是基金經理仔細斟酌的)，所以管理費也比較低，表現至少不比大盤差。

第二段講貌似還是講共同基金表現不一定好，即使以前很賺錢也不能保證將來仍然有高收益，而且市場一直在變。然後說到新的基金經理會完全copy優秀基金經理人的基金組合(還是基金策略)(有題)，而且管理費也很低，但是這些新基金經理的基金賣得並不好，因為代售基金的中間商的margin很低所以不太願意為他們賣。

V3【by zhaoyusee】

P1:介紹了共同基金，然後說了基金投資收益主要靠指數衡量（有題，指數是幹什麼的），然而，這樣的衡量後，發現基金投資收率要比指數低，如果扣除了管理費，就更低了。有一種指數基金，就是包括了所有的指數股票，管理費也少，所以收益率應該高。

p2：人們在選擇共同基金時，主要按照基金經理的以前的業績，然而，以前的業績好不代表以後也能好，(我頓時神馬覺得我在寫argument)並且經濟形式的轉變也會讓一個原來成功的基金FAIL.另外一種基金，是可以自動的參照別的基金經理成功的投資策略投資，並且管理費用低，但是由於缺少COMMISION TO THE INTERMEDIRA，所以，人們並不熱衷。

有主旨題，問這篇文章講什麼的。還有關於最後一種基金是什麼，忘記了。

V4【by bemyself2010 690】

第一段:解釋mutual fund和mutual fund manager的投資策略負評價, 還有index fund比MF賺的多,fee少.

第二段:繼續負評價投資者根據mutual fund manager過去的表現選擇等等

考古

V1

第一段：市場上有很多Mutual Funds，他們的資金回報率往往低於stock market的回報率，而且低於指數型基金公司。後面有解釋，指數型基金公司就是用投資人的錢去買那種和股票市場邦定的指數型股票。然後分析原因，Mutual Funds因為要經常買進賣出，所以要支付高額的手續費，所以回報率低；而指數型的基金公司一旦買定就不動了，不用支付手續費。

第二段：講人們為什麼要去買共同基金公司的基金。現在市場上有種比較流行的投資方法是什麼，好像也是自動邦定什麼的。

第三段：講索取手續費的公司的動機是什麼，好像這個也是共同基金存在的理由什麼的，記得不大清除了，這篇閱讀不難，題目也比較直觀，可能是我掉進低分區的緣故吧。

V2

P1 市場上有很多Mutual Funds，他們的投資收益率即便在刨去管理費之後還低於市場收益率和指數收益率，然後解釋了一下啥叫指數（有題），然後這些active manage的共同基金不僅收益率不高，還收取高額的管理費，這樣的話比起被動管理的指數基金就更沒什麼優勢了。

P2 這些收取高額管理費的共同基金往往還受到市場的青睞，號稱具有很強的manager，他們有很強的past investment performance，但是以往的收益和未來的收益沒有關係（有定位題），並且一旦趕上了經濟危機大家都完蛋。現在市場上有一種電腦自動管理的基金，他們可以植入那些政工的investment strategy，並且只收取很低的管理費，這本來是一種好東西但是很少有投資者願意投資（定位題），因為人們已經形成了高額管理費意味著高額投資回報的觀念，並且基金公司因為這些基金只收取低管理費所以不願意推廣這些基金，久而久之就沒什麼人買了。

V6（V42）

MutualFund和IndexFund. JJ上說的很詳細了。主要說明幾點：有一道考了指數是什麼。答案是：representativeof a portfolio of stocks，類似的意思，原文就有representative這個詞，帶回去看就好。注意題目中沒寫是問定義（whatis...)，不過問的就是定義，混淆選項裡有說什麼指數基金比managed更賺錢什麼的，不要搞混了。還問了人們的普遍的誤區是什麼，答：人們認為以前很成功的manager以後也會很成功，這個說法是不成立的。

# 二十二、testimony

【本月原始】Markiejiii

有一篇講testimony的，17年10月那個寂靜裡有大概講一個詩人他是objectivism 不像雪萊（Shelly）那些傳統的詩人那樣用很多metaphor什麼的來表達情感具體記不得了，可以看寂靜

【考古】

【本月原始】Vallrina

1. Testimony，說了一個人（R開頭的）和另一個人寫的這個Testimony，講詩歌的，關鍵字客觀性，反對19世紀的詩人過度利用修辭手法來表達emotion（有題--問了個R和19世紀的詩人xxx的關係類似什麼關係），後來又說了objectiveness與judicial law的關係，最後R的Testimony還對social speech有指導意義。問了細節比較多但很好讀

【考古】

　V1:by wulala1990

　　最長的一篇是說一個叫R...off的人，寫了一部Testimony的詩集

　　第一段是說，這個詩集是由Objective Press出版的，這個人支持objectism還是objectism支持他。與objectism持不同意見的是romantic學派。區別在於O認為詳細的描述是好的，R認為transcend emotions by symbols是好的

　　第二段說這個人死了之後又出版了兩本著作。

　　第三段說他的觀點對law,法庭上的辯護，public speech都有很大影響。

　　問題有一個是類比，說R和shelly(一個romantic學派的人)的關係最類似於以下哪兩個人的關係?

　　primary purpose

　　V2: by cynthia628 Q51,V33

　　一篇關於Testimony的詩歌的文章：

　　只記得第一段了：Testimony是一部詩集還是一首詩來著，是XXX寫的(具體人名記不清了)，屬於Objectivism的風格，注重真實反映。然後與Romanticism的代表人物Wordsworth(華茲華斯)Shelley(雪萊，就是那個寫“冬天來了，春天還會遠嗎?"的那個英國詩人)的作品風格進行了對比。這篇文章很長。

　　考古：by XYXB

　　原文：

　　The first installment of Testimony was published in 1934 by the Objectivist Press, which had been started several years earlier to promote the views of poets including William Carlos Williams, Louis Zuk of sky, George Oppen, and Reznikoff himself .They were believers in Objectivism, a short-lived but still influential offshoot of poetic Modernism, the early 20th-century assault by T. S. Eliot,Ezra Pound, and others on the Enlightenment-influenced poetics of their predecessors. For the Objectivists, the poem was an object, not a report by the poet of what he or she thought or felt. They rejected the emphasis by19th-century Romantic poets like Wordsworth and Shelley on the poet's subjective experience of transcendent meaning as depicted through metaphor and symbol. (The title and opening line of Wordsworth's well-known poem about daffodils, "I wandered lonely as a cloud," is a good example of the tendencies that the Objectivists judged artificial and misleading.) The Objectivists believed that feeling and emotion should come through the choice of details and the sound and appearance of words on the page.

　　Reznikoff continued to work on Testimony throughout his life. In the 1960s, he published two new volumes (the first drawn from judicial opinions of 1885-1890, thesecond from opinions of 1891-1900); two additional volumes (1901-1910 and1911-1915) were published after his death. In each of the later volumes ,Reznikoff revised his art, reshaping the documentary material into syncopated lines of poetry.

　　The Negro was dead/when the doctors examined him," a characteristic poem begins: They found upon his belly bruises: he died, the doctors said, of peritonitis.

　　While the shift in form draws even more attention to the language (as in the isolation of "bruises" in the lines just quoted), the later editions employ thes ame third-person perspective, looking to the objective language of a judicial opinion, the words as words, rather than subjective experience or metaphor, for the emotional intensity of the poem. With its use of judicial opinions as the raw material of poetry, Testimony radically undercuts the traditional assumption that the poet works in a private sphere that is somehow separate from the pressures and pulls of the public domain. Not only is the poem an object, but it is an object taken from the workaday world that poets traditionally have viewed as unsuitable for poetry. Testimony never lets us forget that it is judicial opinions the poet is expounding.

　　Reznikoff's most important innovation and chief legacy to subsequent poets was this use of social speech, the public language of lawyers, to further the Modernist project of drawing attention to the linguistic qualities of a poem. By juxtaposing the descriptions of fact—the underlying story—of one case after another, he created an emotionally powerful collage from the apparently impersonal language of judicial opinions, a collage that chronicles America's struggle with slavery and its emergence as a commercial and industrial power.

　　P1：說Charles Reznikoff這個人寫了名叫作Testmony的詩歌作品，是他從當時的法庭案件中引用了很多到他的詩集中去，從而開創了一種詩歌形式叫"objectivism"。然後就出現了一大串的人名，他們是和Charles Reznikoff站在一邊的，都是objectivists。之後對objectivists做了同位語解釋，還說了是一種短暫但是influential的詩歌流派。然後就出現了強對比：說了與傳統詩人的不同，objectivism形勢和以前浪漫主義詩歌Romanisme不同的地方在於浪漫主義會用很多修辭和比喻來抒發感情，而這種"objectivism"的詩歌推崇詩本身是object。傳統詩人又舉了好像是兩個人名(Wordsworth and Shelley)。這一段不要被這些人名嚇到，只要記住他們是兩撥對立的人就可以了。

　　P2：說Charles Reznikoff這個人把他的一生都獻給了這部Testmony。1930年發表了前兩卷;xxx年發表了後兩卷，這裡有一個小細節說，他在後兩卷裡面revised his art。

　　P3：又繞回去說Charles Reznikoff一派和傳統詩歌的不同。就是傳統詩歌比較注重express emotions and personalexperience.而Charles Reznikoff認為應該客觀地反映世界。

　　P4：(作者態度段)說了Charles Reznikoff的testmony對於後來者的貢獻在於他首次採用了judicial speech作為了詩歌的resources。又說，CharlesReznikoff用impersonal languages也表達出了powerfulemotions.

原文：

The firstinstallment of Testimony was published in 1934 by the Objectivist Press, whichhad been started several years earlier to promote the views of poets includingWilliam Carlos Williams, Louis Zukofsky, George Oppen, and Reznikoff himself.They were believers in Objectivism, a short-lived but still influentialoffshoot of poetic Modernism, the early 20th-century assault by T. S. Eliot,Ezra Pound, and others on the Enlightenment-influenced poetics of theirpredecessors. For the Objectivists, the poem was an object, not a report by thepoet of what he or she thought or felt. They rejected the emphasis by19th-century Romantic poets like Wordsworth and Shelley on the poet'ssubjective experience of transcendent meaning as depicted through metaphor andsymbol. (The title and opening line of Wordsworth's well-known poem aboutdaffodils, "I wandered lonely as a cloud," is a good example of thetendencies that the Objectivists judged artificial and misleading.) TheObjectivists believed that feeling and emotion should come through the choiceof details and the sound and appearance of words on the page.

Reznikoffcontinued to work on Testimony throughout his life. In the 1960s, he publishedtwo new volumes (the first drawn from judicial opinions of 1885-1890, thesecond from opinions of 1891-1900); two additional volumes (1901-1910 and1911-1915) were published after his death. In each of the later volumes,Reznikoff revised his art, reshaping the documentary material into syncopatedlines of poetry.

The Negro wasdead/when the doctors examined him," a characteristic poem begins: Theyfound upon his belly bruises: he died, the doctors said, of peritonitis.

While theshift in form draws even more attention to the language (as in the isolation of"bruises" in the lines just quoted), the later editions employ thesame third-person perspective, looking to the objective language of a judicialopinion, the words as words, rather than subjective experience or metaphor, forthe emotional intensity of the poem. With its use of judicial opinions as theraw material of poetry, Testimony radically undercuts the traditionalassumption that the poet works in a private sphere that is somehow separatefrom the pressures and pulls of the public domain. Not only is the poem anobject, but it is an object taken from the workaday world that poetstraditionally have viewed as unsuitable for poetry. Testimony never lets usforget that it is judicial opinions the poet is expounding.

Reznikoff's mostimportant innovation and chief legacy to subsequent poets was this use ofsocial speech, the public language of lawyers, to further the Modernist projectof drawing attention to the linguistic qualities of a poem. By juxtaposing thedescriptions of fact—the underlying story—of one case after another, he createdan emotionally powerful collage from the apparently impersonal language ofjudicial opinions, a collage that chronicles America's struggle with slaveryand its emergence as a commercial and industrial power.

P1：說Charles Reznikoff這個人寫了名叫作Testmony的詩歌作品，是他從當時的法庭案件中引用了很多到他的詩集中去，從而開創了一種詩歌形式叫"objectivism"。然後就出現了一大串的人名，他們是和Charles Reznikoff站在一邊的，都是objectivists。之後對objectivists做了同位語解釋，還說了是一種短暫但是influential的詩歌流派。然後就出現了強對比：說了與傳統詩人的不同，objectivism形勢和以前浪漫主義詩歌Romanisme不同的地方在於浪漫主義會用很多修辭和比喻來抒發感情，而這種"objectivism"的詩歌推崇詩本身是object。傳統詩人又舉了好像是兩個人名（Wordsworth and Shelley）。這一段不要被這些人名嚇到，只要記住他們是兩撥對立的人就可以了。

P2：說Charles Reznikoff這個人把他的一生都獻給了這部Testmony。1930年發表了前兩卷；xxx年發表了後兩卷，這裡有一個小細節說，他在後兩卷裡面revised his art。

P3：又繞回去說Charles Reznikoff一派和傳統詩歌的不同。就是傳統詩歌比較注重express emotions and personalexperience.而Charles Reznikoff認為應該客觀地反映世界。

P4：（作者態度段）說了Charles Reznikoff的testmony對於後來者的貢獻在於他首次採用了judicial speech作為了詩歌的resources。又說，CharlesReznikoff用impersonal languages也表達出了powerfulemotions.

1 關於testmony，作者的agree?

選客觀的語言也可以在某種程度上表達出情感。（是文中最後一句話的inference）760/選了通過客觀的語言，無需描述emotionalreaction也可以從詩歌中體現感情，另外一個選項E中有一個詞prose，是散文的意思，當初做題的時候不知道，但是猜測應該是一種無關的文體，所以就沒選它。790

2 關於testimony的論述，infer下面哪個是正確的？選它是一個long-term project. 760 /發現testimony第一卷出版與1930年代，最後2卷在他死後才出版，long term project。790

3 類比題。說Charles Reznikoff和Shelley的關係和以下的那兩人的關係最像？

只要緊緊抓住Charles Reznikoff和Shelley是持有對立觀點的就行了。

我的選項中帶有Taylor這個人名，說他的觀點是另一個人所反對的。 760

干擾選項：A是說一個人採用舊時的觀點，被另一個人質疑。沒選這個，因為記得文章裡沒說Shelley和Reznikoff不是同一個時代的人

其他的都不是。有這樣的一些關係：有繼承的、有revived的、有強烈支持一個被某個人支持過又abandoned的……

4 說Charles Reznikoff的testmony創新之處在什麼地方？

選：採用了新的一種形式的詩歌來源和描述了新的事物。（大概是這個意思，定位在最後一段作者對於Testmony的評價） 760

5 主旨 選項有：通過寫testimony來分析個什麼問題；還有說是寫testimony的重要性的。

# 二十三、美國國債

【本月原始】表面的和平

1. 美國國債，美國是最大的債務國，兩個觀點一個覺得美國經濟上升吸引外資，但是作者說如果是這樣應該是直接債務投資，事實上外資現在都是portfolio投資；另一個觀點覺得美國經濟在變弱。作者還說這兩個分析都不完整，因為沒考慮globalization（有題）
一共3題，一道題是文章目的，一道題是兩個分析的對比，一道是說作者覺得他們都錯在哪裡

【考古】

【本月原始】Moris.

還有一篇是講美國trade deficit的問題。一共兩段，第一段兩組經濟學家兩種觀點，第一組說美國的貿易赤字是算比較積極地，balabala。第二組說外國的投資在美國應該是direct investment？這才是積極，而不是proforlio investment？。具體的不記得，就是兩組觀點是對立的，但第二組明顯給的原因要多。文章最後一段作者總結！重點是作者說兩人都有一定道理，但是兩組的觀點都忽略了一個重要問題，那就是美國在globalization中play important role！（此處有考題，問作者認為兩組的經濟學家觀點有什麼問題）

內容是對美國負債越來越多的討論

第一段先說了一下經濟發展然後美國越來越多負債，這是背景。

一個觀點就是就提出這是一件好事，表明了美國經濟increasing，說明越來越多國家和機構向美國投資。然後作者（或者是其他學者）提出這個觀點不靠譜，理由就是把美國比作一個公司，如果是上升期的公司投資人確實會越來越多但是都會強調股權、所有權，對於一個下降期的公司才會收到大量投資且投資人不強調所有權（大致是這麼個意思，不要從現實或者經濟學角度去反駁這個觀點對不對哈。。。）

第二段就說另一個觀點是美國負債越來越多不是一個好事，然後扯了幾句（大致是這樣吧。。這段開頭不是很重要）。這段後面又加上了一部分說（這部分很關鍵，我記得應該是最後一句）這個觀點“沒有考慮到美國公司在經濟全球化中起到的作用”，裡面有一道題就是考這個的。

文章結構就是這樣，提一個觀點作者討論一下，提另一個觀點作者再討論一下，送分的很容易。

題目的話我記得不太清

1.文章把第一段中提到的上升期的公司和下降期的公司標黃了，問“作者寫這兩種公司幹嘛”

答案好像是說明問題之類的吧。。。這題很簡單當時我直接秒選的記不清了

2.另一個標黃的，就是把第一段第二段兩種兩種觀點標黃了，應該也很簡單因為我就記得標出來了，內容忘了，當時應該也是秒選的，大家別擔心。

3.第二段的題，問“作者認為第二段的觀點沒有考慮到什麼？（大概是這樣）”，選項內容我仔細一個個看過但是忘了，不過直接秒選上面我寫出來那句話，就是只要看到公司、經濟全球化

就秒選就行，選項應該是C或者D。

【考古】

版本一

第一篇是對美國究竟是債務國還是債權國的研究.

第一段,一種觀點認為美國目前是債權國,作者說儘管這是個好的appeal,但從目前事實來講,某具體事例(想起來,這裡有個考點,具體事例是如果美國是債權國,某個事實就應該是,但實際上事實不是這樣的.問舉該事例是為了說明什麼?我選的是:是為了反對某個觀點的提法)說明美國還沒達到債權國的水準.另一種觀點認為美國現在負債太多如何如何.

第二段,作者有點贊同第二種說法,但他說這兩種說法都忽略了一個事實,即美國公司的globalization的重要性(該處有考點,即同義替換)

版本二

美國從creditor變成debtor到底是好是壞。兩種理論，第一種說是好，將其比喻成rising corporation，但這種沒有考慮到美國的投資者都是用portfolio（有一題）。第二種說是不好，比成falling ones。第二種更有說服力。但兩者都沒有考慮美國的跨國公司所起到的作用（有題，意思是問兩種說法的共同點）。

版本三

說美國是世界上負債最多的國家，一個學家說1這是經濟強勁的表現，說這是2跨國公司在美國進行直接投資的結果，作者說美國現在大部分的外國公司是間接投資（出題：是in order to 的題，答案我選：反駁第一個人的觀點）另一個學家說這是美國經濟蕭條的表現……，最後作者說兩個理論都沒考慮經濟全球化的因素（出題）

問題：

Q1：

第一種說是好，將其比喻成rising corporation，但這種沒有考慮到美國的投資者都是用portfolio（有一題）

Q2：兩種說法的共同點：兩者都沒有考慮美國的跨國公司(globalization)所起到的作用

Q3：in order to題：作者說美國現在大部分的外國公司是間接投資的目的：我選：反駁第一個人的觀點(跨國公司在美國進行直接投資的結果)

V1：by cavashawn

美國從最大的債權國到最大的債務國，有人唱衰美國經濟，認為美國經濟下降了，但是有人說這是美國發展的象徵，美國就像是一個新興的企業，需要借很多錢發展。

V2：by kennybigmouth

關於美國外債的，記得以前做過的說。說美國外債越來越多了，這個現象有兩類經濟學家給出解釋，第一類說，說明國外對美國的投資也增加了，這個是說明經濟成功，但是作者把這個觀點給批了，說投資分為固定資產投資和證券投資組合投資，前者的比例很少，大部分都是後者，也就是投資倒把。所以沒有好處（有一道題問作者舉這兩類投資的例子為了做什麼，很明顯，反駁一類人的觀點） 另一類經濟學家說，外債說明競爭力下降了，balabala之類的，也就是斥資不斷擴大。

第二段說作者自己的觀點了，提到對這兩類觀點的評價吧。然後又提出了一個新解釋，說美國自己的公司跨國投資的也多了。

（還有一道老規矩，主旨題，選項不要記得了，大家考古到原文可以歸納下）

Q1：主旨題

Q2：問這兩類經濟學家的辯論中都忽略的一個問題是什麼，具體答案不太確定，貌似是D吧，選項反而記不清了，抱歉

Q3：有一道題問作者舉這兩類投資的例子為了做什麼，很明顯，反駁一類人的觀點（黃色部分）

Q4：問了這兩種觀點的差異在哪裡，樓主選的是他們就怎麼看待外債對經濟的影響有差異

Q5：competitive的proponent什麼觀點infer了什麼？

考古

V1：講美國從creditor變成debtor到底是好是壞。兩種理論，第一種說是好，將其比喻成rising corporation，說吸引外資，但是作者反對說investment 要看direct investment還是portfolio investment，有吸引力投資者就會直接投資（成為股東，共用盈虧），而投資組合ortfolio investment是沒有ownership的，美國的投資者都是用portfolio，所以該理論不成立（有一題）。第二種說是不好，比成falling ones。第二種更有說服力。但兩者都沒有考慮美國的跨國公司所起到的作用（有題，意思是問兩種說法的共同點）。

V2：說美國是世界上負債最多的國家，一個學家說1這是經濟強勁的表現，說這是2跨國公司在美國進行直接投資的結果，作者說美國現在大部分的外國公司是間接投資（出題：是in order to 的題，答案我選：反駁第一個人的觀點）

另一個學家說這是美國經濟蕭條的表現……，最後作者說兩個理論都沒考慮經濟全球化的因素（出題）

Q1：第一種說是好，將其比喻成rising corporation，但這種沒有考慮到美國的投資者都是用portfolio（有一題）

Q2：兩種說法的共同點：兩者都沒有考慮美國的跨國公司(globalization)所起到的作用

Q3：in order to題：作者說美國現在大部分的外國公司是間接投資的目的：我選：反駁第一個人的觀點(跨國公司在美國進行直接投資的結果

# 二十四、南美IP

【本月原始】表面的和平

第四篇也是智慧財產權（IP），但不是寂靜裡說到的那片，而是說在一些落後地區（ixxxxxxx ？？失去記憶）的智慧財產權規制來著。
大意就是說人們都覺得智慧財產權是western特有的東西，但是在一些落後地區也不像人們以為的那樣什麼規制都沒有，而是有一些規制。有提到American Native等等。
詳細求考古。

【考古】

【本月原始】aprilyu007

閱讀還有一篇是ip，很長，講雖然ip被普遍認為是西方觀念，但是實際上在南美的一些傳統的部落種群也有相應的保護ip資源的措施……

求考古，謝謝！

【考古】

7. 智慧財產權保護法

一、主旨

Intellectual property laws(智慧財產權保護法)也存在於indigenous tribes。/證明原始部落是有智慧財產權保護的。

二、 段落大意

P1.提出傳統觀點。關於智慧財產權intellectural property (IP)的，包括trademark, name, copyright等4種。認為IP laws 不存在於 native American tribes. 還提到 contemporary IP laws have 4 factors.不過沒有出題點

P2. However, the traditional view is misleading.因為它和XX record提供的證據矛盾（考點）。舉了好多個例子來證明說各個地方都有自己的智慧財產權相關保護法則。XX record 顯示indigenous people有regulate and protect those rights – such as titles, property names..etc. Even in some tributes, 舉例Ｋ部落，對於某些咚咚的保護more than titles。段尾的那個例子裡講到了某個部落怎樣怎樣，提到了material goods，（不好意思具體的記不得了，當時沒有注意這點，有考題）。

P3. （有很多考點）講其實 indigenous tribes 越來越多的用contemporary IP laws來保護他們的權利。真正的問題不是他們不用law, 而是這些laws are too narrow in scope to protect rights of indigenous tribes（考點）. 然後說indigenous tribes 保護的咚咚更加注重underlying value, 而contempoary laws 只是注重certain aspect. (考點).

三、題目

Q1.主旨題

證明原始部落是有智慧財產權保護的。

Q2. 問material goods和那些trade marks, names 什麼的比較

有個選項好像說人們一直都覺得trade marks, names 等要比material goods更值得被保護，我沒有選那項，是用的排除法，不是特別難，就是讀的時候記得留意一下例子裡邊有個material goods什麼的，不然到時候出來題可能不好一下子就定位。

Q3. 有一個application的題，大體是問一下哪個是侵犯智慧財產權的?

我選的是A，是一個商品用了個什麼商標來著

干擾項:有個是說把某個圖像印到國旗上，我覺得做國旗總不可能是盜版什麼的吧，就排除了；

還有個干擾項是自己用了自己的什麼圖像當logo，所以也不是侵權.

其他的也好排除，

四、備註

3段 1屏半。題不難。

一個主旨題。3個細節，2個在第3段。

文章結構很清晰，大多是細節定位題。

本月JJ與考古稍微有些不同，供參考，待狗主進一步修改：

最後一篇只記得那個關於智慧財產權intellectural property(IP)的，包括trademark, name,copyright等4種，還有說他在不同國家的受關注度和法律應用不一樣。

關鍵字有indigenous本土的,然後說明為什麼本土的智慧財產權引進之後運用的不太好。有觀點說是因為語言翻譯過程中misconcept了，但是證據顯示這不是主要原因

然後調查發現在美國一個州發展develop怎麼怎麼

最後作者總結他在不同國家發展不一樣的原因，好像是說沒有配套的law 和工具tool之類的。

# 二十五、佛教起源

【本月原始】喬伊jane

三、很長的一篇。一屏半吧....印度發現了一個A語言，認為和佛教有關，源於B語言。
第二段，這個地方處於各種文化的交流地帶，各種語言都對他有影響，所以專家相信，即使現在只有一份文字資料，一定還有別的。
第三段，發現了一份很古老的手抄資料，材質不能保存很久，說明這個文化有專人一直對這些資料進行翻錄

【考古】

【本月原始】Dar.
第一段講學者懷疑除了3個傳統的佛教中心，還有一個新的，並且書寫的文字已經不再使用了（有題）。
第二段講只有一個manuscript能夠證明這個假設，但是學者們仍然堅持這個想法。
第三段說最新發現了一批手稿，能夠證明這個假設，並且這些手稿上面有copied字樣，證明它們是替代抄錄了更早的文獻，早在西元一世紀僧侶有有詳盡的保管經文的library系統了

【考古】gar\_bbbbb

語言與佛教文獻\*

一、文章思路 提出假說——假說在這幾年的研究——證據的情況——假說成立

P1. 開頭段：Through some stunningfinds over the last decade, researchers studying early Buddhist manuscriptshere at the University of Washington and at the British Library are confirminga longstanding hypothesis that an ancient tradition of Buddhist literature existedin Gandhari, a dialect of Prakrit, an early Indic language that developed fromSanskrit. They are confident that that canon may soon take its place next tothe four other great traditions of Buddhist texts: the living traditions ofPali, Chinese, and Tibetan, and the ancient, fragmentary one of Sanskrit. 通過十幾年間令人震驚的發現，華盛頓大學和大英圖書館研究早期佛教書稿的研究人員證實了一個長期存在的假說，古代傳統佛教文獻使用梵文中的一種古代方言Gandhari。研究人員對於這種經文會很快與其他四種其他佛教文獻齊名展現出了自信：這四種文獻包括傳統的Pali語，中文和藏文以及古老的殘存的一種梵文。

P2. Although no othersubstantial Gandhari manuscript had come to light, Mr. Salomon was among ahandful of researchers who studied the language, from the Brough edition, fromsecular documents in a related language, and from inscriptions on pots, coins,and archaeological ruins. Mr.Salomon specialized in those arcane inscriptions,which are in Kharosthi, a script based on the Aramaic alphabet. 儘管沒有其他的實質性的Gandhari書稿重見天日，Mr.Salomon 是屈指可數的幾位元研究這種語言的學者，研究材料來源於Brough的版本、現世的一種相關語言的檔以及罐子錢幣和考古遺跡中的文字。Mr. Salomon 專攻這些難解的文字，這些叫做Kharosthi的文字是基於Aramaic 字母所創造的。

P3. In 1994, an anonymousdonor had given the library 29 fragile and fragments of manuscript onbirch-barkrolls. “Paper and vellum are like cast iron by comparison,” says Mr.Shaw. “Thesheer fact that any kinds of manuscripts on this material havesurvived is amiracle.” 在1994年的時候，一個匿名捐贈者贈送給大英圖書館29個寫在樺樹皮上的書稿碎片。“相比而言，使用紙和牛皮紙的書稿更像是鐵，容易保存”Mr. Shaw說，“而這個在樺樹皮上的不容置疑的證據能夠保留到今天簡直是一個奇跡”

P4. Gandhara was the seatof a series of powerful dynasties from the third century BC to the fourthcentury AD. Well-known from abundant archaeological remains, it was acrossroads of cultural influences from India, the West, China, and East Asia,and a melting pot of Greeks, descendants of Scythian invaders from the North,and many others. Archaeological remains and other evidence show that it wasalso an important center of Buddhism. Gandhara是處於西元前三世紀到公園四世紀時期的一個強大的王朝。以大量的考古學遺留

出名，Gandhana是印度，西方，中國和東亞，以及來自北方的古希臘侵略者和其他文化的交匯點。考古學遺留和其他證據表明，這個地方也是一個重要的佛教文化中心 Interlinear notations such as “copied”indicate thatthe manuscripts were discarded ones that had been replaced byfreshly madeones.Apparently, says Mr. Salomon, the monasterieshadwell-organized scriptoriums and large libraries even at that early stage. 寫在行間的符號，比如“copied”，表明這個書稿曾經被丟棄並被一個新製作的文獻給代替了。顯然，Mr. Salomon說，這些修道院即使在那麼早的年代也合理的建立了寫字間和大型圖書館 P5. 結尾段：That leads him and hiscolleagues to believe that the texts have enormoussignificance because theysupport the “Gandhari hypothesis” that Mr. Brough andsome other scholars longago proposed: that some early Chinese translations ofBuddhist texts wereprepared from Gandhari rather than Sanskrit originals. 這些讓Mr. Salomon和他的同事們相信這些文字有重要的作用因為他們支援了Mr. Brough和其他學者在多年以前提出來的”Gandhari 假說”：一些早期的中文佛教文獻翻譯相比于說是從Sanskrit翻譯過來的不如說是從Gandhari翻譯而來。

二、題目

Q1. 那個crossroads那句好像是infer了?

Q2. 為什麼提到G這個地方是當時的交通文化樞紐? 【備選答案】說明佛教受到了中國和西方的影響

Q3. 針對匿名人士的捐贈考了一道題

Q4. highlight copied，問為什麼要打引號的作用? 【備選答案】the manuscripts werediscarded ones that had been replaced byfreshly made ones 【備選答案】Gandhari的佛經是中國古代的佛經翻譯過去的（其實是中文的是從G語言翻譯過來的，反了） 【備選答案】G語言的佛經是已經作廢的佛經的替代品新版本（其實是G語言的已作廢了，也反了）

Q5. The way that Buddhisttradition was transmitted. "Oral transmission had been the preferred ornormal way -- memorization, recitation, and so forth,"這句話有考題

Q6. What can be inferredfrom interliner notations？ 【備選答案】這個地方當時應該有大量的手稿複製品之類

43.\*\*佛教manuscript

V1：

1p: 佛教 manuscript new finds inB 這個地方讓B成為了第五個發現原始佛教文獻得地方 （好像沒有出題）

2p: 主要support了b這個地方出現文獻的可能性。 說b是很多中國和印度的cross boarder，幾千年前很多文化交流從這裡經過，所以文獻的出現是非常有可能的。 考古學家們正在研究文獻的這種language,包括研究這種language在coin上的印記 （這裡出題了，問哪個關於這個language是正確的，我選的： 這個language現在沒有人用和說了）

3p: interlinear notationof "copied" 的意思是說這個文獻是一個被遺棄的文獻，有一個replacemeng of 這個被遺棄文獻， 這種被遺棄並且replace的現象表明那個地方和年代就已經有了library system。 也說明中國的很多佛教文獻可能是在這裡翻譯的。 （出題了，問interlinear notationinfer了什麼， 我選的：表明了有library system那個選項，有一個選項是說infer了這是個被replace過的，我覺得是干擾選項，因為interlinear notation的意思是被replaced過的，但是infer出了有library system，求考證）

V2：

佛教經典的那個，只記得一個高亮題亮了“interline notation”問這個暗示什麼，沒有哪一個看起來特別對我就隨便選了一個，貌似選了有notation所指的標記的manu都有large collection；但有個迷惑選項（我覺得是迷惑選項哈）是“出現這個notation所指的標記是permanent replacement of temporary manuscripts”，剛好和實際所指的相反。

考古： Through some stunningfinds over the last decade,researchers studying early Buddhist manuscripts hereat the University ofWashington and at the British Library are confirming alongstanding hypothesisthat an ancient tradition of Buddhistliterature existedin Gandhari, a dialect of Prakrit, an early Indic languagethat developed fromSanskrit. They are confident that that canon may soon takeits place next to thefour other great traditions of Buddhist texts: the livingtraditions of Pali,Chinese, and Tibetan, and the ancient, fragmentary one of Sanskrit. 考試的閱讀第一段就是這一段，一字不差，當時覺得句子太長了。只意會了一下，似乎就是說一種未被認可的、證據不夠充分的，literature和世界其他四大傳統應該同等重要，所以就可以知道閱讀的topic肯定是an ancient tradition ofBuddhist literature。

The Gandhari canon may prove to be acrucial link in understanding the way Buddhism moved northward along the SilkRoad, into Central and East Asia, even as it largely died out in India, whereit was born in the fifth or fourth century BC. "We’re putting thislanguage on the map of major languages of the ancient world, which it reallywas," says Richard G. Salomon, a professor of Asian languages and Sanskrithere, and the director of the British Library-University of Washington EarlyBuddhist Manuscripts Project. 這一段不太有印象考試裡有沒有完整出現，但是還是可以很清楚的看到文章的主線就是在講一系列關於這個language的存在過的證據的找尋以及其重要性的探討。

Although no other substantial Gandhari manuscripthad come to light, Mr. Salomon

was among a handful of researchers who studied the language, from the Broughedition, from secular documents in a related language, and from inscriptions onpots, coins, and archaeological ruins. Mr.Salomon specialized in those arcaneinscriptions, which are in Kharosthi, adscript based on the Aramaic alphabet. 個人覺得這一段其實也沒有太重要，同樣意會，就是說在這個階段證據依然不充分，但是這群researchers還是在很努力的研究，從其他的相關語言中尋找證據，從一些文物如壺、硬幣、廢墟裡面尋找這種language(或者說traditional literature存在過的證據)。

In 1994,ananonymous donor had given thelibrary 29 fragile and fragments of manuscript on birch-bark rolls. "Paperand vellum are like cast iron by comparison," says Mr. Shaw. "Thesheer fact that any kinds of manuscripts on this material have survived is amiracle." 對應這段話後文似乎在一道題有專門考，不太記得了。只是很清楚的記得“匿名人士的捐贈”，反正要麼是針對這段話專門考了一道題，要麼就是這段話成為了某道題的一個選項。

One such find -- eight small, contiguousfragments, making a piece about the size of a page from a standard paperback,from a large commentary on the benefits of meditation -- has just been acquiredby the University of Washington Libraries, while the other manuscripts are at theBritish Library. Because the documents are so fragile, the Washingtonresearchers study digital and photographic images of them. Interlinearnotations such as "copied" indicate that the manuscripts werediscarded ones that had been replaced by freshly made ones. Apparently, saysMr. Salomon, the monasteries had well-organized scriptoriums and largelibraries even at that early stage. 我碰到的考題當中有一道是吧copied這個單詞highlight了。然後問這個詞為什麼要打引號。找到這篇文章就更好了，因為考試中的閱讀題把這一段換了個形式表達，雖然也用引號強調了copied這個單詞，但是並沒有後面的indicate.而題目就是問“這個高亮的copied indicate了什麼？”找到原文的各位你們比我幸福太多，我是自己絞盡腦汁聯繫被改的體無完膚的上下文才選出“the manuscripts were discarded ones thathad been replaced by freshly made ones”，如果考試碰到這道infer題一定一定不要大錯啦！送分的噢！

Wonderful, agrees Mr. Shaw of the BritishLibrary, because the writings in the new manuscripts are proving to be closerto those in Chinese Buddhist versions than to those in the Pali canon, whichhas generally been regarded as the standard. "There were obviously variousBuddhist canons circulating in early days in different dialects," he says.The manuscripts also throw light on the way that Buddhist tradition wastransmitted. "Oral transmission had been the preferred or normal way --memorization, recitation, and so forth," says Mr. Salomon. "Whatwe're now finding out is that, in the first and second century AD, the notionof writing things down took off in a big way." 這一段也不太有印象……=\_\_\_\_\_\_=原諒我！但是記得有一道題目的選項裡是我加粗的這段話“口頭傳播是更加普遍的方式”，題目不記得了。。。只記得選項有一個是這個。

V1 BY peacefuljoy 740 文章很長，說什麼佛經的事情，快2屏的樣子。Buddha …第一段說，考古學家最新發現一種G語言寫的佛經，G語言是derived from LI language的一種語言，這一發現有很大意義，考古學家認為這份佛經可以take place next to 4種其他語言的佛經——藏語、漢語、什麼語，和什麼語。第二段說，考古學家分析這份G佛經位處印度和中國的地帶（Crossland），所以…第三段說，英國一家博物館收到一份匿名的捐贈，是一份G語言的佛經.歷史很久，可以追溯到西元1世紀.材質非常fragile, 比paper還不容易保存，所以保存下來很不容易第四段說，捐贈的佛經上面印著“copied”的notation，說明這些是discarded的版本，說明當時的library很科學的保管這些東西。

題目有：

1. G佛經位於crossland，說明什麼？

2． 帶著”copied”的notation說明什麼？

3． G語言是種什麼語言？

V2 BY 大馬oz說有一種語言，好像是M開頭的詞，被發現是繼中文，日文，藏文還有一個什麼文字之外，記載佛經的語言，發現了佛經的碎片，云云。最後一段說由於發現了佛經裡面有一個符號還是什麼，代表了copy的意思。因此推斷出曾經存在過用此文字記載的大量佛經的圖書館，有人管理，損壞的會用copy補充。

問題1：文章可以推論出什麼，我選了M文字是和中文日文藏文等很不相同的文字。

問題2：有問最後一段能推出什麼，LZ選了曾經有這樣文字記載的佛經的collection。

問題3：中間一段有提到一個城市，說這個城市有literature中心的作用。問提到這個城市是為什麼。忘記選項了。

V3 BY chickenrun0407 文章講佛教的一個分支貌似是。。有越來越多的evidence that有一個以前不被科學家們注意的分支是存在的，而且地位可以和已知的四大什麼並列。= = 接下來按時間順序寫了一些例證。其中一個印象深一點的是1世紀A.D，在一個地方有一個重要發現。後面有一個題說為什麼文中提到某地古時候是幾個文明的交通的交點，我選的是表明該地很可能會有關於這個佛教分支的發現。 最後一段末尾提到了中國。。。具體記不清了。。。

V4 BY 思思小 我覺得這篇文章講的是： 第一段：研究人員發現了一堆新的finding，然後他們很有信心認為，G（GA什麼的一個詞）是一種indic language, 是佛教的transcript的一隻，還有其他四個，中國，西藏，神馬，還有S的一部分。（我真的不太理解。。） 第二段：開始說科學研究發現了叉叉神馬神馬。。沒懂 第三段： 發現了一些G的fragment還是它的copy，科學家鑒定，發現它們能追溯到1A.D，這使得它成為最早的記錄語言的還是神馬的玩意。科學家還發現，即使在很早以前寺院的僧侶就有a large collection ofmanuscripts了...這支持了一個假說：translation of Chineseare prepared from G rather than from S.

Q1. 這篇文章再講什麼 選項有：1. 新的finding 表明了G和其他s, t, c的內在關係。 2. 新的finding 表明了 G和S和chinese的一些聯繫。 3.4.5忘記了。。

Q2. 第三段的第一句話suggest了什麼。

Q3. 作者舉了一個例子（在第二段）說明crossroad culture，旨在說明什麼。

版本1）4段超長又難，damn it，講一幫科學家發現了一個印度那邊的佛教手稿，第1、2段說這個發現有點重要，因為以前發現的手稿都不是這種語言的，而且這個語言的手稿是最早的佛教手稿，其他版本都是其他語言翻譯的，然後說科學家門其實早就懷疑應該有這樣的手稿，因為這個地方是好幾個文化交界的地方。還說以前科學家就想研究這種手稿上的語言，但資料比較少。 第3段說一個科學家研究一個極其破的手稿，破得碰幾下就碎了那種，科學家很吃驚這個手稿竟然能存留下來，因為應該早就爛了啊…… 第4段說這個手稿上有幾個字是copied的意思，古代的僧人寫這個是為了把舊的手稿換下來，那麼就證明了古代這些僧人就很系統的保存手稿，還有圖書館系統。

版本２）還有一道是佛經的發掘，以前都認為佛經是中文，還有其他幾種文字寫的。但學者們一直認為有一種XX語言也是用來寫佛經的。但是之前的evidence不足，只有一部用該語言寫的佛經被發覺，而且年代還比較近，18xx年的。後來British Library收到匿名人的贈送，送了29卷用XX語言寫的，而且是寫在樹皮上的佛經，學者鑒定是1 AD是的作品。這個證據讓XX語言成為既中文和另外幾種語言之外又一佛經語言。（XX語是另外那幾種語言的一個分之還是什麼的，那個語言是S開頭，古語言）。最後一段，在那29卷佛經中多處有notation（筆記）提到copies這個詞。這說明這些佛經很可能都只是寫copies，新的copies出現後，就把舊的扔了。由此可見在當時，就肯定有諸如圖書館之類的機構在管理這些佛經。 問題都是推斷題。有一題還記得，我選的是在這些圖書館中應該還有更多想這29卷一樣的佛經。另外有問題關於那幾種語言的。

版本3）先一段概述，如果發現G，那麼G就會成為僅次於四大文明古國的一個重要文化發源地；第二段，以前的一些研究，由於G的位置是各個文化彙集交流的地方，所以應該有這樣的手稿第三段，有個學者獲得了某個人捐贈的手稿，很驚訝這些手稿雖然是用比紙更不易保存的東西寫的，但仍然保存了下來；第四段，通過研究Interlinear notion “copied”，推測這個手稿應該是被廢棄的，僧人們應該有個圖書館來保存這些東西，最後一句：這些發現證實了一些hypothesis: Chinese 佛教應該是來源於G而非S。問：這個G語言是怎樣的一種狀況？what does Interlinearnotion “copied” imply?

版本4）07年2月整理的如下：7. 還一篇有關佛教文化的，說最新考古發現一個新的manuscript，因此證實另一種語言的存在，可以和chinese等其它4種已知文字並存。2，3段都是進一步講這一發現的。4段舉例說有消息證明這新的語言正是由中國傳過去的。56. 一篇以前JJ-有關佛教文化的，說最新考古發現一個新的manuscript，因此證實另一種語言的存在，可以和chinese等其它4種已知文字並存。2，3段都是進一步講這一發現的。4段舉例說有消息證明這新的語言正是由中國傳過去的。 但是我做的時候並非是4段舉例說有消息證明這新的語言正是由中國傳過去的，而是說中國的佛教書籍版本正是從那種語言的版本來的60. A國佛教文化越來越得到重視一參考答案選項A國的某個文獻是最早的，不是由B國的原文翻譯得來的一參考答案選項某個A國的文獻對考古學家提供了很多研究資料69. 佛教那題。真後悔昨天沒把CD上的那篇文章自己分析下，自己做的感覺超爛。只能告訴大家題目是問了什麼了。A．問 作者告訴你G坐落在N多國家的中心有什麼意圖？ 我選了個什麼body.什麼的B．問關於manuscript什麼是對的。 我選了個要減少物理接觸C．問關於G什麼是對的。忘記了。D，問最後一段能得出什麼結論。忘記了。總之這個文章好難。我基本亂猜的。而且還出現在10-20題這個範圍裡。鬱悶

148.佛教 注意有有一題問“佛經字裡行間標注的copy字樣”能說明啥問題。選項非常迷惑，一個選項講Gandhari的佛經是中國古代的佛經翻譯過去的（原文講的是 中國的佛經從那裡傳過來的），不能選。還有一個選項是“那些佛經是已經作廢的佛經的替代品新版本”（原文講的是這些佛經就是已經作廢的版本），也不能選。 應該選“那些和尚(還是寺廟?)有大量的佛經”還有一題問保管某一批manuscript的考古學家應該注意什麼，應該選避免physical contact還有一題問在這個Gandhari在幾個國家中間，代表什麼含義，我忘了。答案要從原文找(第二段)171. 佛教，大家一定要看看關於CD上名為“佛教文化”單獨的背景資料，加強一點印象。內容和其它人說得差不多

題目比較繞:

1) 問G坐落在幾個地區的交界處暗示了什麼，不記得選啥了

2) 問科學家在對待manuscript應該怎麼樣？我也選了減少物理接觸

3) 問文中最後一段“… copy”暗示什麼，比較繞。

題目 １．文化交界那裡有題，具體是什麼我忘了，不過就在下文很容易找的。

２．問題都是推斷題。有一題還記得，我選的是在這些圖書館中應該還有更多想這29卷一樣的佛經。

３．另外有問題關於那幾種語言的。

4．What does Interlinearnotion “copied” imply? 這題應該和問題2一樣

5．問 作者告訴你G坐落在N多國家的中心有什麼意圖？ 我選了個什麼body.什麼的。這題應該和第1題一樣，談文化交界處

6．問關於manuscript什麼是對的。 我選了個要減少物理接觸。

7．還有一題問在這個Gandhari在幾個國家中間，代表什麼含義，我忘了。答案要從原文找(第二段)。這題應該和第1，5題一樣，文化交界處一樣

8. D，問最後一段能得出什麼結論。忘記了。

9. 問文中最後一段問“佛經字裡行間標注的copy字樣”能說明啥問題，應該選“那些和尚(還是寺廟?)有大量的佛經”。這題和題目2說的類似，和版本1作者提到的圖書管理系統也類似。

10. 還有一題問保管某一批manuscript的考古學家應該注意什麼，應該選避免physical contact。同題目6１１．有道題目問可以infer什麼，如果沒有理解錯的話，文中提到這個maniscript比paper還脆弱，我選了一個要少phsical touch的選項，好像是C，同６和 據說下面是出題的原文, 僅做參考http://forum.chasedream.com/dispbbs.asp?BoardID=22&replyID=1723557&id=182539&skin=0A LostBuddhist Literary Tradition Is Found By PETER MONAGHAN In certaincliffhangers on late-night television, dashing and strangely underdressedarchaeologists in faraway places unearth artifacts of uncertain provenance. Thediscoveries cast new light on an ancient civilization. In reality,archaeologists are less swashbuckling, but once in a great while they do turnup objects -- ancient manuscripts, say, inscribed in little-known languages --that have that effect.Through some stunning finds over the last decade,researchers studying early Buddhist manuscripts here at the University ofWashington and at the British

Library are confirming a longstanding hypothesis that an ancient tradition ofBuddhist literature existed in Gandhari, a dialect of Prakrit, an early Indiclanguage that developed from Sanskrit. They are confident that that canon maysoon take its place next to the four other great traditions of Buddhist texts:the living traditions of Pali, Chinese, and Tibetan, and the ancient,fragmentary one of Sanskrit. The Gandhari canon may prove to be a crucial linkin understanding the way Buddhism moved northward along the Silk Road, intoCentral and East Asia, even as it largely died out in India, where it was bornin the fifth or fourth century BC. "We're putting this language on the mapof major languages of the ancient world, which it really was," saysRichard G. Salomon, a professor of Asian languages and Sanskrit here, and thedirector of the British Library-University of Washington Early BuddhistManuscripts Project. Mr. Salomon is in charge of reconstructing, decoding, andpublishing a collection of manuscripts of a kind that he and his colleaguesfeared they would never live to see. Until recently, concrete evidence of theGandhari tradition consisted of a single manuscript, discovered in 1892 andpublished 70 years later as The Gandhari Dharmapada (Oxford University Press),edited by the late University of Cambridge scholar, John Brough. Specialistsknew that other manuscripts existed. In the 1830s, for example, one Frencharchaeologist wrote of finding some, "but when they touched them, theyliterally crumbled in their hands," says Graham W. Shaw, the director ofthe British Library's Oriental and India Office Collections. Although no othersubstantial Gandhari manuscript had come to light, Mr. Salomon was among ahandful of researchers who studied the language, from the Brough edition, fromsecular documents in a related language, and from inscriptions on pots, coins,and archaeological ruins. Mr. Salomon specialized in those arcane inscriptions,which are in Kharosthi, a script based on the Aramaic alphabet. In1994, his preparation paid off when he was contacted by officials at theBritish Library, who had acquired a collection of what appeared to be many moreGandhari-dialect manuscripts written in Kharosthi. An anonymous donor had giventhe library 29 extremely fragile and brittle fragments of manuscript on birch-barkrolls. "Paper and vellum are like cast iron by comparison," says Mr.Shaw. "The sheer fact that any kinds of manuscripts on this material havesurvived is a miracle. "Library experts and Mr. Salomon determined thatthe manuscripts dated from the first century AD, and that made them the oldestknown Buddhist manuscripts anywhere, and the oldest Indic manuscripts known tohave survived. Judging by comparisons with other artifacts and by comments intravelers' and early archaeologists' journals, Mr. Salomon deduced that themanuscripts probably had been found in a jar in a cave near Jalalabad in whatis now eastern Afghanistan, close to the ancient region of Gandhara. Gandharawas the seat of a series of powerful dynasties from the third century BC to thefourth century AD. Well-known from abundant archaeological remains, it was acrossroads of cultural influences from India, the West, China, and East Asia,and a melting pot of Greeks, descendants of Scythian invaders from the North,and many others. Archaeological remains and other evidence show that it wasalso an important center of Buddhism. "It only stood to reason thatthere'd be a literary component of that culture," says

Mr. Salomon. "Some of the pieces were in place, and now the literarylanguage falls right into place, too."Mr. Salomon, whose curly hair andheavy spectacles make him appear rather more bookish than swashbuckling,visibly winces as he takes stock of how long it has taken for the tradition toemerge. "Many Gandhari manuscripts were destroyed, lost, thrown out,"he says. "Believe it or not, they were not recognized as valuable objects,even by scholars -- certain archaeologists -- who should have knownbetter."The British Library collection has grown from 29 to 57 fragments,and to triple its original volume, with the addition of other groups ofmanuscripts that were sitting unidentified in private collections. They includesermons, tales, and commentaries, many of which are well-known from otherBuddhist literary traditions. One such find -- eight small, contiguousfragments, making a piece about the size of a page from a standard paperback,from a large commentary on the benefits of meditation -- has just been acquiredby the University of Washington Libraries, while the other manuscripts are atthe British Library. Because the documents are so fragile, the Washingtonresearchers study digital and photographic images of them.To date themanuscripts, researchers have used such techniques as comparing their contentswith inscriptions on coins, and names or events mentioned in other texts.Similar sleuthing suggests that the Kharosthi scrolls came from the library ofa Gandharan monastery of the Dharmaguptaka sect of Buddhists; that they datefrom the first century AD; and that they were found in modern-day northernPakistan or eastern Afghanistan. Interlinear notations such as"copied" indicate that the manuscripts were discarded ones that hadbeen replaced by freshly made ones. Apparently, says Mr. Salomon, themonasteries had well-organized scriptoriums and large libraries even at thatearly stage. That leads him and his colleagues to believe that thetexts have enormous significance because they support the "Gandharihypothesis" that Mr. Brough and some other scholars long ago proposed:that some early Chinese translations of Buddhist texts were prepared fromGandhari rather than Sanskrit originals. Greeted with skepticism at first,這句可以出一個題^\_^ that possibility nowappears certain. The new discoveries reveal "a missing link between thebirth of Buddhism in India and its later forms in China and elsewhere inAsia," says Michael Witzel, a professor of Sanskrit and Indian studies atHarvard University. The link is quite complicated, Mr. Witzel says. The newlyfound manuscripts are "not from the formative stages of Buddhism."The religion's original language was probably a lost eastern-Indian dialect, aslater Pali texts from western India suggest. But since that tradition wasprobably never written down, says Mr. Salomon, "this brings us as close aswe're ever going to get to the earliest written form of the Buddha's words. "Eventhough the Gandharan finds predate all other Buddhist holdings, the traditionlinks up with the other strains of Buddhism in "very complicated, messyways" that do not tell any straightforward historical tale, Mr. Salomonexplains. "In a way, that's disappointing. But that's a superficialreaction. Then it's daunting. And then it's exciting. It really does shakethings up. "In trying to identify exactly what the relationships are, heand his colleagues, including Collett D. Cox, an associate professor ofBuddhist studies here, and Mark Allon, an Australian Research Council

fellow at the University of Sydney, are minutely comparing them with parallelsin Pali, Sanskrit, and Chinese, and are even finding a few parallels in theTibetan tradition, which developed later, but from a different stream. Forexample, among the texts in the collection is the Anavatapata-gatha, acollection of sermons on the nature of perception that the Buddha is said tohave delivered on the banks of Lake Anavatapata. Those are known from laterversions in Sanskrit, Chinese, and Tibetan. Also found was a version of theverse compilation known in Pali as the Khaggavisana-sutta of the Sutta-nipata,the Buddha's sermons on the horn of the rhinoceros (sutta-nipata). In both thePali and Gandhari "Rhinoceros Sutra," the rhinoceros, as an animalthat wanders alone, symbolizes detachment from material things. Many texts inthe collection, however, do not have such analogues. "A large proportionof this literature," says Mr. Salomon, "existed only in that region,and is not part of pan-Buddhist literature. That is again daunting" --because it makes translation even harder -- "and yet wonderful." Wonderful,agrees Mr. Shaw of the British Library, because the writings in the newmanuscripts are proving to be closer to those in Chinese Buddhist versions thanto those in the Pali canon, which has generally been regarded as the standard."There were obviously various Buddhist canons circulating in early days indifferent dialects," he says. The manuscripts also throw light on the waythat Buddhist tradition was transmitted. "Oral transmission had been thepreferred or normal way -- memorization, recitation, and so forth," saysMr. Salomon. "What we're now finding out is that, in the first and secondcentury AD, the notion of writing things down took off in a big way." Forthose reasons the manuscripts are, says Mr. Witzel of Harvard, "the Qumranmanuscripts of Buddhism." His allusion is to the Dead Sea Scrolls, andtheir importance in understanding early Christianity and its Judaic roots.Scholars in the broad field of Indic studies generally agree that thecomparison of the two writings, which date from the same time, is apt. Mr.Salomon concurs, but he adds, referring to the famous squabbles that havebogged down the publication of the Dead Sea Scrolls: "From the beginning,I've structured this project's strategies to be the exact opposite to the DeadSea Scrolls. That entails actually doing research and publishing it, ratherthan dickering around for 40 years, or whatever they were doing."Setting abrisk pace by academic-publishing standards, the project has released one majorvolume a year since 1999 in a series from the University of Washington Press.Achieving that efficiency -- even publishing the texts at all -- is a matter ofold-fashioned "philological slogging," says Mr. Salomon."Technology helps, but the bottom line is knowing the words and theletters and the languages and the cultures." He knows 12 ancient andmodern languages The Kharosthi ClubAny Friday afternoon here, he andhis colleagues are in session for what they like to call "the KharosthiClub," trying to tease out secrets that ancient Gandhara does not give upeasily. In a classroom, the researchers pore over images of the tatteredmanuscripts, badly obscured by creases, with missing fragments and distorted orjumbled script. The damage occurred when the documents were painstakinglyunrolled by British Library conservationists, and fragile leaves of birch-barkmanuscript inevitably adhered to others. "Are you interpreting thatloop as part of that letter, or the one to the right or the left? Or the oneabove?" asks one researcher, holding the image of the page this way, thenthat. "This needs the treatment," concludes Mr. Salomon, meaning thatthe original manuscript page, still housed at the British Library, must beviewed under infrared light. "That brings out things that are literallynot there to the naked eye," he says.In each session, the Kharosthi Club-- seven or eight University of Washington researchers of the language andscript, a good proportion of the world's total supply -- spend an afternoonthat may extend well into the evening parsing out locatives from genitiveswithout endings, grappling over orthographic issues, testing possible ways ofreading letters or words, and making judgment calls: Is a reading justified onthe basis of, say, the handwriting of a particular scribe? In some cases, evenan educated conjecture cannot be made, so some words go untranslated, as oftenoccurs in the translation of ancient texts. To piece together fragments ofmanuscript, the researchers often must work with images of small tatters ofbark, fitting them together as one might assemble a raggedly cut jigsaw puzzle.That work is facilitated by computer-graphics software, but still, as Mr.Salomon says, "there were no high-tech miracles." For him, performingthe philological, editorial, historical, and literary-critical work of theproject has been a case of being in the right place after preparing to getthere for a long time, beginning with his studies of Sanskrit as a ColumbiaUniversity undergraduate in the 1960s. "As luck would have it, this stuffpops up, so that'll be almost exclusively my field for the rest of my workinglife," he says. In addition to numerous volumes about the manuscripts, heenvisages a dictionary of Gandhari, and a grammar -- and, over all, a boom inGandharan literary studies. He and his colleagues Ms. Cox, Mr. Allon, and onepostdoctoral fellow, Timothy Lenz, have completed four volumes in the series. Adoctoral candidate, Andrew Glass, has contributed significantly to sections onpaleography and orthography in two books. "It's a growth industry,"says Mr. Salomon. He and his colleagues already had a sense of Gandharanculture, but of the manuscript finds, he says: "It's like the flesh beingadded to the bones."

# 二十六、bat和moth

【本月原始】喬伊jane
四、實驗。蝙蝠對一種毒蛾害怕，另一種蛾子模仿它，蝙蝠也害怕。
第二段：實驗一、毒蛾B模仿毒蛾A，蝙蝠害怕
實驗二、無毒蛾C模仿毒蛾A，蝙蝠害怕
第三段：有兩種模仿模式

【考古】

【本月原始】emma311

一篇是關於bat和moth的。moth會mimic一種聲音使bat不吃他們，第二個段是2個實驗，變數是moth，第一個實驗講研究員把bat從嬰兒時期就抓過來，然後貌似是和一個un-（那個單詞不認識）的moth，放在一起（構築當時比較混亂，可能記錯了），然後bat會躲開moth，第二個實驗是把10個bat和去掉un-的moth放在一起，有3個bat去吃了moth。第三段講的是實驗發現了moth有2種mimic方法（記混了，不確定），有一種貌似是mimic那些無害的、bat不吃的其他種類的聲音。
Q：主旨
     下列哪些與第三段第二種mimic方式相同？

【考古】

13.1說什麼模仿的。好像是說有一種動物，我忘記是那個動物是要被蝙蝠吃的還是蝙蝠要被那種動物吃的。暫時假設是蝙蝠吃那個動物吧。那種動物就學會模仿蝙蝠害怕的另一個動物的聲音讓蝙蝠以為他們天敵來了所以就趕緊跑。第二第三段是有人做實驗驗證。。。。。

#13.2考古 by bale蝙蝠和蛾\*\*V1 syamy 730 V40

另有一篇新的說tigermoth(一種蛾）unpalatable(味道不好的)to bats。bats會捕食moth，tigermoth通過clicking來提醒幼蟲，通過什麼方式（生詞太多看不懂，猜測是指放出毒素的意思）來躲避bats。而其他種類moth(應該是對bats沒有毒）則會模仿這種click來躲避bats，這種現象被稱為defensivemimic

第二段說B這個人用自己養的bats做了個實驗，分別針對兩種不同的moth，bats的兩種反應

第三段說明這兩個實驗結果說明了什麼，我理解都是在supportdefensive mimic這個現象

主旨：一個細節取非題問的是第二個實驗情況。

V2 tcyr900325 750 V41

第一段說tigermoth在發現bat接近時會模仿bat的叫聲然後rat就不會攻擊它們然後說這是moth為了防止被饑餓的rat捕食所採取的措施

第二段就說某個人進行了 2個實驗第一個就是將tiger moth從小就餵養然後和10只bat 放一起 5天過後所有moth都可以騙過bat吧這個人又換了一種moth和tigermoth特點一樣的發現剛放進去的時候這種moth不能騙過bat 但過段時間大多數都能第二個實驗是將另外一種和tigermoth 特點不一樣的moth放來和bat一起發現這種moth 是通過模仿對bat有害的或者bat覺得不美味的動物的聲音來避免被捕食的

第三段就是總結上面2個實驗的推論

1 有道主旨題有2個選項很迷惑一個是描述了2個實驗並比較了實驗結果的不同 (approved false byamyyan750 V40); 一個是描述了2個實驗並得出2個實驗的結論我選的第2個(approvedby shy7013770)

2 還有一個類比題說第2個實驗moth的策略和一下哪個像我選的是一個蛇模仿一種有毒而且能致死的蛇的聲音

3 還有一道題就說第2段2個實驗的作用我選的是支持最後一段的結論大家遇到還是看下吧

V3 gitarrelieber 730 V37

tiger moth有毒而且很難吃，年輕的蝙蝠吃過一次之後就不再吃了。Tigermoth發出一種clicking，蝙蝠能聽到。當蝙蝠聽到這種聲音它就知道是這種蛾子發出來的，就不吃了。有一些別的蛾子通過模仿Tigermoth的click來逃避蝙蝠的捕食。早就有科學家提出關於動物聲波模仿能力的假設。最近的實驗證明了這種假設的確成立。

科學家做了實驗。把小蝙蝠養大，這些蝙蝠從來沒有嘗過tigermoth。然後讓他們吃Tigermoth，蝙蝠很倒胃口，並記住了Tigermoth的聲音。實驗一，給他們喂味道也很差的蛾子，這種蛾子的聲音和Tigermoth的很像。蝙蝠不吃。實驗二，給他們喂一種較milkweed的蛾子，這種蛾子很美味，也會模仿Tigermoth的聲音。蝙蝠也不吃。

結論是兩點：一、動物可以把自己變得很難吃來逃避天敵。但是只有天敵吃過以後才會知道。所以可以模仿很難吃的動物，這樣逃掉的可能性加大。二、動物如果不能把自己變得很難吃，可以模仿很難吃動物的聲音。

1 主旨題：A-Present two experiments with different results/B- Confirmation of previoushypothesis and present two new findings

2 實驗二裡的蛾子和那種動物最象：(線索是"根據兩個特點假裝聲音而且肉很香")

V4 amyyan 750 V40

第一段說了蛾子會發出click，蝙蝠吃了這種蛾子覺得很難吃，蝙蝠就知道發出這種click的蛾子很難吃以後就不會吃，科學家發現有一些蛾子會模仿這種click來躲避蝙蝠的捕食。大自然中有很多動物有這種mimic的本事。

第二段就是那個人的實驗。

文言文Golden 因為藍字，自行確認

第一段：自然界存在一種現象，蝙蝠在幼小的時候會吃一種難吃的蛾子，然後形成習慣，以後就不吃了。某專家

對其進行了研究。然後說了某專家的研究

第二段：介紹某專家的研究。專家從小把蝙蝠抓起來養著，從而杜絕其在野外的捕食行為。蝙蝠在5天內學會了避免難吃得蟲子。還做了一些觀察和研究。。做了moth和bat之間反應的試驗，第一次有了acoustic confirmation作為模擬防禦方面的例子；

第三段：介紹了兩個實驗：1、把蝙蝠放在一個容器裡。讓他們吃不好吃得蛾子。這種蛾子叫tiger moth，他們的味道比較糟糕unpalatable，結果蝙蝠在嘗過它們的糟糕味道後對tiger moth的clicking產生了抵觸，覺得不好吃就不吃了。。接著把本身也是unpalatable但本身不會發出聲音的moth和蝙蝠關在一起，就一兩隻蝙蝠吃。2、換一種美味palatable的蛾子，但是這種蛾子能夠模擬tiger moth的聲音clicking，結果只有兩三隻bat上去嘗試吃了一下發現它可以吃，其他的bat還是不吃。。

第四段：根據此實驗推出了兩個結論。因為蝙蝠將這種clicking和tiger moth聯繫起來之後，不再捕食發出這種clicking的蛾子，而這知識在蝙蝠中廣泛流傳。後來，其它的蛾子也學會了這種clicking，得以從蝙蝠的口中逃生。兩個實驗結果發現moth主要靠mimic 聲音來defend 天敵。

1、主旨題

2、infer 題，選了那個野外那種能吃又能發出那種click的蛾子可能很少被吃。

3、analog comparison 題，第二個實驗類似於什麼，選的是一種蛇沒有毒會模仿眼睛王蛇的花紋的動作嚇跑敵人。

4、題目有一個比較搞，說是該科學家的試驗證明了什麼。有個說confirmed the reportsof acoustic defensive phenomenon 。還有個說give evidence thatdefensive phenomenon could be acoustic 。糾結很久選了第二個，因為怎麼都沒看到文章中提到reports啊

# 二十七、藥廠外包

【本月原始】lillian12339

在公司一般都是把生產外包，為了降低成本減少risk，但是作者不同意這個觀點，舉了一個藥廠的例子，就是因為沒有提前佈局manufacturing 然後錯失進入市場的機會

【考古】

【本月原始】ukkkk0126

2. 講了企業創新和尋找資源？ 開頭講high tech企業 都包給協力廠商承包生產，可以降低費用啥的。。然後講了drug 企業的例子，說一個企業找了新的商機，發現了demand很高，但是沒找到生產廠商之類的。1.主旨題。2.問drug企業的結局是啥。

【考古】

【本月原始】zizihuang

有道關於將製造業innovation 。說innovation 很重要啊，但是有些hightech的公司卻不這麼認為，採用outsourcing來製造。然後author就舉了個例子說有個藥還是什麼本來都可以批准上市了就是因為生產設備跟不上之類的

　　V1：by catherine1525 q49,v31

　　很多high-tech企業常常不注重innovation,而更多放在outsourcing. 作者認為不好，舉了一個具體的drug生產商的例子。

　　我這篇大概先說生產商忽略innovation而大量外包，認為外包會帶來各種好處。但是作者說他們只是注意外包，沒有考慮到設備等方面的革新，之類的。

　　第二段，舉例drug廠商，新藥研發經過一段時間，立刻就要外包投入生產，沒有考慮現有的機器設備的能力，最後錯失競爭力。

　　沒有講勞動者等概念

　　考古：(未確認)by Serena0710

　　V1【by qizuko650】

　　說的好像是關於企業創新啥的。作者說，好多企業把manufacturing的工作外包了，只重視研究啥的，這個不好。然後就舉例，說了一個製藥公司，研製了一個新藥，老闆們都focus在開展新藥的宣傳還是銷售準備啥的，結果當真正需求增加要大量生產的時候製造跟不上，傻眼了。還因此喪失了一個佔有市場份額的好機會，政府本來也有個什麼優惠政策來的也沒享受了。題目問了一個例子中的公司最終會有一個什麼結果(我選了跟market share類似相關的，看原文就能找到)。

　　V2【by ivymm0301700】

　　我補充題目吧：

　　1. 文中的企業會面臨什麼後果?我選的fail to 。。。product 啥的，反正能定位文章最後一兩句話哈

　　2.作者提倡什麼?選那個coordinate manufacturing with 開發的

　　V3：

　　第一篇說的是高科技企業的策略

　　a)很多高科技企業將生產外包出去，自己只注重研發新產品，這樣有不利，主要是生產出來的東西達不到設計時候的水準

　　b)舉例說明，然後說了這樣的弊端

　　V4：

　　RC1, 說高技術公司OUTSOURSING 往往是公司因為擔心投資生產技術會影響研發，所以儘量避免投資生產線。但是也有不利的一方面：舉例子一個製藥公司，投資很多在新藥品clinical trial，忽視了生產。結果研製新的藥品成功了，但是因為生產沒有跟上，錯過了佔領市場的大好機會。40 行，不難，仔細點就好了

# 二十八、恐龍和鳥

【本月原始】ANITA九
p1:科學家通過恐龍的一些化石發現了他們一些特徵然後通過這些特徵推定了他們生前的一些習性花很多力氣養孩子/什麼bones joint/生完孩子不能馬上走路/能吃很多硬東西之類的
P2:反駁第一段；第一段的推理是不對的舉了鳥例子，說鳥生完孩子之後能不能馬上走路和它的骨頭架構沒什麼關係（和恐龍的一些特徵是對應的）；然後還說了一個Hxx（一種動物）

【考古】

【本月原始】donotquit

好像還有一篇恐龍的，第一段講恐龍一出生什麼關節沒發育好所以不能走路之類的，第二段一個人反駁說因為鳥怎麼樣，恐龍是鳥的祖先所以恐龍也怎麼樣，有一個題問削弱第二段說法的，我選的是因為恐龍不是現代鳥的祖先

【考古】

原始1] v21

終於又想起來一篇，是那個考古學家的，恐龍是否養育幼崽，根據化石這個人認為是養育的，描述了一些特徵，好像有leg神馬的...但是後來在第二段被反駁，其他證據說明那個人的結論不可靠。

連結：http://forum.chasedream.com/thread-876961-1-1.html

[原始2]

化石的說是說這個M好像都給自己的孩子太多care了，以至於他們沒有能力自力更生，證據就是腿骨發育不全，不能行走，然後胃裡有一些靠他們自己能力根本吃不到的食物，第二段反駁，說鳥的腿骨也怎麼怎麼樣，一共2段，第一題就是第二段全高亮，嚇一大跳。

連結：http://forum.chasedream.com/thread-877234-1-1.html

考古

[考古1]

V1

P1: 科學家H：【現象一】一種幼年恐龍的腿骨化石看出它腿骨關節發育不健全，【解釋一】 它們剛孵化下來是不能走路的。【現象二】又根據其牙齒化石中存在某種物質，【判斷二】它們小時候能吃solid的東西，但這種東西它們本身無法捕食。【解釋二】好像是說，這些恐龍是需要媽媽撫養很久。

P2: 另一個人：1.反駁：腿骨關節和能不能走路是兩碼的事，未成年鳥類同樣腿骨某關節發育不健全，因為恐龍是鳥的祖先，所以推出這些恐龍應該能走。2.反駁：鳥類牙齒的物質，它們能捕食那些solid的食物。

V2：（v32）

說是一種恐龍，媽媽對小孩過度care，證據是小恐龍的腿關節（joints）沒發育好什麼的，但是它的牙齒大概是能咬很硬的東西這麼個意思吧（一個類似Gring的單詞，忘了），但是那些東西是小恐龍自己能力捕食到的。第二段說一種鳥的腿關節也是這樣，怎麼怎麼的，說這個恐龍是鳥的ancestors，然後忘記了。接下來說了另一種恐龍，就是反駁第一段觀點的，因為在那些沒出生就死的恐龍蛋裡發現那些恐龍的牙齒也是跟第一種恐龍一樣，就weaken第一段那個觀點，說那個牙齒那樣不是後天吃東西造成的，而是先天就這樣的

V3：TwilightP (ID: 507369)

以前大家都認為某種動物\_\_\_\_\_\_\_\_\_（可能是某種dinosaur，因為第二段說這種動物某一點和鳥差不多，二dinosaur是鳥的祖先），但是有一個專家發現了一個evidence說其實不是這樣的。然後給了一些細節。evidence好像講的是這種動物的bone上面有XX痕跡之類的，所以說明沒有很好地XXX。第二段另外兩個專家反駁了第一個專家的觀點，給出了一些理由。說第一段講到的痕跡可能並不是那個專家講的那樣，因為這種動物的egg化石顯示 當這種動物在egg裡面的時候就有了。

第一題問主旨，後面的題也忘了Orz

V4:jibber1234 (ID: 689367)(700+)

恐龍那篇開始介紹了Honar這個人發現了恐龍化石裡的腿關節，提出可能在這種恐龍幼年時接受了很多照顧，因為腿關節發育不完全，無法自己行動捕食。然後說這個龍的牙齒也有什麼摩擦痕跡，說明吃過硬東西。第二段說鳥幼年時這個也發育不完全，但是可以動，然後這個龍是鳥的祖先，所以應該是反駁第一段觀點。然後又說有另一種相近的龍，在沒孵化的蛋化石中發現牙齒也是磨損的，所以還是反駁了第一段。有道題要定位到H這個人的發現，反正直接找這個人名就好，就出現了一次。我記得應該是腿關節什麼的，實在記不清牙齒是不是他的發現了。

V5:出水魚是格格 (ID: 831451) (V34)

文章不長，讀起來很明確，最後一題主旨題目，我還猶豫了一下。文章第一段列出那個H人的研究，第二段列出其他人對這個現象的看法和研究，但我沒有發現作者有在偏好哪一個，幾乎就在敘述事實，我覺得主旨題的選項都不咋滴，大家推敲吧，我好像選了A

V6:shijuetian (ID: 775366)

2段，是一個人發現一個M動物的化石貌似， 但是不是那篇淹死的那個，別搞混了，我就差點混了。就是這個人得發現說那個M的hatchling有2個特點，他們的leg joint沒有full developed，還有一點就是他們有牙齒，可以吃solid food，不是他們自己gather的。證明了，成年的M 很照顧他們的小寶寶。

然後第二段開始用了2個人得發現來反駁他。 第一個是bird的一個例子，是反駁leg joint的。 第二個出來個另外個動物，是這個M的evolutionary cousin。他們的寶寶在蛋裡面就有牙齒，所以這個牙齒可能不是用來吃solid food的。

主題題： 1. consider 什麼counterevidence，鬼知道他counter誰的。2. defend 一個理論 另外3個蠻扯得，一上來就排掉了

2. 據那個M cousin的例子是為了什麼。

V7：

一個科學家從一種幼年恐龍的腿骨化石看出它腿骨關節發育不健全 得出結論 它們剛孵化下來是不能走路的，，然後又有個科學家說這個說法不對，其實腿骨關節和能不能走路是兩碼的事，反駁他。balabalabala~~

By Dflying

V8：by 朵朵是doordoor

第一段是第一個H的觀點，說是通過它腿骨還是什麼不健全，所以結論是剛生出來不會走路的

第二段是另一個人反駁他的觀點，說好像鳥類也是此種情況，此種情況無法推出能否走路，這種觀點是錯誤的blabla 題目有第一個H是通過哪個evidence推出他的觀點的，第一段找，不難。

V9: by 小吉要加油(V 35)

一個科學家從一種幼年恐龍的腿骨化石看出它腿骨關節發育不健全得出結論，而且他的牙齒發育到能吃某種東西，但是他本身不能捕食（大概是因為太年輕了），結論好像是說，這些恐龍是需要媽媽撫養很久第二段有反駁，1.是說有一種鳥也是這樣的骨骼，但是能行動，而且因為恐龍是鳥的祖先，所以推出這些恐龍應該能走2.不記得了，好像是反駁牙齒的。。

V10：

P1 說一幫人發現M 的這種恐龍是extensivecare 他的young,然後就擺證據了，說1 小m的腿骨（bone joints）發育不完全 2 但是牙齒可以grinding 食物（意思是說吃這麼會吃，找又不會找，那肯定是啃老了嘛）Howver，開始反駁了1 生下來會走的鳥和生下來不會走的鳥bone joints是沒有區別的，說恐龍又是鳥的祖宗，所以上面那個腿骨的證據就不成立了2有種H的恐龍，他在沒被hatchling之前呢，就已經有牙齒可以grinding solid food（因此牙齒的證據也不充分）

Q1 從第一段什麼什麼中可以得出什麼。答案覺得應該是bone joints不是完全發育的，有個很混淆的答案是恐龍extensive care他的young（光看jj的同學可能覺得後面的選項也對，但是如果看文章的話就可以排掉了）

by 伽山木魚(V 38)

V11:

第一段：A學者根據證據得出M小恐龍是受到成年恐龍長期照顧的。證據它的骨骼不足以讓它行走。此外，M小恐龍牙齒有磨損的痕跡。證明它是吃了堅硬的食物。但是由於它不能行走，沒有能力收集食物。所以都是成年恐龍提供給它的。第二段：研究鳥類的幼鳥骨骼可以得出相同的結論。骨骼沒有發育完全需要成年鳥的照顧。聯繫到M恐龍也有相似的情況。最後冒出來一個B學者，說根據M恐龍近親D恐龍蛋的研究，D恐龍在破殼之前牙齒已經有磨損。所以說M幼年恐龍的牙齒磨損不一定是在出生後持堅硬食物造成的。

V12

生物方面的，說有學者說根據某小恐龍的化石有兩個結論：1 由他們骨關節的不穩固說明生下來不會走路的 2 由他們的牙齒的磨損說明是吃硬物的反駁第一點：某鳥類是上述龍的後代，關節的強弱與會不會走路無關，所以恐龍的結論不成立（削弱：恐龍不是鳥的祖先）反駁第二點：某和其相似的龍在蛋裡面的時候牙齒就磨損了（真是無恥了），所以上面結論2也不成立

V13

第一段說是有個研究發現M恐龍（怎麼又是M恐龍，也許我記錯了吧）的骨頭什麼的joint，大意是說這種骨頭的特徵說明這種恐龍的幼崽行走不便，進一步說明 M恐龍已經發展出親子關係（爸媽會照顧小恐龍）；而且發現小恐龍牙齒有mark，說明他們在幼年的時候就開始吃固體食物，但是他們肯定不能自己找到這些食 物，所以進一步推出是爸媽找來的食物——再次說明親子關係。

第二段說了兩點：1.有兩個人（這兩個人的觀點後來會考：以下哪項undermine他們的觀 點）研究了鳥類——恐龍是鳥類的祖先（文章說的，不是我的知識）——發現鳥類的骨頭也有這種特徵，但是幼鳥可以行走（有點不通順，反正就是反駁前一段的觀點）。2.另一個研究表明，一種還沒出生的小恐龍（在蛋裡）牙齒就有mark，說明那個mark不能推出他們吃了固體食物，也是反駁第一段觀點的。

V14

還有一個短的還是恐龍有關的,說他們化石腳的機構顯示要hatching,牙齒顯示吃solid食物.另2人根據鳥的腳構造推出恐龍腳性未必需要hatching.又一幫科學家發現該恐龍一個cousin化石顯示,還是這個cousin是個蛋的時候就長出了牙型.

V15

說有學者說根據某小恐龍的化石，有兩個結論：1 由他們骨關節的不穩固說明生下來不會走路的 2 由他們的牙齒的磨損說明是吃solid食物的反駁第一點：某鳥類是上述龍的後代，關節的強弱與會不會走路無關，所以恐龍的結論不成立（削弱：恐龍不是鳥的祖先）反駁第二點：某和其相似的龍在蛋裡面的時候牙齒就磨損了，所以上面結論2也不成立

# 二十九、超市策略

【本月原始】zhao87

超市策略（10.15那個庫裡有）

【考古】

【本月原始】rsdrydwjyxhg

超市有兩種策略 一種是所有產品價格都比原來低一點；一種是有一些特定的商品有很大的discount 然後說有兩種消費者群體 一種是經常去超市購物一種是lessfrequently 但是每次買的多

然後說這兩個群體和這兩個超市策略的關係 還有一些什麼關係想不起來了…

最後一句好像是說 small basket的什麼會更傾向於選價格？波動大的

實在想不起來了…

題目基本都是跟據關係出的

【考古】

考古了一下相關的有一些~~但看來貌似有幾個版本~不確定這個月是哪種~~希望有狗主人來確認啦~~（以下的都是哦~）

15. 超市價格戰略

 By 大個釗(710)一個關於超市價格戰略的，說有兩種，一種是每天降價，一種是偶爾降價，然後消費者有兩種，一種是一次買一攬子的，一種是經常去但每次買的少的（類似于退休的老頭老太太沒事天天逛超市專買特價的）然後講這兩種策略對這兩種人的影響，題不難

bycissy630(710)是說的兩種超市定價策略。一個是E策略，（這個策略就是長期各個商品都打點小折）適合於large-basket consumer（就是很少去超市，一去就買很多的那種）；一個是H策略，（偶爾給一些商品打很大的折），適合於small basket consumer（常去超市，每次買的不多，就是那些很閑的爺爺奶奶~）大家理解清楚哪種策略對哪種人有利，為什麼就好，文章就一段，不難的。

我記得有一道題，是說哪個選項支援了作者的觀點，我選的在採取E策略的超市，通常顧客每次付的錢都很多。這個答案啊應該沒什麼問題（答案全是E超市怎麼樣怎麼樣）

byxiaofan1990(750)第一篇是超市的價格戰略的 EDCI （貌似）和HO什麼的，然後針對不同消費群的

第一題問你H的能從以下哪個戰略中獲得最大的收益

第二個問你哪個關於large 什麼customer 是對的

by figoliuxi(730)超市價格戰那篇的確不難，只要讀出一種喜歡一次買很多，因此數量大，不在乎個別商品價格，在乎整個一籃子商品價格，一種喜歡多次購買，喜歡打折，數量不大就行

bydemonj(760)超市使用整體大促銷的策略或者針對某些商品促銷的策略對不同群體的消費者有什麼影響。結論是很久才去買一次東西的消費者一次會買很多種類的商品，會認為整體大促銷比較省錢，而經常購物的人一次可能只買某樣商品，所以覺得針對某些商品促銷比較有吸引力力。因為他們可以經常去商店看，所以要是發現一個商品價格不夠低，會一直去看直到等到他們滿意的低價。（這一句有題）。這篇蠻簡單～

byerhou我的第一篇文章不難，但是題目超級繞，講述的是超市的事情，但不是那個什麼香港超市的事情，是另外的超市，有2種超市他們分別是discount low prices on everyday，另一種是什麼只在特殊的時候狠打折。分別給了這些超市的代碼，然後又說了2種消費者，一種是一次買很多的larger-basket ，另一種是每次就買一點，但是經常去超市的人。然後就開始對2種超市，2種人進行匹配。說那種每次都沒很多的人適合去那種特殊時期打折超市，因為這樣划算，那種經常去超市的人，適合去那種每天都打折得店面，划算。

問題有一個挺繞的，問你那種在特殊時期打折得店採取什麼樣的措施能吸引更多的消費者，我選的是偶爾採用那些經常打折得店面的價格措施。我個人覺得這個選項不對，還有另外一個選項我覺得可能靠譜。然後還有一個題目說從文中能得出什麼結論，選項裡有什麼誰比誰多賣多少錢，另外誰比誰賣出的多，這些都不要選，因為文章根本沒提誰比誰賣的多或者多賺多少錢。

bykangxi4000(700)超市價格策略有問下面哪個正確，我選的是large 比 Small的每次買的東西多，好像是這個意思，反正選項裡面有the number of的一個。還有一個就是問h用什麼戰略吸引更多人。因為整篇都是針對消費者說的，所以選了吸引某類consumer的選項，但不肯定。

19超市促銷策略

版本1 ny\_915，分數不詳

前面一個是常年discount，後面這個是偶爾discount。文章分析了這兩種價格策略對消費者購物的影響。拿大購物籃的一看就是不怎麼買東西的，對價格也不敏感。拿小購物籃的就是經常會買很少的東西，在乎價格。題目包括選項都比較長。。：下面哪個比較容易發生：某超市是什麼類型的超市，週末人很多；其他選項不記得了

版本2 Biology提供，成績770

第一段：超市有兩種促銷策略，一種是在很多品類搞長期的促銷，叫EDLR，一種是在某些特定的品類搞短期性的促銷，叫HILO。（大概是兩個長成這個樣子的縮寫）

有兩種顧客，一種basket size大，一種basket size小。（簡稱大籃子和小籃子）大籃子購物頻率低，每次買很多品類的商品，價格不太敏感，他們被EDLR的商店所吸引。小籃子購物頻率高，價格敏感，他們發現某個商品最近比較貴，就不會買，因為他們過幾天還會來商店，他們被HILO吸引。

版本3Sdyolanda 730，q 51，v37

一個是有關超市促銷的，一題好像是說哪種現象支持作者關於大小籃子消費者針對促銷行為的不同反應的分析結論，選項我記不清了，有一個是HILO週末人多肯定不對啊，還有一個選項是HILO中的商品被visited的次數多，而EDLR的商品被購買數量多，我選的這個。

Every day low price\*——這個還是去年我整理的…囧 = =

EDLP，就是every day low price，說了剛開始好多store都高價，後來都實行這個，好像還問到大多數都實行DELP說明了什麼

還說了很多EDLP的advantage

[考古] 感謝feid1984

第一段說普遍採用大減價的策略，定高價，然後打很多折扣，然後說了這種策略的不妥當之處。這段基本沒題

第二段說採取另外一種政策(EDLP)，然後開始論述採取這種策略的好處，可以使顧客減少調查哪家折扣更低的時間等等。（不願意花費大量時間找DEAL的消費者會被吸引到這樣的商店中.）最後說即便價格不是最低的，顧客也會願意犧牲稍微高一些的價格來換取節省的時間

問題1有問到EDLP的價格策略的好處: 換取節省時間

問題2還有為什麼會制定這樣的策略：

問題3畫線部分many retailers都採取這樣的策略，問如何削弱（不能節省時間或者別的缺陷）

問題4：一個新的方案

背景資料感謝deodar

background info from answer.com

Pricing strategy that promises consumers the lowest available price without coupon clipping, waiting for discount promotions, or comparison shopping; also called value pricing. EDLP saves retailers the time and expense of periodic price markdowns, saves manufacturers the cost of distributing and processing coupons, and is believed to generate shopper loyalty. A manufacturer's successful EDLP wholesale pricing strategy may reduce volatility in production and shipping quantities and decrease the number of time-degraded product units that consumers receive. EDLP has been championed by Wal-Mart and Procter & Gamble. In recent years, other marketers have dropped EDLP in favor of more traditional strategies, believing that consumers are more motivated by temporary markdowns and coupon savings. To be successful, EDLP requires every day low costs in line with the pricing

[背景資料] 感謝遊吟者

EDLP是每日低價的英文簡拼（every day low price，簡拼為EDLP），其含義是門店以每天低價出售所有的商品項目，而不是採用定期少數的商品低價出售的原則。另外還有一種與之相應的定價方法是EDFP+，它是每日合理加價的簡拼（every day fair pricing plus，簡拼為EDFP＋）。以上是兩種比較常見，也是最為主要的超市定價方法

在日常的經營管理當中，由於EDLP能夠平抑一定的顧客消費需求曲線，進而使日常銷售分析預測的準確性大大提高，避免了商品的脫銷現象的產生，同時，EDLP使門店的銷售人員不用疲于變更商品的促銷廣告，減少門店更換商品標籤和處理這些大量需求所必須增加的額外的人工費用，而使其有時間去幫助顧客購物，有利於進一步改善門店的銷售狀況；另外隨著門店的斷貨率的降低，也必然將會吸引和穩定了自己的目標顧客群體在門店的購物行為；

　　在公司的管理費用上，由於EDLP的定價行為減少了公司每期的特價宣傳費用，包括DM宣傳刊物的費用，新聞傳媒的廣告費用等。據1987年美國的《廣告時代》雜誌（Advertising Age）第9和11期的資料反映，同期內，沃爾瑪在媒體廣告上花的費用不到銷售額的1％，而凱馬特（K－mart）商店則為2。5％。

　　從便利性上看，因為EDLP策略下的商品價格比較固定，銷售商品目錄不容易過時，可以長期使用，為顧客的購物提供了儘量多的方便，有利於穩定商場的固定顧客群體。例如：著名的丹麥宜家家居中心（IKEA），其產品的特價目錄會保持長達一年之久，這樣，顧客就可以在自己方便的任何時候，隨時光臨門店購買自己的所需之物，並且不用等門店打折銷售，看商家的日程表安排自己的購物時間。

　　從門店的商品庫存管理上看，穩定的商品銷售可以更加有效的控制門店的商品存量，降低商品的安全庫存量，加快商品的庫存周轉率，避免了商品的滯壓現象的產生，進而有效的減少了企業的費用開支。

每日低價的促銷策略

是說EDLP的。是everday low price(lower?).我記得就是說。什麼price strategy的。文章就一段。說原來什麼price demand的關係。有幾個資料。但是沒什麼用。然後又說採取EDLP怎麼怎麼樣。我現在就去考古找找。。。我記得問題一個是主旨。我選的EDLP的好處。。但是我選完就覺得錯了。還有問。EDLP鼓勵retailer幹嘛的。我記得定位在文章。我verbal太慘不忍睹了。。ps:考古歸來。拍磚吧。因為我沒找到類似的文章。誰有類似的文章。我可以幫著確認。。

RC-27 EVERY DAY LOW PRICE

【版本1】一個是EDLP（every day low price）,

第一段說大部分商家定期打折怎樣怎樣，

第二段說後來發現這樣做不好，不僅increase the cost，而且顧客還懷疑（懷疑什麼忘了，貌似原價不公之類的）所以商家就採用EDLP（有題問為什麼選EDLP，我選了顧客懷疑的那個）後面忘了太對不住了。

【版本2】說了很多商業用high-low price策略，然後說這個不好，容易讓客人懷疑這個東西不好（考點），後來推薦了用一種EDLP的策略，就是這個策略和別的有競爭性的公司做比較，然後說了用這個方法讓客人如何如何的好處（考點）。

[舊JJ內容]

零售業的戰略版本1 jj 590

還有一篇閱讀說的是零售業的戰略

之前是制定high low的價格策略,後面是EDLP每日平價的價格策略

EDLP省了員工經常更換價格標籤TAG,還有節省費用====優勢,

問題1有問到EDLP的價格策略的好處

問題2還有為什麼會制定這樣的策略

問題3畫線部分many retailers都採取這樣的策略問如何削弱

我選擇的是消費者選擇消費的理由是離家近而不是價格差異（具體他因削弱？）

Version1. (720 （M50 V37）)

講一種價格策略，兩段，短文，不到一屏，三題

第一段說普遍採用大減價的策略，定高價，然後打很多折扣(就是不定期的打折)High-Low(先貴後打折)，然後說了這種策略的不妥當之處。因為顧客懷疑它們無端的降低價格，然後再提高以賺取差價。

第二段作者提出了說採取另外一種政策，就是始終平價型的,這個策略有個簡稱everyday low price(EDLP)。然後開始論述採取這種策略的好處，很多廠家們採取這種一直低價的方式，顧客們更容易接受這種銷售方式。可以使顧客減少調查哪家折扣更低的時間等等。最後說即便價格不是最低的，顧客也會願意犧牲稍微高一些的價格來換取節省的時間。

1主題？

2 策略的好處：原文reduce personal cost

3 哪個選項undermine作者關於EDLP的說法：這個也很難選

# 三十、lithography

【本月原始】啊喂我是蚊子

high art

【考古】

【本月原始】loisyum

另一篇 美國19世紀一直被認為是高藝術high art什麼的

但是卻影響了xx的發展，因為有了lilthphy...（忘了怎麼拼，類似仿品的東西？）

有人覺得這個lith……有不好的影響，降低了original art的價值什麼的

但p反駁說 lilth其實有利於art的發展 既促進更多藝術家產生，也使人們為了在一群贗品中獲得一個唯一的獨特的original work 就會去購買origin，origin價值就會被提高。

【本月原始】awsd987654

最後一篇就是那個high art，我做的有點趕，這篇都沒怎麼仔細看，很快的流覽了一遍，所以不要把我對這篇的理解太當真。大致是說第一段說因為現在技術的發達，以前那些名畫啊，經典名作啊都可以廣泛傳播，比如通過印刷啊，拍照啊之類的。有個學者說，即便這樣，這些原作是有價值的。為什麼還是會有人熱衷於收藏原作啊，高級藝術有什麼用啊，還有一些細節記不清。第二段大概在說這個學者開始勸導大眾，你們這些人啊要提高自己的藝術涵養，要提高品位啊，要學會欣賞藝術啊，反正口氣特別像藝術大師那范兒。重申，不要把我對這篇的理解太當真，尤其第二段！！

【本月原始】givemeoffer

應該是關於Litho-什麼的，我個人理解是類似於印刷術的文章。以前在6月份左右的雞精有見過。

主題是說Litho這種印刷術能促進文化藝術向大眾傳播，作者是肯定這玩意兒的。題目細節題考的多，還有一道主旨+Parallel reasoning（我選E-類比Concert recording……discs……）文章1.5屏比較長，不是特別難讀懂的~

【本月原始】BobbyBaby

藝術作品，有個叫p的人支援藝術作品應該被massive produce 為了擴散到更多群體欣賞，這樣比有錢人自己買來所有權不給大眾看要好。第一段介紹了越來越多的一種藝術形式（啥啥graphy），這種graphy就是通過printing 大量給大家看的，然後第二段寫這個得好處和對比了一下private own。

【考古】

本月原始V1 【By 搖曳的葉子】

將illustrate在19世紀被引入Franch的時候，有some critics 說了一大堆。

第二段有一個叫Maryer的人follow了上面一個人的觀點，覺得有一種industrial作畫顏料（好像叫什麼chemical fingerprint）既便宜又比較好，具體說了一些優點（這裡有題目，問Maryer為什麼appreciate這種顏料）。但是這種染料後來逐漸變得unpopular了，說明原因....（沒有題目）

V2【By lagure710 V35】

說實話做到這兒時有點失望的按照JJ閱讀兩個是長閱讀的話基本在高分區而為估計前面的SC CR做的太爛了第三個長閱讀之後第四個居然是短的害我挺失落的

文章講的是法國印刷術

不長兩段第一段是 兩個de開頭的人的觀點 第二段是木頭雕刻法好 寫到這裡我突然意識到 我可能這道閱讀錯了很多TAT因為做這個的時候10道題只剩下15分鐘左右害的我有點心急就回想著JJ 選的 沒有細讀文章。這個充分的說明了JJ的反面 TAT

第一題：問提到de mo是為了什麼

這題當我做完後才發現做錯了= = 因為我選的是de mo這個人follow或者是同意了前面一個de開頭的人但我重新讀文章的時候才發現兩個人的觀點是相反的= = 所以我也不確定答案

第二題：

主旨題：介紹了不同的方法（我的答案是這個但根據我的理解 第二段既然是木頭雕刻法好 那主旨是不是應該是說什麼木頭雕刻法好？ 我記得答案裡有有關這個的內容的所以大家記得細細分析）

一道問題我記得答案是有些人還是覺得木刻雕刻法比較art雖然現在用在了newspaper啊之類的

然後問了一個infer題不記得了。。。

V3【By hanxgo 710 V35】

題目考了第二段講了De Mocey 這個人的目的是什麼，我選了是為了支持De C的一個觀點（感覺不太對頭，但是有其他干擾選項，最後糾結了1分鐘選了這個）；好像還考了這篇文章作者的PRIMARY purpose，不好意思，考完太興奮什麼都忘了）

考古【By 元叔】

For artists and writersalike, book illustration’s threat was double: it challenged the fine arts viatheir shared visual medium, and literature through the shared pages of thebook. As such, critics needed a way to invalidate illustration’s artisticclaims on both fronts. They did so by codifying the genre as industrial andmercantile, a lethal combination. The landscape painter Raoul de Croy (1802-79)led the charge, chastising the press for its use of what he described as ‘‘crudewood engravings’’ that transform ‘‘beautiful vignettes’’ into ‘‘black inkstains.’’ Here de Croy sets up a polarity between wood and metal engraving: theformer being ‘‘crude’’ and ‘‘mechanical,’’ the latter representative of ‘‘thisart so perfect, so difficult, so worthy of encouragement.’’ De Mercey followedsuit, noting the ‘‘difficulty’’ and ‘‘length of work’’ involved with copper andsteel engraving, as well as etching. Lithography and wood engraving, on theother hand, were ‘‘much less difficult to produce and much less expensive.’’

Although the Romantics, and deCroy himself, championed lithography as a spontaneous, emotive medium thatcaptured the visible traces of the artist’s pencil— metonymic references to theartist’s thoughts and emotions the lithography of the 1840s fell on the side of‘‘popular’’ art more often than not, as it was primarily used in the press andfor low-end prints, with subject matter ranging from political and socialcaricature to licentious images. Accordingly, the medium took on the attributesof its publication venues and content: mechanical, commercial, destined for apopular audience.De Mercey’s and de Croy’s distinction between lithography/wooden- graving and metal engraving/etching establishes a series of dichotomies—mechanical versus hand-produced, mass-reproduced versus limited reproduction,industrial versus individual creation—which correspond to Bourdieu’s breakdownof the cultural field. These distinctions also testify to the very real natureof image reproduction in the nineteenth century: metal engraving was a lengthyand costly procedure where the bulk of the work was often done by one engraver,while wood engraving and lithography were much less expensive and easier toproduce, with individual authorship giving way to the collaborative process ofpublishing illustrated newspapers and books. These differences fuel de Mercey’sand de Croy’s attacks on book illustration in that each critic attributes valueto time, cost of production, and individual workmanship: thus metal engravingand etching are placed at the high end of the aesthetic scale, whilelithography and especially wood engraving fall to the bottom. Yet ironically,by placing illustration within the academic hierarchy of mediums, de Mercey andde Croy suggest that it is gaining not only economic but also cultural capital.Despite its ‘‘crude’’ and ‘‘mechanical’’ nature, it has earned a place on theartistic ladder, albeit the lowest rung.

Critics reinforced thehigh-versus-low art dichotomy by adding commercialism, what Bourdieu qualifiesas the ‘‘generative principle’’ of the field of cultural production. Accordingto de Mercey, publishers turn to book illustration because they want ‘‘toproduce bargains, common goods.’’Il- lustration is a step backwards towards‘‘the mercantile civilization of America’’; ‘‘no other century has pushed asfar as ours this debauchery of illustrations commercially conceived’’;‘‘literature has become a counter, a boutique open on the street, with displaywindows and a sign.’’ In short, illustration is not art; it is simply a meansto ‘‘build a fortune.’’

De Mercey plays on a related fearwhen he protests that both wood en- graving and lithography ‘‘largelycontributed . . . to the democratization of minds [esprits].’’ De Croy grantsthat one may applaud the press’s efforts to ‘‘bring the taste for the arts tothe poor person’s home,’’ but this must not be done by way of ‘‘assassinatingthe fine arts’’: ‘‘Where, thus, will good taste find refuge if we inundate thepoor public in such a manner?’’ De Croy’s metaphor of a flood or wave of imagessignals the growing anxiety that illustration will eventually drown out orhomogenize the visual arts. De Mercey and de Croy fear not wood engraving andlithography per se, but rather their infiltration and subversion of high art.And in many ways book illustration did just that, for as Philippe Kaenel notes,the majority of visual artists from 1830 to 1880 sold images to newspapers andbooksellers at one time or another, blurring the boundaries between painting,engraving, caricature, and illustration. As Kaenel points out, the entry forthe

letter ‘‘d’’ in MarcusOsterwalder’s Dictionnaire des illustrateurs (1983) in- cludes ‘‘Dargent,Daubigny, Daumier, Debucourt, Decamps, Delacroix, Denis, Derain, Deve ?ria,Dore ?, Durf, Du Maurier, etc.’’66 When such a varied collection of painters,caricaturists, and engravers illustrate books, how does one distinguish betweenthe artist and the commercial hack?

The same question arises in thecontext of literature, for as de Mercey and fellow critics argue, bookillustration’s attack on the artistic field targets both visual and literaryaesthetics. The critic Elias Regnault warns that in order to maintainliterature’s integrity, ‘‘the publisher must bring to this new path sureness injudgment, a purity of taste, which raises him to the ranks of an artist, if hedoesn’t want to descend to the role of sketch sales- man.’’ Regnault cites anumber of cases where the publisher fills books with too many images, poorquality images, or images that do not correspond to the text. Worst of all isthe publisher who ‘‘brazenly changes the first words of a paragraph in order tooffer hospitality to his illuminated letters.’’ Here Regnault targets publishersas the instrument behind illustration’s degradation of literature: ‘‘their mostcommon error is to take on the airs of an artist vis-a`-vis the public and toreserve their merchant ways for the writer.’’ The publisher’s true crime isthat he usurps the writer, taking over the book via illustration, all under theguise of ‘‘art’’ although he is in fact a salesman in artist’s clothing.

For de Mercey, illustration’sthreat to literature is even greater as it not only corrupts aesthetics but,more importantly, it distorts the reading process by substituting image forword. As he explains, there is a certain ‘‘vague- ness’’ inherent to ‘‘verbalpainting’’: ‘‘Nothing is precise, the reader’s mind is constantly required tocall forth its reminiscences and its personal emotions in order to interpret,as it were, the poet’s idea.’’ But illustration makes this kind of creativeindividual reading impossible. The reader be- comes lazy, the mind weakenedfrom the passive viewing of images: ‘‘When the illustrator gives precise formsto the writer’s reveries, his stories, it necessarily happens that the mind isno longer accustomed to understanding these stories, these reveries, unless inthe clothes that the painter has dressed them. The illustrator thus substituteshimself for the poet; he imposes his personal interpretation in place of thatmultiple and living interpretation that each person can create according to hisimagination or his nature.’’

Yet despite the critics’ attemptsto discredit illustration, de Mercey, de Croy, and Regnault actually attest toits success, in that their articles amass a body of critical discourse devotedto wood engraving and lithography. By making book illustration a topic ofdiscussion and interpretation, the critics actually validate its entry into thecultural field. What is more, the critics’ fervent attacks suggest thatillustration succeeded at destabilizing, however temporarily, the culturalfield. The threat to aesthetic hierarchies was real.

V1關鍵字wood engraving, artistic...France... 　　有一問是說第二段提一個人(De Mocoy貌似)是為了幹嘛?V2閱讀有一篇講什麼graphic illustration....裡面提到了什麼印刷在wood 或metal上的 然後法國有個人叫什麼re.xxxx的 反正講來講去沒看懂多少。

V3不確定是不是這裡的)貌似一種印刷和出版相關的

P1.講了貌似法國的一種印刷在publication中的應用, 初始遭到critics的不認同(好像是artistic不是上非常有價值之類)云云.這裡有個對比部分和金屬蝕刻(etching)相關的對比. 然後藝術家怎麼怎麼了(總之是正態度)

V4：講法國有關什麼art的,是book illustration被criticize, 兩段文, 後段關鍵字lithography 幾乎整篇都在講printed art 還有各種印刷方法(木工..鐵工...有說明鐵工耗時所以lithography好使的樣子..)

V5: wood那道我怎麼記得看到過 說17century france的一個藝術家用這種方法 第二段說的是另外個高等社會bourgeois的另外個人說的話好像說這種比較省錢 報紙還是神馬的反正用的範圍廣還說對政治有幫助咩 還說了個silver還是什麼的很複雜的engraving

V6: illustrations受到critics的批評，artists怎麼怎麼，提到了一個具體藝術家(名字很長貌似法文名字)說wood和mental 的engraving，wood的不好，後者好。第二段還說這個engraving，什麼lithography什麼，說steer的less dufficult.....最後說lithograpgy應用到popular side，用於publish newspapers，ranging from politicalissues to social issues。

V7: Book illustration. 還有講印刷啥的東西。

第一段：某個鳥人很支持Copper Engrave啥的

第二段：另一個人提出一些不同觀點，說木頭什麼比金屬的好。因為比較便宜，且好做。

V8： 法國關於illustration 其中有類型應用(主要應用於newspaper的politics 和

Social issues類?)

V10: 第2段 法國的什麼人講 STEEL WOOD 這些方法沒有很難 而且花費小 然後還說印刷是一直持續怎麼著的,還有第2段開頭提到很長的法國名字 問那人的觀點

V11： 法國的藝術家，book illustration。。。。一個人創造了一個新的方法，然後另一個人跟著學，然後這種方法就成了popular，導致了本來的一種方法淪落到報紙印刷才用的

V12: (700 v36)還有那個etching 第一段是說de croy?覺得wood engraving不好，XX技術好，具有藝術性。 第二段是說 某派人覺得wood 挺好的好像。但是浪漫派和de croy喜歡的litography 最後還是變成low-end 用來傳播政治阿社會啊的主觀事情(這裡有題)

※ 主題思路：

金屬etching法（腐蝕）和木頭雕刻哪個更加受歡迎

金屬好：技術好，有藝術性；

木頭好：操作小，花費小；

※ 段落大意：

第一段：金屬腐蝕法好：

Book illustration的出現引來了批評critics。其中典型的就是一位叫DE M (DC）的人對此持負面態度。（這裡搞清楚DC是批評的還是對批評持負面態度的）,這個人認為metal etching 法 與wood engraving 雕刻法 （這裡應該有減少兩者的一致性，因為後面又出對兩者一致性的題），這兩者相比，wood engraving簡直就是污垢（就是不好就對了）而metal etching“好完美”，因為技術好，又具有藝術性

第二段：木頭雕刻法好：

又出來一派人說wood好，同litography一樣經濟方便。因為wood engraving的操作less difficult，而且花費小，中間貌似穿插了與copper的對比（有題），wood & lithography are both less difficult in use and lessexpensive. Lithography was initiated for taking artists’ pencil works(這句意思如此，語言不是很准全)。然後舉例說wood印刷在當時的應用應該是廣泛的，因為同lithography（平板印刷術）一樣經濟又方便，最後說lithography應用到popular side，用於publish newspapers，ranging from politicalissues to social issues，然後又問DC的觀點，浪漫派和DC竟然也喜歡lithography，認為各種美好，儘管最後還是淪為傳播政治等話題的載體。Although DC championed lithography in the artistic and emotivedomain, it ultimately fell to the low-end serving for political and socialblabla.(不是domain這個詞，但就這意思，注意體會championed的意思)

※ 可能變體版本：

閱讀考了法國印刷那篇，印象很深刻。文章很短，但是有些晦澀。

第一段講了19世紀illustration的出現引來了很多的cirtics。然後講一個人認為用木頭（lithography）比用metalengraving的方法好。注意這一段有道題問，19世紀大多數人對illusration 的看法，大家注意認真讀開頭的兩句話。答案就在那兩句話裡，句子有些不好懂。

第二段開頭說，後來的人還是人為metal engraving的方法更好，但是lithography開始越來越流行普及了，因為低廉的造價，和方便使用。最後一句是lithograpgy應用到popular side，用於publish newspapers，ranging from political issues to social issues。）

※ 題目：

1）主旨題

我選了介紹不同的方法。

2）有一問是說第二段提一個人（De Mocoy貌似）是為了幹嘛？

3）最後還是變成low-end用來傳播政治阿 社會啊的主觀事情（這裡有題）

4）這裡有個題目比較糾結，就是關於第二段的那個人的觀點的，那個人認為金屬的印刷不好，又貴，而木頭的比較好。下面那個不是他支持的

其中三個選項文章很明顯提到，但還有兩個不知道選哪個，一個是賣的貴，還有一個是用此種方法做出來的venue。我選了後一種，文章裡沒看到。

5）說通過文章,可以推斷出哪個是正確的？

好像選LI那個印刷術很盛行 之類的

6）還有第2段開頭提到很長的法國名字問那人的觀點

7）問19世紀lif方法被人如何看待？

8） bookillustration在當時怎麼樣？/第一題問你第一段bookillustration能infer出啥?

V1我選了被批評家認為for工業。

V2 (by 往屆狗主760V42)

選項有

A) book illustration wasused for industrial publication

B) it is not made of metal

C) used for social andpolitical publication

D) critics ignoreillustration

E) can be easily createdbyartists

大概選項就是這個意思，順序不確定，總之我覺得所有選項都不靠譜，jj裡有人選了for industrial publication，但是我也覺得不對啊，原文貌似說的是criticizeitas industrial and xx反正我理解的是批評家覺得這種方方過於工業化和簡陋，可能我理解錯了吧，最後糾結了半天我選了不是made of metal的那個好像。。。

9） 還有一個問到浪漫派的觀點什麼的

我沒太多時間看，就選了那個artist可以spontaneously create他們作品的那個.

10）有個問題是關於lithography的細節題

我記得答案好像是lithography開始的時候應用沒有那麼廣，因為最後一句說到了後來lithography才得到了廣泛的應用。這是我遇到的最坑爹的一篇閱讀，文章不長，但是浪費很多時間在上面。

# 三十一、創新

【本月原始】elisejian

innovation，第一段說大公司規模大風險大，所以比起小公司和中型公司不願意innovation，後面好像好幾個觀點是作者都不同意，最後一個人說大公司的人有什麼camo啥啥的（單詞不認識）因為研發新技術產品會使自己現有的產品太快過時（obsolete，不知道理解對不對，這裡考了一道題）

【考古】

[V1]By nanyoua

說公司投資開發新產品，一直以來都認為大公司比小公司更容易投資，因為大公司錢多力量大，經得起折騰。然後跳出2個人，說不是這樣的，大公司模式已經固話了，收入穩定，不需要冒險開發新產品。第二段又跳出2個人，說中型公司才樂意開發，大小公司都不樂意。作者的態度應該也是認為中型公司投資較好。

cannibal（cannibalism）的解釋：theremoval of parts, equipment, assets, or employees from one product, item, or businessin order to use them in another.

[V2]by saas

第一段是一個Keyhypothesis說large company比較喜歡搞radicalinnovation。然後跳出兩個人build on 這個假設說因為largecompany規模大可以分散風險之類的種種優勢。Conversely，又跳出兩個人反對說small company比較喜歡搞radical innovation，因為。。。。然後又有兩個人說其實中型company才最喜歡搞radical innovation，因為。。。

第二段說上面所有人說的都不對，他們太focus on公司的size了。。。最後要不要investment radical innovatin應該取決於公司的willingness將投資現有技術的錢投到開發新技術上，但是會使現在的產品obsolete。

[V3]By vincci(700)

還有一堆人爭論大中小公司哪個更願意技術革新，後來一老哥說你們丫都不對，size是浮雲，willingness才是王道這篇。。。問題有細節，某XX和XX會同意以下哪個（第一段爭論大中小公司裡面出現的）這都很容易人名回去定位巨清楚。。。還有一個是說如果一個公司reluctant tocannibalize會如何

[V3]By ydouble(730)

只有兩段，不長，結構很清晰。JJ很詳細了，但我的和V2比較像。

第一段就是關於innovation，有三方分別代表大中小三個公司，順序是大、小、中。對誰最適合innovation提了不同觀點和理由。

第二段就是一個人出來反駁第一段中的觀點，說他們只注重organization，size，而忽視了最重要的問題，他認為公司是否願意革新的關鍵是a company will cannibalize，下面有解釋，即新的技術可能會使舊的產品obsolete。文章到這兒就沒有了。

問題：1. 按照支持小公司的那個人的觀點，可以得出什麼？答案很清楚：inverse relationbetween size and innovation.就是革新與公司規模成反比。

2. 如果一個公司不願cannibalize，那麼會怎樣。答案選那個仍然利用現有技術生產新產品

[V4]By 喵喵陸(730)

【文章大意】：創新和企業規模的關係

第一段：說企業創新和企業的規模有關。

【有2人說大公司容易創新，因為有錢有勢有人，分散風險的能力更強

【有2人反對，認為大公司太Bureaucratic and unwilling to take risk；而小公司運作靈活，有利於創新

【有2人又反對，認為中型公司有利於創新，又靈活又不官僚，沒有大小公司的缺點

第二段：作者說，上面的都不對，focus在company size上有是沒用的，要看這個公司是否意願cannibalize自己現有產品（的生存/銷售/成長空間？）來換取new technology的創新，但是會使現在的產品obsolete。

=開發會將其舊商品淘汰的技術

【題目】

主題題：Review various kinds of points about the relationship between thesize of company and innovation/描述觀點，然後糾錯（自己確認）

如果一個公司不願意創新，那麼他在研發新產品上會怎麼樣？：我答：會沿用以前的舊產品。正確選項有rely on old technology

Cannibalize，這裡有題，這裡的題是infer題吧，問公司如果cenXXX了，會怎樣？不容易排除的是兩個，有一個似乎說縮小對現有產品的投資，另一個把現有的賣掉，從cannibalize意思和文章的感覺來說應該是說reduce對現有產品的投資。選項有一個說維持現有的technology；正確選項裡有cannibilize這個單詞。

[考古]

V1創新跟小中大公司的關係，第一個人說大公司才有辦法作intensive innovation，第二個人說大公司太Bureaucratic and unwilling to take risk所以小公司才有辦法創新，第三個人說那中型公司最好了.最後一個最重要的說不是大小，是看公司是否willing to cannibals 我想大概是吃掉舊的產品來改進成新的、更好的產品。好象有一題是問大公司如果願意來改善就如何如何

v2開頭就給出的innovation 的定義。（注意有題，選項有點搞。好像定義給的是theintroduction of new technoloy into the products.定義不難，選項表達比較討厭，而且應該在閱讀最後一題上面，所以大家一定要回去再定位一下。）然後說A的觀點，大公司innovation有優勢。中間羅梭了一大堆。好像沒題。然後B又出來說，反對。小公司才會。因為大公司官僚主義。中間又是廢話一堆。然後C又出來說，反對，偶認為中型公司最有優勢。因為有實力，又沒有大公司的官僚主義。（注意這裡有問題，好像是B最不贊成C什麼？大家緊扣兩個人的觀點就是了，具體答案記不住啦。應該是最有優勢方面著手。）然後還有什麼NN又出來什麼觀點。偶看到這裡時，都快被ETS搞昏了。（提醒大家，這裡出來狂多的人，而且都是兩個兩個出來的，大家最好首字母提煉一下，搞清楚誰是什麼觀點。）此NN的觀點偶記不住啦。反正最重要的一句話就是, a large company willcannibalize (好像是這個單詞吧) its innovation. 對此有解釋：就是take innovation so soon that their products will soon obsolete. (這句話說得真awkward. 不是原話 ) 注意，這裡考題了。考的是CR類型的, 好像是問assumption.

　閱讀：一篇講了公司的radical innovation 好像一共提到了3波人的觀點，第一段有兩波，第二段有一波，作者更傾向第二段的觀點。第一段有人說大公司缺乏創新，小公司更願意冒風險去創新;第二段反駁說公司的size不是最主要的原因然後給出了另一個原因。不是很難，很好懂，找好定位就能做題

　　V2 【by acb\_ye】

　　介紹產品創新(radical innovation)，說越大的公司越容易產品創新，因為大公司，承受風險，研發部門，資金方面都特別牛逼。

　　P2：反駁第一個觀點，說其實小公司更容易創新，因為大公司機構臃腫，反應慢，等等等等。

　　P3：說其實創新根本不看公司大小，而是看公司是否願意去創新。這裡有一個很偏的詞，說公司創新depends on the company's willingness to cabbanilize(我再好好想想這個詞)its investment。就是說放棄現在產品的收益，去研發新產品，而這些新產品實際上會使得原來的產品obsolete。最後這句話有一個細節題。

　　V3 【by beyondtime0】

　　講什麼是導致公司產品創新的關鍵因素的，之前認為大公司有實力應該創新最多，但研究發現size越大越官僚，中型公司應該是最具優勢的。但另外一夥人研究發現最重要的因素其實是cannibalize，之前JJ有

　　------------------------------------------------------------------------------------------

　　考古：未確認

　　[V1]

　　一篇關於company 的radical innovation 時間不夠讀得不細

　　P1 說A提出一個觀點, B又針對這個觀點說了什麼, 然後C&D說large firms更善於創新因為blah blah, E&F反駁說公司越成熟, 越reluctant to take risk然後對新資訊反應遲緩,這些都不利於創新.G又說最適合創新的是medium sized firm因為blah blah...

　　P2 說H說其實size根本就不是主要因素, 真正重要的是一個firm願不願意承受創新科技帶來的負面效應---cannibalisation<就是指新推出的產品會減少對公司既有產品的需求進而導致舊產品的銷量下降的這麼一種effect>

　　問題：

　　有如果一個公司不願意接受這個cannibalisation的後果, 它最有可能怎麼做? 我選的是在設計新的產品的時候使用舊的技術

　　還有一題問這篇文章的main idea 我選的選項大概是說文章指出原來對一個問題的關注方向不對然後怎樣怎樣....

　　[V2]

　　講公司innovation的。

　　第二段：小公司比大公司更innovative,因為nothing to lose.

　　第三段：大公司要如何innovate,與之compete.

　　問題：

　　consumers 對於innovation的看法，base on the article, 文章中沒提到consumer看法，應該是看原文推出來答案。

　　innovation的disadvantage有什麼。

　　第一段說明了什麼。

　　[V3]

　　有一篇記得非常粗略因為挺簡單的第一段是很多個人對於某個問題的各種觀點但都是針對size這一factor提出的是關於size如何影響問題的不同看法

　　第二段是全新的觀點並不一定size是factor 而是其他因素

　　考了主旨題

　　看第一遍的時候掃一下人名知道第一部分是關於size第二部分不關於size 感覺就夠了

　　[V4]

　　閱讀一個是大小公司。有一問是問最後一段的最後幾句提到的負面效應。我選的是innovation會阻礙了現有產品的生產。

　　[V5]

　　第二段有舉例cereal bar的發明獲得了巨大的成功，就是一種new way of using old product.

　　第三段有cannibal這個詞，說已經在market中佔有領先地位的公司不輕易創新，而那些competitor創新，因為nothing to lose.

　　第一題：為什麼公司不願意創新?(我在BC兩個之中糾結了)

　　B. Improvement of product may not welcomed by the consumers

　　C. Innovation may cost a lot and has uncertain result.

　　[V6]

　　第一段說有人覺得大公司利於創新然後有人不同意說小公司更利於創新因為不怕risk什麼的

　　第二段就說另外有個人說中型公司其實最適合創新

　　然後cannibalize這確實有題

　　[V7]

　　大小公司創新。大概就是先認為大公司好創新，後來說小公司容易創新，又說有人覺得中型最好創新。第二段講和size沒關係，有關係的是公司對一個cannibalisation的態度。

　　問題：主旨，我選的以前的研究都錯誤的關注了研究物件。

　　如果一個公司是cannibalisation的話，它會怎麼做，應該是正向加強花更多資金在創新上。

　　[V8]

　　大小公司 (類似但是是JJ的問題不完全是JJ的文章...)

　　第一段說現在的企業的新產品都是在原來的產品上做細微的改變,因為這是可以預見的! 所以他們的利潤也會可以預見的不高(大約是這個意思).

　　第二段說小公司可以怎麼革新,然後舉例.有提到客戶對新產品咋啦咋啦的.

　　第三段說大公司可以怎麼革新, 然後舉例.(文章結構沒我說的這麼整潔, 第三段不是第二段這麼明顯對比說明的)

　　第四段說之所以公司不革新是因為XXX(好像有2-3點). 其中一個說大公司不革新的原因是革新產品占整個公司的比重太小,所以革新不革新, 或即使革成功了也對整個公司影響很小.

　　問題有一個說文章最可能(支持/同意/ 提到)以下哪點:

　　C. 客戶特別能接受/喜歡新產品或者舊產品的新用法.

　　D. Innovation may cost a lot and has uncertain result.

　　我選的D, 我覺得這個是對應第一段, 說現在的新產品都是可以 predict 的以對應這裡的uncertain !確定第一段有predict 而且是破折號引出來的. 但是似乎最後一段提到的大公司不革新是因為新產品對公司影響不重要, 沒提到覺得花費很多...

　　[V9]

　　1.補充：文章中支持大、小、中公司的分別都是有兩個人一起支持的，大家要留意下，記得支持大公司的有個叫Sch啥的和另一個。

　　2.Q1補充，如果大公司接受這個cannibalisation，會怎麼樣?選項裡有在設計新的產品的時候使用舊的技術

　　[V10]

　　一個長篇的創新，innovation,基本內容和jj第一個一樣，也沒變體。第一段說一直以來認為小公司比不上大公司，但是M和T說什大了應對不靈敏，另外S說其實中型企業才是最好的。第二段另外H的理論說其實很size關係不大，主要看採用不採用c(jj有的關鍵字)。

　　題目是主旨 an alternative explanation 還有大企業不採用c，會怎麼樣

　　在c後破折號的原文就是答案

　　其實答案就是c的定義

　　還有一個作者suggest大企業的drawback

[V11]

　　說公司投資開發新產品，一直以來都認為大公司比小公司更容易投資，因為大公司錢多力量大，經得起折騰。然後跳出2個人，說不是這樣的，大公司模式已經固話了，收入穩定，不需要冒險開發新產品。第二段又跳出2個人，說中型公司才樂意開發，大小公司都不樂意。作者的態度應該也是認為中型公司投資較好。

　　cannibal(cannibalism)的解釋：the removal of parts, equipment, assets, or employees from one product, item, or business in order to use them in another.

　　V1創新跟小中大公司的關係，第一個人說大公司才有辦法作intensive innovation，第二個人說大公司太Bureaucratic and unwilling to take risk所以小公司才有辦法創新，第三個人說那中型公司最好了.最後一個最重要的說不是大小，是看公司是否willing to cannibals 我想大概是吃掉舊的產品來改進成新的、更好的產品。好象有一題是問大公司如果願意來改善就如何如何。

　　V2開頭就給出的innovation 的定義。(注意有題，選項有點搞。好像定義給的是the introduction of new technology into the products.定義不難，選項表達比較討厭，而且應該在閱讀最後一題上面，所以大家一定要回去再定位一下。)然後說A的觀點，大公司innovation有優勢。中間羅梭了一大堆。好像沒題。然後B又出來說，反對。小公司才會。因為大公司官僚主義。中間又是廢話一堆。然後C又出來說，反對，偶認為中型公司最有優勢。因為有實力，又沒有大公司的官僚主義。(注意這裡有問題，好像是B最不贊成C什麼?大家緊扣兩個人的觀點就是了，具體答案記不住啦。應該是最有優勢方面著手。)然後還有什麼NN又出來什麼觀點。偶看到這裡時，都快被ETS搞昏了。(提醒大家，這裡出來狂多的人，而且都是兩個兩個出來的，大家最好首字母提煉一下，搞清楚誰是什麼觀點。)此NN的觀點偶記不住啦。反正最重要的一句話就是, a large company will cannibalize (好像是這個單詞吧) its innovation. 對此有解釋：就是take innovation so soon that their products will soon obsolete. (這句話說得真awkward. 不是原話 ) 注意，這裡考題了。考的是CR類型的, 好像是問assumption.

# 三十二、landuse

【本月原始】TyKTC

land use 講從one of the earliest deed（有題，問的是能從文中infer出什麼，構築選的E，這個證據是最早的一些證據證明早期歐洲人去問土著買地），有人得出，歐洲人認為買了地，地就是他們的了；但土著只是覺得別人買了他的地只是擁有使用這塊地的權力，地的最終擁有權還是他們。裡面土著的一些話還是用Shal（l），ne（e）d這類表達的。

題目

1.主旨：構築選的是提出歐洲人和土著當時對土地擁有權認識的不同；

2.土著認為什麼：構築很確定是A：they still have the property of the land

3.下面那個是True 選項忘了構築選：provides one of the earliest trade records。

【考古】

【本月原始】LouisGmat770

native American land use，法律類，講的是什麼16xx年英國殖民者和native American 簽訂的land條約，然後第一段末尾說這land不是個人擁有而是 以kin family的形式什麼的集體擁有，時間不夠掃了兩眼沒仔細看

【考古】

殖民者買地

V1 wrz007878

殖民者買地

 考到一個legal的!deed什麼的，好像是講啥人找美國土著買地。然後文章裡面有好多摘錄的deed原文，可能土著英文不好，單詞還是用[ ]補全的，類如shall在文章裡是這樣的shal[l]。。。這個主要是講這個地賣了，但是土著理解的他們只能在地上做固定的一些activity，只是賣了使用權，不是擁有權。。。

V2: CPY加油

一篇說的Native American和English colonists關於土地交易理解不一樣Native American覺得是使用權，English colonists覺得是商品交易

 P1說的是有一次簽約的時候兩個native American說自己代表了一堆親戚

 P2說的是有一個合同裡面，Native American強調了一些附加資訊，體現出他們所理解的土地交易的想法

V3：stoicfisher

英國殖民者從美洲土著那買地的，土著認為只是出售使用權，而殖民者認為買的是所有權，大家考古一下能找到。

V4: Victoriah

英國人和美國土著的第一份有記載的土地購買合同。

V5: Madinfo

某個地方跟native american做土地買賣，把地賣給了他們，簽了契約，這個契約不詳細，很多事情沒有明確的寫出來。2段然後這個地方又跟p做土地交易，這回某個地方變聰明了就把契約寫的比較詳細了，啥這裡的果樹他們能享用之類的。

V6CPY加油

一篇說的Native American和English colonists關於土地交易理解不一樣Native American覺得是使用權，English colonists覺得是商品交易

P1說的是有一次簽約的時候兩個native American說自己代表了一堆親戚

P2說的是有一個合同裡面，Native American強調了一些附加資訊，體現出他們所理解的土地交易的想法

【考古，未確認】

這篇也很清晰，反正就是土著和英國佬的想法不同，互相覺得對方是傻X，哈哈，很好玩哦，土著覺得反正我賣地給你又不是直接我不能住了，英國佬笑土著你懂啥，連所有權都不要，很可愛的一篇，注意一些細節的出題點，尤其是內個土著裡面有個薩滿能代替簽字兒的內個(畫外音：趕腳你跟土著一樣笨 信崽自豪地：你一定是嫉妒我有這麼多妹子愛我)

　　【段落大意】

　　說明兩者在看待土地問題的區別(這一點在尾段第二段最後明確總結，原著民把土地看成一種經濟權利的來源，殖民者視之為可以交換的產品treated commodity 有題)

　　第一段：17還是18世紀的時候,英國的一個 colonist(名字中有個William)與Native American Indian之間的一次有合同的土地交易,這次交易比較有 Indian的特色,那就是Indian人出售的只是土地上的自然資源的使用權,比如摘果子、狩獵、打魚的權利等, 還有Indian部落的薩滿(類似Shamanism)有權利代表部落其他人出售土地，申明他們以部落另外的人的名義(in the name of xxx)，簽署這個協定(這兒有第一個題)問nativeAmerican簽協議時行為說明哪一點說明他們可以代表部落其他成員處置土地資源)。還說到婦女也可以參與進來,是 一種sovereignty system(主權國家)

　　第二段：繼續第一段說明。其中提到一個CR題，native American眼中的土地所有權，是在土地上打獵、遊牧的權利。出讓後，他們一樣可以在此居住(用and 連接)，就等於美國土著認為他們仍然擁有在這塊地兒上生活跟其他的一些權利,就等於說英國人就買了個冠 名權之類的華而不實的東西，一個題問native American這一看法類似於什麼，我選的是在某一領域的石油開採權。(另外的選項是在超市買東西云云)，另外一道題問西方殖民者如何看待土地，(我在前面提到，選視其為可以交換的商品)。

　　【題目】

　　Q1:文章的目的是什麼,或者文章描述了什麼;

　　Q2:問了印第安部落的薩滿有什麼權利?

　　我選他們有代表部落其他人的權利;

　　第一段細節題：問native American簽協議時行為說明哪一點?

　　說明他們可以代表部落其他成員處置土地資源

　　Q3:5個選項中描述William和當地印第安人的土地交易哪個是ture?

　　我選擇了這次交易provides one of the earliest trade records;

　　Q4:類比題目,問5個選項中哪個與William和當地印第安人的土地交易類似?

　　我選擇了出售coastal oil drill的 權利。 (即為石油開採權利)

　　Q5:另外一道題問,西方殖民者如何看待土地,

　　備選視其為可以交換的商品,殖民者視之為可以交換的產品 treated commodity

　　Q6:第一段細節題:問native American簽協議時行為說明哪一點?(就是Q2)

　　說明他們可以代表部落其他成員處置土地資源

　　Q7：問下面那一個行為像north Indian買土地的行為，其中有一個是開發海邊的油田。因為都是利用土地上面的資源，而不是真正買了土地。(就是Q4)

　　Q8：British colonist對土地交易的理解。(Q5)

# 三十三、falselypositive

【本月原始】TyKTC

falsely positive    RC基本全是10.15裡的，構築運氣不好看完寂靜結果冒出一篇沒見過的。

【考古】

【本月原始】NosTangerine

jj沒有的一篇是 falsely positive和falsely negative，第一段說了之前的疾病檢測balabala，然後提出了一種新的檢測方式，說這種方式很好，但也有缺點，比如雖然靈敏，但會檢測出更多的假陽性，會有financial 和 medical cost，然後有人說可以通過frequently clicking？的方式來改善它。
有道主旨題，我選了評價這種新檢測的優缺點
還有什麼題目來著？？不記得了...我果然是條魚

【考古】

Old V2Q49 V40 TOTAL 730 the second reading

Medical diagnostic Screen Test 醫學界有一部分學者一直強調Medical diagnostic screen test 的重要性。這種sreen test就是定期對一大群並沒有任何症狀的人進行檢查。通過這樣普遍性的screen test，如果有發現問題可以儘早得出解決辦法（pre-exempt treatment）。然而也有人說這種方法的是一種浪費。首先，這樣大規模的檢查是很昂貴的。再說了，早期診斷出病症和能夠治療病症是兩回事，因為醫學上的一些限制，很多情況下，就算診斷出病症，也是無法根治。而且，這種screen test還經常有錯誤errors。它只要有兩種錯誤。第一種叫做false positive errors，就是當被檢查的人沒有病的時候，檢查結果卻說他有病。第二種叫做false negative errors，就是當被檢查人有病的時候，卻說他沒有病。第一種錯誤是非常costly的，因為一旦檢查結果是positive，醫生們就需要 followup treatment，還有再研究，如果最後發現其實結果的錯誤的話，就浪費了很多人力物力。所以醫學界大部分人寧可檢查結果多一點false negative errors.因為如果有人第一次被漏掉了，很有可能會在下一次的檢查中被發現。

考了一道主題題，一個關於false positive and false negative errors 的細節題，一個關於pre-exempt的細節題。

考題:

1.考了一道主題題，我選了比較了兩種方法

2.一個關於false positive and false negative errors 的細節題

3.一個關於pre-exempt的細節題

4. 如果要使screening test更加specific，應該怎麼樣。

5.細節題：作者做了下列事情Except，我選得E（這個比較確定）

A define false positive

B define false negative

C 說明了運用se..tive的好處

D 說明了運用re..tive的好處

E說哪種病可以更好的被採用這種screen strategies

6. 細節題：以下哪個是re..tive的（即針對false positive）：選E，定位到re..tive的定義處說fewer false positive即可解決。E選項是：replacing 10％的false positive with 5％的false positive。

第一種叫做false positiveerrors，就是當被檢查的人沒有病的時候，檢查結果卻說他有病。第二種叫做false negativeerrors，就是當被檢查人有病的時候，卻說他沒有病。第一種錯誤是非常costly的，因為一旦檢查結果是positive，醫生們就需要followup treatment，還有再研究，如果最後發現其實結果的錯誤的話，就浪費了很多人力物力。

然而也有人說這種方法的是一種浪費。首先，這樣大規模的檢查是很昂貴的。再說了，早期診斷出病症和能夠治療病症是兩回事，因為醫學上的一些限制，很多情況下，就算診斷出病症，也是無法根治。而且，這種screen test還經常有錯誤errors。它只要有兩種錯誤。

Medical diagnostic Screen Test 醫學界有一部分學者一直強調Medical diagnostic screentest 的重要性。這種sreen test就是定期對一大群並沒有任何症狀的人進行檢查。通過這樣普遍性的screentest，如果有發現問題可以儘早得出解決辦法（pre-exempt treatment）。

wikipedia有注解：

http://en.wikipedia.org/wiki/False\_positive#Type\_I\_error

其實這個false positive和false negative的最好舉例就是伊索寓言裡“狼來了”的故事，小孩子說狼來了，結果其實狼沒有來，那就是一個false positive，最後一次狼真得來了，沒有人相信小孩，那就是一個false negative。

我摘取了一些可以説明的內容：

Consequences of type I and type II errors

Both types of errors are problems for individuals, corporations, and data analysis. A false positive (with null hypothesis of health) in medicine causes unnecessary worry or treatment, while a false negative gives the patient the dangerous illusion of good health and the patient might not get an available treatment. A false positive in manufacturing quality control (with a null hypothesis of a product being well-made), discards a product, which is actually well-made, while a false negative stamps a broken product as operational. A false positive (with null hypothesis of no effect) in scientific research suggest an effect, which is not actually there, while a false negative fails to detect an effect that is there.

Based on the real-life consequences of an error, one type may be more serious than the other. For example, NASA engineers would prefer to throw out an electronic circuit that is really fine (null hypothesis H0: not broken; reality: not broken; action: thrown out; error: type I, false positive) than to use one on a spacecraft that is actually broken (null hypothesis H0: not broken; reality: broken; action: use it; error: type II, false negative). In that situation a type I error raises the budget, but a type II error would risk the entire mission.

Alternatively, criminal courts set high bar for proof and procedure and sometimes release someone who is guilty (null hypothesis: innocent; reality: guilty; test find: not guilty; action: release; error: type II, false negative) rather than convict someone who is innocent (null hypothesis: innocent; reality: not guilty; test find: guilty; action: convict; error: type I, false positive). While in totalitarian states, the opposite may be true, with the preference to jail someone innocent, rather than allow an actual dissident to roam free. Each system makes its own choice regarding where to draw the line.

Minimizing errors of decision is not a simple issue; for any given sample size the effort to reduce one type of error generally results in increasing the other type of error. The only way to minimize both types of error, without just improving the test, is to increase the sample size, and this may or may not be feasible.