

**WSY 4 嶽 23 日閱讀寂靜 (Offline)**

**2022-04-23**

整理人：愛你們的 **WSY**



歡迎大家關注公眾號 **商校百科** 公眾號，接收最新，最快和最全：

1. 商學院新聞
2. 商學院項目介紹對比
3. 校友訪談
4. 申請和考試資料



相關連結：

1. ChaseDream GMAT 閱讀筆記 for GWD

<https://forum.chasedream.com/thread-1375301-1-1.html>

2. ChaseDream 2021 MBA 申請／校友答疑／面試群：

<https://forum.chasedream.com/thread-863011-1-1.html>

3. 寫文書／面試／學校介紹寶典：

<https://forum.chasedream.com/thread-1351509-1-1.html>

4. 2021 入學法國高商申請群：

<https://forum.chasedream.com/thread-1351506-1-1.html>

5. 2021 加拿大碩士申請群

<https://forum.chasedream.com/thread-1369899-1-1.html>

6. ChaseDream GMAT 機經群：

<https://forum.chasedream.com/thread-1369936-1-1.html>

7. 2021 英國／香港／新加坡／荷蘭群：

<https://forum.chasedream.com/thread-1370398-1-1.html>

8. ChaseDream 託福／雅思／GRE 群：

<https://forum.chasedream.com/thread-1370701-1-1.html>

1.	暗物質 MACHO (massive compact halo objects) .....	4
2.	new England 和南加州 recession 對比 .....	9
3.	human capital theory 人力資本理論 .....	12
4.	中國會館.....	15
5.	fast track/選用人才的策略.....	18
6.	螞蟻特殊的生活習性 螞蟻搬家.....	21
7.	佈雷頓森林體系與 free trade .....	23
8.	Marx 馬克思資本論、科技和失業 .....	26
9.	powder products (原 20210814 某物質的罐裝儲存方式) .....	27
10.	Telescope 信號刺激 .....	29
11.	島嶼森林 Palm Tree .....	31
12.	金星的氫逃逸.....	34
13.	VOC 植物/樹木吸收有毒物質 .....	38
14.	大公司和小公司在 R&D 上的優勢.....	40
15.	螞蟻和亞當斯密.....	41
16.	醫院競爭.....	44
17.	biomusicology.....	47
18.	viking age 維京人.....	49
19.	恐龍滅絕.....	52
20.	城市擴張 city/urban sprawl .....	55
21.	wasp.....	59
22.	美洲新大陸的植物.....	60

23.	服務至上.....	63
24.	人類生存與科技發展.....	65
25.	R 方法.....	71
26.	視覺暫留效應 (synesthetic).....	72
27.	大公司和小公司在 R&D 上的優勢.....	74

# 1. 暗物質 MACHO (massive compact halo objects)

## 【主題思路】

科學家如何通過新舊方法測量暗物質；並評價這種手段；

## 【文章結構】

暗物質的定義 → 新舊方法對比 → 評估暗物質的分佈；

暗物質的定義：科學家認為宇宙中除了恆星、行星、各種碎片等可見 (visible) 的部分只占宇宙 (universe) 品質的 5%，那麼剩下的 90% 就都應該是暗物質 (black matter)

舊方法：碳測定的方法；

新方法：受重力方向影響，光線偏離彎曲，通過背景星，背景星亮度增強；

評價：目前方法不能測量，但是確實有暗物質；

## 【段落大意】

第一段：暗物質的定義；

科學家猜測暗黑物質在宇宙中有很多，因為：科學家認為宇宙中除了恆星、行星、各種碎片等可見(visible)的部分只占宇宙(universe)品質的 5%，那麼剩下的 90%就都應該是暗物質(black matter)。科學家定義新的暗物質 MACHO(massive compact halo objects)，並介紹它的特性，這些物質起初被認為主要存在於 outspace。

第二段：新舊方法對照；

舊方法：以前使用的一種碳測定的方法對於氣體(gas)等可行但測暗物質有局限性，一句話介紹局限性。於是最近大部分科學家覺得應該使用另一種方法。

新方法：微引力透鏡(microlensing)。

The gravity of a MACHO that had so drifted, astronomers agree, would cause the star's light rays, which would otherwise diverge, to bend together. So that, as observed from Earth, the star would temporarily appear to brighten, a process known as microlensing.

暗物質通過行星間會被它們的重力所影響，暗物質的引力會使光線偏離，它的引力使得背景星的星光彎曲，而後聚焦到我們的眼睛中，當 MACHO 通過背景星時，背景星的亮度會劇增，科學家可以觀察到這麼“一閃而過”的光線增強(brightening)，從而觀察到(detect)暗物質的存在。

第三段：評價科學家無法確認暗物質的分佈是否如此。

理所當然/很不幸地引力透鏡方法進行得沒那麼順利，科學家似乎不能透過這種方法觀測暗物質，因為這個方法是不足的(insufficient)/觀察的效率不夠(efficiency)/觀察的次數不多，所以科學家只好還是勉為其難(reluctant)接受現有的方法(they are reluctant to estimate the quantity of MACHO)。

通過觀察(observation)，發現暗物質(black matter/MACHO)不是平均分佈(even sparse)的，而是離銀河中心(center of our galaxy)越近越密集(dense)的/在銀河系中央(center)分佈較集中。但是/小轉折，又因為暗物質跟重力有關的性質，天文學家在沒有更確定的證據(sufficient evidence)之前，也不敢就很確定實際分佈就是如此/天文學家不會冒昧地猜 MACHO 的數量/不能斷言到底有多少暗物質/最後科學家還是沒有找到最終結論。但有一點天文學家是可以確定的：銀河系 MACHO 的分佈比以前估計的要多得多/中心比周圍分佈得要多。

### 【問題】

#### 1) 主旨題

describe an object/介紹一個新發現的物質，並闡述與這個物質研究相關的資訊(then introduce methods to detect)。(沒有態度詞)

2) 天文學家(scientists)之前沒有預料(anticipate)到啥？/以下哪種情況不是科學家預先假設的？/天文學家在

此之前 unexpected about MACHO that…?

MACHO 在 galaxy center 的比例會那麼多。/選那個 galaxy 之內數量比想像中多。

/microlensing 這個現象大多發生在 galaxy 的中心/銀河系 center 的 MACHO 比較多。

本月狗主確認，答案比較可靠。

3) 高亮 inefficient evidence? /天文學家提到測量方法的 efficiency 是為了說明什麼? /高亮 sufficient

evidence, 然後 infer 什麼? (infer/highlight)

microlensing 已經是目前最準確的測量方法了。/這種 microlensing 的方式是能利用的最 efficient 的方法還是什

麼的

理由: 其它幾個答案感覺也不對。就這個答案較 prefer 了。

本月狗主選: D、儘管天文學家不確定它的精確性, 但這是目前最靠譜的方法。

4) 關於 microlensing 這種 process 的推測?

選項有:

1、科學家們經常把這個東西與傳統方法同時進行;

2、microlensing 可以用來確定 MACHO 這種暗物質的成分和什麼; (成分錯)

3、microlensing 是用來研究 MACHO 這種暗物質的一種主要方式。

認為不選 1 的理由: 有一個選項說, 在觀測 MACHO 時, 現在天文學家兩種方法都在同時結合運用。這個選項應

該是錯的, 因為原文只是提到第一個方法有局限, 然後現在在用一種新的方

法。沒有提到說兩種方法結合起來用。

5) 為何觀察法(microlensing)失敗/有局限性(limited efficient)?

這個方法沒辦法準確決定某種現象是不是真的有發生。

6) 天文愛好者為什麼對暗物質感興趣/即測定暗物質的目的?

因為暗物質 account for 宇宙的大部分品質/因為他們覺得黑洞可能組成了宇宙間大部分的物質的重量。

7) 為什麼要改進觀測方法？

因為他們不知道現在 overestimated 多少。

8) 說以下哪個不是事實？

科學家認為 microlensing 大多發生在宇宙邊緣。

定位原文最後一句話。

9) 哪項是 astronomer 還沒有做的？

其他選項都是文中已經提及的，只有一個 B 選項說 “MACHO 在銀河系的 center 分佈較集中”，但是這個實驗還

沒做呢。

10) 最後一段一句話高亮：astronomers cannot estimate the exact number...，代表什麼？(highlight)

我選了：選項裡面 infer 開頭的，好像是 infer microlensing 是目前最好的技術。



## 2. new England 和南加州 recession 對比

### 【主題思路】

新英格蘭地區和南加州 recession 不同的原因

### 【文章結構】

背景：1990s 兩個地區英國和南加州經歷了經濟衰退

傳統觀點：衰退原因類似

研究發現：不同

英國早在很久之前就開始了 動因在於勞動力的相對減少導致工資上升+固定成本上升→影響當地 industry 發展，而且工資上升不是由於 productivity 上升

南加州完全不同依賴國防開支 在經濟衰退後有更好的前景。C 地區勞動人口上升→工資下降→相對競爭力提升

### 【段落大意】

原來大家認為 1990s , New England 和 southern California 這兩個地區 recession 蕭條的 cause 原因 Similar 類似；但是研究發現其實是不一樣的原因；

New England 其實在 recession 之前經濟就遇到困難，因為 base industry 的衰退，人口增長慢/還是有 population decrease 人口少，導致勞動力成本高，higher wage，然後導致 fixed cost 增加，企業負擔重，整個經濟缺乏動力。而且之後這個情況沒有好轉，所以經濟發展也沒有好轉；南加州是很大程度上依賴國防費用支出的發展；defense expense decrease 導致 recession, 國防費用恢復支出水準，南加州的經濟就有好轉，也提到了人口的變化，但是這裡是人口增長的，導致 lower wage；提到是 California 更有前景 prospect is brighter。

（關於人口增長，一說是 New England 由於人口增長，而 California 是因為人口衰退；關於工資，一說是南加州大量人失業但是工廠的成本還很高因為工人的工資高，而英國因為一些原因，後來工資降下來了。結尾句說生產力和高工資沒關）

### 【問題】

- 1) 問文中提到了什麼，大概是什麼兩個國家人口都下降了，但是生產率提高。就是倆國家的相同和不同，需要在全篇去找。
- 2) 結尾句（記得應該是說生產力和高工資沒關）有題 應該是一個 infer 題，我選的答案是 recession 時期。英國工資高但是生產力並不高

3) 主旨題：不記得選的那個，但是記得當時稍微糾結了一下的干擾選項——兩撥人不同的觀點，其中一個講了一個地區，另一撥講了另外一個地區（注意文章前後是講了兩撥人不同的觀點，但每一撥人都同時涉及到了兩個地區）

4) 考到兩地人口的描述和對比；關於兩地描述的正確：

選了沒有提到兩地都人口減少（雖然都提到人口變化，但是南加州是增加，所以選了這個）

5) 文章結構：描述一個情況轉折有不一樣的觀點並且對不一樣的原因進行陳述；選了第二個選項，含 elaborate，只有這個選項有這個詞；

#### 【備註】

關鍵字有什麼 population decline, production rate. 還有工資

### 3. human capital theory 人力資本理論

#### 【主題思路】

human capital theory 主張 earning 和 work experience 和 education 有很大關係，但無法解釋 gender gap 的現象。進一步闡述女性在 male-dominated 和 female-dominated 的工種，都不占優。結論是其他因素也影響了工資水準

#### 【文章結構】

傳統理論：human capital theory，認為人力資本的價值跟前期教育投入和工作經歷有關

悖論；不適用解釋男女工資差 gender gap

捍衛傳統理論：女性為照顧家庭，選擇容易請假，罰金低，工資低的工作

證據反駁：女性選擇的工作並不容易請假，罰金不低，工資低

對比：male-dominated 和 female-dominated 的工作，women 都處於劣勢

分析原因：男女即使同工也不同酬

結論：人力資本理論之外還有很多其他因素影響工資

## 【段落大意】

### 第一段

human capital theory 這個理論呢可以解釋，人力資本的價值，一個人的 life earning 工資理應 depends on his/her educational levels 跟前期教育投入和工作經歷 work experience 有關，和其他的一些客觀因素。然後就這個觀點解釋了幾句。然後說有人卻覺得婦女 female 的情況不適用這個理論，該理論不能解釋男女之間工資的 gender gap 問題。有人試圖用 human capital theory 解釋這一現象，一些 female 選擇某些特定的職業因為她們認為這些職位的 penalties to disturbance from work 要比其他 job 小一些。婦女因為要照顧家庭和孩子，所以選擇 female-dominated 工作，因為它們被家庭事務干擾工作中斷 (disruption) 後婦女要交的 penalties 比較低，這類工作呢通常伴隨著較低的工資。男人們選擇一些工作 to take the advantage of less disturbance and get higher payoff. 後來一個學者提出其實經過調查反駁 challenge 說 female-dominated 的工作並不比 male-dominated 更容易請假處理家庭事務，並不提供 less penalties to disturbance 並非罰金低。作者提出新證據，說越來越多的女性去選擇一些一旦工作中斷懲罰會很高的工作。而且，在一些以男性為主導的工作中，男性的 disruption rate 比女性高。

### 第二段

分析婦女工資普遍比男的低的真正原因。1970 年後 gap 變小的原因有婦女教育水準提高或者 male 裡面低 salary 的工作. education 可以在一定程度上提高 wages，但是專家發現即使同樣的 education level，男女收入的差距也會不一樣，在男性和女性有著相同的教育和工作經歷並從事相同的工作的時候呢，女

性的工資低。然後就解釋說了一些原因。最後結論，capital theory 以外還有很多因素影響工作。

### 【問題】

1) 哪個現象符合 human capital theory 的理論，infer 說如果都可以用 human capital theory 解釋，會出現什麼現象？

就選男女從事相同工作並擁有相同的教育背景和工作經歷應該有一樣的工資 2

2) (主旨題)

3) 問作者同意哪個觀點，

正確選項是 women's life earnings may not be maximized/ penalties be minimized if they choose those jobs with less penalties to disturbance (因為事實證明並沒有 less penalty)

4) 有一道.. 選項，開頭是 elucidate..

5) 舉了個例子，好像是男女的一個比較的，有題

6) 哪項符合 human capital theory 的理論，

反正就是男女同工，同教育背景，同工作經歷應該同工資。好像是 C

7) 問作者同意什麼觀點，我選的是除了 education 還有其他因素會引起男女收入差距

## 4. 中國會館

### 【主題思路】

早期去美國的中國人和相應的會館文化

### 【文章結構】

背景介紹：華人移民的會館文化

特徵：成員有相同的姓氏、文化、語言

作用：介紹工作，借貸，對內，對外協調

觀點：研究會館文化的觀點

衍生需要：會館的匯款功能-interxxx（變體：完全沒提到匯款功能）金融仲

介的功能

### 【段落大意】

第一段

介紹早期去美國的中國人存在會館文化。同一會館的人大多有相同的姓氏（原文是 or 的關係，common name or same region）、文化、語言 blah blah。

（一說是會館不是同姓集中在一起，是同地域集中在一起，提供各種服務）。

會館有 employment agency 的作用，credit institutions, 還會協調成員的關係。對外代表成員處理跟別的會館、跟美國的關係。

## 第二段

一個關於會館文化的研究觀點 會館的凝聚力（大意）來自于相似文化，但同時文化也會帶來衝突，會館要協調解決這些衝突。

## 第三段

早期去美國的中國人會往家裡寄錢，由此催生出了一個類似於“interxxx”

（仲介一樣的一種職業）（變體：匯款這塊沒提）會館還提供金融服務，類似于金融仲介。然後介紹，一部分中國移民會顧及到國內的財產資產什麼的

### 【問題】

1) 哪個不是會館的特徵，定位第一段

選項有：

- A. 作為 employment agency
- B. 作為 credit 機構
- C. 成員 Same name
- D. 代表成員處理跟其他會館的關係
- E. 代表成員處理跟美國的關係

思路：

上面那個一定選 同樣名字



因為同樣名字指的是前面一個 C

沒有說會館裡的人也是

只有這個區別 其他選項文章都有對應

原文這句話定位是 Like Cxxx，（member 有同樣的名字），會館怎麼怎麼樣

所以同樣名字的應該是 C 不是會館

2) 早期去美國的中國人會往家裡寄錢，由此催生出了一個類似於

“interxxx ”（仲介一樣的一種職業）【這個 interxxxx 是個大考點】

3) 問哪個選項是類似於 intermediate 功能，

選項有 manager of leasing company, bank teller, manufacture of xxx

狗主選了 leasing company 那個

這個 manager 構築確定 文章有同義詞替換

4) 會館不是同姓集中在一起，是同地域集中在一起，提供各種服務（會考一道 except 題）定位第一段

5) 會館的凝聚力（大意）來自于相似文化，但同時文化也會帶來衝突，會館要協調解決這些衝突。（有題，定位第二段）

6) 問會館的作用相當於現代語境下的啥啥啥，比如是銀行什麼的，定位第三段

7) 一部分中國移民會顧及到國內的財產資產什麼的，（有題）定位第三段

8) 問與其他會館的關係

### 【備註】

全篇沒有提到菲律賓裔

兩個版本：原版第三段有提匯款功能；變體不涉及匯款

## 5. fast track/選用人才的策略

### 【主題思路】

公司為增強競爭力，該僱傭哪一類的員工？比較了分析師戰略 analyst strategy 和 有整體戰略思維 fast-tracker strategy 的優劣。

### 【文章結構】

引出問題：哪一類員工幫助公司增強競爭力？

引進制度：Competitor Analysis (CA)

比較兩種僱傭戰略優劣： analyst strategy 效果好

Fast-tracker strategy 速度優

### 【段落大意】

第一段：

企業為了要增進競爭力要引進一種分析競爭力的制度(叫 CA)Competitor Analysis (CA)，大致介紹了 CA，為何要 CA，一個公司在動態的競爭環境下需要有人負責進行競爭分析。CA 有兩個戰略，在選擇這樣的專人時，可能採取兩種策略，第一種是僱傭有競爭分析經驗的，分析師戰略 analyst strategy，即在分析競爭方面有專長 (expertise) 的，主要是長期僱傭一些 analyst 來進行分析競爭環境。

第二種是僱傭有整體戰略思維的，Fast-tracker strategy 策略，他們會從更宏觀的高度看待競爭。主要是短期內僱傭通才 (generalist)，不形成專業人才 specialty, 但是對公司各個部門都比較瞭解，讓他們瞭解 CA 以後再做其他工作。r 然後從公司 high level 的人員 (兩處框內物件所做工作內容不同哦) 中調任分擔做有整體戰略的分析師 (fast track strategy)，(就是找不太專一某一方面的人把簡單工作都做了，讓高管擔任高瞻遠矚的角色，處理複雜問題)，並將競爭分析作為他們職業發展中的一個階段，這樣做對公司、對個人都有哪些好處。

## 第二段：

主要是比較了兩者得優劣，效果上來說 analyst 要比 fast-tracker 好一些，但由於 fast-tracker 速度上得優勢使得他依然很有價值。首先分析師戰略更好，因為使得整個公司的 CA 更強 (此處問細節題)。缺點很明顯的是個人英雄主義情緒高漲，然而 fast-tracker 往往不願意繼續他們前任專案的努力，而是要自己開展一個新項目 (此處問細節題) 因為這些人往往追求個人事業的成功 (類似 personal achievement)，不太願意按前人的規章制度行事。但是快速通道戰略的好處也不容忽視，可以讓公司的管理者有大局觀，能夠使得高層管

理人員更好的 appreciate CA value。最後讓步，HOWEVER 說，專門的 analyst 會容易跳槽，但是 fast-track analyst 更會 appreciate competitor analysis 的 value（有題），講 fast tracker 對 CA 進行分析和把關時對公司仍有好處。

### 【問題】

- 1) 問二種方法的區別 fast-tracker 和 analyst 相比，區別在於什麼
- 2) 問主題題，我選了比較 2 種 staffing strategy.
- 3) 首先分析師戰略更好，因為使得整個公司的 CA 更強（此處問細節題）專門的 analyst 有什麼優點？直接回去定位：容易形成 specialty, 對 ca 有更深刻的瞭解和把握
- 4) fast-track analyst 有什麼優點？也回去定位，在結尾的地方說了，fast-track analyst 更會 appreciate competitor analysis 的 value。
- 5) “fast track...” 可能引發的後果？也是定位就能找到的
- 6) 和 faster-tracker 相比 analyst 的好處是（答案在第二段介紹 analyst 之後，能提供 expertise to increase CA capability，這個確定，偶看了好幾遍）

## 6. 螞蟻特殊的生活習性 螞蟻搬家

### 【段落大意】

第一段：某螞蟻有個特殊的生活習性：某段時間被稱為 statuary（反正就是 static 的意思）phase，螞蟻們都蟄伏在家；然後會集體乾坤大挪移，稱為 nomadic phase。傳統的觀點認為，螞蟻們這樣做是因為食物吃光了，民以食為天，所以要搬家，forage。但是新的證據表明，螞蟻們搬家還有個原因，就是 biological cycle。

第二段：具體闡述螞蟻在 satary 和 nomadic 兩個階段的過程和表現。一般是蟻后產卵，然後在靜止階段的最後一天，小螞蟻開始孵化，然後一部分長成了青年螞蟻，開始搬家，要搬很多東西，蟲卵啊，半大小子啊，等等，這就是

nomadic 階段。科學家發現，如果把這些最早的青年螞蟻抓走，nomadic 階段就會遲遲不出現。

### 【問題】

- 1) 問 primary purpose。JJ 作者的答案：注意，第一段有提到一個 earlier observation, 作者對這個是做了補充，而非反駁或什麼的。所以選項選有 supplement 的那一項
- 2) 文章最後一句話高光，問目的。JJ 作者：是講 ant 完成 nomadic phase 後會到達 steady, 選項裡有一項是 evidence to support the conclusion that nomadic period is linked to reproductive cycle. JJ 中沒有提到的關鍵字：nomadic period is linked with reproductive cycle. 這是作者在第一段末尾說的
- 3) 是 nomadic phase 和 steady 期間 ant 行為的比較，主要在第二段定位。我做時有點暈。有 pupae (蛹), 好像是這詞，我也不知道是什麼意思
- 4) 問最後一段  
選了 **cease the nomadic phase**

## 7. 佈雷頓森林體系與 free trade

### 【主題思路】

討論美國從貿易保護主義 PROTECTIONISM 轉向自由貿易 FREE TRADE 的時間點以及如何發生轉變

### 【文章結構】

傳統觀點：佈雷頓森林體系標誌著美國的 free international trade

新發現： 美國的自由國際貿易早了 10 年

討論如何發生轉變：

蕭條前，全民支持貿易保護

蕭條後，部分企業和銀行發起參與國際貿易=》向民主黨靠攏=》民主黨推進自由貿易

### 【段落大意】

人們通常認為佈雷頓森林體系標誌了美國的 free international trade，一般認為美國從經濟保護主義轉向自由貿易、轉變為 internationalism 是在佈雷頓森林協定簽訂以後，但是另外一個觀點不這麼認為 認為實際上在 30 年代/1930 年左右某個 Act 通過以後，已經出現這種轉變的傾向。而不是從 1944 年的佈雷頓森林體系才開始的（比佈雷頓早了 10 年）。在大蕭條前，民主黨和共和黨都是支持經濟保護主義的，business 和 labor 也都很支持 tariffs 高。大蕭條的時候小部分企業開始轉向國際貿易 因為覺得國際貿易的獲利能夠彌補國內經濟滯脹帶來的影響。大蕭條後，一些有影響力的公司和銀行帶頭發起、開始參與到越來越多的國際貿易中，有些公司就傾向於民主黨的 trade 改革，然後他們

就同民主黨達成了某種交易，他們轉而支援民主黨，而民主黨轉而支持降低 tariffs，推進 free trade 自由貿易

### 【問題】

1) 劃線問 new deal 的是因為什麼產生的，

我選的是一些沒有從 international trade 獲得利益的國家支持政府的改革。

2) 推論題，問從那個 new deal 可以推論出什麼？

選 “a small number of those 大公司 had not previously supported 那個 new deal.”，因為文中說這些大公司 shift their allegiance to Democrat and support the New Deal in return for 民主黨主持 free trade

3) inferred 提問說知道 1930 年代時的情況是怎樣；問 1930 年代(就是那個時候雖然一個什麼轉到 FREE TRADE 的協議還沒有簽署，這個協定是 1944 年簽署的，但是實際上 1930 年代已經轉向自由貿易了)，問從文中能推出什麼，記得是選那個說 1930 年代已經有一小部分的企業開始支援自由貿易了，其他選項說 TRADE UNION 怎樣，還有 1944 年以後怎樣，都不對。

有一個選項說

{已經有一些大公司轉而支持國際貿易

}另外一個是{有一些小公司沒有參加國際貿易的也已經支持了}

把中間敘述大公司大銀行轉而支持國際貿易還有民主黨那段好好看可能會有思路

4) 問以下哪個是傳統理論不支持的

5) 問假如 highlight 的 1930s 的 real new 什麼忘了是真實的，下面那個是存在的，



我選了民主黨有些人是反對這個開放政策，原文的說法是 bank 啊大公司啊和民主黨狼狽為奸、官商勾結企業支持民主黨的政策民主黨 in turnabout 它的政策去開放（言下之意，原來是反對開放的吧）

6) 作者認為 standard history 裡面不會出現關於美國 free trade 的那部分內容，

構築選的是 1930 年的一個 blabla，因為標準歷史記載肯定是從 1944（還是 1940s）開始的...

## 8. Marx 馬克思資本論、科技和失業

### 【主題思路】

討論科技進步是否導致失業率上升

### 【文章結構】

傳統觀點：觀點是科技進步會導致失業

反駁：neo 經濟學家認為科技進步導致生產力上升

反駁理由：需求上升 從而有更多的工作崗位

調和：20 世紀有經濟學家想 reconcile 這兩個觀點

結論：作者反對 reconcile

### 【段落大意】

第一段

Marx 馬克思資本論觀點是說 innovation 科技進步會造成 reserve of unemployment 導致失業 影響經濟，19 世紀的 neoclassic 經濟學家反對，因為 innovation 可以降低商品 price 然後刺激經濟發展，認為科技進步導致生產力上升 需求上升 從而有更多的工作崗位

第二段

20 世紀經濟學家也反對 Marx，他們認為這種 reserve of unemployment 在 innovation 中是客觀存在沒有太大影響，而且 innovation 中 labor 的補充還需要這些 reserve of unemployment 作為儲備。經濟學家想 reconcile 這兩個觀點

但是作者評估了兩者的觀點，反對了 **reconcile**，認為這個說法還有缺陷因為這個 **reserve of unemployment** 太高的時候會有嚴重後果

### 【問題】

1) 問哪一個會削弱反駁的觀點，  
選的是技術不會永遠進步

2) 問的文章主旨的

我記得我的那個選項提到了 **reconcile**，因為當時時間不太夠了我就直接選了有這個關鍵字的選項

現在看起來應該如果作者有反對 **reconcile** 的話應該要考慮一下選項有沒有反對的態度

## 9. powder products (原 20210814 某物質的罐裝儲存方式)

### 【主題思路】

介紹一種新的方法和用途，用於 **powder** 加工企業運輸產品。

### 【文章結構】

第一段

**powder** 加工企業普遍都會面臨 **powder** 在生產出來時容易結塊的問題，這樣很可能導致包裝不好或產品品質無法保證。科學家們新發現把這些 **POWDER** 冷卻之後就能很好的解決這個問題。舉了一堆例子，大體就說明 **powder** 在低溫時不容易結塊。

第二段

科學家這個發現對該行業有很大幫助，一些較熱國家的工廠生產較低熔點的 **powder**，結果就經常結塊，有了這個發現工廠生產就方便多了。

### 【主要內容】

版本 1

把一種東西裝在罐子裡，然後賣掉，但是這個東西由於等等原因容易 cease to flow，會把這個罐子的出口堵住，然後熱帶國家生產這種東西的經常由於這個原因產品都只能裝半瓶（因為凝固了），但是科學家發現通過 cooling 室溫可以解決這個問題，不過這種方法還要看看具體的一些細節會怎麼樣，比如，在這種方法下，這個物質會不會吸收空氣中的水分然後變得 damp

## 罐頭容器裡面裝東西

### 版本 2

#### 第一段

首先說工業上人們發現小顆粒物在溫度比較高（接近顆粒物的熔點）的時候運輸效率不是很好，現在研究者給出了這個問題的科學解釋，研究者發現粉末的顆粒比較大（大於運輸管道直徑  $1/6$ ）的時候，低溫狀態下運輸效率比較高。還有一種情況是當這個顆粒非常小的時候，高溫狀態的顆粒會聚集在一起(**cohesive**，這裡有題)，導致堵住運輸通道，所以這個情況下也是低溫效率比較高。

#### 第二段

說這個發現有 **commercial** 價值，比如工業上可以通過降低那些熔點在室溫附近的顆粒運輸時的溫度來提高效率。但是要注意一點，就是要保證低溫狀態下的顆粒不會變得潮濕，這樣才不會因為顆粒潮濕聚在一起堵住輸送管道。

### 【問題】

- 1) 一題問 **purpose**：描述一個新方法及用途
- 2) 問和這個阻塞和麵粉的什麼有關 **EXCEPT**：選了 **weight**. 其他選項是 **dampness, shape, size, 溫度**。
- 3) 一題問炎熱的國家要注意什麼現象：特殊現象是溫度高的地區的 **powder** 顆粒比較容易黏成一團堵住什麼什麼的出口，而 **cooler temperature** 使其流通順暢
- 4) 問怎麼樣就算冷卻了麵粉還是堵塞/問 **cooling** 在什麼情況下不起作用：選 **A** 就是當麵粉的 **particle** 相對出口比較大的時候/ **particle size** 大於網眼  $1/6$  時流動不好
- 5) 原來的時候為什麼這些 **powder** 粘在一起從而阻塞了瓶口：太熱而膨脹
- 6) 新方法有什麼用：二段首句，在商業領域尤其是熱帶地區化學粉末農藥的製造的運用。
- 7) 問為什麼 **powder** 會解塊，答 **powder particles stick to together**, 裡面迷惑選項都很相似，注意看動詞，有 **disintegrate**

## 10. Telescope 信號刺激

### 【主題思路】

介紹有 10 條天線的天文觀測工具 VLBR 的工作原理及天文地理學家對其不同的應用

### 【文章結構】

介紹天文工具 → 這個天文工具的工作原理 → 實際運用

### 【段落大意】

### 第一段

北美十條天線 Antenna 組成一個類似天文觀測的高級望遠鏡 telescope (縮寫 VLBR) 接受/收集非常微弱的 radio wave 信號刺激可以觀測，能力比 light 強。

### 第二段

工作的原理，是 10 條天線同時運作，收集 signals，每一顆在太空收集到太空的 signals 在這個 Tenna.. 什麼 record 成 signals tape，然後發送到地面 observation center, 然後再由 scientist 分析，利用。他們收集(貌似釋放)的 signal 比光速都快，傳到哪台電腦上能繪出高清晰度圖像 image。這個 image 比 in the moon 還是哪裡看到的更清楚

### 第三段

另兩個領域的應用，可以看地球，可以為宇宙/太空收集很多資訊。地質學家/地理學家可以用它來查看 continent drift 研究地殼運動，天文學家 astronomer 研究星系。但是說道地球上應用的時候，用來觀測地球幾大洲板塊移動觀察，清楚具體為地球使用方面是哪裡

### 【問題】

#### 1) 主旨題

我選的是 what the telescope is, how it works and its application(其實就是這三段各自大意)

#### 2) 細節題，定位在第二段 observation, 形成 images 那裡。

#### 3) except 題

4) 這個東東的作用，天文學家怎樣怎樣，地理學家怎樣怎樣。(題目有問到的)

定位第三段

5) 他們收集(貌似釋放記不清)的 signal 比光速都快，(這裡有一個考點的)定

位第三段

6) 十個條天線組成一個 radio 類似天文觀測的高級望遠鏡 telescope (縮寫

VLBR) 接受信號刺激可以觀測，能力比 light 強(後面題目有，這裡注意定

位)。

7) 這裡有一個考點是說，是用來觀測地球幾大洲板塊移動觀察，還是用於什麼

## 11. 島嶼森林 Palm Tree

### 【主題思路】

討論 Hui Guipe 一個太平洋島 deforestation 的原因：這地方原來是森林 palm tree 的，但是在 AD800 年後森林都沒有了，一種看法是人類活動破壞了森林，但是新的學者說是老鼠吃了 palm tree 種子。

### 【文章結構】

討論某島 deforestation 的原因：

傳統解釋：人類活動破壞森林

新發現：老鼠吃了 palm tree 種子，並導致鳥類滅絕。

### 【段落大意】

第一段：

有個島，現在沒什麼樹，但學者們通過分析土壤中的什麼東西，R 島嶼上面發現了很多植物的痕跡，樹根之類的，所以判定這個島上之前應該都是 forest。

學者 A 就說是人類造成的，在 AD800 的時候有 人類來到這個島上居住然後大

量砍伐森林 修建房屋 shelter，以及為了做木工具以利用這些工具做一些文化上需要的石像，一種宗教相關的東西

第二段：

還有另一種解釋，recent studies 表明老鼠跟著殖民者的船上 去了那個島，因為老鼠沒有天敵 所以大量繁殖 他們才是破換森林的主謀 而且很喜歡吃 palm tree 的種子。然後舉了個證據，島上有一種依賴於樹的鳥也沒了，另個島嶼也是因為這個原因所以出現同樣的生態失衡。

### 【問題】

1) 主旨題

提出了兩個解釋

應該是 forest 的滅絕提出了不同的解釋

選項：

①解釋了兩種 hypothesis

②講了兩種說法，並分別 for/against

其他選項想不起來，覺得這兩個有爭議

2) J.D 學者會同意下面哪種說法？下面哪個支持第一段那個 JD

3) 當時的 settler 們主要用 palm tree 做什麼

選項：

①primarily firewood 和 shelter

②firewood, shelter 和其他 cultural activities

構築選了帶有 cultural 的這個選項

4) 考了兩個 highlight 作用題。



5) 另一個可能的解釋是 rats，他們在這個島上沒天敵，繁殖快（有題，高亮，問作用是啥）定位第二段

6) 問哪個關於 rats 的是對的，定位第二段

有兩個選項比較難選，一個是 subsisted primarily on palm nuts，一個是 significantly inhibited the reproduction of palm trees，我選了後者，因為只說了 rats feasted on seeds 不至於 subsist primarily 吧

7) 問 on other pacific island 加強了啥好像，選 rats 是導致樹減少的原因那個

8) 有證據表明在很多年前這裡有很多老鼠 他們吃很多 seed 而且破壞 palm tree（有題 定位第二段

選 老鼠 影響了 palm tree 的 reproduction）

9) 當時的 settler 們主要用 palm tree 做什麼

①primarily firewood 和 shelter

②firewood， shelter 和其他 cultural things

選了 2 因為原文後面有說一些什麼東西 我覺得好想是跟 culture 有關的

10) 人類來到了這個島上，開始過度的砍伐樹木用作 shelter 和一種宗教相關的東西（此處有考點，細節題就是選樹木的許多作用中有宗教相關的 定位第 1 段

11) 老鼠怎麼影響了樹？

12) 劃線（缺少天敵，rat 瘋長，從什麼 sediment 還是什麼可以看出） 選項 3 是說點名天敵的關係 選項 4 是說說明 sediment 在決定這個森林消失上的重要

性。我又忘記自己選什麼了，但是動詞很重要，我大概蒙了一個，大家考場自己看！

13) rat 造成鳥死了，劃線（和它們在其他島嶼上幹得一樣），問題問這個劃線有什麼含義。老鼠也導致了鳥類的滅絕（這裡有題）定位第二段

14) 將老鼠對其他地方做的事和文中討論的樹做的事類比的題

15) 另個島嶼也是因為這個原因所以生態失衡（有題 高亮吧。。）

16) 學者 A 就說是人類造成的，人類砍了樹，為了 shelter，為了做木工具以利用這些工具做一些文化上需要的石像（此處有題，問哪一選項符合 A 學者對於人類砍樹的看法）

### 【備註】

文章非常簡單，但是題目非常非常的怪！！！！而且回去定位也覺得非常的模稜兩可

大部份題目是在第 2 段的

這個文章很簡單，但是題目有點迷惑

## 12. 金星的氫逃逸

### 【主題思路】

現象解釋氫逃逸

### 【文章結構】

現象解釋：

**第一段：發現現象**—金星大氣稠密（dry），提出存在氫逃逸；

**第二段：支持觀點**—氫氣輕易逃逸，而重分子留存；另一支持：三星大氣構成比較證明和金星同屬一個系統的地球、火星也會發生氫逃存在氫逃逸；

**第三段：原因解釋**—金星距太陽近，介紹了金星上由於氫逃逸帶來的一系列類似於惡性循環的效果，最後總結氫逃逸導致了金星大氣的稠密。

### 【段落大意】

**第一段：提出一種現象**

金星上面為何那麼幹呢？因為 Venus 這個星球，由於離太陽近，造成氫氣（Hydrogen）脫離其地心引力往外擴散，造成其大氣層變大，Hydrogen 跑了，留下了全是一些相對較重的氣體。

**第二段：支持觀點**

輕的氣體因為不容易受到引力的影響，在大氣層中容易飛出來，尤其是氫氣，並且飛出來的時候可能帶出來一些其他的分子（有細節題），然後重的分子就會留在大氣層裡面，所以看大氣層分子構成就知道有沒有氣體逃逸。進一步說明這種現象：地球火星和金星雖然都是由太陽幸運演變而來，這三個星球如果沒有大氣層分子逃逸，大氣的構成應該和太陽一樣，但是同位素測定表明三者的大氣成分和太陽不一樣（Q5），說明都發生過氫元素逃逸。

**第三段：這種現象產生的原因**

金星和地球的大氣是很像的 (Q3)。但是為什麼金星幹，地球不幹呢？因為金星離太陽近，hydro 的活動和地球不大一樣的 (Q1)。氫元素由於太輕，太陽光的照射使得氫元素逃離了大氣層，而氫元素是水 H<sub>2</sub>O 的組成部分啊，氫氣跑了，但是水蒸汽留在空氣中，而太陽的輻射又讓水分子分解了，分解掉的部分留在空氣中，這就造成了金星的 dense 大氣層。另外沒有逃逸的剩下的都是重的氣體，比如 CO<sub>2</sub>，這是種溫室氣體，會使得溫度升高，這進一步加劇了氫元素的逃逸，另外，由於沒有氫就沒有降水，而水是可以吸收 CO<sub>2</sub> 的，沒有水自然不能像地球那樣把 CO<sub>2</sub> 存到地裡…總之就是氫逃逸以及一些列併發症導致金星大氣幹。

### 【問題】

- 1) hydro 的活動和地球不大一樣的/為什麼要說和地球不一樣
- 2) 第三段全部高亮！
- 3) 為什麼說 Venus 和 Earth 像/為什麼要提到地球和金星相似？

答案：為以後的論述提供背景 (context)

選項：為了論述氫元素逃逸

選項：為了說明地球要分解二氧化碳

這句話應該是最後一段第一句，這段都在論述金星和地球不一樣（金星的氫元素會逃逸），我不認為這句話可以支援後面的論述，只能說提供個背景 (V42)

- 4) 有一個問二氧化碳的
- 5) 哪個關於火星的陳述是正確的/作者用什麼證據證明 Mars (或是什麼別的星球) 是存在氫逃逸的 (定位在第二段) /怎麼判斷逃逸?

答案：跟太陽的大氣不一樣/看看同位素是不是跟 SUN 上面的同位素含量不一樣

(本月 740 狗主選擇)

6) 知道金星氫逃逸能幹啥；

7) 主旨題

V1 選項：金星大氣之所以這麼幹是因為氫元素逃逸

V2 選項：大氣成分來判斷是否產生過該現象 (本月 740 狗主選了  
這個選項)

V3 我沒有選 V2 的選項，我選的是金星的 dense，... 的大氣是由於氫逃逸造成的。原因是文章的首句是問句的形式，個人感覺像典型的現象解釋型。

(本月 750 狗主答案)

V4 “金星上的稠密的大氣層是由於氫逃逸造成的”，我覺得文章第一句和最後一句其實是呼應的。

(本月 Q51 V35 狗主)

V5 為什麼金星那麼 dense & dry.

8) 為什麼金星大氣這麼幹？

答案：All of the Above! 金星之所以這麼幹是因為存在氫逃逸。

9) 作者提供什麼作為證據來證明 hydrodynamics 的存在

答案：大氣中同位素的含量

## 13. VOC 植物/樹木吸收有毒物質

### 【主題思路】

研究樹木對一種有害氣體的分解作用，因為有一種物質還沒分析出來，於是科學家猜想那個是有效降低兩種廢氣的東西，但並未得到證實。

### 【文章結構】

理論：樹木可以 exhale 一種氣體 H，在某種情況下或者一定溫度下這種氣體可以跟兩種污染氣體結合產生一種霧 (haze)。

列舉：其他因素。這種結合好像跟風也有關。

研究發現：一個 research 對這種霧進行研究，發現 haze 的量要大於預期。

得出結論，某些具有 H 相似功能的氣體還未被發現。

### 【段落大意】

第一段

樹 plant 能釋放已知的物質 VOD /VOC (exhale)，能吸收 h. 並和污染氣體結合形成 Haze 輻射的 VONS 還是射線。是 XX in haze. 科學家 Research 發現 haze

的量要大於預期，懷疑除了已知的物質，樹還能釋放一些未知的物質，

undefined VOD 沒分析出來。也是能吸收這個的

第二段

繼續證明說有兩點可以證明這些物質的存在。通過 2 個實驗證明這種 Unknow 物

質確實存在，放在樹的 top 測試；試驗中取了點空氣，弄了那個 h. . 輻射/射線

神馬的在裡面，發現這個輻射的下降 decrease 速度比現已知道的/想像的要快。

所以認為的確存在某種還不知道的東西也能吸收這個。 First 因為與風向無關

一空氣是從工業城市吹過來的還是從別的地吹過來不影響 VOD 的量、Second 因

為 I 和 T(就是第一段提的例子)I 只能 daytime 怎麼著~而 HD 是 daytime 和

nighttime 都可以~。然後出現了個高亮”the anomaly”說明

### 【問題】

1) 為了減少污染形成 haze，什麼措施最沒有用，least useful to achieve the government's proposal。 2) 高亮 anomaly，問作用是什麼（這個詞說明，除了已知的之外，還有其他的 unknown 的物質。） 3) 主旨題有問 main idea,

（第 2 段給第一段科學家的懷疑提供了證據）

4) haze 那邊一個題，說有個地方存在 haz...（應該是 haze 變形的一個詞），哪個措施來解決這個問題是最無效的..還有為了減少污染影響，haze 形成，什麼措施最沒用。

5) 高亮的”anomaly”的作用

6) 政府要怎麼怎麼樣的話，以下哪種措施最不可行。

## 14. 大公司和小公司在 R&D 上的優勢

### 【主題思路】

作者提出並解釋新觀點為什麼小公司在 R&D 上更有優勢

### 【結構】

新觀點：作者認為小公司在研發上更有優勢

解釋：更多的途徑；

### 【段落大意】

第一段：作者駁斥舊觀點認為小公司在 R&D 方面更有優勢

人們普遍認為大公司應該是比小公司在 R&D 方面更有優勢 但是其實不是這樣的 然後接著進行解釋。現在好多小企業的 R&D 的收益率要大於大企業，為什麼？這是為什麼呢？？

大中型企業的特點：

大型企業創新的優勢：有錢

另一個人說小型的好，靈活，容易改。

有人說中型的好，結合了大型和小型的優勢

第二段：解釋為什麼小型公司更有優勢

說是這個新研發出來的東西，不可能完全被一個公司永遠獨佔，這個新的成果總是在各個公司之間交流的，而這個小的公司在獲取新的研究成果上比這個大公司要更方便（有更多的途徑）。所以這個小的企業雖然在這個研發方面投錢不多，但獲得的回報是很豐厚的。



### 【題目】

1) 哪個能解釋為啥小公司比大公司更容易獲得最新成果？

選項有

- A、小公司的這種研發比大公司的更吸引有才的人；
- B、大公司的這個研發的經費運用的沒有小公司的有效；
- C、小公司的研發人員有的是從大公司跳槽來的（我選的這個）

2) 還有一篇大公司小公司對於 **new knowledge** 的運用。說是小公司其實比大公司更能運用 **new knowledge** 產生效益，**cost** 比較低。其中有一題是我選的是小公司比大公司更能 **efficiently** 運用 **new knowledge**.

3) 主旨題

4) 我好像想起一個問題就是 說從文章能推出什麼

一些在商戰中的資訊由於它的時效性很高 所以更需要保密 （這個我沒選 這個是 **safety** 我覺得是無關選項）

說到了 **safety**（我覺得整篇文章裡沒有提到關於資訊保護這個概念所以我都給否了）

5) 關於承擔創新的風險，哪個說法是正確的，我選的是和企業規模成反比。

定位在這裡

## 15. 螞蟻和亞當斯密

### 【主題思路】

主旨：recount 詳細記錄這個人的 findings

## 【文章結構】

理論 → 探討：亞當斯密的社會分工是否可以引申到螞蟻社會；

具體探討：螞蟻社會是否有社會分工；

## 【段落大意】

P1：引用了亞當斯密(Adam Smith) 社會分工學說的話：分工專業化提高工作效率(specialization makes worker efficient)/分工專業化有很多好處/在工業進程(industrialize)中起了重要的作用。(有狗主說沒這句話) 一個科學家(D) 為瞭解(investigate) 是否在動物界也存在因分工專業化而成功的現象，就去研究螞蟻(ant)社會。

P2：研究發現/evidence，螞蟻有很多種分工/分工如何專業，有的幹得慢/工作能力差，有的幹得快/工作能力強，也就是說效率是不同的，甚至 nest 附近/有一半的螞蟻根本不幹活(not work at all)。因此與既定認知有出入/所以並不是 specialization 使他們工作效率可以得到提高。

P3：研究者 D 給出三種為什麼有些螞蟻不工作的原因：

- (1) 一些螞蟻是後備力量/等有突發狀況時上場的；
- (2) 保護/維修巢穴的；
- (3) 那些不幹活的螞蟻也許在觀察其他幹活的是不是幹錯了。

## 【題目】

1) 主旨題

反駁舊觀點。/ C：作者用研究結果 refute 以前的理論

選了 recount 詳細記錄這個人的 findings (秒選答案)

(本月 700+答案，本月 730 答案，本月 740 答案，本月 750 答案)

730 狗主 junand11 思路：我覺得 refute 那個答案肯定錯，因為他說的是 refute 一些 previous findings，但是文章根本沒說之前的 finding，只說了亞丹斯密的結論。其他選項還有強調這個人對螞蟻的研究的重要性，其實這個我覺得也不對，因為感覺對重要性的討論的話一般都是協力廠商會有一些評價給出，文中沒有。我選的是 recount the findings of 這個研究者。我覺得這個應該是對的，因為文章的口吻很客觀。二三段只是單純地描述這個實驗。

2) 以下哪個選項可以作為第三段的 evidence/可以 support 最後一段作者那些 hypothesis 中的一個?

有些螞蟻年輕的時候工作，老了就再也不工作了。(700+狗主確認 V40 狗主確認， 730 確認)

思路：因為在第三段中提出螞蟻不工作的假設除了後備力量，保護蟻穴，監工以外，最後還提了一句也許那些螞蟻就是根本什麼都不做。對應於這個假設我覺得上面的選項是說得通的。

3) 科學家 D 做實驗是為了什麼

為了證明她自己的假設。”

## 16. 醫院競爭

### 【主題思路】

關於醫院之間的競爭 excessive competition among hospitals，引出 MAR 的概念——普遍認為是沒必要的。醫院之間的惡性競爭打亂市場供需。深入研究 MAR 理論與供需理論相悖。

### 【文章結構】

現象：醫院過度競爭造成資源浪費、成本上升，引出 MAR 的概念

舉例說明：醫院過度競爭打亂市場供需

深入研究：MAR 與供需理論相悖

### 【段落大意】

醫院的競爭會導致醫療費用的升高，因為醫院會競爭好的 physician 用好的器材來吸引他們，因為器材購買導致整體費用提升，但是實際對治療病人沒有達到相應的效果

這個醫院的競爭違反了一般的經濟規律，本來是競爭越激烈價格越低，但是在醫院競爭越激烈反而價格越高。為了驗證這個反常的規律還要做更多的調查。

第一段：過度競爭導致資源浪費和成本上升的現象。

It is frequently argued that excessive competition among hospitals is wasteful 浪費資源. 過度競爭會導致每個醫院花很多錢吸引 physicians 因為好的 physicians 會吸引很多病人。也會花很多錢而過度引進 tech 和設備，提高 health services，造成 health care 的 cost 上升、資源的浪費。這樣好像是會增加 customer 看病的成本. 這個現象是“Medical arms race”（MAR）。媒體利用這個理論造成輿論大眾對此產生不滿

第二段：MAR 導致 nationally raise health services 啥的

然後這個影響了 health industry 本身根據市場調節價格或服務啥的這個規律。這邊舉了一個例子，說醫院的競爭在醫院 merger 時的作用，一個地方只有三所醫院，其他兩所醫院要 merged，按照正常市場（沒有 excessive competition）的情況，醫院比較少的話，應該是供給大於需求，供給方在市場佔優勢。但是現在過度的競爭，MAR 改變了這個情況，導致和供需理論時相反。

第三段：進一步深入研究理論

最後說 excessive competition 對 chain of supply and demand 的影響打亂等  
值得更深入研究。MAR 這個理論跟經濟學供需模型相悖，一般是 demand 決定  
supply，MAR 裡 supply 不是由 demand 決定了，而且醫院為了人才競爭主動增  
加 supply。

### 【問題】

#### 1) 主旨題

糾結的兩個選項是 1. discuss the effects of excessive competition among  
hospitals 2. evaluate a generally held belief and 它對 health industry  
的影響 need closer examination.

2) 問這個現象 suggest 下面哪個是對的 定位在第二段

打破了市場供求的規律啥的

3) 醫院的競爭在醫院 merger 時的作用（有題），定位第二段

4) 問第 3 段 MAR 這個理論跟經濟學供需模型相悖 會出現什麼現象？ 我選了  
醫院會提供一些沒很多人需要的服務

## 17. biomusicology

### 【主題思路】

介紹人的一種特性：人類是可以隨著節奏律動

### 【段落大意】

第一段：是講的人類具有動物不具有的 entertainment 的能力，然後這個是定義為人類可以隨著 rhythm 律動。

中間的兩段：科學家做實驗，讓人們跟著音樂節奏拍打，漏拍 (tone off) 或者多拍都算錯；科學家發現音樂節奏越快，整段音樂持續時間越長，那麼就越容易出錯。當節奏快到某一個頻率，人人都會犯錯。通過練習，錯誤率可以降低，正確率可以提高，但再加大練習強度，正確率的提高就有限了

第四段：犯錯之後為了避免下一次再犯錯，人們都會在後面自己糾正節奏錯誤，但沒受過訓練的人 deliberately 來糾正自己的錯誤（大概有意識的糾錯），受過訓練的人會有另一種糾正方式（好像是潛意識還是無意識地自己糾錯）

### 【題目】

1) 有考：下列哪種情況記為出錯？

漏拍 (tone off) 或者多拍都算錯

2) 通過練習，錯誤率可以降低，正確率可以提高，但再加大練習強度，正確率的提高就有限了「有考：下列能夠 support（？還是 weaken）這一結論的事實是？」

3) 下列那個行為是動物不能做的：a. 隨著音樂跳舞 b. 聽音樂 c. 擇偶 d. 和別的動物玩



## 18. viking age 維京人

### 【主題思路】

討論是否航海發達導致維京人的擴張，實例證明並非如此，航航技術的改進是人們探索外部世界的 motivation

### 【文章結構】

新老觀點對比

概述：北歐 Viking age，包括出現在什麼時間，拓展到了什麼範圍之類的

舊觀點（非專家）認為是航海發達導致了維京人的擴張，

新觀點（專家）航海技術不是最主要的因素

證據：維京人 5 世紀（在維京時代之前）就有很好的航海技術了，

舉例：證明 2 個國家。

結論：並非維京時代人們為了征戰才發展了技術，而只是利用了以後的技術。

### 【段落大意】

第一段

Viking Age 的人四處討伐十分猖獗的時代。這個 Viking Age 波及範圍很廣，對周邊地區文化生活影響深遠。其航海攻城掠地，版圖擴大很厲害；8 世紀末到十一世紀航行給歐洲特別是北歐帶了了很大的影響。導致了大航海時代的誕生。

第二段

講一些非專業人士 unspecialist 認為 Viking Age 出現是因為航海技術的發展和長距離航行厲害。但專家調查發現實際上並不是這樣的，一些研究表明，他

們與外界的接觸早在 4 世紀和 5 世紀的時候就已經有出海了... 然後舉了兩個例子來證明，在五世紀的時候，就有用羅馬的火器，證明當時羅馬的駐軍在北歐。後來德國的船也來了，在移民英倫群島的時候還把北歐人也帶去了。最後指出，航海技術並不是 Viking Age 出現的原因 (causes)，viking age 的出現源於他們採用了一種什麼帆的技術（應用現有技術），並加以改進和 24 小時持續航行，實際上，航海技術的發展與其說是 viking age 的原因，倒不如說是人們渴望探索外部世界的產物。viking age 不歸功於 tech 的發展，航海技術改進是航海的 motivation 而不是結果。

#### 【問題】

1) 考時間

2) 問為什麼這些人比起短距離 travel，更擅長 distant 航海。大家對於為什麼長時間航行比短時間更有優勢 維京人的航海優勢，

我選的是 JJ 上晝夜航行那個。

我記得我實在最後一段倒數第三行還是第二行找到的答案

感覺是因為維京人可以連續 24 小時換班航行，這個答案位置之前有位狗主也定到了，貌似是倒數第三段。選項裡有船輕什麼的

獨特的船是干擾項

3) 有一個高亮題，問最後一段中間部位其中一個例子的作用 Germanic

People 例子的作用，其中有提到 migration。german weapon 那裡有個

highlight 題

我理解的是說，並不是因為航海技術等等促進了這些民族的 Migration 這些民族本身自己就有很強大的技術了。所以像 JJ 說的，航海技術並不是驅動因素，而是作為一個 effect 而已。

4) Q: 問為什麼 viking 時代的人比起 short 更喜歡 long distance sailing? 為什麼喜歡長距離

文中有可以根據風什麼的。

A: 答案有因為他們 only 在順風的時候 sailing; 他們的船的 material 更好; 他們的船 design 的好,

5) 主旨題 文章的主旨,

選了 describe 一個歷史現象, 然後 refute 了 unspecialist 的觀點

6) 要著重看最後一句話, 是 effect 而不是 (rather than) cause, 有題。最後一句說技術是他們成功的 effect 而不是 cause。有題問下面哪種是專家同意的

一個選項是對於 Viking age 對 beyond C 地也有很大的影響力 另一個選項我忘了, 反正很 tricky, 不能選那個 V A is the result of tech improvement 的選項

7) 維京出了 15 世紀, 它們去了一個挺遙遠的國家, 問為什麼說這個,

我選的是不是說明 18 世紀才開始的航海。

8) 以下關於 viking age 哪個正確的, 選了 viking 對周圍不僅僅是斯堪的納維亞周邊產生了重大影響。

9) 問了兩個例子的作用

10) 早在五世紀的時候，就有用羅馬的火器，證明當時羅馬的駐軍在北歐（有問作用）

11) 最後說維京人這麼牛逼是因為他們能二十四小時航行（考了）

12) 說德國一個什麼船, 已經可以長距離航行到英國之類的. (有作用題... 我選了說明老技術已經可以 xxx 了)

13) 非專業人士認為 XXX(這裡記不大清楚了，有 infer 題問專業人士會怎麼看)。

## 19. 恐龍滅絕

### 【主題思路】

恐龍滅絕的真正原因是什麼

### 【文章結構】

提出觀點：小行星撞擊地球；

造成影響：1) 大量的 dust；

2) climate 的溫度變化；

所以導致 mass extinction.

反駁觀點 1：不是小行星造成的；

提出觀點 2：食物短缺導致恐龍滅絕；

### 【段落大意】

P1: 提出一個理論。

恐龍滅絕一個 theory 是災難說，因為隕石撞擊地球造成溫度變化很大。/關於恐龍滅絕，一種可能的解釋是廣為人知的“災難說” → meteorolite 撞了地球 → 地球溫度升高 → 恐龍滅亡。

P2：反駁第一個理論。

因為一種對溫度敏感的石頭（好像是溫度過高就會被破壞）在恐龍滅絕期間是存在的，沒有被破壞，所以災難說錯誤。為啥小的生物沒有滅絕，就恐龍滅絕了呢，而且海洋生物比陸地生物收到的影響更小（Q4）。/對“溫度升高致使恐龍滅亡”提出質疑 → fossil 裡溫度敏感的 tissue 沒受影響 → 恐龍並非死于溫度升高

P3：轉折，說 P2 的反駁也是可疑的，提出新的觀點。（無考點）

食草恐龍占了大多數，可能是自然選擇。/關於恐龍滅絕，新提出一種可能的解釋 → plant crisis 使動物的 food chain 受影響 → 恐龍滅亡

P4：結論。解釋 P3，同時部分肯定 P1

植物的減少是由於空氣中的灰塵阻礙了光合作用，而這些灰塵可能是火山爆發或者隕石撞擊地球。所以，不能完全否認舊觀點。

結論是：災難說雖然有問題但還是可信的。

/plant crisis 的原因是 dust → dust 由 meteorolite 撞地球而來 → “災難說”中提出的假設（meteorolite 撞地球）確實致使恐龍滅絕，但不是因為它導致了

溫度升高，而是因為它帶來了 dust → “災難說”對解釋恐龍滅絕還是有意義的  
(我的理解是，“災難說”=前提+推導，現在肯定了前提，否定了推導，那麼災難說還是部分正確的)

### 【問題】

1) 有一個考點參見【段落大意】…

2) 下面哪個理論支持？

fresh water 裡的生物受的影響比較小 (V34 狗主確認) (文章裡關於水生物的內容並不多，一兩句的樣子)

其他選項：小動物不是吃那些植物

3) 還有一個題目是 科學家們可能支持哪個觀點？/第三個問題是 C 開頭的科學家會支持哪個觀點，就是說恐龍滅絕是因為隕石撞擊地球的那幫科學家

這些科學家沒有 evidence 來說明曾經有隕石撞擊過地球 (本月 V33 狗主)

我選的是不認為自然選擇還是食草恐龍滅絕的論證是充分的。(本月 670 狗主 V30)

干擾選項：科學家 fail to consider fossil samples that 說明恐龍滅絕在隕石撞擊地球之前(這個選項前半句是對的,但 fossil sample 說明的內容不對)

4) 第二個問題提到海洋生物說明了什麼？(可以秒選)

我選了：海洋生物受到的影響比陸生的小。(本月 670 狗主 V30) (V34 狗主確認)

其他的選項還有海洋植物和陸地植物相比

海洋動物和陸地植物相比

5) 還有一題，是問第三段的 small animals, 因為恐龍是 large terrestrial animals (大型陸生動物), 而這一段提出了是 plant crisis (植物危機) 導致了 dinosaur 的滅亡, 問題是關於 small animals 和 dinosaur 的比較的。  
選的是 small animals are less dependent on plant (V34 狗主確認)

## 20. 城市擴張 city/urban sprawl

### 【主題思路】

用衛星圖片研究影響城市發展 urban sprawl 的相關因素和無關因素

### 【文章結構】

提出問題：爭論 city sprawl 的原因，

傳統方法：以前研究依據推測

新方案：通過衛星圖片 research 檢驗傳統的 assumption.

相關因素：CLIMATE, Hillside/mountain, underground WATER 經證實相關

無關因素：road, municipalities jurisdiction - 沒有 evidence 支持其有關。

結論：隨著發展，沒被證實的原因也不是都不對的

### 【段落大意】

第一段：

urban sprawl 是一個社會問題也是個環境問題。有很多理論在爭論引起 urban sprawl 的原因到底是什麼，以前對於城市擴張 urban sprawl 的研究都是依據推測，最近發明一種方法，科學家開始通過 satellite image 衛星圖片收集相關的資料，以取得 footing，measure 檢測、研究城市發展規劃 urban Sprawl 的具體方法。

第二段：

現在有個新的觀察/試驗，研究三種因素(無計畫地佔用山林農田建造)對城市擴張的影響。他們是 CLIMATE, HILLS/mountain, WATER。這三種都是有影響的。首先發現 climate 是一個原因，in mild climate 適度氣候，people tend to spread out. 還發現 hill 和 mountain 也是原因，hillside 是引起人們在 hilly 地方建造的成本，會導致 scatter，而 mountain 則是 barrier，幫助 more compact city。(因為山脈上沒法建房子，人們只好集中在較為平坦的地方了，。而城市有 hillside 的就會往周邊擴展，山上的房子造價太高。)還有地



下水也有幫助，easy access to groundwater may help. 控制地下水源 has impact on 是否城市發展呈分散化，決定了城市擴張程度

第三段，

然而他們發現有些大家都認為的原因其實是沒有作用的，一個是 road，雖然他們收集了很多資料，但是沒有 evidence 證明 road 道路系統影響城市規劃發展 sprawl。雖然以前一直認為有。

第四段：

法規的制約，城市行政劃分 fragmentation of jurisdictions 對城市擴張沒有影響。雖然以前一直認為有。但是解釋說可能是由於人們傾向於住在城市邊緣正好外面的地方，這樣可以不受約束。municipalities 影響 cities to be not less scattered than unincorporated area 的原因：avoid more stringent regulations.

第五段

總結，之前的那個研究, 即沒被證實的原因也不是完全不對的；他們發現有些 common wisdom 還是有用的。然後提到說由於城市的建設需要納稅人的錢，所以納稅人更傾向于向一些基礎設施比較便宜的地方發展。

### 【問題】

1) 問第 2 段和第 3, 4 段的關係，

我選的是二是講有什麼影響了，三是糾正一些以前覺得有影響但實際上沒有的。

2) 有個問題以下那種情況和文章的觀點 contradict。

答案：hill 上多開發 road（我選的答案，因為文章說和 road 無關，雖然提到了 Hill

3) 問 mountain 對 scatter 現象的作用有什麼不同.

這裡把握住作者態度即可：hillside 會導致 scatter，mountain 卻反而 more compact. (因為山脈上沒法建房子，人們只好集中在較為平坦的地方了，想想四川盆地。。而城市有 hillside 的就會往周邊擴展，山上的房子造價太高

4) 說 hill 和 mountain 起 direct 作用，我覺得是錯的

5) 還有地下水也有幫助，easy access to groundwater may help. (有題)

#### 【備註】

有好幾個題貌似都問到了什麼是有影響的，什麼不是，不單純是二三四段裡的描述，感覺更細緻些。文章很長一屏多，定位很關鍵

## 21. wasp

### 【主題思路】

是說一種蜂 (paper wasp)，其社會階級與會不會被趕走有無關聯。

### 【文章結構】

傳統觀點：一些低 ranking 的小蜜蜂消失是因為蜂群內部有 conflict，因為對女王 wasp 的權力產生了威脅而被迫離開，然後就消失了；

反駁舊觀點：上述說的不對，可能小蜜蜂消失不是因為 conflict 的 disappear，是因為再生產能力低下，然後 leave 了，離開了原來的蜂群，去尋找新目標，subordinate 的離開是為了佔領其他區域 wasp 部落的地盤

### 【段落大意】

第一段：

說蜂的社會裏是有社會階級的，從最高的蜂后接下來是第二高階的雌蜂 subordinate，然後是第三、第四... 到最低的工蜂 (越高的長的越大隻)。wasps 建好巢之後，subordinate 會被排擠掉，猜測是和蜂后有 confliction。補充：這個 confliction 從 high ranking 到 low ranking. 有 xx 證據支持。

(題目會問什麼可以反駁) 答案：confliction 實際上是從 low ranking 到 high ranking

第二段：

舊觀點出現，說在這個蜂巢發展到一定程度後，第二階以下的蜂會因為『功高震主』。有趣是出走的順序還是依照第二然後是第三依此排序來離開的。還說

離開時，蜂巢裏會有排擠，爭吵的情型出現。第二段開始找了個人來說個新觀點反對舊觀點。

第三段：

這個人說，根據新的觀察，發現其實在高位蜂出走前，蜂巢內並沒有說會發生特別高頻的爭吵。

第四段：

還說，其實高位蜂出走不是因為功高震主，其實是因為，高位蜂們看到蜂巢內的資源不足，蜂數也太多了，才是出走的主要原因。

第五段：

還說，高位蜂在出走後一旦到別人的地盤時，反而會進行篡位，把原來的蜂后拉下來。

### 【問題】

- 1) 怎麼可以削弱第一段小蜜蜂離開是因為內部 conflict，我選的就是第二段講得觀點哦
- 2) 第二段整段的作用
- 3) 主旨題
- 4) 削弱 scientist 矛盾說，我選的是 queen 和 worker 的矛盾比和後補矛盾更大
- 5) 問說下列中那項是後來那個唱反調的人會支持的選項?

## 22. 美洲新大陸的植物

### 【主題思路】

現象解釋為什麼歐洲植物學家對美國植物缺乏記載

### 【文章結構】

現象：歐洲植物學家的論文中很少提及美洲新大陸植物；

解釋：因為太熟悉了；

### 【段落大意】

第一段

16 世紀歐洲的植物學家 (botanist) 在自己的論文裡往往都很少提及通過觀察 witness 美洲新大陸的植物的到的證據，所以有人說歐洲的植物學家比較忽視美洲新大陸的植物。事實則不是這樣的，在之前歐洲的植物學家曾經對美洲新大陸的植物做過系統的研究。由於長期以來美洲新大陸的植物樣本（標本以及活的植物）在歐洲已經變得很常見，而這些植物往往有藥用或經濟價值，所以植物學家們開始更加關注研究這些植物的價值，而漸漸不提及這些植物的產地，導致了歐洲植物學家的論文中很少提及美洲新大陸植物。

第二段

while after the new world, 那些新植物很多都被做成標本帶回來, botanist are (more than familiar) with the 植物。然後說這些植物可以在書本裡找到因為他們被做成了標本， 或者在花園菜地裡找到。然後話鋒一轉說其實 potato, tomato 啊什麼的植物都很普遍什麼的，這些植物大都是有用的，所以科學家們大部分都在說他們的使用價值而不說 firsthand 的東西。

### 【問題】

Q1. 第二段段首 more than familiar 高亮，問這 Indicate 什麼？

原文好像說是與什麼 cultivated 什麼的有關。

是說明為什麼科學家都不用 firsthand 的東西（後面有提到）好像。。。。

Q2. 問科學家沒再說什麼，（還是在說什麼）？

反正他們沒在研究植物的原始棲息地，或原始的什麼，而在說使用價值和使用方法

**【備註】**

很長，而且很繞，有一屏半。

## 23. 服務至上

### 【主題思路】

關於製造業不可能再單單依靠價格或者產品價格來跟競爭者競爭，提出了 customer service 的重要性。

### 【文章結構】

發展現狀及趨勢：科技的快速發展讓 product quality 和 efficiency 很容易，

真正的競爭力應該在 service quality 上

廠商採取的措施：集中於生產，cut 掉了 upstream 和 downstream 的業務。部分生產商意識到了上游的重要性，又增加了 upstream.

現存問題：downstream 的仍然被忽視。

### 【段落大意】

第一段

manufacture 都很注重 product quality 和 efficiency 之類的，現在很多公司都發展了高新技術，low cost, high quality 都變得很容易，這些都只是 enter game 的基本條件，已經不能成為公司的競爭優勢了，他們的優勢應該來自他們的服務 service quality，不管是售前還是售後。只有搞服務，才能勝出。

第二段

最早手工匠可以按照客人的要求定制產品，還能不斷修改設計並包了之後的售後服務，可是之後的工廠生產都很量化，1980 年以前，人們喜歡標準化的商品，於是大批量的機器製造業非常紅火，那時候製造業的上下游（downward & upward）是分開的，下游的人接觸客戶，瞭解客戶的需求，但是商品確是上游

的人設計製造的，所有中間有斷層，溝通的手段主要是通過管理層的溝通，但是隨著時間的發展，發現這種溝通方式是不夠的，上游與下游活動之間的隔閡必須打破，緊密配合！還有很多廠商都越來越集中於生產，cut 掉了 upstream 和 downstream 的業務。（然後這裡提了一些增值項目）近來有一部分生產商意識到了上游的重要性，又增加了 upstream.

### 第三段

但是 downstream 的仍然沒怎麼被人注意。現在的製造業要注重服務。雖然即使是最傳統的製造也要提供一些服務，但是這些服務只是 meet the due date。當今工廠跟以前 traditional 的有區別，製造業服務的概念要擴張，製造商要用更靈活的結構和方式滿足客戶多樣化需求和小批量的生產。而且，製造商不但要參與製造上的服務，還是參與銷售中的服務。比如說製造人員比銷售人員更瞭解產品的某些構造功能和性能，就可以在產品推銷的階段，負責展示產品 etc。一些做的比較好的公司服務內容主要包括 xxx。最後說要達到一個怎麼樣的終極目標。

### 【問題】

- 1) 有推斷題，給了四個研究專案問哪個會 undermine 作者在這裡的論點，定位第一段
- 2) 有題，問傳統生產商的 customer service 是什麼，定位第三段
- 3) 題問怎麼削弱，選 D 選項，說一項調查現實，批發商從製造商進貨的時候 high quality combined with attractive price over service.
- 4) 這些服務是 meet the due date (題目問到了這個詞的意思，我選的是 deadline 的那個，就是只滿足顧客最底層的服務需求)
- 5) 現在的工廠跟以前 traditional 的有區別（有兩題）定位第三段



6) product quality and low cost 之類的都只是 enter game 的基本條件而不足以成為競爭力，真正的競爭力應該在 service quality 上。(有推斷題，給了四個研究專案問哪個會 undermine 作者在這裡的論點)

## 24. 人類生存與科技發展

【主題思路】

討論根據 moral standard 人們應該更加關注解決 future risk, Existential risks 人類生存的問題還是解決 current problem, 以及科技在人類發展中的作用和危害, 是否該用科技, 如何使用科技

### 【文章結構】

觀點對比

提出問題：人們應該考慮 是把有限的資源放在解決現有的 risks 上還是那些 future risks 上

傳統觀點：解決眼前問題重要

新觀點（反駁舊觀點）：學者認為未來的危機可能很嚴重，應該關注未來的 risk

原因：人口迅速擴張

解決方案：加快科技的進展速度，以此來預防和解決各類問題

反駁方案：technology innovation 科技的快速發展也會帶來問題、造成 risk

提出新問題：該不該阻止科技的發展呢？

解答新問題：不應該阻止。

原因：人類的 cognition 是有局限的 阻止科技發展可能會讓人們當下就無法獲得 better life 什麼的

結論：用科技，但要 wisely 慎用科技

### 【段落大意】

第一段：

很久以來一直都有爭議我們要不要考慮未來的人的生存環境，一些科學家認為對於未來 risk 的 concern 沒有關注當前的 risk 重要。大部分人認為覺得的應該先解決 current problem 因為危及到全人類生存的 risks 事件出現的概率極

小，所以沒有必要把 resources 用在 future risks 的預防上，應該把 resources 用於解決 current problems。然後一個女科學家/學者 NB，名字加起來有將近 20 個字母，從道德和哲學層面上提出相反觀點，覺得與其研究對抗疾病自然災害污染這些現在存在的難題，不如研究人在外太空怎麼生存的事情更有用，現在的 natural disaster 對於人類的影響，不如現在科技發展的 risk 對未來人類的影響更大，因為人類已經對抗自然災害幾百萬年了，都有經驗了，會自己想出辦法的。雖然 existence risks 幾乎不可能出現，但一出現就可能是毀滅性的，人類可能會人口擴張爆炸- 假如我們假設未來人的生命和現在人的生命具有一樣的價值，舉例說可能會移民 expand 到別的星球，然後居住的地點遍佈宇宙，未來人的 population 遠遠大於現在人的 population，而且未來人活得比現在長。由於人類很脆弱，這個時候出現任何 risks 都會是巨大打擊。所以我們應該注重解決未來人類滅亡的問題 就算我們假設未來人的生命價值沒有那麼高 因為未來人的 population 實在太大了 解決未來人類滅亡問題還是更加重要。現在每一點微小的改變對於以後來說都是很有意義的。所以把資源用在預防未來危機 risk 上比用在解決一些現階段的問題上更有幫助，同樣涉及 moral。

第二段科技進步和 existence risks。

隨著科技發展，威脅人類的 risks 有可能在未來出現，所以一個觀點認為應該停止發展科技，這樣就杜絕了 risks 的產生。上文那個科學家雖然希望大家重視 risks，但認為人們不用害怕自然災害對未來的影響，因為人類在歷史上在進化過程中已經經歷了很多挑戰，也沒讓文明中斷。相比較於這些已知的風險，tech 帶來的不確定風險才更應該關注。他認為我們最應該注意的是科學技

術的發展會不會不可控然後產生毀滅性後果。2 個例子。但是他還是反對停止發展科技，因為會影響人類追求 well-being，所以他主張在發展科技的同時注意其帶來的不良影響。

(一種說法是共 2 段，一種說法是共 3 段，一種說法是共四段，因此第 2、3、4 段部分內容有重疊)

第三段:

講到我們應該從哪裡下手解決人類滅亡問題 先舉例子說雖然一些 natural disaster 很威脅人類的生命 但是人類那麼多年來都活過來了 沒什麼大問題 所以 NB 這個人就說我們應該 focus 在 technological development 所會帶來的 potential risk 上 因為我們不知道科技發展會帶來多大的危險

第四段:

有些 Orx 什麼理論的科學家反對了一下該學者，講了一種防止科技發展帶來危險的方式就是抑制科技發展。但是學者 NB 不贊同，認為現在人類的很多問題都要靠科技發展來解決，halt the technology development 停止發展科學技術是不行的，也會阻礙人們提升生活品質，所以我們不能因噎廢食，要注意科學發展的方向，預防可能出現的後果 (Precaution) 最後得出結論是我們要 wisely 使用科技

### 【問題】

1) 舉第一段那個例子有什麼作用，我選的是 explain 前面觀點

- 2) 如果完全停止科技發展的觀點 feasible，會產生什麼結果，我選的是影響人類 well-being
- 3) 這個科學家對科技發展什麼看法，選的是支持發展，但是要注意控制負面影響
- 4) 高亮這段說了啥／起了啥作用
- 5) 作者認為最可能對未來產生危害的是什麼？不選自然災害也不選科技停滯，我記得我選的是不可控的科技發展之類的
- 6) 這篇文章裡面詳細舉的一個例子說明了什麼？這個我找了很久因為我覺得沒啥特別詳細的例子，我記得一個例子是自然災害一個是科技，我最後因為某些原因選了自然災害那個
- 7) 問 這篇文章的下一段會講什麼 之後一段作者會討論什麼，問如果這篇文章接下去還要寫 你會 expect 它寫什麼東西
- 構築選了有科學技術的那個選項
- 構築選了個應該怎樣適當的發展科技已避免 risks
- 8) 問說現在人的生命和未來人的生命那個重要之類的。。涉及到 moral 了，還 highlight 了一大段，問這段在幹嘛。。
- 我選的是 B 這個人對兩種不同情況下的人的生命的認知之類的
- 9) 問 B 同志（文章圍繞他一個人的觀點展開的）可能會認為以下哪個對人類的危害最大？
- A 是完全停止發展科技 B 是現今科技發展的不確定性。
- 我糾結了半天選了 A，因為最後一段他說完全停止發展科技的話人類可能都撐不到未來了，更別說為未來人類考慮了。

- 10) 有個學者提出來人類可能會人口爆炸然後居住的地點遍佈宇宙（好像），所以現在每一點微小的改變對於以後來說都是很有意義的。（這裡高亮，有題）定位第一段
- 11) 他認為我們最應該注意的是科學技術的發展會不會不可控然後產生毀滅性後果（這裡也有題）。定位第二段
- 12) 2 個例子（有題問例子的作用）定位第二段
- 13) 學者 NB 的 theory 整個 highlight 了 非常長 問這一段在幹嘛 定位第二段  
樓主選了用兩個 assumption 來解釋為什麼結論殊途同歸

## 25. R 方法

### 【主題思路】

h index 和 R 方法。關於學術界論文 quality 和 quantity 定性評價系統的。

### 【結構】

介紹：一種 R 開頭的打分策略及不會 explicitly 使用的原因：H 打頭的分數的這種計分方式有壞處，沒法確保學術品質。

現狀建議：如何引入 R 打頭的這個策略。

延伸：這個策略如何適用於公共政策的 improvement。

### 【段意】

第一段：

開頭先介紹了一種 R 開頭的打分策略，然後說學術界對於一種 R 打頭的計分方式 implicitly 尊重，但是不會 explicitly 使用，原因是學術界有一個 H 打頭的分數，這個分數決定了他們的 prestige，然後所有低於這個 H 分數的都列入其他。學術界的論文的 quality 也需要有一個定性評價的系統。這個系統就叫它 h score 系統。h 就代表著在某個科學 topic 上發表的文章數量以及文章被討論的數量，就可以用 h 來評價論文的 quality。但這個系統也有缺點，會使得有人故意多寫文章討論或駁斥同一個 topic 的文章，使得 h 值偏高。那就是作者為了提高引用率，經常會去提供一些容易引起爭議的觀點，這樣其實沒法確保學術品質。

第二段：

作者就建議說我們可以用 h 的同時再引進一個 r 值，r 值就代表著重複討論或駁斥的文章數量。這樣 h 和 r 值一起就可以讓人更好的 evaluate 論文的品質。然後接著說了 r 各種情況下的好處，比如說新出來的對某個 topic 的新論點等等。

第三段：

提到了這個 r 值不僅可以被學術界用，還可以幫助非學術界的人們對一些 topic 觀點的評估。比如一些人們熟知的科學觀點突然遇到了少有的質疑觀點，r 值就可以幫群眾們來評估這個觀點。

#### 【題目】

- 1) 直接問如果某種觀點的論文出現，它的 h 值和 r 值。
- 2) 這篇文章的 intention

## 26. 視覺暫留效應 (synesthetic)

#### 【主題思路】

介紹了視覺暫留現象效應，並證明

#### 【結構】

現象：視覺停留現象是怎麼回事

現象一是人們在看到不同顏色的光的嘶吼眼前會形成不同的形狀；



現象二是人們的視覺總是很容易從大篇幅的橫線中區別出縱線；

解釋：用 Pop-up method 來驗證這種方法

### 【段落大意】

**第一段：Synesthetic 是什麼；**

有一種症狀（Synesthetic），有些人會把黑色的 5 看成紅色之類的（有兩個例子，類似的問題）。某些專家懷疑這種症狀到底是假的（fakery）或是真正存在的（perceptual）。然後一般有一種叫 pop-out 的實驗方法，比如從直線的背景中能辨識斜線，還有在一堆黑色數字 2 當中放幾個黑色數字 5 就 blend in（辨別不出來）。

**P2: Pop-out 方法來驗證方法；**

研究者為了要證實這種症狀是否是真是假，所以就用 pop-out 方法做了實驗來證明。原理是這樣的：既然 Synaesthetic 的人自稱自己看到黑色的 5 會變成紅色，那麼在一堆黑色數字 2 當中放幾個黑色數字 5，這種人應該可以很快找出 5 來，因為 5 會變成紅色，很快的浮現。而一般人因為 2 和 5 長得蠻像的，而且又都是黑色，所以不好辨認。結果顯示 90% 的 Synaesthetic 患者果然馬上就辨認出來 5（比例比沒有 Synaesthetic 症狀的人高得多）。這個實驗結果顯示這些人是真的有 Synaesthetic 這個症狀（此處出現了考題考這個對比的内容）  
  
（S 容易辨認出來，普通人很難辨認出來）

### 【題目】

1) 段末有道細節題關於科學家的驗證試驗的，

答案應該是：一堆黑色的數位 5 被一些用黑色的數字 2 組成的三角形包圍起來

2) 一個推斷題（問哪個實驗效果最明顯）

3) 文章的觀點是什麼, 全文最後一句話, 他們的心理因素是主要原因

4) 主旨題

## 27. 大公司和小公司在 R&D 上的優勢

### 【主題思路】

作者提出並解釋新觀點為什麼小公司在 R&D 上更有優勢

### 【結構】

新觀點：作者認為小公司在研發上更有優勢

解釋：更多的途徑；

### 【段落大意】

第一段：作者駁斥舊觀點認為小公司在 R&D 方面更有優勢

人們普遍認為大公司應該是比小公司在 R&D 方面更有優勢 但是其實不是這樣的 然後接著進行解釋。現在好多小企業的 R&D 的收益率要大於大企業，為什麼？這是為什麼呢？？

大中型企業的特點：

大型企業創新的優勢：有錢

另一個人說小型的好，靈活，容易改。

有人說中型的好，結合了大型和小型的優勢

第二段：解釋為什麼小型公司更有優勢

說是這個新研發出來的東西，不可能完全被一個公司永遠獨佔，這個新的成果總是在各個公司之間交流的，而這個小的公司在獲取新的研究成果上比這個大公司要更方便（有更多的途徑）。所以這個小的企業雖然在這個研發方面投錢不多，但獲得的回報是很豐厚的。

### 【題目】

1) 哪個能解釋為啥小公司比大公司更容易獲得最新成果？

選項有

- A、小公司的這種研發比大公司的更吸引有才的人；
- B、大公司的這個研發的經費運用的沒有小公司的有效；
- C、小公司的研發人員有的是從大公司跳槽來的（我選的這個）

2) 還有一篇大公司小公司對於 **new knowledge** 的運用。說是小公司其實比大公司更能運用 **new knowledge** 產生效益，**cost** 比較低。其中有一題是我選的是小公司比大公司更能 **efficiently** 運用 **new knowledge**.

3) 主旨題

4) 我好像想起一個問題就是 說從文章能推出什麼

一些在商戰中的資訊由於它的時效性很高 所以更需要保密（這個我沒選 這個是 **safety** 我覺得是無關選項）

說到了 **safety**（我覺得整篇文章裡沒有提到關於資訊保護這個概念所以我都給否了）

5) 關於承擔創新的風險，哪個說法是正確的，我選的是和企業規模成反比。

定位在這裡