

Dette er Risør VGS

- gruppearbeidene fra forberedelsene samlet



1. Tillit

Hvilke *handlinger* kan læreren utføre for å øke tilliten i en 1:1 relasjon eller en gruppe?

GRUPPE 4

Det er viktig at elevene har en god relasjon til læreren sin. Dette øker engasjementet for faget, og lysten til å lære mer.

Vi kan bidra til en god relasjon mellom lærere og elever, når læreren er faglig engasjert og møter klassen på en opplagt måte.

Når læreren har blitt kjent med klassen over tid, og har en god kjennskap til elevene og klassen.

Elever trenger å kjenne at lærerne passer på, hjelper til og bryr seg.

Vi må ikke glemme at tillit er en ferskvare som må bygges opp over tid.

Grensesetting; følge opp frister, f.eks. Grenser og rammer er betryggende, vite hva man skal forholde seg til, følge regler, vite at det er konsekvenser og belønning. Viktig at lærer følger opp egne rammer.

Gi tilbakemeldinger, fortell hva som er bra og fungerer, og hva som kan bli bedre. Alle ønsker å bli sett, og tilbakemelding er en måte å vise det på. Be om tilbakemelding dersom vi trenger og ønsker det.

case 2 pc-bruk:

- ansvarliggjøre elevene. Hvis de ønsker å gjøre andre ting i timene, så går det utover dem, ikke lærer.
- Forklare tydelig og gjentatte ganger hva som er deres ansvar, og hva de vil møte i nært forestående studier/yrke.
- ta notater, gjøre oppgaver - det gagnar deg, ikke lærer.

Gruppe 7.

- Se på den enkelte som en ressurs.
- Stole på at elevene ikke raserer verkstedet når vi ikke er til stede.
- Vi stoler på at eleven gjør så godt hen kan.
- Siden vi har klassen åpen i friminuttene stoler jeg på at elevene ikke stjeler noe fra verkstedet.
- Vi har som utgangspunkt at elevene er ærlige og viser dem

tillit ved å ikke kontrollere.

- Vi gir elevene ansvar.
- Vi er til stede når elevene trenger det. Viktig at elevene opplever at læreren/lærere er der for dem gjennom hele skoledagen.(elevene er kjent med lærerens tilstedeværelse)
- Se og bry seg om eleven
- Utfører god klasseledelse og praktiserer skolereglementet likt for alle. Likebehandling
- Skaper forutsigbarhet i opplæringen.
- By på deg selv. Eks vise til selvlærte opplevelser.

The Second Best:

Oppgave 1

Andre ord for tillit, stole på, holde avtaler , holde ord/holde det du lover. Hvor lett eller vanskelig det er å gi tillit kan avhenge av tidligere erfaringer i livet. Faglig tillit.

Redskaper: Folkeskikk,

Oppgave 2

Case fravær-

- Konfrontere eleven med en samtale, tydelig si man ønsker eleven godt, men at man helt ærlig ikke tror på forklaringene.
- Dette er en situasjon som kan føre til økt tillit mellom eleven og læreren.

Case PC i timen-

-

Gruppe 5:

- Bli kjent med elevene,
- Være vennlig og ha positiv holdning til elevene
- Være litt personlig og by på seg selv
- Dele erfaring
- Vise tydelig at en ønsker det beste for elevene ved å ta utgangspunkt i elevenes interesser gjennom vurdering og veiledningssamtaler.
- Viktig å ta seg tid til å lytte til elevene, må få tid til en til en samtale med eleven for å bli kjent.
- Vise elevene at vi ikke gir opp med å prøve å skape tillit. Det at du stoler på elevene, gir også tillit.

- Følge opp planer og ha en viss struktur.
- Ærlighet
- Respekt for eleven

Gruppe 6:

- Blir kjent med eleven
- se eleven, spør, være nysgjerrig, vise omsorg
- jobbe med at elevene skal få tillit til hverandre
- vise at man holder det man lover
- faglig kompetanse,ferdigheter og synliggjøre kunnskap
- konkrete tilbakemeldinger

Case 2

Man gjør elevene ansvarsbevisst.

Skape tillit. Elevene føler læreren stoler på dem. .-)

Gruppe 3:

- folkeskikk.
- Vise at du bryr deg om elevene. Respekt for elevene.
- Ta elevene på alvor
- Gi seg tid til å prate med elevene utenfor undervisningstida.
- Skryte av elevene: Finne noe positivt å kommentere.

Gruppe 1:

- Lære deg navnene og litt om eleven
- Trygghet - rammer, forutsigbarhet
- Se alle elever i alle timer.
- Etablere "klassemiljø"
- Vennlighet - være imøtekommende, smile, kroppsspråk
- Nysgjerrighet - interessert i eleven, hvorfor får eleven det ikke til?
- Åpen - dele litt om deg selv (gjærne dele ting man selv synes er vanskelig.
- Omsorg - samtale, tilpasninger i forhold til oppgaver, prøver, hører hvordan det går
- Bruke interessene til elevene inn i undervisningen
- Enighet rundt rammene (alle klassens lærere)
- Bruke tid

- Vise at vi har tro på at elevene kan lære og at vi får det til sammen.

Gruppe 3: Case 2

PC-bruk i timene:

- Punkt 2:
 - Stå bak i klasserommet mens du underviser. Da kan du se elevenes skjermer.
 - må lage felles retningslinjer der både lærere og elever blir involvert. Disse må følges opp.
 - Tenke over hvordan vi kan engasjere elevene.
 - Kurs i fokusering, og hvilken effekt det har å surfe dersom man går gjennom viktig stoff.
- Punkt 3: Det ligger en forventning om at lærer styrer PC-bruk. Viktig at vi styrer i samråd med elevene og forklarer.
- Punkt 4: Øke eller redusere tillit:
 - Elevene får ikke redusert tillit ved at læreren ber dem lukke PC-en. Elevene forventer til en viss grad at læreren ber dem om dette.
- Lærer: Det at man ber elevene om å lukke PC, betyr at vi ikke stoler 100% på at eleven bruker PC-en rett. NB: Grense mot naivitet. unkt 2: Mulige handlinger:
 - Minne elevene på om å hva de egentlig skal gjøre: kan

Gruppe 1: Case 2 Bruk av PC i timene:

Handlinger

- Overse elever som ikke bruker PC til det lærer sier - reduserer tillit
- Ta en samtale med eleven når det skjer - øke tillit
- Lage en plan for timen med tydelige rammer for når vi bruker/ikke bruker PC. - økt tillit
- Gi fokus til elever som bruker PC til riktige ting - øke tillit
- Stenge internett i perioder av timen - redusere tillit

- Lærer kan stå bakerst i klasserommet (vil “forhindre” at elevene bruker PC til annet enn skole) - øke tillit
- Gå rundt når vi snakker, då følger elevene bedre med. - øke tillit
- Legge opp undervisningen slik at eleven er aktive uten at alle aktiviteter krever PC. - øke tillit.

Risiko:

- Ta en samtale med eleven når det skjer
 - Handler om hvordan du legger frem ting (anmerkning - skuffet)
 - Samtalen gir ikke noen endring i adferd
 - Vi klarer ikke å avdekke hvorfor elevene ikke gjør A
 - Eleven kan føle seg provosert
 - Ødelegger relasjonen med eleven
 - Elevene opplever at ting er “urettferdig”

Hva kan vi ev. gjøre med risiko:

- Planlegge samtalen i forkant, trå litt forsiktig
- Forklare konsekvensene med å ikke bruke PC til “riktige” ting
- Ha tydelige rammer i alle timer
- Gjøre undervisningen mer spennende
- Hva kan jeg som lærer gjøre for å forhindre at elevene bruker PC til “feil ting.
- Tenke gjennom om jeg kan endre min adferd

Gruppe 7. Case2.

- Hatt en samtale rundt vurderingsgrunnlaget.
- Tatt situasjonen opp med avdelingsleder som igjen undersøker regelverket nøyere.
- Forventer å ha en samtale hva fraværet vil gjøre med karakter for eleven hvis fraværet øker.
- Informere grundig om fraværgrenser og vurderingsgrunnlag og fortelle eksempler hva en fremtidig arbeidsgiver legger til grunn ved en evt ansettelse.
- Særlig ved yrkesfaglige klasser der YFF er i skoleplanen vil eleven møte andre personer i utplasseringen som sier

akkurat det samme som læreren sier vedr fravær.

- Få inn tidligere elever eller arbeidsgivere som forteller om arbeidslivet eller studielivet og hvordan de regler og normer fungerer der.

Gruppe 5: Case 2:

- Lære elevene opp i PC bruk. De må for eksempel dele skjermen, vise at de har boka/oppgaven på den ene siden og det de skriver på den andre halvdel. Da kan læreren lett sjekke, og det bør de gjøre.
- Noen ganger må eleven ha innlevering i ferdiglaget mappe, slik at de vet at noe skal leveres inn.
- Planlegge når det skal være PC bruk og når det ikke skal være det i timen.
- Ta ansvar for at deler av timen er uten PC.
- Styre evt avhengighet ved å bruke deler av timen uten PC.
- Lærer må ta ansvar for å se at eleven lukker PCen.
- Hvordan skal vi forhindre fusk?

Oppgave 1 - Gjenhenting fra forrige gang - tillit

- Har det vært episoder i løpet av den siste uken som har vært knyttet til temaet tillit?
- Noen som har bygget tillit, tillit som har blitt brutt? Tillit som har økt eller blitt redusert?
- Hva skjedde? Hvordan jobbet du med det?
- Hva kan vi lære av det som skjedde?

Navn / gruppe	Besvarelse
Gruppe GRØNN	En klasse føler seg ikke inkludert ved RVGS. Lærer ville undersøke mer omkring dette og lagde en anonym spørreundersøkelse de skulle svare på. Noen var skeptiske til hvorvidt svarene de ga ville forandre noe da de tidligere har sagt i fra om ting gjennom elevundersøkelsen og de der ikke ble hørt. Her ønsker lærer å bygge opp tillit og sørge for at hen tar tak i resultatene og gjør tiltak. Lærer holder elevene orientert om hvor i prosessen man er med tiltakene.
Gruppe RØD	I samtale med en enkeltelev så får vi tillit, men dette er noe som bygges over tid. Villig til å lytte, se den enkelte, slik at eleven tør å komme med vanskelige ting. Hva kan vi lære? Tillit er noe som bygges over tid i møte med andre. Elevene husker hva som en lærer gjør og sier så ved å holde seg til avtaler blir man mere fortrolig med hverandre. Stå for det man har sagt.
Gruppe BLÅ	Eleven G er konfrontert med en tekst som lærer mistenker at eleven ikke har skrevet selv. Teksten er langt over Gs alminnelige skriveferdigheter, og det er ikke mulig å vise at den er plagiat. Et eller annet stemmer ikke, og det påvirker lærers tillit til eleven. Hvordan skal man gå fram i en slik situasjon? Når vi skal bøte på dette, ender vi vanligvis opp med å fjerne all tillit i elevrelasjonen, ved å gjøre det umulig å lage besvarelser i framtida under de samme omstendighetene. Skal man tvinge G til å skrive for hånd? Er det rettferdig å gjøre dette for én elev, eller må man legge om vurderinga for alle? Det går ut over tillitsrelasjonen i hele klassen når vi endrer spillereglene for alle.

Gruppe ROSA	Elev som er utplassert gir ikke beskjed til yff lærerne at eleven ikke møter på jobb. Lærerne reiste ut til bedrift for å besøke eleven. Eleven er hjemme 4.dag på rad. sier at h*n har vært syk. lærer må ha tillit til at eleven faktisk har/er syk.
Gruppe MAGENTA	
Gruppe ORANSJE	Elev under fagsamtale viser tegn til at ting ikke er greit og hen har det ikke bra. Etter noen forsiktige spørsmål kommer det frem at vedkommende sliter sterkt og står og har stått i en veldig vanskelig situasjon hjemme. Eleven blir skjermet til et rom der hen kan være i fred, og får samtale med kontaktlærer og rådgiver. Det viser seg å stikke dypt, og det legges en plan for videre oppfølging. Det er bedre å si «godt arbeid» enn «du er flink». Når vi berømmer elevene for godt arbeid, fremmer vi holdninger om at det er innsatsen som avgjør om du lykkes, ikke hvor smart du er.

2. Mestringstro

Oppgave 2 - Hvordan jobber vi med mestringstro?

Individuelt:

- Hvordan jobber du med mestringstro i møtet med elever?
- Hva gjør du hvis det er forskjell på din tro på mestring og elevens tro på mestring?

Grupper:

- Del refleksjonene deres fra individuell runde.
- Hvilke "redskaper" har en lærer for å jobbe med mestringstro relasjon til enkeltelever og klasser? Lag en punktvis liste.

Navn / gruppe	Besvarelse
Gruppe grønn:	<ul style="list-style-type: none">• Legge lista på riktig høyde tilpasset hver enkelt. (differensiere undervisningen)• Kultur for å tørre å gjøre feil• kultur for å spørre• Vise at du har tro på elevens mestring• Konstruktivt skryt• Lage et miljø der elevene gir hverandre mestringstro (skryte av hverandre, la andre få ordet m.m.)
Gruppe gull:	<ul style="list-style-type: none">• Virkelighetsorientering i forhold til måloppnåelse.• Gi elevene oppgaver som er differensiert til nivået.• Skape selvinnsikt blant elever.• Gi ærlige tilbakemeldinger som er konstruktive for å fremme videre læring og mestringstro.• Har en klasse som sporer av mye, heller si til dem at vi må lære å fokusere bedre enn å si at de har dårlig oppmerksomhet. (Statisk vs formbart).
Gruppe ORANSJE	<ul style="list-style-type: none">• stor fokus på det som er positivt, samtidig som det vises til det som mangler av kompetanse• unngå ordet "flink" - fokusere på arbeidet som er gjort• rose prosess• ikke la det gå inflasjon i skryteord• elev og lærer må bli enige om nivå• synliggjøre tydelig mål og veien frem• akseptere at noen har lave mål• realitetsorientering

	<ul style="list-style-type: none"> • også kalle en spade en spade til slutt, hvis spriket er stort - ikke føre elever bak lyset - på en saklig og vennlig måte
Gruppe RØD	<ul style="list-style-type: none"> • Fokus på det positive • Greit å gjøre feil (gi rom i klasserommet for feil) • Greit hvis du har gjort en god innsats • Fokus på det man har lært • Lærer viser at vi har tro på at elevene kan lære. • Vi skal sammen lære en ny ting • Snakke og dele erfaringer • Tydelige rammer, mål (delmål og de lange linjene) • Vise at vi ikke kan alt. • Være nysgjerrig på det elevene kan •
Gruppe ROSA	<ul style="list-style-type: none"> • delmål • fokusere på forståelse • forklare hva som er bra • i størst mulig grad gi positiv respons på svar • "ufarliggjøre" store oppgaver. ref. delmål. lære eleven å bryte store oppgaver opp i delmål. • fokus på at det er normalt å gjøre feil. lære å reflektere.
Gruppe BLÅ	<p>Selvfølelse – selvbilde – selvtillit: Verdsette at elevene gjør så godt de kan.</p> <p>Har lyst/tør ikke – prestasjonsmotivasjon. Prøve å forstå elevens motivasjon (eller mangelen på sådan) – hva er det som gjør at handlingen er rasjonell for eleven? Når det gjelder motivasjon er det et punkt til som er viktig: gjør det tydelig hvorfor det som vi skal lære, har relevans.</p> <p>«Vi skal trene på» noe, ikke prestere på topp. Vi lærere bør «heie på feil», og vi skal berømme at eleven uansett turte å prøve. Det finnes mange gode eksempler på hvordan man skal velge</p>

	sine ord med omhu: <i>Under Middels-Middels-Over Middels</i> på egenvurdering kan jo erstattes med <i>Nybegynner-Viderekommen-Ekspert</i> .
--	---

Oppgave 3: Casearbeid

- Velg én av casene.
- Lag en punktvis liste: Hvilke ulike handlinger er tenkelige/mulige i denne situasjonen?
- Gå gjennom listen: I hvilken grad vil de ulike handlingene øke eller redusere mestringstro i relasjonen?
- Velg én av handlingene og diskuter hvilke risiko som er knyttet til den - kan man få et helt annet resultat enn ønsket? I så fall, hva kan man gjøre med det?

Er dere ferdig snakket om én av casene kan dere gi løst på en av de andre.

Case 1: Resignasjon

“Når vi har praksis eller øveoppgaver i klassen forsøker jeg hele tiden å se alle. Når utfordringer tårner seg opp og mange ønsker hjelp samtidig er det noen ganger elever ikke får hjelp akkurat da pga at jeg er opptatt med andre utfordringer i klassen. Det er dessverre da noen som gir opp og ikke gjør mere den timen.”

Case 2: Pågangsmot

Noen elever har store utfordringer med tekstforståelse og skriftlig norsk siden de ikke har hatt oppveksten sin i Norge. Hvordan skal jeg gi tydelige og realistiske tilbakemeldinger til dem, og samtidig gi dem pågangsmot?

Case 3: Utsettelse ved tynt vurderingsgrunnlag?

Jeg synes det kan være utfordrende å vite hvor langt man skal strekke seg for at elevene skal få gjennomført ulike vurderinger til tider. Spesielt elever som har et tynt vurderingsgrunnlag i faget. Man ønsker elevene godt og at de skal lykkes, men ved å utsette vurderinger ofte og lage nye vurderinger, opplever jeg ofte at de samme elevene “forventer” at dette er greit også til senere.

Navn / gruppe	Besvarelse
Gruppe GRØNN	Case 2 ØKE: <ol style="list-style-type: none">1. Gi elevene konkrete korte tilbakemeldinger som de forstår2. Gi en del underveisvurderinger3. Ha flere samtaler med elevene om realistiske forventninger de bør ha til seg selv og hvorfor en høy karakter kanskje ikke er et realistisk mål. De kan ikke sammenligne seg selv med ungdom som har gått tiårig grunnskole når de selv “bare” har

	<p>gått et par år på grunnskole. Handling 3 - risiko: Elevene føler at de aldri vil strekke til. Uoppnåelig. Lavere selvtilit. Hvorfor legge inn stor innsats når jeg ikke får lønn for strevet?</p>
<p>Gruppe RØD</p>	<p>Case 1 Handlinger:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Bestemme hvor lang tid jeg skal være hos hver elev- komme tilbake. - Øker mestringsstro (forutsetter at du kommer tilbake) ● Gi beskjed at du ser de andre, men at du kommer (ikke glemme det) - Kan gi økt mestringsstro forutsatt at de ikke venter for lenge da kan mestringsstro reduseres ● Bruke læringspartner (elever hjelper hverandre) - Øker, spesielt for den som lærer bort ● Oppfordre eleven å prøve mer selv - Kanskje hvis de får det til ● Ta opp spørsmål i fellesskap, kanskje flere lurer på det samme - Ja, ser at flere lurer på samme ting. <p>Risiko Læringspartner</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Surr og vas ● Kan lære vekk feil ting ● Noen kan ta styring ● Hvis dårlig kjemi kan kommunikasjonen blir dårlig ● Krangel - uenighet ● Orker ikke ● Hvis en er passiv er det krevende for den andre <p>Redusere risiko</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Forventinger til læringspartner ● Tenke gjennom hvem som settes sammen ● Må som lærer være på ● Ikke så vanskelige oppgaver ● Tenke læringsgruppe (to og to) ● Tenke gjennom hvilke oppgaver som egner seg til læringspartner ● Øve på læringspartner ●

<p>Gruppe BLÅ</p>	<p>Case: Elever med tynt vurderingsgrunnlag som stadig ber om utsettelse.</p> <p><i>Handlinger</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gi utsettelse 2. Gi utsettelse, men si at dette er siste gang 3. Gi utsettelse, si at det er siste gang, men så er det ikke siste gang likevel 4. Ikke gi utsettelse 5. Prøve å snakke med eleven på forhånd for å bli enig om et alternativt opplegg 6. Si at alle må levere, men forklare at de kan få revidere og levere på nytt senere 7. Si at alle må levere, men at du skal ta med i vurderings-betraktningen at de har hatt noen utfordringer underveis <p><i>Gir handlingsalternativet økt mestringstro?</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nei 2. Nei 3. Nei 4. Nei, men mestringstroen blir bedre hvis man forklarer hvorfor, og blir enige om en måte eleven skal få levert et eller annet etterpå (jf pnkt 5, 6, 7) 5. Ja 6. Ja 7. Ja <p><i>Risiki tilknyttet til handling 6</i> Utfall i tråd med forventningen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - At eleven får levert noe - De kan få ro til å prestere uten å være redd for at dette er så viktig - Elevene trenger ikke bli låst på det de kan akkurat nå - Framovermeldinger virker! <p>Uønskede utfall:</p> <ul style="list-style-type: none"> - At man ikke leverer andre gang og ikke når makspotensialet sitt - Læreren mister kontrollen på vurderingssituasjonen - Merarbeid for lærer - Blir det en vane, kan elever la vær å jobbe tilstrekkelig grundig mot første deadline
<p>Gruppe ORANSJE</p>	<p>Case 3:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ● Vi kan stramme tøylene og være strenge ● Være raus til et visst punkt, men på et tidspunkt må man sette grensen ● Involver eleven, og la hen være med på å påvirke når og hva som skal bli gjort. Ansvarliggjør eleven. ● Få eleven til å forstå at vi spiller på lag, vi er begge interessert i vurderingsgrunnlag ● Lag differensierte oppgaver, for eksempel en oppgave der du bare må svare på første del for å få bestått ● i noen situasjoner gjelder det å skape mestringstro kun å levere/stå i avtalen. Om det ikke er mestring i faget, kan man hylle gjennomføringen <p>Punkt 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● kan føre til mestring ● kan føre til resignasjon
Gruppe Gull	<p>Case 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Lage et stort nok oppgaveutvalg, med ulike nivåer. Slik at elevene uansett, har en oppgave å jobbe med, frem til lærer rekker rundt. ● La elevene jobbe i makkerpar. ● Ved å la elevene jobbe i makkerpar kan man risikere at det blir lite konstruktivt arbeid i gruppene. ● Ha en samtale om hvor mye man lærer ved å bare "gunne på" selv om man gjør feil, når man spiller spill gjør man mye feil og lærer av dette senere. Det er jo sånn maskinlærings algoritmer lærer også.
Gruppe ROSA	<p>Case 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● La de flinke hjelpe de som henger etter ● gjennomgå felles på tavla ● oppfordre elevene å hjelpe hverandre <p>risiko:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● de svake elevene føler seg underlegne - må jobbe med klasserelasjon

Oppgave 1 - Gjenhenting fra forrige gang - mestringstro

- Har det vært episoder i løpet av den siste uken som har vært knyttet til temaet mestringstro?
- Mestringstro som har økt eller blitt redusert?
- Hva skjedde? Hvordan jobbet du med det?
- Hva kan vi lære av det som skjedde?

Navn / gruppe	Besvarelse
Gruppe RISØRBLÅ	<p>I en klasse: prosessorientert skrijving der eleven fikk instruksjer og konkrete tips til hvordan eleven skulle forbedre en innlevert tekst. Eleven har nå fått trua på at en drøftingsoppgave er overkommelig</p> <p>I en annen klasse: elevene sa at de ikke ante hvordan de skulle angripe en fordypningsoppgave. Læreren bestemte seg for å zoome inn og gå mer grundig til verks for å forklare hva som er en god problemstilling/hypotese/spørsmål til undersøkelse</p>
Gruppe gul	<p>En elev har fått en god mestringsfølelse: eleven har hatt vansker med pnaumatikk, men forstod hydraulikk. Plutselig så han sammenhengen og kunne bidra som hjelper for de andre i klassen.</p> <p>Manglende mestringstro: dårlige søkertall gjør at vi kan føle oss ikke tilstrekkelig eller klare å nå elever som kunne ha søkt.</p>
Gruppe rød	<ul style="list-style-type: none">- Peptalk i forkant av prøve for å gi mestringstro.- Jobbet med realistisk mestringstro.
Hardstyle	<p>Gi elevene:</p> <ul style="list-style-type: none">- støtte og veiledning- oppgaver som er realistiske- oppgaver som bygger på tidligere kunnskap- tydeliggjøre mål/delmål (eksamen), som motivasjon
Gruppe grønn	<p>Gi realistisk skryt, ikke overdriv ros. En annen måte er å spørre elevene selv hva de synes selv om arbeidet. Ofte er elevene</p> <p>Vanskelig å gi noe ros hvis elevene har prestert veldig dårlig. Kan gi mestringstro å</p>

	si at man tror eleven klarer mer, men at det er mangel på jobb/innsats som er skylden for lav presentasjon.
--	---

3. Raushet

Oppgave 2 - Hvordan jobber vi med raushet?

Individuelt:

- Hva gjør du for å framstå som raus i møtet med elever og kolleger?
- Hva gjør du for å styrke raushet som verdi i kulturen, f. eks. hvis du ser at andre er rause, eller ved å oppfordre til å være det?

Grupper:

- Del refleksjonene deres fra individuell runde.
- Hvilke "redskaper" har en lærer for å jobbe med raushet relasjon til enkeltelever og klasser? Lag en punktvis liste.
- Hvilke sammenhenger og evt. konflikter er det mellom raushet, tillit og mestringstro?

Navn / gruppe	Besvarelse
Gruppe rød	<p>Lytte, akseptere hverandre, vise omtanke, gi rom for feil, hjelpsom, gi ros, tilby noe som ikke er pålagt (vurderingsformer eller utsettelse.) Komme mennesker i møte.</p> <p>Gi skryt og snakke om det når noen er rause. Passe på hvis noen er for rause at det går utover en. Ikke kritisere så mye.</p> <p>Eksempel på sammenheng: Tillit til egen mestring gjør deg raus ovenfor andre. Eksempel konflikt: Misbruk av raushet.</p>
GreenGroup	<p>Inkludere alle elevene er en form for raushet. Legge inn konkrete ting i kahoot som man vet enkelte elever.</p> <p>Det å være for raus med enkelte elever kan føre til at andre elever føler urettferdighet. Være åpen/nysgjerrig for andre sine perspektiver.</p> <p>Verktøy: Dette kan gjøres ved å stille mer utforskende spørsmål og lytte til elevene.</p> <p>Verktøy for å få inkludert elever: Rullere på grupper på en gjennomtenkt måte. Noen ganger kan det være lurt å sette dem flinke med dem, og omvendt.</p> <p>Litt eksempler på det motsatte: Tendensen til å påpeke alle småfeil, være opphengt i alle detaljer, ikke åpen for andres forklaringer.</p>

	<p>Å være raus er en tillitserklæring. Hvis dette blir misbrukt, så blir man mindre raus ved senere anledning.</p>
Gul gruppe	<ul style="list-style-type: none"> - Konstruktive tilbakemeldinger, gi ros, fremheve det som er positivt - Være fleksibel med elever som strever av ulike årsaker - Være på tilbudssiden, hvordan står det til, trenger du noen å snakke med. - Se elevene - Vise at vi liker de og bryr seg (interesse for det de er opptatte av) - 13.15 bussen 😊 - Være tilgjengelig for eleven, svare raskt - Klasselærerråd der vi kan utveksle informasjon om elevene, slik at vi kan ta hensyn der det trengs.
Black	<p>Elever: Fravær/forsentkomming: Lytte til forklaringer, og vurdere hvert enkelt tilfelle. Anmerkninger: Ignorere mindre alvorlige enkelthendelser. Vise interesse - til elev og det som blir sagt og være tilgjengelig Belønninger: gocart / Oslo motorshow</p> <p>Ansatte: Vise interesse hjelpsomhet / bytte av timer / vikar Initiativ utenfor arbeidstid - julebord, fredagspils etc Fulle på kaffemaskin, hente kopipapir</p> <p>Sammenhenger: -Rauset vs tillit -Mestringstro / tillit / raushet - for hard pisk, og elev mister mestringstro og tillit -for raus, for mye skryt, mister mestringstro</p>
Gruppe Risørgullet	<ul style="list-style-type: none"> - Vise forståelse, lytte, spør, - "Hvordan vil vi møte andre" Levinas - Hvordan er vi imøtekommende - inkludere andre, både kollegaer og elever

	<ul style="list-style-type: none"> - Ta elevene på alvor, frustrasjon, bruke dette inn i faget? - Trekke inn momenter som elevene er opptatt av - Dele erfaringer, dele opplegg, bytte timer, <p>Anerkjenne kollegaer</p> <ul style="list-style-type: none"> - kommunisere at man er "imponert" over opplegg, en løsning <p>Konflikt</p> <ul style="list-style-type: none"> - imøtekomme elever, men de kommer unna/utsettelse igjen og igjen <p>Redskaper</p> <ul style="list-style-type: none"> - kinder - drar på BK - "belønninger" for god arbeid/innsats - gi tilbakemeldinger
<p>Gruppe RISØRBLÅ (vi er rause og lar dere andre skrive øverst)</p>	<p>Det er viktig å være raus med tida, men det kan være en utfordring å holde elevkontakten innenfor rammene av arbeid stida. Kall oss gjerne hippier, men raushet er som betingelsesløs kjærlighet: potensielt uendelig. Likevel opplever vi lærere begrensninger, slik som tilgjengelig tid. I noen tilfeller opplever vi også at vi ikke har nok energi. Den "endeløse rausheten" utfordres særlig når man jobber med elever som selv ikke virker å bry seg særlig om resultatet.</p> <p>Raushet og det å sette av tid til muntlige høringer. Det er en tidkrevende vurderingsform, men en som elevene setter pris på og som gir dem de beste forutsetningene for å vise hva de kan.</p> <p>Raushet er viktig når vi gir faglige tilbakemeldinger, selv om det kan være tidkrevende å gi utfyllende kommentarer når vi leverer elevenes oppgaver tilbake. Det finnes jo nesten ingen grenser for hvor langt man kan gå i detalj her, så hva er det som setter grensene for hvor rause vi er i denne delen av jobben vår.</p> <p>Hvordan oppfordrer vi (elever) til raushet?</p> <p>Ved å være gode rollemodeller.</p> <p>Vise at det er fint å gi og få ros.</p>

	<p>I noen klasser sitter plutselig elever alene fordi andre elever har flyttet seg til kompiser. Det handler ikke om hvem man da velger å sette seg med, men følelsen man etterlater hos dem man flytter seg fra. Hvordan kan vi lærere hjelpe til med at vi unngår dette? Da kan det være fint å holde fast på grensene og si at man skal sitte i henhold til klassekartet, uansett. Det er samtidig viktig å forklare hvorfor det er viktig å ikke få andre til å føle seg utenfor.</p> <p>Tillit og raushet kan komme i konflikt hvis man skal være fast med grensesettingen i klasserommet.</p> <p>Raushet forplikter. Hvis ikke du holder det du har sagt du skal gjøre, mister du tilliten til elevene.</p> <p>Raushet er ikke det samme som å være dumsnill. Det er praktisk klokskap å kunne skjelle mellom de to.</p>
--	--

Oppgave 3: Casearbeid

- Velg én av casene.
- Lag en punktvis liste: Hvilke ulike handlinger er tenkelige/mulige i denne situasjonen?
- Gå gjennom listen: I hvilken grad vil de ulike handlingene øke eller redusere mestringstro i relasjonen?
- Velg én av handlingene og diskuter hvilke risiko som er knyttet til den - kan man få et helt annet resultat enn ønsket? I så fall, hva kan man gjøre med det?

Er dere ferdig snakket om én av casene kan dere gyve løs på en av de andre.

Case 1: Goder

“Enkelte elever har veldig stor rettferdighetssans, og kan reagere når noen elever får “goder” som andre ikke får. F.eks. kun fremføre for lærer-ikke klassen, utvidet tid, sitte alene på rom ved prøver, mm. Når disse spørsmålene dukker opp har vi taushetsplikt. Hvordan kan vi svare på en god og riktig måte?”

Case 2: Privat utlån

“Vi låner ofte ut privat utstyr (joggesko, ski, skøyter, etc.) til elever som har glemt eller ikke har. Ikke alltid vi får det tilbake i samme stand som det var. Skal vi fortsette med dette?”

Case 3: Programfag

“Elev ønsker gitte programfag til neste skoleår. Jeg ser at det er det pga av få søker trolig ikke blir mer en 1-2 elever som ønsker dette faget. Etter samtale ønsker ikke eleven bytte til andre fag. Eleven kan ev. ta faget som privatist. Skal vi som skole starte fag med få elever, eller “tvinge” eleven å velge fag eleven i utgangspunkt ikke ønsker eller risikere at noen elever velger å bytte skole?”

Navn / gruppe	Besvarelse
Gruppe rød	<p>Case 1: Goder</p> <ol style="list-style-type: none">1. Spørre eleven selv. Hen kan forklare.2. Fortelle elevene som lurer at vi har alle ulike forutsetninger og at skolen har regler som vi skal følge dersom noen trenger tilrettelagte tilpasninger. <p>Risiko handling 1: Eleven som blir konfrontert av en annen med dette spørsmålet vil oppleve det som ukomfortabelt. Skape konflikt.</p> <p>Risiko knyttet handling 2: Hvis man som</p>

	<p>lærer begynner å nevne forskjellige grunnlag til tilrettelegging, så kan dette slå feil ut med at elevene begynner å tenke på hvilken grunn den eleven får tilrettelegging for.</p> <p><u>Hva man kan gjøre:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Snakk med eleven om man kan være åpen om det med resten av klassen. • Disse tiltaka er ikke “fordeler”, men kompensasjon for ulemper.
GreenGroup	<p>Case 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Noen goder kan være tilpasset opplæring. -Tvinge til å holde presentasjon, kanskje egentlig bra. Bjørnetjeneste å la dem slippe. Bygge opp foran større gruppe? -Prate med elevene som spør om at livet har mye forskjeller og urettferdighet helt generelt. Både på godt og vondt. -Mange tilfeller hvor elevene “egentlig” skjønner hvorfor noen elever blir behandlet annerledes, og slutter å henge seg opp i det. <p>Case med elev som fikk slippe tidligere til buss på betingelse om å gjøre alle/ekstra oppgaver hjemme til neste gang.</p>
Risørgullet	<p>Case 3:</p> <p>Ulike handlinger: Sette opp faget ordinært, be eleven ta det som privatist, oppfordre eleven til å ta et annet fag, eleven må bytte skole.</p> <p>Raushet spiller inn om man imøtekommer elevens ønske om å ta faget ordinært. Risiko for at skolen møter samme situasjon i andre fag, og at man ikke kan innfri alle ønsker. Hvis en elev bytter skole for å ta faget, er det risiko for at en elev kan “ta med seg” andre elever til ny skole. .</p>
Black glossy hardstyle	Case 1.Goder. Henvise til at dette er et

	vedtak, og bestemt av fagpersoner. Prøver: åpne for at flere kan ta muntlig.
Gul	<p>case 1.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alle kan søke om tilrettelegging ved å begrunne utfordringer. • ha fokus på de som spør og ikke de som har utfordringene i situasjoner andre elever mener det er urettferdig. • åpenhet og forståelse mellom elever for ulike utfordringer •
Gruppe RISØRBLÅ	<p>Case 3: Programfag Konsekvensene ved ikke å være rause og ikke starte et tilbud kan være at elever velger seg vekk fra skolen. Hvis vi sier at vi ikke kan gi det fagtilbudet som eleven begynte på skolen for å få, så mister vi tillit. Hvor langt skal man gå for å "holde valgløftene" til 10. klassingene? Dette er en form for "raushet" langt unna det vi som lærere diskuterte tidligere, da dette snarere er et spørsmål om distriktspolitikk, tildelinger, budsjett og strategier for å ivareta skoletilbud/arbeidsplass.</p> <p>Case 2: Privat utlån Enkelte av oss ville kviet seg for dette. Hvor går grensa for "intimsfæren" for våre private ting? Kanskje burde skolen heller hatt noen sett med utlånsjoggesko som ikke er privateide? Andre i gruppa har tatt med faglig utstyr på skolen for å gjennomføre undervisningsopplegg hvis skolen selv ikke har dette utstyret (for eksempel kabler og mikrofoner til lydinnspilling). Gruppa er enig i at det er en opplevd forskjell på utlån av ulike ting.</p> <p>Utfordringen her henger sammen med grensesetting: hvor går grensa for hva vi som skole skal skaffe til veie for elevene?</p>

4. MOT

Oppgave 2 - Hvordan jobber vi med mot?

Individuelt:

- Når var du sist modig? Når var du sist redd for å gjøre noe?
- Hva gjør du når du ser en elev som virker mot-løs, for å gi eleven pågangs-mot og bli mot-ivert?

Grupper:

- Del refleksjonene deres fra individuell runde.
- Hvilke "redskaper" har en lærer for å jobbe med mot i relasjon til enkeltelever og klasser? Lag en punktvis liste.
- Hvilke sammenhenger og evt. konflikter er det mellom raushet, tillit, mestringstro og mot? Kom gjerne med noen konkrete eksempler.

Navn / gruppe	Besvarelse
Gruppe BLÅTIRSDAG	<p>Redskaper til bruk i arbeid med mot hos elever og klasser:</p> <ul style="list-style-type: none">- Mot kan være å tørre å slippe kontrollen og å være villig til å endre på planene.- Læreren trenger ikke ha fasit på alt, og det er lurt å være tydelig på dette med elevene.- Mot hos elevene handler ofte om å delta aktivt i timene og å tørre å vise det de kan og ikke kan.- Stykke opp og ufarliggjøre arbeidsoppgavene slik at elevene tør å prøve seg.- Elevene er modige når de tør å vise akkurat hva de kan og ikke kan, og det er hvis de gjør det at vi best kan veilede dem. <p>Sammenhenger mellom mot og våre andre verdier:</p> <ul style="list-style-type: none">- Mot behøver ikke være knyttet til å være redd.- Mot handler kanskje om å tåle å stå utenfor komfortsonen.- Endringstempoet i skolen, særlig med nye læreplaner og digitale verktøy, plasserer oss stadig utenfor komfortsonen, og gjør derfor at vi ofte kjenner på disse følelsene.- Mot er tett forbundet med mestringstro, særlig når det gjelder

	<p>elevens tro på at man kan lykkes med de tingene man ikke har turt å prøve før.</p>
Rød	<p>Redskaper:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elevene spørre læreren - Læreren forteller om sine egne feil. - Ikke vær redd for å drite seg ut. - Starte året med å skape ordentlig godt klassemiljø/samhold. - Bygge gode relasjoner (Skaper trygghet) <p>Sammenhenger mellom verdiene:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Raushet og mot (Og ha mot til å fortelle om sine egne erfaringer.) - Konflikt mellom raushet og tillit. - Mestringsmot og mot. (Man må ha mot til å tro at elevene kan klare det) - Tillit og mot (Klasseregler, følge dem og tørre og stå foran klassen og at eleven tør å feile.)
Indigo	<p>Redskaper</p> <ul style="list-style-type: none"> -Man må tåle å feile. -Må gi av seg selv og innrømme feil. -Kontinuerlig jobbe med relasjon mellom lærer og elev. -Tørre å ta rollen som ordstyrer. -Tørre å korrigere elevene på en konstruktiv måte. <p>Sammenhenger</p> <ul style="list-style-type: none"> -Gi en litt enkel oppgave som gir mestringsmot, det er det raust og kan gi mot til å takle vanskeligere oppgaver..
Classic No3	<p>By på seg selv:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Dele livserfaringer -Vise sårbarhet -Humor på bekostning av seg selv <p>Tørre å si/dele med klassen:</p> <ul style="list-style-type: none"> -At en har en dårlig dag -At en selv gruer seg til framføring/eksamen <p>Relasjonsbygging:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Være tilgjengelig -Lytt, vise forståelse -Gjøre ikke faglige "ting" sammen med eleven <p>Rose elevene, når de byr på seg selv og viser at de tør å feile.</p>

Gruppe kul	<p>Redskaper læreren har for å jobbe med mot i forhold til elevene:</p> <ul style="list-style-type: none">• YFF: By på seg selv med historier fra virkeligheten.• Tørre å gjøre feil og fortelle elevene om dem.• Invitere elevene til å komme med løsninger. Elevmedvirkning.• Lytte til elevene og prøve å finne ut hva det er som gjør dem motløse. <p>Sammenhenger og evt konflikter mellom raushet, tillit, mestringstro og mot:</p> <ul style="list-style-type: none">• Raushet og tillit skaper mot.
------------	--

Oppgave 3: Casearbeid

- Velg én av casene.
- Lag en punktvis liste: Hvilke ulike handlinger er tenkelige/mulige i denne situasjonen?
- Gå gjennom listen: I hvilken grad mot er en relevant verdi i håndtering av situasjonen, og hvilke handlingsalternativer som finnes?
- Velg én av handlingene og diskuter hvilke risiko som er knyttet til den - kan man få et helt annet resultat enn ønsket? I så fall, hva kan man gjøre med det?
- Er dere ferdig snakket om én av casene kan dere gyve løs på en av de andre.

Case 1: Å snakke til voksne

“Elever blir vanligvis bedt om å legge igjen telefonene sine på et spesielt sted slik at de kan konsentrere seg bedre, men noen ganger har vi voksne elever i klassene våre som ikke følger dette. Jeg syns at det er en ubehagelig situasjon å fortelle dem hva de skal gjøre, siden de visstnok er voksen og burde forstå og følge reglene bedre enn unge mennesker.

Jeg har hatt voksne elever og har måttet be dem å la telefonen være av i timene, men de har takket nei siden de sier de har barn og at de skal være oppmerksomme i tilfelle noe skulle skje. Hva er det beste å gjøre i slike tilfeller?. La dem ha telefonene sine i nærheten, eller tvinge dem til å slå av telefonene, slik at de overholder reglene som alle andre?”

Case 2: Aktivitekt - uro - passivisering

“Noen elever lager uro ved hele tiden å kommentere undervisningen til hverandre ganske høyt. Ved tilsnakk bedres det en kort stund. Så er de tilbake igjen. De forstyrrer både lærer og medelever. Samtidig er det disse elevene som bidrar til aktivitet i klasserommet.

Hvordan kan jeg skape gode arbeidsforhold uten å passivisere elevene?”

Case 3: Utrygg foran klassen

“Du har startet opp med en ny klasse og sagt at en viktig del av vurdering i faget er individuelle presentasjoner foran klassen. Etter timen står en elev igjen. Med flakkende blick sier hen: Jeg kan ikke ha presentasjoner foran klassen, jeg kan bare ha foran deg. Hva gjør du?”

Navn / gruppe	Besvarelse
Rød	Case 2: <ul style="list-style-type: none">- Gi de ansvar.- Gitt de oppgaver.- Sitte ved siden av dem hele tiden.

	<ul style="list-style-type: none"> - Kreve noe av de. <p>Risiko:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Når man gir de ansvar eller en oppgave er det en risiko med at de ikke gjør det. - Når man blir sittende ved siden av en elev hele tiden, får man ikke hjulpet andre elever. <p>Løsning:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Konsekvenser for elevene som ikke tar ansvaret eller oppgaven de har fått. - Konsekvensen for de andre elevene er at de ikke får hjelp. - Litt omvendt psykologi.
Indigo	<p>Case 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Få dem til å akseptere at de må være rolig en gitt periode. -Kombinere innspill med forelesning. <p>Kan komme med perspektiver som man selv ikke har tenkt på som er relevant og interessant.</p> <ul style="list-style-type: none"> -La dem prate, men styr dem inn på faget.
VGS	<p>Case 1: Likebehandling av alle. Unntak mht å ha mobil tilgjengelig, hvis elev (uavh. av ung eller voksen) har en gyldig grunn. Videre må elev forlate klasserom, når mobil skal brukes.</p>
Gruppe kul	<p>Case 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Dersom elevene er over 18 år, bør de få bestemme selv. Bør være tillitsbasert, men må ikke misbrukes. ● må være på lydløs m vibrering eventuelt. ● På prøver må mobilen slås helt av. <p>Case 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ta en samtale med dem på tomannshånd og snakke om både positive og negative sider ved situasjonen. - Involvere foreldrene. - Bli enige om tegn for å markere hvor grensene går.

	<ul style="list-style-type: none"> - Se på alternative undervisningsformer, organisering i klasserommet. - læringsstrategier. - Vurdere ytterligere tiltak dersom dette ikke virker. <p>Case 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gi eleven anledning til å fremføre for læreren første gang. Progresjon. - Se gjennom PP sammen med eleven for å gi hen selvtillit. Sikre eleven. Møte eleven på hans bekymring. - sjekke om det er en alvorlig angstproblematikk. - Presentere sammen. <p>Risiko case:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mobiltf: Den voksne personen kan bli stressa og ukonsentrert. 2. At tiltaket ikke virker. Konflikten kan eskalere og klage til ledelsen. Den gunstige aktiviteten kan opphøre. 3. Dersom vi presser eleven til å fremføre før hen er klar; kan hen melde seg ut, bli stille og utrygg. I verste fall slutte på skolen.
<p>Gruppe BLÅTIRSDAG</p>	<p>Case 2: Aktivitet - uro - passivisering</p> <p>TENKELIGE HANDLINGER</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gjennomføre dialogundervisning tross uroen - Gjennomføre tavleundervisning der elevene skal være helt stille - Uansett opplegg: hysje på elevene til stadighet - Ha et stramt opplegg med individuelle oppgaver som skal besvares og leveres - Dele opp klassen i grupper for å skille elevene som er urolige - Samarbeidsopplegg eller samskriving der man kobler i hop aktive og passive elever <p>DISKUSJON OVER ALTERNATIV "DIALOGUNDERVISNING"</p>

	<ul style="list-style-type: none">- Risikerer å passivisere klassen hvis det blir for lite respons- Dersom det er mye respons, så er det lett å drive dialogundervisning, men da er det risiko for uro.- Vi har hatt lite hell med frsøk på å få de mest aktive til å vente med å svare, slik at de mindre aktive får mer plass.- IGP-metoden er kanskje ideell i klasserom der aktivisering/passivisering er et tema.- Hvordan skal læreren gjøre økta mest mulig utbytterikt for alle?<ul style="list-style-type: none">- Pågangs-mot når det er trygt å delta i økta- Motivasjon for elevene fordi temaet allerede er interessant for dem- Motivasjon gjennom vekking av undring og nysgjerrighet- Pågangs-mot ved å koble stoffet til noe elevene allerede kan- Motivasjon fordi elevene forstår nytten av å beherske dette- Motivasjon stimuleres av mye variasjon!
--	---

5. PUNKTER TIL FELLES PRAKSIS

Gruppe: BLÅØYD OPTIMISME

Våre tre punkter:

- Vi holder oss til timeplanen slik den er satt opp (forhandlinger om å slippe tidlig er ødeleggende når noen grupper får lov og andre grupper ikke får lov. Den som sier nei, blir "den slemme læreren").
- Mobil og PC-bruk kun når tillatt av lærer.
- Elevene skal vite hva som skal skje i timen.

Gruppe: Rødgledende engasjement

Våre tre punkter:

- Oppstart:
 - Elevene legger mobilen i mobilhotellet når de kommer inn i klasserommet.
 - Elevene jubler når lærer kommer inn i klasserommet!
 - Anerkjenne/si hei til elevene.
 - Fortelle hva som er mål/tema for økten.
- Avslutning:
 - Oppsummering av undervisningsøkten.
 - Gi beskjed om evt lekser og avrundning av timen.

Gruppe: Tull og Tøys

Våre tre punkter:

- Oppstart: Presis til timen - hilse - klare mål for timen
Avslutning: Gjennomgang - evaluering av timen - forberede seg til neste time - rydding
- Felles retningslinjer på telefonbruk
- Vise respekt for medelever og lærer.

Gruppe: du lager gruppenavn

Våre tre punkter:

- Både lærer og elever skal møte godt forberedt
- Møte presist.
- Tydelig oppstart og avslutning av timen

Gruppe: GOAT

Våre tre punkter:

- Være på tida.
- Tydelig start med beskjed om hva som skal skje
- Tema for neste økt. Gi ros. Takke for dagen.