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# 一、【考古】AERO

【本月原始】sabanana

約度

其中一篇中等長度大概內容是講現在二氧化碳排放會導致嚴重的global warming。為了解決這個問題，有專家提出製造出whiter and extensive cloud來隔離到達地球表面的solar power之類的。。。

第二段就在說採用機器將sea spray噴在大海上，又講解了這一系列如何產生whiter cloud。。

第三段最開始提出有些專家反對這個方法因為他們認為這個technical cloud會讓地表一邊cold一邊hot，同時這個雲會有less rain，從而導致drought

【考古】

【本月原始】顧寶寶

只記得 全球變暖 因為cloud什麼的

【文章大意】：Global warming和Aero物質的關係

1. 第一段：工廠排放的Aero物質可降低溫室效應，它能加速雲的形成，阻擋陽光，而且這種雲特別白，能反彈更多熱量。但這種物質在海面上生成的雲反射陽光效果好，只在沒有冰川覆蓋的地方才能體現作用，冰川上效果就不行了【這裡一道題問為什麼提到ice上的雲】。

2. 第二段：講A的影響是複雜而且不穩定的。在一些觀察到這種A排放增加的地區，冬天和晚上的溫度雖然還是有上升，但是白天的溫度沒有上升一直維持constant甚至有下降，說明白天才有用。

但是關於A的major concern是它會增加溫室效應而不是消除，因為排放這種物質但同時也在排放其他氣體。

最後說這種物質只能減緩變暖速度，無法消除變暖，因為一旦把工廠關閉，這種物質會快速消失，工廠排放其他東西會維持變暖趨勢，不關工廠吧，雖然排放這種物質但同時也在排放其他氣體。

【問題】

1. 主旨題：

2. 為什麼night time temperature會比daytime temperature高？：這題很容易定位，就在第二段開頭。白天是peak emission（自己確認）

3. 作者解釋了下列哪個問題：把雲朵變白 （該物質為什麼在ice上沒有作用—迷惑項）

本月原始：

V1 by Lynneeee

A物質 可以讓氣候變冷。。。

第二段 但是A還是不好。。。能讓cloud加劇？降溫什麼的，但是A還是不好，並且masks global warming 雖然A是讓氣候冷一點點，但其實A危害大。。。

V2 by 魘立夏

第一段說sea level上升，人們想到一個方法是通過改變cloud來削弱什麼什麼，第二段開始介紹這個方法怎麼操作，往cloud裡面加什麼什麼使它變厚，第三段說這樣做對環境的影響，會造成cloud不下雨然後很多地方drought了【有一提問不這樣會帶來什麼效果，把文章裡面的反過來就行了】

V3 by

減緩全球變暖的物質

P1介紹了全球變暖的問題越來越嚴重的背景。於是科學寶寶們發明了一種新的物質，表明可以用於減少溫室效應減緩全球變暖（高亮，問這句話的作用，有一個迷惑選項，說介紹這種物質的原理；我選的大概是提出了全文在討論的一個issue）

P2 具體介紹使用這個物質的原理。把一些mist噴到海面上空，然後就會讓cloud變得更怎樣，drops變得怎樣等等，（此處有細節題，問cloud 和drops會變得怎樣）從而使得太陽輻射減少。還有其他一些原理，具體忘了

P3 轉折，說這個物質使用會帶來負面效果。其中解釋了一個是會使得rain變少（有細節題，問負面效果）

V4 by Chloe-Chen

有一篇是說 第一段 全球變暖正在加速 需要新科技來減速 第二段 通過reflect減少光照 具體的方法讓droplet變小吧啦吧啦的 把離子釋放在大氣層中 雲變白怎麼怎麼的 第三段就是

V5 by 114

主要那個溫室效應的第二段特別重要～考了兩個題～要弄清楚物質降溫的原因～我看的很混亂....

V6

3、空氣中漂浮物對氣候的影響：主要是講空氣中的漂浮物對氣候產生的與溫室效應不同的影響，而且這種影響不是單向的，對海洋和對冰川就不同，使得氣候系統紊亂；與溫室氣體也不同哦你，漂浮物是暫時效應。

V7

Aero物質減緩溫室效應

我在這篇文章看到的和考古有點點出入，不過不是很大差別。

備註：

1. 文中提到了一種特別的cloud，就是運用什麼技術放點mist上去形成的這種雲，這種雲會反射什麼之類的。有題問：一般的雲會怎麼樣【也就是哪些不是這種特別的雲的特點】。 我選了 因為最後一段有說這種特別的雲會使得地表有些地方cooler,有些地方wamrer（這裡定位在最後一段倒數2、3句） 所以一般的雲不會有這個特點。

2. 第三段有一個說rain less 的負面效果。

V8 by 1ting

Arco物質減少溫室效應 3/4屏左右

P1：Aero是火力發電產生的一種溫室氣體，它能夠形成一種雲，減少太陽對地面的輻射，使得部分時段的溫度降低（原文是，雖然晚上和冬天的溫度還是會上升，但是白天和冬天最冷時候的溫度還是變化不大甚至還有輕微的下降）

P2: Aero對氣候的影響其實是複雜而多樣的：比如海洋上很容易形成這種雲，但是冰川上就不一定（這裡有題，所以記得比較清楚，問的是提到冰川的作用，我選的是為了說明Aero對天氣系統影響的複雜性和多樣性，依據是前面是一個冒號，所以猜測應該是為了解釋說明）。

P3：不記得是不是單獨分段了，講的是Aero的缺點，說是它只是減緩了溫室效應，但是並沒有防止溫室氣體的產生，也沒有從根源上消除溫室氣體，一旦把工廠關閉，不再產生Aero了，形成的雲層和雲層的作用就會快速消失，對氣候造成巨大影響。

考古：

9.global warming & sulfate cooling

　　[v1]By nanyoua

　　說一種由工廠排放的神馬a物質能減緩全球變暖，因為能加速雲的形成，阻擋陽光，而且這種雲特別白，能反彈更多熱量。但這種物質只在沒有冰川覆蓋的地方才能體現作用，冰川上不管用。中間balabala失憶中，最後說這種物質只能減緩變暖速度，無法消除變暖，因為一旦把工廠關閉，這種物質會快速消失，工廠排放其他東西會維持變暖趨勢，不關工廠吧，雖然排放這種物質但同時也在排放其他氣體。

　　其餘失憶中。。。

　　[v2]by artemisan

　　aero什麼的，可以cool 溫度，但是它其實是mask greenhouse 而不是eliminate。有細節題和邏輯題。global warming 本身就是complicated。 一種由工廠排放的神馬a物質能減緩全球變暖，因為能加速雲的形成，阻擋陽光，而且這種雲特別白，能反彈更多熱量。但這種物質只在沒有冰川覆蓋的地方才能體現作用，冰川上不管用。【貌似出了邏輯題】中間balabala失憶中，最後說這種物質只能減緩變暖速度，無法消除變暖，因為一旦把工廠關閉，這種物質會快速消失，工廠排放其他東西會維持變暖趨勢，不關工廠吧，雖然排放這種物質但同時也在排放其他氣體。

　　[V3]by remitt

　　p1講一種A什麼什麼的化學物質。A什麼什麼是由power house排放的，可降低溫室效應。因為它會促進雲的生成反射陽光。在一些觀察到這種A什麼什麼排放增加的地區，冬天和晚上的溫度雖然還是有上升，但是白天的溫度沒有上升一直維持constant甚至有下降。p2講A什麼什麼的影響是複雜而且不穩定的，在海面上生成的雲反射陽光效果好，在ice上生成的效果就不行了(這裡一道題問為什麼提到ice上的雲)，另外A什麼什麼還能夠增加雲反射陽光的能力。但是關於A什麼什麼的major concern還是它會增加溫室效應而不是消除。因為power house一關，A什麼什麼就不會排放，而且效果迅速消失，但是carbon dioxide的效用會持續很久，於是就會繼續變暖這樣

　　[V4]by beigerice

　　一開始說全球變暖模型與實際資料不符，有人提出是工廠排放的一種物質使得變暖減緩，有人質疑這種觀點提出兩個原因，後來又有人提出是因為北半球陸地為主，南半球海洋為主，所以南半球升溫較為緩慢，那個人又提出另一種反駁說這種效應只是暫時的

　　[v1] by francislaw

　　global warming, 和 sulfate cooling之間的關係。

　　兩個人的觀點

　　Santer反對說，north hemisphere 的cooling比較強

　　但是這個temporary的現象過去之後呢

　　還是很難說，

　　因為這個global warming 本身就是complicated。

　　[v2]

　　一種由工廠排放的神馬a物質能減緩全球變暖，因為能加速雲的形成，阻擋陽光，而且這種雲特別白，能反彈更多熱量。但這種物質只在沒有冰川覆蓋的地方才能體現作用，冰川上不管用。中間balabala失憶中，最後說這種物質只能減緩變暖速度，無法消除變暖，因為一旦把工廠關閉，這種物質會快速消失，工廠排放其他東西會維持變暖趨勢，不關工廠吧，雖然排放這種物質但同時也在排放其他氣體。

　　[v3]by jjxiaoliang

　　關於 world warm 全球變暖， 先分析一個具體case說，一個地方最近調查發現somewhere warm slowly了，1990初期，第一個人M分析說因為南北區域差異 在Northern 產生一種Sulf。。物質有cool的作用，這是slowly的原因;過了一段時間又發現自己觀點有問題，於是他自己先doubt that 說了個新的發現。此處有題問：M這個人在1990初期認為slowly的原因是什麼，只要選Sulf。。物質那個選項即可。還有題問：M doubt 的是什麼，要定位到doubt that 後，第二段就另一個人disagree with M。他則提出另一個原因：跟ocean 什麼有關的。

　　[V4]by fisheyes7

　　氣候變暖和模型的關係

　　氣候變暖和模型長久以來關係複雜難以扯清。M以南北半球對比的例子反駁了模型能反映氣候變暖。

　　另一人物以。。。(不記的的理由)為由反駁了M;並說南半球更多的海洋確實是個很複雜的干擾因素還舉了些相應的南北半球在xx年的其後資料。氣候變暖和模型的關係有待進一步研究發展。

　　[V5]by ieis

　　第三篇是講global warmming和某個物質的關係。

　　第一段是講某物質如何如何削弱了全球變暖的，因為什麼什麼。。

　　第二段講只能在哪些地方哪些方面削弱，而且不能全部阻止。因為工廠同時也會排放溫室氣體，關了工廠的話，這種物質會很快消失而溫室氣體卻依然存活，所以不能一下子關掉工廠。問題就記得不是很清楚，文章不短。。

#

# 二、【暫無考古】transnational corporation

【本月原始】sabanana

另一篇比較長，感覺在哪裡見過，大家可以考一下古

大概是講一個economic theory， 一個叫R的人認為這個theory是national-wide之類的。。。

文章第二段有提到transnational corporation（TNC）

【考古】

#

# 三、【考古】公司污染治理

【本月原始】sabanana

還有一篇是講一個公司adopt new technology 來降低pollution吧

第一段開頭一個conventional wisdom認為new technology只是增加cost而沒有用

第二段和第三段則解釋說明為什麼採用new technology會有用之類的

第二段有個關鍵字是金 machine （大概是這樣。。），有一道題考到了

【考古】

Byshiqingyang

第一篇 什麼什麼wisdom的觀點是減少污染不能給公司帶來收益 只會增加成本 然後作者說他忽略了兩點 一點大概是減少污染的技術也可以提高生產力 還有一點是什麼什麼wisdom認為所有公司都減少污染他就沒有優勢了 但是事實是沒有很多公司做這件事 如果這件事做的成功別的公司會爭相去做 然後忘記了…（最後有一段高亮是說要政府去推行這個東西）

---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

【碎碎念】：這個是六月閱讀裡邊企業如何治理污染的變體---所以好少昂。。。

【考古】

V2 by sarahstany

企業環保不賠錢

整一段，內容變體：

先提出傳統觀點，環保賠錢（有考點）；

接著提出新觀點，不賠錢，指出2點理由，分別詳述：1. 可降成本；2.採取措施，不吃虧，其它公司學不來，有競爭優勢（有考點）。

V3 by 敏兒貓貓

第四篇好像是講一個conventional idea 是關於企業治理污染還是什麼的，然後講了這個idea的兩個缺點一個是它assume 治理污染只會帶來cost，不會有收益，第二是說企業之間對這種技術還是什麼的可以相互學習，所以企業搞這個沒有優勢。

【繼續考古】

**1.2.10,公司污染治理**V1 by [**onlybm**](http://forum.chasedream.com/space/272564.html)

jj裡有提到的企業對待污染的態度問題。但好像和jj有不一樣，沒有提到opportunity cost。兩端，一屏半。。

第一段先提出conventional 認為企業去防止pollution不合算。因為兩個原因，一是防止污染只會增加企業的expense，而不會增加revenue。二是一個企業通過防止污染的措施會使得其他類似企業一同得利，其他企業可以照著成功企業的模式來copy。因此沒有企業願意先執行防污染措施。

第二段提出了一種新的觀點認為有種low-anti pollution的方法，運用這種方法，可以讓企業不僅增加expense，還能增加revenue。更重要的是，這種方法其他企業學不去，反而使得率先應用這種方法的企業有了比較advantage。

問題：

1.問到傳統觀點的一個原因。

2.問到了為什麼新的方法有效。

3.有主旨題。

V2 by [Poodle1223](http://forum.chasedream.com/space/301815.html)

是第一篇，是關於pollution cost的。比較簡單，但是題目選項仲有類似的很糾結：

1）主旨：refute a theory?/ introduce a new method?

2) 問新的pollution equipment怎麼幫助公司的：有by providing the advantage over ..../ by providing the alternative .....

V3 by [cztom](http://forum.chasedream.com/space/543107.html)

和JJ部分類似，我覺得可能是由於兩篇文章太像了以致于JJ弄成了一篇關於opportunity cost的文章，其實關於污染治理應該是有兩篇的，我碰到的這篇就沒有機會成本，非常簡單，只有2/3屏。。。也是先說公司一開始認為處理污染會增加成本，然後後面從兩個方面來否定這個觀點。。。

主旨題：選否定一個流行觀點之類的

52.\*\*新的管理污染系統

遇到的一篇關於對pollute的態度的，好像是這樣的

第一段，講一個common sense 公司都不太喜歡處理污染，因為它帶來不了利益啊神馬的，這裡有道考題是問common sense認為公司怎麼怎麼樣的，lz選不太樂意處理污染..

第二段，就是反駁上面的觀點，說其實處理污染還是有好處的，然後舉了它的幾個好處，這裡有考點

然後就是道主旨題，lz選反駁了從前一個大家公認的觀點

［V1］By dingyy

公司換一種新的管理污染系統，傳統覺得新系統沒有benefit還增加cost，而作者說新系統更加efficient; 傳統覺得新系統容易被複製，但是作者認為每個公司都有獨立的模式

［V2］by shiqingyang

什麼什麼wisdom的觀點是減少污染不能給公司帶來收益 只會增加成本 然後作者說他忽略了兩點 一點大概是減少污染的技術也可以提高生產力 還有一點是什麼什麼wisdom認為所有公司都減少污染他就沒有優勢了 但是事實是沒有很多公司做這件事 如果這件事做的成功別的公司會爭相去做 然後忘記了…（最後有一段高亮是說要政府去推行這個東西）

［V4］by yvonne0517

第一段具體沒看清楚但是有題目，大概講公司應該從事後污染治理轉變到事前預防控制。問Opportunity Cost指什麼，比較好定位的，第一段有破折號。第二段全部高亮，講企業覺得提高產品品質很難，其實是方向錯了，並不因為blabla，而是因為process和什麼的。問作用，應該是用來analogy的。第三段講了跟產品品質一個，污染控制也是什麼什麼事後難什麼的，控制process和xxx就可以怎麼樣了（實在是因為緊張，看得不是很仔細，不過覺得題目不難）

［V5］By daisyeni（720）

pollution control： highlight了第一段的opportunity cost， 問值下列哪個， 選項有， opportunity for low pollution control， the cost to prevent pollution， possibility to detect pollution

第二段講production efficiency and quality control， 問題是第二段的作用， 選analogy

主旨題， recommend a new solution

［V6］By 硬邦幫幫主

JJ對文章的描述挺全面的了我來補充一下題目

Controversial wisdom 認為什麼？就是減少污染不能給公司帶來收益只會增加成本

主旨題反對舊觀點，提出新觀點

問新的改革有什麼好處？

其實是文章說的一個例子就是改進舊的生產方法提高原來生產line 的efficiency

干擾選項有用新的機器代替low-efficiency舊機器

［V7］By sallyonet

題目有一個高亮opportunity cost問是什麼意思還是怎麼的？那裡好像是說很多新公司認為去環保會有opportunity cost 後面還列舉了一些

好像還問一個第二段的關鍵字和第一段什麼關係？不確定…反正和一個詞（好像還是片語）那個詞有些記不住了…

［考古］

第一段先提出conventional認為企業去防止pollution不合算。因為兩個原因，一是防止污染只會增加企業的expense，而不會增加revenue。二是一個企業通過防止污染的措施會使得其他類似企業一同得利，其他企業可以照著成功企業的模式來copy。因此沒有企業願意先執行防污染措施。

第二段提出了一種新的觀點認為有種low-anti pollution的方法，運用這種方法，可以讓企業不僅增加expense，還能增加revenue。更重要的是，這種方法其他企業學不去，反而使得率先應用這種方法的企業有了比較advantage。

問題：

1.問到傳統觀點的一個原因。

2.問到了為什麼新的方法有效。

3.有主旨題。

［繼續考古］

【考古】

V2 by sarahstany

企業環保不賠錢

整一段，內容變體：

先提出傳統觀點，環保賠錢（有考點）;

接著提出新觀點，不賠錢，指出2點理由，分別詳述：1. 可降成本;2.採取措施，不吃虧，其它公司學不來，有競爭優勢（有考點）。

V3 by 敏兒貓貓

第四篇好像是講一個conventional idea 是關於企業治理污染還是什麼的，然後講了這個idea的兩個缺點一個是它assume 治理污染只會帶來cost，不會有收益，第二是說企業之間對這種技術還是什麼的可以相互學習，所以企業搞這個沒有優勢。

【繼續考古】

1.2.10，公司污染治理V1 by onlybm

jj裡有提到的企業對待污染的態度問題。但好像和jj有不一樣，沒有提到opportunity cost。兩端，一屏半。。

第一段先提出conventional 認為企業去防止pollution不合算。因為兩個原因，一是防止污染只會增加企業的expense，而不會增加revenue。二是一個企業通過防止污染的措施會使得其他類似企業一同得利，其他企業可以照著成功企業的模式來copy。因此沒有企業願意先執行防污染措施。

第二段提出了一種新的觀點認為有種low-anti pollution的方法，運用這種方法，可以讓企業不僅增加expense，還能增加revenue。更重要的是，這種方法其他企業學不去，反而使得率先應用這種方法的企業有了比較advantage。

問題：

1.問到傳統觀點的一個原因。

2.問到了為什麼新的方法有效。

3.有主旨題。

V2 by Poodle1223

是第一篇，是關於pollution cost的。比較簡單，但是題目選項仲有類似的很糾結：

1）主旨：refute a theory？/ introduce a new method？

2） 問新的pollution equipment怎麼幫助公司的：有by providing the advantage over 。..。/ by providing the alternative 。..。.

V3 by cztom

和JJ部分類似，我覺得可能是由於兩篇文章太像了以致于JJ弄成了一篇關於opportunity cost的文章，其實關於污染治理應該是有兩篇的，我碰到的這篇就沒有機會成本，非常簡單，只有2/3屏。。。也是先說公司一開始認為處理污染會增加成本，然後後面從兩個方面來否定這個觀點。。。

主旨題：選否定一個流行觀點之類的

［變體考古］已確認~~

【碎碎念】LZ六月的時候考到過這篇原文。。超給力~基本自行確認 附基本原文！ 不過還是呼喚daisyeni確認下

daisyeni ：紅色的經確認就是原文考古。 大家要考前一定看好看足JJ哦，命中率非常高！

紅色的就是原文， 木有出現變體。..聯考題都木有變。

1）highlight opportunity cost， possibility of loss if not prevented 可以肯定就是答案。

2）第二段的作用。 我覺得是類比。.. defect的opportunity cost 和pollution的opportunity cost， quality control 類比pollution control

3）主旨題

#

# 四、【考古】Feminism vs women's rights

【本月原始】Reneegetoffers

**Feminism vs women's rights** 【共五段， 一屏半】

- 第一段：介紹了一下時代background

- 第二段：介紹了feminism，宣揚女性的freedom和社會地位之類的

- 第三段：講了women's rights 不同於feminism的地方 - employment opportunities以及其他和男性平等的權利等，待其他考友確認

- 第四段&第五段：講了feminism的發展的一些弊端和作者的觀點 （有題：問作者總體上是什麼態度）

【考古】

【本月原始】KristenShenYF

feminist 和 women right 的一篇，講他們的區別，開頭是一個theory，說他是錯誤的

【考古】

V1第一段說feminism和女權其實不太一樣..然後說了些區別具體忘了，然後分開闡述feminism和女權的特點啊啥的，還說有什麼什麼組織什麼運動啥的。然後作者就發表什麼觀點.. 觀點啥忘了.. by chelseadu

V2有婦女運動，上來就說了一個觀點，然後否定掉，並且提了三個否定的原因下面有說一個區別，就是主題詞和women right 運動神馬的區別，還用了兩段然後說到成立了associations，這裡有題，建議大家做這題時直接讀此段最後一句。 by KellyQ

V3第一段說長期以來學者研究證明廢奴運動與女權主義是相關的，1830年的廢奴運動主要由婦女組成的，為以後的女權運動奠定了基礎。

第二段否定了第一段觀點，提出上述觀點是錯誤的，其中一個最主要錯誤是混淆了女權主義（feminism)與婦女權利(women rights)。解釋女權主義指女人相對于男性有了獨立的地位，不是男人的附屬品，此運動已經於1800開始，也就是早於1830的廢奴運動。

第三段首先定義了婦女權利指婦女爭取在生活中的權利，如勞動權利等。

最後一段忘記了。。。by rainey1979 630

V4

然後是feminism和antislavery和XX的關係…… 這篇文章至少兩屏，邏輯糾結、detail題眾多、用詞又拿腔作勢（各種未知抽象詞），我做得痛不欲生……個人感覺自己回憶出來的大概是一坨shit就不禍害大家了…… 各位童鞋考試時若是看見這兩個關鍵字就做好心理準備吧，別亂了pace。

V5 female movement 。文章短，時間緊，沒細看，不過狗狗裡有

說的是many historians hold that female workers in 19th centuries were bond with families. 隨後介紹female movement 的發展由來。

補充一題：female workers 和male workers in New York 的區別

答：female workers 會組織organization，反抗不公正。BY deer1989 700+

V6 fshxwwkaren 700+ 12.5

feminism和women right. 5段。最後一篇考這個。除了狗上的3段剩下兩段內容想不起來le回憶回憶再補上來. 3說了女性的權利還有教育，投票.女性成立associations是為了幫助別的需要幫助的婦女。

問題主要問了作者的態度，文章的主旨有選項涉及到此運動已經於1800開始，也就是早於1830的廢奴運動.（樓主選了這個）

V7婦女解放運動起源

有一些傳統學說認為婦女解放運動起源于1850之後解放奴隸運動，說裡面有很多婦女參加。後來作者否定了這種觀點。具體真的記不住了，問題問了傳統學說忽略了什麼？作者對傳統學說的態度？

我歷史很爛，讀的也很糾結。

考古:

V1

美國女權主義發展和女性主義的區別(Feminism and Women’s right)

第一段講有學者認為女權主義與農奴廢除antislavery（1850s）的出現(advent)是一起發生的。。過去的歷史學家將1850年的廢奴運動作為婦女運動的發源，因為廢奴主義使得女人懂得如何去爭取自己的權力。但是事實上不是這樣的. 他們混淆了feminism 與humane-right 的區別。作者認為feminism 在1850年前在很多運動中就有了，而human-right 卻在1850年才有

第二段講說其實女權運動要早於廢奴主義，在1800年左右就有了。它分為兩種, 女性主義和女權主義。然後分別說了兩種的異同。女性主義的特徵，說包括什麼什麼，比如獨立自主什麼的。感覺上是範圍比較廣的那種。女權運動與正常的女行政區一般的權力不同，前者很激進，很多的要求，後者好像只要求與男性一樣的權利，如教育權等。

第三段講女權主義的特徵，是為婦女爭取一些權益，例如選舉權之類的。

第四段講婦女進行的很多活動什麼的

第五段婦女們很早就搞過一個啥啥的協會，目的是。。。後來才和廢奴主義勾搭上的。。。最後好像說的是女權運動產生於1800年後，但是1850年後才有了廢奴主義

題目

1、問女性主義和女權主義的區別，

我選了女性主義包括的範圍更廣

2、問那些學者是怎樣認為女性主義和農奴廢除的關係的，一起發生？(不確定)

（因為廢奴主義使得女人懂得如何去爭取自己的權力）

3、問婦女為了爭取一些活動怎麼怎麼滴。。。

定位在第四段的最後一句！！

4、題目：feminism and women's right有什麼不一樣，我選 feminism covers a broader issue)

5、有題目問irony指什麼，

我選的是這個答案，很多證據被發現了卻被忽視了）

6、有題目文1900s的婦女組織有什麼用，

好像是，我選的就是她們為後來人提供了榜樣）

7、還有一題問文章的main idea.

V2

有一個主張廢奴的理論家提出了把廢奴和婦女解放運動結合在一起的理論，結果造成了相反的效果，因為主張廢奴的人中很多人並不主張解放婦女，云云。

V3

第一段，過去的歷史學家將1850年的廢奴運動作為婦女運動的發源，是錯誤的。它忽略了啥啥啥。。。

第二段，婦女運動老早就開始了，在1800 年左右就有了。它分為兩種, 婦女主義和女權運動。然後分別說了兩種的異同

第三段，婦女們很早就搞過一個啥啥的協會，目的是。。。後來才和廢奴主義勾搭上的。。。

V4

有到很長的80多行，大致說廢奴主義和女權運動的，老觀點認為廢奴主義導致了女權主義的產生，因為廢奴主義使得女人懂得如何去爭取自己的權力，但是後來有認反駁，說其實女權運動要早於廢奴主義，女權運動與正常的女行政區一般的權力不同，前者很激進，很很多的要求，後者好像只要求與男性一樣的權利，如教育權等，最後好像說的是女權運動產生於1800年後，但是1850年後才有了廢奴主義

V5

講了一些學家認為某一年的antislavery 運動是婦女取得某種地位元的標誌。作者認為這是不對的。以為他們混淆了feminism 與humane-right 的區別。作者人為feminism 在1850年前在很多運動中就有了，而human-right 卻在1850年才有。第二段開始就是一些例證。

# 五、【考古】雌性鳥類擇偶標準

【本月原始】Reneegetoffers

第一篇，鳥擇偶

1. 鳥mating一般由女生選擇，跟Coloration有關，觀點說因為material goods (food, nests, 地盤，etc)，也可能因為對offspring的培養和注重。但是，也有coloration很好但是不注重

offspring的，和女生拿不到material的。

2. 第二個觀點，coloration是因為隨大流，大家喜歡的她們也喜歡，而coloration比較引人注目，這也更能解釋一些觀點一無法解釋的現象。

【考古】

【本月原始】GHPD

一篇關於雌性鳥類擇偶標準

p1說發現雌鳥傾向於選有c開頭的一個特徵的雄性。

老觀點認為這是因為雌鳥能從c特徵雄性獲得物質上的好處。比如幫養孩子，比如獲得更好的領地。但是有發現（轉折的證據，這裡有作用題），有點種類的雌鳥根本無法從雄性上獲得這些物質好處（雄性不養孩子，也不分領地），但這些雌鳥依然傾向c

p2 新觀點認為雌鳥傾向於選別的雌鳥選擇的那種雄性。（選擇流行的）原因是這樣她們的兒子就可能具有受歡迎的特徵 從而該雌鳥的基因更可能傳下去。

支持證據：其他一些不是c的特徵也受歡迎，而且這些特徵實際上是不太利於在自然界生存的。（這裡好像也有題？是這個例子在說什麼？）

好像還有第三段結尾，記不清了。一屏左右吧，可能超一點點。

【v1】 sarahzzz

第一段講female (鳥還是什麼動物的) 選擇伴侶是通過 colour來選的，顏色鮮豔的male可以保證female以後生活的好（說什麼因為顏色鮮豔的在它生活的territory可以有跟多的食物。。貌似是這樣）

第二段說除了colour還通過別的什麼來選male，提到female有些有特殊的冠啊什麼的說了幾個.. 此處高亮有題

【v2】 annabellezhao17

一篇是雌性鳥類擇偶偏向於色彩鮮豔的雄性， 因為雌性覺得色彩鮮豔的雄性領地內的食物（或者是資源？，記不清了）多，但後來發現也沒占上什麼便宜。

第二段說有人研究得出推論，說或許色彩鮮豔不是擇偶的唯一標準，雌性都喜歡顏色豔麗的雄性，是因為別的雌性也喜歡（人云亦云的意思啦反正）， 而且說同宗的鳥，顏色差別大，會導致什麼什麼的。。。

【v3】solomon91

P1講雌鳥喜歡選擇羽毛顏色非常鮮豔的雄鳥，那些羽毛超級鮮豔的（這裡用了super），說這些鳥可以care young，大概意思是這些超級鮮豔的鳥可以更好的保護他們的雛鳥，接著轉折，說有一個研究發現，那些羽毛顏色不是非常鮮豔的（也包括比較鮮豔的）鳥，還有其他一些種類的鳥，他們從來都不會去care他們的雛鳥。（此處高亮，題目是問你作者說這段話的意圖是什麼）選項 1是為了反駁之前的觀點 2是為了說明之前關於保護雛鳥的研究只局限在顏色超級鮮豔的鳥而不適用於其他的一些情況，狗主選了這個

P2說雌鳥選擇顏色鮮豔的雄鳥，是為了讓自己的基因能更好的延續下去，繁衍後代。吸引那些鳥的不僅僅是顏色，還有身體各個部位的大小和體型特徵，比如說尾巴的長度，身體的長度。。。此處有細節題。轉折說，因為他們覺得這樣的選擇生出來的小孩，也能夠容易吸引異性，讓他們的子女好找對象。最後說了一些無關緊要的，發現在同種鳥類當中，產生了多種顏色，多種體型特徵，這表明了雌鳥的選擇趨向的轉變。

【v4】ruling9822

1.文章中所描述的correlated的兩者是什麼？（參考：顏色鮮豔的鳥和能給雌鳥帶來一些tangible benefits。文中用的詞是“material”的利益，改寫的絕妙！）

2.有第二段中高亮題，高亮大意是：顏色鮮豔的鳥有美麗的毛，美麗的翅膀尾巴啥啥啥集萬千寵愛一身，但這先天優勢其實也會給他們帶來相當大的危險/壞處。問作用是？我選，雌鳥事實上也會考慮除了外表的一些條件，要結合上下文。

【v5】piaowu

Theory 1和Theory 2都提到的雌鳥選偶的core effect 是什麼？（大致這個意思吧）

選項1：看能不能照顧小鳥 2：看重配偶的基因 我選2

【v6】gugaurok（730）

大致和V3相同，就是雌鳥喜歡顏色鮮豔的兩個假設，第一段是第一個假設，可以care children，然後就是有tangible benefits（此處有題，問第一段中雌鳥覺得顏色鮮豔的有什麼好，選項關鍵字是material）

第二段是另外一個假設，作者認為是better hypothsis，就是找顏色鮮豔的是為了讓基因更好的延續，V3說的差不多

好像還有一個問題是第一段研究的是哪兩者的關係

#

# 六、【考古】native american IP

【本月原始】Reneegetoffers

第二篇，IP (intellectual property) Law

1. IP law有4個主要內容。有觀點說IP law不被native american使用，並說這些觀點沒有刻意抹黑，是出於好心的觀察

2. 不管好不好心，之前觀點是misleading的。舉例 哪些人會用哪些 IP law有關的內容，舉了兩個例子。並說，這些例子雖然不是一模一樣的IP law，但是卻是跟IP law同理論的運用和

內容。

3. 實際上native American不是不想照搬，而是無法照搬，因為很多條款不會直接適用。

【考古】

【本月原始】jieru000

閱讀：印象深刻的一篇是講IP的：trademark，copyright在一些地區的應用吧算是，還是挺好讀的。

【本月原始】ppq889216

就記得一篇講的IP，稍微和trademark還有copyright比較了一下，大概就幾句話

然後強調了很多關於native America的IP，舉例了就non-native America的公司侵權native America（好像也是一句話舉例）

最後一段的最後講到好像是法律的不同，是creative idea不是particular啥啥啥（這裡應該有題）

【本月原始】aprilyu007

閱讀還有一篇是ip，很長，講雖然ip被普遍認為是西方觀念，但是實際上在南美的一些傳統的部落種群也有相應的保護ip資源的措施……

求考古，謝謝！

【考古】

7. 智慧財產權保護法

一、主旨

Intellectual property laws(智慧財產權保護法)也存在於indigenous tribes。/證明原始部落是有智慧財產權保護的。

二、 段落大意

P1.提出傳統觀點。關於智慧財產權intellectural property (IP)的，包括trademark, name, copyright等4種。認為IP laws 不存在於 native American tribes. 還提到 contemporary IP laws have 4 factors.不過沒有出題點

P2. However, the traditional view is misleading.因為它和XX record提供的證據矛盾（考點）。舉了好多個例子來證明說各個地方都有自己的智慧財產權相關保護法則。XX record 顯示indigenous people有regulate and protect those rights – such as titles, property names..etc. Even in some tributes, 舉例Ｋ部落，對於某些咚咚的保護more than titles。段尾的那個例子裡講到了某個部落怎樣怎樣，提到了material goods，（不好意思具體的記不得了，當時沒有注意這點，有考題）。

P3. （有很多考點）講其實 indigenous tribes 越來越多的用contemporary IP laws來保護他們的權利。真正的問題不是他們不用law, 而是這些laws are too narrow in scope to protect rights of indigenous tribes（考點）. 然後說indigenous tribes 保護的咚咚更加注重underlying value, 而contempoary laws 只是注重certain aspect. (考點).

三、題目

Q1.主旨題

證明原始部落是有智慧財產權保護的。

Q2. 問material goods和那些trade marks, names 什麼的比較

有個選項好像說人們一直都覺得trade marks, names 等要比material goods更值得被保護，我沒有選那項，是用的排除法，不是特別難，就是讀的時候記得留意一下例子裡邊有個material goods什麼的，不然到時候出來題可能不好一下子就定位。

Q3. 有一個application的題，大體是問一下哪個是侵犯智慧財產權的?

我選的是A，是一個商品用了個什麼商標來著

干擾項:有個是說把某個圖像印到國旗上，我覺得做國旗總不可能是盜版什麼的吧，就排除了；

還有個干擾項是自己用了自己的什麼圖像當logo，所以也不是侵權.

其他的也好排除，

四、備註

3段 1屏半。題不難。

一個主旨題。3個細節，2個在第3段。

文章結構很清晰，大多是細節定位題。

本月JJ與考古稍微有些不同，供參考，待狗主進一步修改：

最後一篇只記得那個關於智慧財產權intellectural property(IP)的，包括trademark, name,copyright等4種，還有說他在不同國家的受關注度和法律應用不一樣。

關鍵字有indigenous本土的,然後說明為什麼本土的智慧財產權引進之後運用的不太好。有觀點說是因為語言翻譯過程中misconcept了，但是證據顯示這不是主要原因

然後調查發現在美國一個州發展develop怎麼怎麼

最後作者總結他在不同國家發展不一樣的原因，好像是說沒有配套的law 和工具tool之類的。

#

# 七、【考古】娃娃的實驗

【本月原始】Reneegetoffers

第三篇，children perception

1. 給小朋友看一個螢幕上的scaled model，娃娃藏在沙發後面，然後放小朋友進去找 她們找不到。

2. 提出Hypothesis 她們需要link前後 認識到是有聯繫的才行

3. 為了證實hypothesis，告訴小朋友這是個magic，所有你看到的東西都被縮了，這次小朋友都找到了藏起來的娃娃。

【考古】

【本月原始】關於doll的實驗

【V1】by tshu V31

p1是說把一個doll藏在客廳沙發後面，畫一個圖給小朋友，sofa後面有doll，把小朋友放進房間，小孩不知道去沙發後面找doll。此處有題

p2是研究員認為小孩不知道圖和真實的聯繫，不知道圖出了represent它自己還represent真實的客廳。他們覺得要告訴小孩圖和現實是關聯的小孩就會去沙發後面找doll

p3又一次試驗上面猜想，告訴小朋友類似那個圖變成了真的，再把小朋友帶到房間小孩就回去沙發找doll了。

Q1 第一段（此處是第一段！）的實驗裡研究員假設什麼

lz選的是小朋友理解那個圖還是什麼的

Q2問研究員告訴小孩那個圖成了現實是為了？

lz在兩個間徘徊，一個是告訴relationship between symbolic 和現實， 還有一個驗證他們的猜測小孩會知道了會去沙發拿doll。lz選了後者

【V2】

P1：一些人做了個實驗。在一個房間裡放沙發，把布娃娃放在沙發後面。然後給一個圖紙給小孩看，圖紙上是那個房間的佈局，上面顯示了布娃娃的位置。看完後讓小孩進去房間找布娃娃，結果沒能找到。證明小孩不能正確認知圖紙和實物。

P2：貌似為了加強結論，又做了另一個實驗。在一個房間裡先告訴小孩這個布娃娃放在帳篷後面，然後說這個帳篷能自動縮小。然後工作人員替換了一個mini帳篷再讓小孩進來找布娃娃，他們就能成功找出來。還有一段忘記了，不過三段加起來不長。有個問題問為什麼告訴小孩帳篷能自動縮放，我選讓小孩意識到這是同一個帳篷。

【考古】

ssdd

第一段說把一個娃娃藏在沙發下面，然後給小孩看一個微縮模型，告訴他們沙發後面有娃娃，然後讓小孩去房間裡找，小孩找不到

第二段說這個實驗可以證明什麼什麼。。

第三段說又做了另外一個實驗，我忘了。。。求記性好的補充！

[考古] by feid1984

P1:第一端舉例說試驗證明幼兒不能根據示意圖找到某房間沙發後面的doll。

 P1:第二段解釋說是因為幼兒能夠分別識別實物和微縮模型，但是不能夠辨別兩者之間的聯繫。

 P3:第三段說另一個實驗驗證，如果科學家將兩者人為的替幼兒聯繫起來（通過告訴他們是有某種魔法機器將原物縮小了），幼兒就能夠識別了。

 問題:1）第二段的作用是什麼(function)，選E，給予第一段描述的實驗一個理論化說明。

 2）第二題：實驗說明2歲的小孩子不能做什麽？

 A說幼兒不能從照片中認出縮小版模型玩具，

 B說幼兒不能從照片中認出沙發後有藏真實版玩具，

 C說幼兒不能從畫中辨認房間的相對應物品，

 D可排除所以我已忘了，

 E說幼兒無法將真實玩具和縮小版如何如何。 我最終選了E，根據我的分數來看，應該是選錯了。

Version1

P1:第一端舉例說試驗證明幼兒不能根據示意圖找到某房間沙發後面的doll。

P2:第二段解釋說是因為幼兒能夠分別識別實物和微縮模型，但是不能夠辨別兩者之間的聯繫。

P3:第三段說另一個實驗驗證，如果科學家將兩者人為的替幼兒聯繫起來（通過告訴他們是有某種魔法機器將原物縮小了），幼兒就能夠識別了。

那個RC考幼兒辨識能力的，有一題是問，第二段的作用是什麼(functiom)，很簡單，選E，給予第一段描述的實驗一個理論化說明。另一題比較難選，是說實驗結果最能說明幼兒無法做什麼？選項我都很迷惑，A說幼兒不能從照片中認出縮小版模型玩具，B說幼兒不能從照片中認出沙發後面有藏真實版玩具，C說幼兒不能從畫中辨認房間的相對應物品，D可排除所以我已忘了，E說幼兒無法將真實玩具和縮小版如何如何。總之每個我都很想選。

Version2

P1:第一段講一個試驗讓小朋友去找沙發後面的玩具娃娃，都能找到，然後讓他們看一個模型之後再找這個玩具，小朋友就找不到了。試驗人員說這是由於這些孩子太小（2歲以下），不能分辨實體和模型之間的一個represent的作用。

P2:第二段就這個理論大談特談一番，深入討論。

P3:第三段說又作了一個試驗，讓小朋友們先看到沙發後的娃娃，然後把他們帶出這間房子，並告訴他們試驗人員可以用什麼東東把房子縮小，希望他們在縮小後的房子裡再找到玩具。接著研究人員把房子的微縮模型拿來了，小朋友們很輕鬆的就找到了微縮玩具娃娃。一道題問主題，一道細節題，還有一道問第二個實驗說明以下哪個是對的，具體選項記不起來了

# 八、【考古】菲律賓夏威夷

【本月原始】hhahhahahahahah

1. 月度**第一篇閱讀： 講菲律賓人是怎麼到夏威夷的**

P1：講菲律賓人移民到夏威夷是個一連串事情之後發生的。說剛開始都是一些new england的人去夏威夷，開起來了一些sugar planet，漸漸就需要更多的勞動力。

P2：講找外國勞動力不是個簡單的事情，1908年之前都是一些pacific地方的人去打工，1908年之後有個什麼法之後，外國人合法到那裡工作就更難了，比如說什麼日本韓國之類的。說印度人去了夏威夷短時間之後就馬上去了美國本土，一些俄羅斯人工作的一些regulation也不太行。

P3：在美國侵略了菲律賓本土之後，大量菲律賓勞動力到了夏威夷，因為之前那些移民條例的barrier都不在了，就更簡單了。而且菲律賓人本來以為一段時間之後就可以走的，來玩一玩，沒想到沒有錢回去了。

【考古】

BIDYS

1.夏威夷糖產業和菲律賓勞工（這個沒仔細看，也沒有什麼題目內容，就詳細回憶下）

脈絡：1840（時間都不不確定，只是大概）之後，夏威夷東土地所有制度崩潰，其他地方來移民控制糖產業，並且大量出口。勞工就不夠了。

於是1887年IB就規定允許太平洋周圍國家的勞工進入

但是1907年又規定，不再讓中日韓勞工進入，一些印度人，一群俄羅斯人什麼什麼嘗試都失敗了

但是還是缺人手啊怎麼辦呢？在很早之前夏威夷就認可菲律賓人（大概是居住或者移民的權利吧）所以就找了很多菲律賓人來這些人本著賺錢的目的雖然沒有賺到錢但是構成了早期的菲律賓community

zandai

我記得P1說的是英國佬在夏威夷要做糖的生意，但是沒labor，本地人不高興去做

P2說之後來了很多中、日、韓國人，但是大多數都是最後去了mainland US，後來也有引進過俄羅斯人和印度人，但是因為路途漫長，這個方法不work

P3說最後讓菲律賓人來，但是菲律賓人在當地並沒有取得很好的待遇，很多菲律賓人未得到自己來之前想像的那麼多的財富

有一道題問的是哪一個說法正確，對於XXX年後的夏威夷

我選的是剔除中國、日本和韓國人，因為文中說了prevent 這些移民，後又嘗試俄羅斯和印度，但是不work

【本月原始】kkk0222

第二篇 夏威夷的菲律賓人 - 三個長段落、但詞彙很簡單 - 另一位樓主有寫中文的

P1： Before 1860's, New Englanders started the sugar plantation in Hawaii, developed the market demand in United States, influenced the local politicians to allow foreign labors. (這裡有考新英格蘭人做了什麼)

P2：In early 1900's, some labors from Japan, Korea and China came to Hawaii, but becaused of the laws on immigrants, it did not work out. There were also some Indian labors working for sugar plantation, but later on they moved to the mainland US. Around thousands of Russians also crossed over the Asia continent to Hawaii, but this is not a good solution due to the difficulty of travel. (這裡有考一個時間節點前夏威夷沒有哪個國家的labor？)

P3：Sine the US took control of Philipine, both the immigrating rules and policies made it easy for Philipine labors to come to work in Hawaii. With hundres Phillipine labors come to Hawaii in early 1900's, the number of the group increased drastically between 1920's~1940's. Although those Philipine labors thought they were just for "sojourn", they actually didn't make much for living. They then became the origin of the Philipine communities on the island.

【本月原始】Rfish

一個類似Hawaii的島嶼，native people 原來是planter，因為一個法案，new england 變成咧農場主，然後 種sugar cane需要大量勞動力，比如來自日本，中國，越南等，後來一個什麼局，一個法案排除這些人，最後大量勞動力來自Filipino，所以島上後代來自Filipino很多。

【本月原始】BIDYS

1.夏威夷糖產業和菲律賓勞工（這個沒仔細看，也沒有什麼題目內容，就詳細回憶下）

脈絡：1840（時間都不不確定，只是大概）之後，夏威夷東土地所有制度崩潰，其他地方來移民控制糖產業，並且大量出口。勞工就不夠了。

於是1887年IB就規定允許太平洋周圍國家的勞工進入

但是1907年又規定，不再讓中日韓勞工進入，一些印度人，一群俄羅斯人什麼什麼嘗試都失敗了

但是還是缺人手啊怎麼辦呢？在很早之前夏威夷就認可菲律賓人（大概是居住或者移民的權利吧）所以就找了很多菲律賓人來這些人本著賺錢的目的雖然沒有賺到錢但是構成了早期的菲律賓community

題目：

主旨題

解釋夏威夷一個community最早怎麼形成的

推測1840年的情況

選的是本地人壟斷土地和農業

推測之前有哪個國家的勞工

選的韓國（因為說xx法案之後不再讓中日韓進入了）不確定

問IB（是個機構還不是法案）的作用

提供勞工

【本月原始】吹吹超可愛

2. 菲律賓人到夏威夷的那一篇 好像是因為夏威夷的蔗糖需要工人 然後廢除了（abolish）一個什麼法律還是什麼（被planter控制） 然後別的地方的人就可以來夏威夷

第二段是1898年以後 好像又不讓去夏威夷了 比如韓國人啊 中國人啊什麼的 後來還有俄羅斯人

第三段是 最後菲律賓人在夏威夷定居了好像是

這篇一屏半 也很長

【考古】

※ 本月原始

V1by禕戀

剩下有一篇是說在Hawaii有個什麼調查還是啥，提到了world war2和pre civil war。。太殘了我真是對不住大家。。

V2 by美元是泰迪

記得其中一題問哪個選項不是hawaii labor的特點：a: lack of 啥的 可以排了因為第二段講了，剩下的忘了

V3 by 蛋黃小肉粽

夏威夷的確提到了 world war 2 和 pre civil war。

 第一段，主要說的是similarity,兩點，只記得第二點一開始是both as single-crop....

 第二段 是differences，貌似也是兩點，但是完全看不懂啊看不懂，我理解前面那位童鞋的心思了，提到了很多年份，都是20世紀，還提到了兩次日本。。。。

 整個看下來根本不知道什麼結構也沒得出什麼結論，時間來不及了蒙過去的

別抽我，真的記不住

V3 by Mizulwang

關於一個人（Hua什麼）的研究，關於Hawii地區和...地區的labor，有相同點和不同點，還講到這些labor包括日本、中國、菲律賓和...的immigrants，一共三段，篇幅算有點長吧（1屏多一點），第二段記不清，第三段還講到什麼labor要求權利之類的，這裡有EXCEPT題，其他記不清了

# 九、【考古】機場除冰

【本月原始】hhahhahahahahah

**第三篇閱讀：講有一種新型的covering pavement讓機場防雪防結冰。**

P1：conventional的方法是用什麼FDP來防止結冰還是什麼的，但是有局限性，必須要等到真的下雪了才能用之類的。還要考慮一個的D開頭的一個現象。

P2: 介紹一種新型的機場pavement covering，說用了這個可以少用FDP，可以增加跑到的耐久性。

【考古】

【本月原始】千小皮

第二篇是講去冰的兩個舊辦法anti-icing和deicing(不記得是不是這麼寫的，ee開頭)，然後介紹了新方法coating，全文對比優缺點

【考古】

[版本一]機場de-ice的問題，兩種辦法：anti-ice和deicing。最後說有種更牛的辦法，可以讓pavement象sponge一樣，不用重複鋪撒。有興趣的同學可以google一下 FPD(Freezing Point Depressant)

[版本二]說飛機場防結冰的方法 前有一個還是兩個，第二段說了個新方法

[版本三] 除冰的 2段。第一段說defrozen 和antifrozen 然後說兩個其實都不好，第2段說用一個新材料（做跑道？？）可以有好的效果。問題1問這個新材料能管用的依據是啥。問題2 問這個文章主旨。還有問題不記得了

[版本四]

 機場防止結冰有兩種方法，一種怎麼做，另外一種怎麼做，（兩者方法似乎都用了一種除冰的藥劑）各有哪些優缺點（cost的，等等。第二段講某公司推出一種產品，一種地面的coating，因為其本省有xxxxx的結構，可以節省除冰的藥劑，還可以減低對環境的影響。這種coating本身的物性和傳統的沒有coating的機場地面的對比。

# 十、【考古】**mantle和iron**

【本月原始】[Frod](https://forum.chasedream.com/space-uid-1441200.html)y[S](https://forum.chasedream.com/space-uid-1441200.html)

第一篇是mantle&iron，這個之前有人考古過，具體可以見其他朋友的寂靜；

【考古】

【本月原始】daladala\_\_

第一篇是講地球地幔層mantle和地殼層crust core以前的人覺得兩個層應該是很清晰分層的 後來科學家發現有半molten狀態含有鐵元素的質地介於兩層之間 後文進一步探討了這一質地與兩個layer之間的關係blabla

 【本月原始】

第四篇是討論土地和底下另一個底層之間的隔層的組成。然後有兩個不同的research，真的在哪做過，我翻了很久都沒有翻到。最後一句是說什麼iron remains under。。而不是rise beyond。

V1：BYpiggypigp

突然想起來有一篇月度說到mantle 什麼什麼，第二段說到兩種情形，裡面iron運動還是作用的不一樣，這裡有一道題。(感覺好像說了等於沒說。。。我的月度是弱項對不起大家T\_T)

 V2：考了地幔，鐵元素那個機經題，第二段一整段的高亮，好像是問作用之類的，第二段就是講了關於iron在mantle的兩個假設大概，記不太清了，大家得重點看看。

 地幔[附考古+背景資料]

 V1 by gaohuiwy（700）

 不是說火山的，是說地球的幾層什麼，看的稀裡糊塗的，地球物理方面的，兩段，連著兩道高亮題，都是整個第二段高亮。

因為沒看太明白，不知道怎麼跟大家描述，只記得第二段有個什麼溫度7400度（要不就是7300）。還說了些什麼mantle啊之類的。

我遇到的第二段的不認識的單詞 scenario 第二段說是有兩種 scenario

前半段講了第一種還提到了我說的7400度還有融化什麼的

後半段講了第二種好像提到了某人的研究

V2 by twzh（660）

 只有兩段，第二段整個被高亮。第一段先說認為地球mantle和core中間那一層是sharply形成的觀點遇到挑戰，後面開始敘述原因。（請原諒我當時就沒怎麼看懂，現在隔了一天多忘得很厲害了）第一題就是問第二段的作用。

 V3 by globalize(V35)

 一篇說地幔和地核間的物質S。文章兩段，第二段全亮。

第一段介紹了S的背景。

第二段給出兩種不同觀點針對S中的成分。第一個觀點從溫度方面考慮，S不含鐵。第二個觀點從浮力方面得出S含鐵，因為含iron後變得更重了

V1

 第一段好像講的是地幔靠近地核有一層流動性大的物質層，第二段提出兩個觀點來解釋這個物質層的組成成分，是地幔的物質呢，還是有地核裡面的物質。題目不是很難，原文基本都可以找到。有題問第一種和第二種有什麼不同？我選的好像是3700度的哪個

 V2

 文章的重心好像是討論一個物質是怎麼形成的，是在地下，還是地球core內溫度達到一定噴出來的。有兩段，第2是兩個學者態度的比較。說的Researcher原來認為地球的Core和mantle中間沒有其他層，但最近有人指出其實還有一個中間層，介於半液體半固體之間。第二段講了兩個experiment為了證明中間層有沒有鐵元素。其中一個說有，一個說沒。

 V3

 講地幔的，說地幔內層靠近地核，地核的主要成分是鐵，那麼地幔裡有沒有和地核反應呢？後來說有兩種可能：一種說法是地核的溫度是3700，這個溫度也是地幔內層融化的臨界溫度，所以地幔內層不和地核反應。作者贊成另一種說法，是地幔內層和地核裡的鐵反應，因而吸收了鐵等重原子，所以增加了比重不會上浮。否則的話地幔內層應該會上浮，因為地幔表層是輕的液體（有題）

 V4

 第一段：舊觀點認為地幔與地核之間是沒有過渡物質的（這裡用了個sharply來形容），但是某同學經過。。。。。

第二段：該同學設計了兩個senario來test該過渡帶物質的組成。第一個，從地幔往地核看，證明接近地幔的那部份是含有地幔物質的；第二個，從地核往地幔看，證明靠近地核那部份含有iron物質。題目只記得主題題在兩個選項裡掙扎了蠻久的，細節題看懂文章了不難。

 V5

 一段說傳統的一個理論認為地幔應該是什麼什麼樣的。但最新的研究表明好像不是，其中提到地幔應該是位於地殼和第心之間，這層物質有一些特性，熔融狀的什麼。

 二段說兩種解釋，一種就是用溫度來解釋，在3700度左右，含鐵的堅硬的咚咚就開始熔化。另一種是關於（有題），還考到主旨題，一個問以下關於中間層物質哪個說法是正確的

# 十一、【考古】**中世紀女權**

【本月原始】[Frod](https://forum.chasedream.com/space-uid-1441200.html)y[S](https://forum.chasedream.com/space-uid-1441200.html)

第三篇是一屏多長文章，講中世紀（medieval）女性權利的，大概第一段是講傳統觀點認為中世紀是女權的開端，因為當時女性和男性權利平等（第一句話就是），第二段是講實則不是，中世紀之前就有女權了，然後第三段引用了兩個人的觀點，這裡有題，問引用這倆人觀點要幹什麼（我應該選錯了）

【考古】

kexzhang

第二篇跟中世紀女權有關，探討16-17世紀女性的權力是不是大於近現代，作者似乎說要想知道這樣的女權變化要觀察before 1500的情形，第三段主要在講做那個時期研究的學者發現，最後一段(第四段)作者舉了兩個學者研究的例子，都各有她們不夠好的地方，我記得好像是想要提醒之後的學者研究要注意類似這樣的問題。

WhenYouGone

第二篇是中世紀女性地位，第一段有兩個人W和L吧好像，說女性在1500-1700年地位變低了，第二段說另外一個人C的看法吧（實在不記得了）還有第三段。。（抱歉啊回憶太碎片組織不起來語言了）

【本月原始】奧村小禾

一篇1500年以後女性覺得女權水準還不如中世紀（500-1500），但是作者覺得那些分析有偏差，其實中世紀也不怎麼樣，最後一段舉的兩個學者的例子是分別說明他們的分析缺陷在哪裡。題目都挺簡單的，注意一下作者態度並不是同意一開始觀點的（但同意1500後確實不怎麼樣），也沒有比較英國和德國。有一道題涉及崗位給未婚女性的，原文中可以找到定位。

【本月原始】Diane\_\_\_\_\_e

其他，有一篇講1500前德國還是英國，女性的地位。原來都誤以為1600、1700inequality增加，第二段反駁，1500之前也inequal，所以後來那不叫下跌。

【考古16.11.14】

以下的是群裡好心人的整理版，大家把二者結合看一下，這道題就差不多了，不難。

婦女態度下降 →作者認為沒有下降(三點原因)→作者對兩個人的觀點看法

P1. 女性地位下降很快：

講某個人認為Medieval時期(xx年-1500年)之後，女性的地位下降的很厲害... 很多人覺得medieval時期比successing age 婦女的地位更平等.從"golden age" 到了被剝削...又跳出來個人說是因為economics和occupation specialized造成的...

P2. 作者的反駁觀點：

作者說你們用XX世紀之後的現象明XX時期的情況是不對的

作者提出有三點這種理論所依賴的證據只有三點:

1) 一些婦女以前從事的工作現在不從事了;

2) 一些以前允許婦女參加的活動現在不允許了;

3) 婦女的工資低了，權力少了之類的。

然後作者又說這三點啊是表像，這個證據放到時代大背景下一看根本就說明不了婦女權益。

作者又提了三點:

1)持續時間不長;

2)上面的變化只發生在minority的婦女上而不是majority;

3)說影響不夠，在那個年代婦女的地位本來就很低;

結論：最後說，與男人相比，婦女的工資啊，待遇啊什麼的確實不如男人什麼的，然後說但是也不能以此說明婦女地位確實不如從前了

P3. 作者反駁兩個學家的觀點和指出他們的不足。

說有兩個2b【Daicy和Weisny】給出證據說男女平等就是那個時候最鼎盛，然後作者說尼瑪你們就沒有考慮一些其他因素的不足。

題目:

1. 主旨題

challenge一個theory那個

2 作者認為婦女權益在這個時期究竟發生了哪些變化?

大部分沒啥變化小部分變差了(760)

3. 問作者的證據一體現了什麼?

大背景下說明不了婦女權益變差

4. 談到Short duration高亮，說明什麼?

were not significant。

5. 有考作者對第三段裡提的兩個人的觀點的看法...

6. 文章第二句話的作用?

選項有反駁第一句的觀點，支持前面的觀點等等~是挨著第一句繼續往下寫的，第二句後面就是一個however

7. 持續時間不長的作用是?

說明這些change的是insignificant的。

【 備註】

1） 注意文章變體，有些是兩段，有些說是三段；

2） 作者反駁的三個觀點要明確；

3） 文章的變體，因為機經回憶一個變好，但是其他的說變壞；梳理文章的結構，知道作

者對大眾觀點的所持態度；

考古

【已確認】

一個theory說歐洲的women 從1300年至1700年經歷了從"gold age"到什麼exploitation的轉變transformation,說雖然這個理論沒有被unchallenged,但是作者認為這個理論並不正確。有三個東西--好像是婦女能做以前不能做的工作，wage變化，還有一個忘了。--能說明這種transformation是不存在的。然後提到了一個data來支持那個作者反對的theory,然後又說了，這個data有三個方面的Limits。不好意思，我真的想不起來了，只記得一個是說這個data只代表了minority的women。 要記住作者的觀點是不同意開頭提到的theory.

V2

人家是說歐洲婦女得status在1300-1700遭受了一個變化，這個theory是由一個傻孩子提出來了，然後坐著跳出來說這個孩子說的不對，因為他們又考慮到以下三點，當當當，列了三條，有一個細節體，問題作者最可能同意下面那個觀點，在這三條裡面，具體哪個我忘記了。然後一道主旨題，意思就是它不同意原來那個傻孩子說的，還有一道忘記了。

V3（750）

有個理論說婦女（不記得是哪國的了。。。）從1\*\*\*年到1\*\*\*年的地位有所下降，從"golden age" 到了被剝削，儘管沒有什麼人challenge the theory,但是作者卻認為不對。。。作者提出有三點下降：婦女的工資，婦女從事的行業，還有個什麼忘了，然後作者又說這三點啊是表像，不能說明婦女地位確實改變了。又提了三點：好像是不知道婦女的人數啊，還有不知道調查的範圍啊，還有個什麼忘了，最後說，與男人相比，婦女的工資啊，待遇啊什麼的確實不如男人什麼的，然後說但是也不能以此說明婦女地位確實不如從前了。。。有個問主旨的，還有個問從1\*\*\*年到1\*\*\*年婦女地位到底有什麼變化，我選的好像是婦女地位大體保持穩定，但是在有些方面有下降（呃不知道對不對額。。。）

V4

歐洲婦女那個說的是有一個大家普遍認為的觀點（先這麼理解吧，我記不太清楚是大家這麼認為還是有本書，還是作者有本書去了）說是在1X00-1Y00年間（時間也不太記得了）歐洲婦女的地位有改善，但是作者進行了一些分析和舉例說明事實並非如此，比如可以這麼理解，那些表面上讓大家覺得有變好的方面（一共有三個，我記得有個單詞是guilds，因為考試的時候蠻糾結這個詞的，不懂）其實並沒有大家想像那麼確實有改善。文章最後沒有明確給出結論，但是可以很明顯地infer到這個作者對之前那個觀點的反駁和解釋。

我只記得有個主旨題了，我選的是解釋還是澄清一個ambiguity去了

# 十二、【考古】score card

【本月原始】commsnd

1，最長的一篇是關於推廣給醫生打分制度以幫助病人尋找最合適的醫療資源，四段：

P1講社會推廣physician scorecards制度及其目的；

P2講弊端之一：醫生為了自己有好的score，會儘量回避high-risk的重症病人；

P3通過一項study講弊端二，此處有考題問第三段的作用是什麼；

P4繼續通過這項study講弊端。

具體內容記得不太清楚，長度大概一屏半，求考古。

【考古】

kykyeve

有一篇說外科醫的 scorecard scorecard 的局限性啥的

※ 本月原始：

【V1】 by 本月QQ群熱心網友

一篇比較長的關於scorecard的，就是什麼醫療系統中醫生用一種資料來顯示他們的醫療品質，別人可以根據這個資料assess。但作者質疑這種scorecard的有效性。比如，使用這種方法醫生就不給high risk的病人看了呀。還有提到協力廠商如insurancecompany可能會使用這種資料，所以scorecard的應用率會進一步上升

【V2】pumpkinkin （730）

- 有個巨長的四段的 第一段就是講對於phisician 的表現啊手術成功率啊統計出一個report 本來初衷是讓病人更好地選擇去哪裡就醫，進而提高了healthcare的品質，第二段但是作者認為這個report可能會導致一些醫生規避一些高風險 但是可能給病人帶來好處的手術和治療方法，第三段舉了個栗子支持第二段【這裡有個題目問第三段的作用 樓主選的是validate前面的一個觀點吧 大概是這樣的】第四段就補充了雖然這個report不好 但是對於這個report的應用還是會增加，理由是一些health insurance company需要這些資料和資料來幹嘛幹嘛【這裡考到了一題，為什麼作者認為這個應用會增加 選有關insurance company的那個吧】

※ 往屆考古：

physician和health-care

V1 【700】

對美國的醫師（physician）的scorecard制度的反思（長，一屏半）

p1長期以來公眾普遍認為這個醫師的scorecard制度造福了百姓...因為把醫生的手術成功率、病患治癒率啥的掛出來給公眾看，有助於大家選擇記錄好的醫院和醫生就診。另一方面，這樣的制度也促使醫生之間良性競爭，其實是促進了醫療行業的整體水準。

p2作者提出這個scorecard制度有很多弊端。主要有：1手術治療啥的風險不一樣。如果本身手術風險很高，醫生會顧及自己的scorecard而拒絕為本來有機會得到治療的病患手術，這樣其實對某些病患是有很大影響的。2雖然制度中有考慮到手術危險性和技術性的不同而會做出相應的調整，但醫生們大多不信任這種風險調整制度的準確性。（有題）貌似還有個原因，忘了，大家補充吧

p3&4主要講這種制度在有如此多的弊端的情況下，其運用的廣度還在不斷擴大（increase），因為保險公司等協力廠商醫療費用支付者考慮運用scorecard的資料來制定賠率。（有題, 為什麼還會increase）最後貌似作者表明了下態度，並不否定這個制度的整體，只是說需要改進，因為問題確實多。

※ 往屆閱讀狗狗考古：

V1【by qizuko 650】

是說政府現在越來越多的向公眾公佈一些資訊，比如醫院的手術成功率啥的，幫助病人選擇醫院，也提高醫院的水準。其中一個主要的就是醫院推行給 physician的scorecard制度。但是緊接著作者就說，有人有concern，覺得這個東西不好。因為醫生們會擔心風險，可能為了打高分就不採取某些措施或者手術什麼的。保險公司也會用這個來衡量賠償啥的。題目有問作者態度的，作者可能同意啥的。就記得文章最後一句話是什麼it is critical that...還出了題，應該是問作者對於這個scorecard可能同意啥的吧，忘了，我記得選的是說scorecard可能還是廣泛使用，但是對於其效果需要monitor。

V2 【by blessalex 700】

對美國的醫師（physician）的scorecard制度的反思（長，一屏半）

p1長期以來公眾普遍認為這個醫師的scorecard制度造福了百姓...因為把醫生的手術成功率、病患治癒率啥的掛出來給公眾看，有助於大家選擇記錄好的醫院和醫生就診。另一方面，這樣的制度也促使醫生之間良性競爭，其實是促進了醫療行業的整體水準。

p2作者提出這個scorecard制度有很多弊端。主要有：1手術治療啥的風險不一樣。如果本身手術風險很高，醫生會顧及自己的scorecard而拒絕為本來有機會得到治療的病患手術，這樣其實對某些病患是有很大影響的。2隨然制度中有考慮到手術危險性和技術性的不同而會做出相應的調整，但醫生們大多不信任這種風險調整制度的準確性。（有題）貌似還有個原因，忘了，大家補充吧...

p3&4主要講這種制度在有如此多的弊端的情況下，其運用的廣度還在不斷擴大，因為保險公司等協力廠商醫療費用支付者考慮運用scorecard的資料來制定賠率。（有題）最後貌似作者表明了下態度，並不否定這個制度的整體，只是說需要改進，因為問題確實多。

V３【by zf１３６４６３４８　　　６６０】

說醫院對醫生的評價用scorecard 挺長的（有主旨題）

p1 大部分人都認為醫生的scorecard促進醫生的治療水準，對人民有好處的，給了原因。

p2 作者給出scorecard制度有問題。具體好像有醫生害怕影響他的score，拒絕給high-risk的病人治病。

p3 給出一個例子來證明 scorecard制度是很有問題的。

P4 說這種制度可能會繼續著increase，因為保險公司會考慮用scorecard來給出賠率問（為什麼還會increase）。結尾作者認為這個制度仍需很大改進。

V4 【by QQs】

是說那個啥card，就是公佈治療資訊的那個，比較長，但是都能看懂，最後作者是提出異議，但是並不是完全反對，最後一段說的保險公司拿這個做參考資訊的要看一下，有題的

V5 【by minakoyuyu 710】

一道是分析醫院還有醫生的排行榜對病人的正面跟副面影響。正面就是病人們可以更好的選擇合適的醫院和大夫來做治療；負面就是因為有排行的壓力，很多醫生不會給一些有需要的病人實施高風險的手術，因為害怕手術失敗而在排行榜上名次下滑，其結果是導致很多病人無法接受到他們所需要的治療。最後說很多保險公司也是對這種排行榜有interest。結論是建議大家應該帶著批判的眼光來分析、衡量這個排行榜，而不是只是一味的在乎榜單上的名次。

#

# 十三、【暫無考古】high-wage

【本月原始】commsnd

講有一個theory是關於high-wage可以提高工人的productivity。

在這個理論廣發傳播之前，已經存在了類似的觀點。後面繼續擴展講high-wage並short work hours的更多好處

一共兩段，不難讀。有一題是問high-wage並short work hours的好處除了以下哪一項？求考古

# 十四、【考古】pulsar

【本月原始】**立志成為小貝殼**

1. pulsar（好像在哪個雞精裡看到過這個題目？

第一段介紹pulsar，從超新星上出現的最後一句說，隨著年齡增加轉動速度會變慢。

第二段，recently發現有一種並沒有隨著年齡增加變慢，解釋了為什麼還是這麼快

和正常的進行了比較，這種特別的星會吸收雙星系統中另一個星的materials？，人們發現他的時候是一顆星可能是因為他已經把另外一個星星destory

（二三段有點混亂。。）

【考古】

【本月原始】Rfish

第三篇是一個pulsar，科學家surprise的發現，說它spin速度快於其他的，年齡也比其他的XX大。

【本月原始】Oriana

一是pulsar 第一段就是介紹了pulsar的來源，然後解釋它一般會隨著年齡增長越來越慢 第二段說發現有一個（名詞）它越轉越快，然後解釋說它有一個雙子星可以從那裡吸收能量，科學家提出了證據，一個是觀測到很多這種越轉越快的有這個系統，然而除此之外的一般pulsar卻沒有，一個是balabala

考了兩個細節題關於特殊的有雙子星二一般的pulsar沒有 還有兩個題我不記得了

還有一篇特別長，我花了挺多時間亂了pace但是做得感覺也不是很理想，盆友們還是要保持好pace啊sigh......是關於火山的，這個大致邏輯是第一段解釋了一下某地包括什麼，什麼合什麼，然後有一個解釋。第二段說But 最近新的證據表明 第三段又有一個新解釋開頭是yet，主要說了一種物質溶化後polarity會和地球一致，等它凝固後，這個polarity就會固定了，雖然XXX會影響這個polarity，所以sample選擇要balabala，第四段說如果第三段是對的，那應該有一個什麼但是科學家沒發現。 題目主要集中在第三段，第二和第四段也有。基本都是細節題

【考古】

【本月原始】個個子

millisecond pulsar 感覺是之前看過的，可以考古一下。一般的星星（還是什麼東西）的radiation會隨著時間而減少，也會轉的越來越慢，它們都比較年輕；但這個millisecond pulsar不會，因為它在一個binary system裡面，它可以年紀很大依然轉的快。2. 狗的進化 狗的進化不是因為人的馴化，人的preference，是因為別的。一個物種到一個新的地方會怎麼樣（有題，density比較低）

【本月原始】lisz1990

第三篇是plusar spin這篇，看的有點急，建議大家好好看看jj，反正文章就是現象解釋型，一般認為star 年輕時spin快，older以後慢，但是有中有companion star的plusar 脈衝星，依靠攝取它邊上的star能量 保持spin速度快。建議大家好好看下jj。

【考古】

【本月原始】lxxxla

閱讀：第一段星星還是隕石 一般都比較young 而且spin快

第二段說發現有一些old但是也spin快 然後發現好像有三個原因 first second third balabal

【考古】

V1：一個行星爆炸後會有碎物，碎物中誕生了一種A類星，A同學轉速很快，質地較厚，可以發出輻射。不過A同學年紀越大就轉速越慢，到最後轉不動了就自我粉碎了。由於碎物一般壽命很短，所以誕生於碎物種的A同學都是很年輕的。可是最近科學家發現有一種A同學壽命很長，噢原來它是A同學類型中的B類星。B同學很奇怪，它年紀很大可是轉得很快，科學家發現B同學是誕生于另外一個體系的。因為B同學周圍有很多一般的小行星繞著它，當B同學年紀變大發不出輻射的時候，它就從周圍行星那裡吸取物質得到力量，這樣可以讓它重新又越轉越快。所以說啊，B同學和A同學是不一樣的。

V2:講超新星爆炸。以前發現的超新星爆炸，其殘餘部分會spinning，然後會有radiation，但是隨著aging，radiation會減弱，最後變成normal。但是現在發現了一種新的殘餘部分，年齡很大，但是卻還有radiation，而且spinning速度很快，不符合原來的觀察結果。但是發現了這些新發現有companion，能夠使得它重新獲得能量，繼續radiation和spinning跟新的一樣。接著列舉了4個原因來說明這個新發現是正確的。結尾句indeed....就沒怎麼看了。

V3:“超新星爆炸”，記得的兩道題有：文中第二段提到了1%(one percent)， 是什麼目的，回到文中定位，應該是說作者在第二段中討論的現象是比較獨特的，存在於 Golbal Cluster (星團)，在 normal binary system (雙子星)中並不常見。 還有一個問題是問中子星從周圍吸收物質後，發生了什麼變化。答案應該是選“spin more quickly, and become pulsar again."還有文中的這句話：由於碎物一般壽命很短，所以誕生於碎物種的A同學都是很年輕的。是一個考點.

V4: 第一段講超新星爆炸如何如何變為白矮星（就是能量耗盡了），這個過程產生了很多東西，形成新的星，一部分生命物質和全部的氧 都來自這個過程。第二段講原先科學家一直都不知道這個過程如何產生的。現在知道了，然後詳細解釋了一番，先是在自己重力下縮得很小，然後核變開始，大量能 量把物質沖出去。 1．以下哪個不是supervalor 產生的；選B，其它都可在原文中找到A New star B Mass star C part of human D dust E 氧氣 2．早期天文學家對超新星的認識過程與下面哪個類似（知其然不如其所以然） 選某生物學家知道某種病毒可以感染細胞，但不知具體過程.

P1:超新星（supernova）爆炸後會產生一種pulsar（脈衝星），它是轉速較快的中子星（neutron star），pulsar會發出radiation和electromagnetic wave，並最終因為輻射和粒子流出損失能量，導致spin越來越慢。有一個crab pulsar（蟹狀星雲脈衝星）轉的比其他pulsar快，所以推斷它比較年輕。[後面大致講了normal pulsar壽命都很短]

P2:[轉折]最近研究發現一種新的M-pulsar（我猜測是Millisecond pulsar毫秒脈衝星）(有考點，需要定位)，有a, b, c 的不同之處，它壽命很長，轉速很快，而且總是在binary star（雙星系統）宇航員最近的發現證明M pulsar 有companion （伴星），科學家認為伴星是導致M-pulsar不同的主要原因，M-pulsar會tear apart伴星，掠奪能量。有幾種現象驗證了這個說法：1是說觀測到了品質從伴星到M pulsar的轉移；2是說99%的M pulsar出現在binary star system裡，只有1%的normal pulsar出現在binary star system裡(有考點問為什麼提到1%的normal pulsar)。3：科學家發現一顆M pulsar沒有伴星，因為品質被吸光了。

背景資料：毫秒脈衝星 (Millisecond pulsar)，轉速快，許多毫秒脈衝星是在[球狀星團](http://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%90%83%E7%8B%80%E6%98%9F%E5%9C%98)內被發現的，因為在這些系統內極端高的恒星密度有利於創造能引起雙星之間品質交換的環境，讓自轉的中子星經由交互作用提高週期成為毫秒脈衝星。目前在[球狀星團](http://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%90%83%E7%8B%80%E6%98%9F%E5%9C%98)內發現的毫秒脈衝星大約有130顆[[1]](http://www2.naic.edu/~pfreire/GCpsr.html)，單單在[Terzan 5](http://zh.wikipedia.org/w/index.php?title=Terzan_5&action=edit&redlink=1)中就有33顆，然後是[杜鵑座 47](http://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%9D%9C%E9%B5%91%E5%BA%A7_47)有22顆，[M28](http://zh.wikipedia.org/wiki/M28)和[M15](http://zh.wikipedia.org/wiki/M15)各有8顆。

#

# 十五、【考古】夏威夷島鏈

【本月原始】**立志成為小貝殼**

太平洋島嶼帶？（不是島這個詞，我忘記是什麼詞了。。大家隨便看看，我失憶講的是太平洋生成的什麼帶（小島?）第一段介紹她位置，地幔以上?，是一個生成，然後下一個生成(就是形成A，A形成B，這樣最後形成了一個帶。本來距離應該固定的

第二段講，這個帶這些年有變化，之間的距離變化，➕原因

第三段，好像有點逐漸偏南。（是整體還是彎曲我不確定誒。。。

【考古】

jessie-xie

那個夏威夷火山的。

【本月原始】封印的國度

遇到兩片新的，一個是夏威夷群島火山，好像講的是造成的地殼運動，特別長一屏半多，這次終於感覺到考試的機器字比平時密，第一段夏威夷的特點就是給了一個現象很特別，想解釋，

第二段記不得了，

第三段中間講了一個evdence，石頭有極性有兩個特性1知道來自那個極點，知道距離幾點的距離，又講了一段沒看懂，最後一段一個島本來應該漂移多少的，但是只飄了多少，所以balabala。

自己平時閱讀都很好，但是上場了就不敢耐心讀了，真的好煩，這閱讀感覺不難，但是就是不耐心讀

【本月原始】雁十九

夏威夷seamount和hotspot的那個。

【本月原始】yejinsui

第三篇：hotpot 夏威夷島鏈（信息少 求考古！！！！）

第一段說，夏威夷島鏈是tecnotic plate 和hotspots 造成的。

第二段說，hotspots一直被認為是不動的，其實是migrate,說magnetic rock可以證明，然後說magnetic rock有一個vertical的什麼和一個縱向的什麼。

第三段說，在south的magnetic rock發現了什麼，說明hotspots 是從south migrate來

【本月原始】ssgodown

2.夏威夷島鏈。沒太讀懂，說個大概。

說是夏威夷島的火山噴發可能是形成一串由南轉北的島鏈的原因。地質學家一直認為噴發點是個不隨大陸漂移發生改變的固定點。最新的研究利用磁石的地質狀態指出了這種觀念的局限，磁石高溫下融化，磁極和地球磁極保持一致，凝固後磁極\*\*。從老的夏威夷噴發點採集的磁石\*\*，所以依據磁石原理，噴發點應該是在移動的，夏威夷在北緯19度，而噴發點應該移動到22度左右。另外如果噴發點一直不動在夏威夷，那麼海裡應該有很多破碎的珊瑚礁。

Q1 主旨

Q2 文中說噴發點\_\_\_？

Q3 \*\*關於珊瑚礁的一題

【本月原始】Jvvvvv13

2：我最爆炸的，夏威夷火山南移的那個，我記得是不是有人回憶過了，就不說了，全是生詞，很細的一篇文章，主要就是生詞多但是本身意思不tricky，大家好好看。這篇是我的9-13題，我一度覺得完了做完這篇我肯定要掉庫了這麼早就掉庫了可涼涼了，看樣子蒙對了題目…

【考古】

V1by斷腸人在刷牙

喪盡天良的夏威夷島鏈什麼亂七八糟的。我提供一些資訊片段看能不能考古。molten rocks, 環太平洋island chains；從北緯二十七度移到北緯十九度；見鬼了想不起來了，還講了對這個島鏈的形成的猜測。很長很長很醜很醜的文章，通篇全都是專業詞彙，哎，同學們去搜一下相關的資料吧，以防萬一啊！！！

V2by wxsimon（680）

第二篇是關於地理的，共四段，有點兒長，第一段主要講一個chain of island是由火山島和被淹沒在海裡面的死火山組成的，以及一些性質，第二段是講，長期以來專家認為hotspot（貌似是這個，出現在第一段是chain of island一個比較重要的一部分）是不動的。第三段說通過磁場以及磁石，新發現上面提到的那個東西是要移動的（裡面會有關於磁石的考題），第四段具體介紹磁石磁極的偏移是作為證明專家論斷的一個重要依據。

想起來幾個題目，關於磁石的，一個推斷題，一個according的題目，兩道題可以在第三段和第四段來定位，專家為了找到證明hotspot在移動的證據，就使用了磁石這個sample，但是這種sample不能在條件惡劣的地方找，因為那種地方（大概由於高溫吧）磁石會melt，磁極會變化，當這些融化的磁石凝固後，磁極才會再次穩定。。。第四段就講發現南部和北部的磁極polarility有偏差（偏差具體數值lz也給了），說明hotspot確實是移動了的。。。

V3by Katherinecat

與火山有關，一個什麼rock問題，從那能推測出什麼什麼。主旨好像是解釋了一個新的科學發現

V4by sammyfan

第一段介紹大概就是大家一直認為balabala...第二段就說研究者最近做了個實驗，他們是以之前那個理論的假設為前提的（有題，問作者為什麼提到科學家以之前那個理論為前提，有兩個答案我有點搞，一個是：說明錯誤的理論是因為錯誤的假設，另一個我忘了，我選了前一個），接下來，發現論證下來沒有得到以前理論的答案，。。。就忘記了。。最後一段，就是說了個m 什麼的，好像是以前所說的值是27，然後這次實驗的值是10幾，反正不一樣，說hotspot是移動了，後來又說了假設如果怎麼怎麼滴。。。整個chain 就都動了。。。 （最後段有個題，說這段有個uselessness例子，以下哪個選項可以削弱它）。。。。

V5by yhtim (740)

有一題問那個島鏈indicate什麼？

我選的是有motion of ... plates （好像是C）

其他選項有，

B. 由一個hotspot生成

D. northbound of Hawaii

V6 by 許海南（700）

夏威夷考了好幾道，但是你只要知道一句話就可以解決掉幾個題

地質構造板塊漂移錯 hotspot會動對 --不僅在問作者觀點中體現這句話 有好幾個絕對錯誤選項也是這句話排除

磁石有題--問什麼對--答案是在地理作用不會怎麼影響的地方 磁石比較准的反應出緯度

有devastate的那個就是正確的

V7by yyc1988(710)

第一段說，夏威夷島鏈是tecnotic plate 和hotspots 造成的。第二段說，hotspots一直被認為是不動的，其實是migrate,說magnetic rock可以證明，然後說magnetic rock有一個vertical的什麼和一個縱向的什麼。第三段說，在south的magnetic rock發現了什麼，說明hotspots 是從south migrate來的

V8by jenny521(710)

在原JJ的內容上有點補充，磁石融化時磁極是指向POLE的，磁石固態後，磁極就統一指向另外的一個方向，然後crust distortion會破壞留有這些指向標記的岩石（有題）。

有一題問島鏈indicate什麼？選項有：1、夏威夷島和帝王火山鏈是由同一個hotspot形成的；2、顯示了an ancient movement of the plate；我選的是由一個hotspot形成的，因為覺得ancient不對，供參考。

V9by 晴宮（710）

一共 四段，主要講以前認為島上的石頭好像都是土生土長的，後來發現有的部分是往南移動來的（貌似有題問哪個說法正確，選了以前是北邊兒的），要探測不受干擾，就需要石頭不subject to polarity但是很難找到這種石頭（有題）後面的主要都是細節推理，穩定下來都能找到

V10by piggyuu（710 V34）

有個爭議題說下：有一題問那個島鏈indicate什麼？ 題目問的是 關於帝王火山鏈（帝王第一段就有，但是這題是在第四段把帝王火山鏈highlight出來）下列哪個對？選和夏威夷島鏈由一個hotspot形成的。基本 確定。因為最後一段講的是如何證明hotspot移動，引用的證據就是帝王的磁石與夏威夷的磁石反映出來的磁場方向不同，推出形成時的緯度的不同，從而說 明hotspot移動，如果不是一個hotspot是不可能得出結論的。（原理看那個中文版講的很清楚，中文版地址是<http://www.docin.com/p-6501917.html>，貌似只能線上看，第一篇即是）

V11by 夏之眠（770 V42）

第一段，夏威夷島鏈由Hawaiian Ridge and the Emperor Seamounts 組成。這個島鏈中間有一個彎曲bend（大家看wiki上那個圖）。傳統觀點認為是在板塊漂移過程中hotspot侵蝕板塊形成的。Hotspot不動。

第二段，新觀點認為hotspot會動。因為用了磁石研究。磁石的磁極反應它在凝固的時候它的位置（與南北極的偏角）。

第三段，證據證明在old Emperor Seamounts 和北邊島鏈中發現的磁石中探測到的位置不一樣，說明hotspot會動。

關於做題，機經V6的作者一句話非常經典：地質構造板塊漂移錯，hotspot會動對。這是總綱，可以考這個排除好幾個選項。其他的題只要結合定位即可。大家不要被這篇的長度和生詞嚇到。

V12by 順天府府伊（730 V40）

第一道是問seamount 下列哪一項是正確的。我回看了一遍原文發現從頭到尾都有seamount……我選的是記得是E “顯示了an ancient movement of the plate”，我覺得ancient挺對的，就是因為科學家們根據這個seamount建立了過去的假說，然後第三段才說這個假說有問題。大家還得自己 看，不保證對。

還有一道是問關於那個磁石下列哪一項是正確的。我好像選的選項裡面說的是 crust 的破壞可以使得磁石定向失靈。

V13by rainforce（740 38）

夏威夷島弧那篇有一題關於magnetic rock推出什麼：

1.在地理作用不會怎麼影響的地方 磁石比較准的反應出緯度

2.說的是 crust 的破壞可以使得磁石定向失靈

我選的是1，不過不確定

V14by emmawuxia(730 V38)

背景資料裡主要在說大陸板塊移動論的反駁（以HOTSPOT為線索），但是實戰中，重點是放在EMPEROR SEAAMOUNT上。記得有一題題目就是問作者從SEAAMOUNT中SUGGEST了什麼？

背景資料：感謝wxsimon提供

<http://en.wikipedia.org/wiki/Hawaiian%E2%80%93Emperor_seamount_chain>