

WSY 10 嶽 23 日閱讀寂靜 (Offline)

2021-10-23

整理人：愛你們的 **WSY**



目錄

1. 日美管理不同/日本和美國管理方式.....	6
2. 中國會館.....	9
3. 暗物質 MACHO(massive compact halo objects).....	12
4. C12 和 C13.....	17
5. 成本演算法.....	19
6. 畫家和贊助商.....	23
7. 美國反壟斷法.....	26
8. human capital theory 人力資本理論.....	28
9. 海鳥對天氣的預測.....	31
10. 直接成本和間接成本（歡迎大家繼續分享）.....	36
11. 網頁載入速度/網站 Delay.....	37
12. Caribbean（加勒比）conversation constructure.....	40
13. 美國 layoff.....	43
14. 珊瑚礁受損的原因.....	47
15. fast track/選用人才的策略.....	49
16. 日本女權（含 2 個版本）.....	52
17. 男女參與及退出工作關係.....	56
18. Scanning tunnelling microscope（STM）.....	58

19. 醫院競爭.....	62
20. 西班牙 Hispanic 水權.....	65
21. 佈雷頓森林體系與 free trade.....	68
22. 化石研究.....	71
23. new England 和南加州 recession 對比.....	73
24. 交通規劃.....	76
25. Price promotion 只有 short term 效果.....	78
26. craft skill 手工藝家族傳承.....	84
27.RNA 判定物種之間關係.....	86
28. powder products (原 20210814 某物質的罐裝儲存方式).....	90
29. 作曲家 (20211005 問題有更新).....	92
30. 大公司和小公司在 R&D 上的優勢.....	96
31. 地震 1.....	98
32. 棉花 COTTON 蟲.....	101
33. 螞蟻特殊的生活習性 螞蟻搬家.....	103
34. 西班牙裔文化.....	108
35. coloration 對雌鳥的擇偶影響.....	111
36. wet market.....	114
37. 人性與廢奴主義 (歡迎大家繼續分享).....	117

38. faint-young-sun paradox.....	119
39. 公司採用環保技術.....	122
40. Marx 馬克思資本論、科技和失業（歡迎大家繼續分享）.....	125
41. 嬰兒道德 infant moral.....	127
42. 鳥類化石和翼龍化石（不同於鳥的羽毛）.....	130
43. 黑猩猩 chimpanzee 的 deceptive behavior.....	133
44. 美國的存款率.....	135
45. 哥倫比亞金屬冶煉.....	139
46. 蘭花出現的早.....	141
47. art endowment	145
48. 熱帶雨林的多樣性.....	147
49. 美國房產稅收.....	149
50. 關於 W. E. B. Du Bois 的 2 篇文章/2 本書	152
51. outsider CEO / CEO 與 director	155
52. ICE AGE 的相關成因.....	158
53. super earth 類地行星.....	160
54. jazzbebop/ jazz 與 bebop 的區別.....	162

1. 日美管理不同/日本和美國管理方式

【主題思路】

Japanese company 和 us company 的 decentralization 針對同一個共識有截然不同的表現。

【文章結構】

定義闡述型

第一段：給出一個理論，舉日本的例子進行闡述

第二段：舉美國的例子進行闡述，例子進行對比。

【段落大意】

第一段：

文章闡述了一個關於 decentralization 的商業理論被廣泛的應用，但不同地區對它的使用程度不同。舉例日本公司，日本注重每個部門之間的聯繫，員工更有全域觀念，對經理要求不一樣，日本是讓公司所有部門的經理參加所有的重要決議；日本經理工程師出身，技術知識好，會消耗一定的短期效率，這種方式從長期來看更有效率。

第二段：

美國，基本上每個地方和日本都相反。美國企業為了能達到多樣化，大家的思維迥異所以能夠激發很多 creative 的東西，反而減少了每個 managers 對於公司各方面事務的瞭解，同時美國的 managers 培訓中缺乏技術知識，只是強調管理的重要性，反而使他們對行業一知半解。（文章最後一句：美國的企業的實際效果並沒有達到他們的本意，因為每一個 unit manager 的資訊有限，反倒 limit managers 的 XXXX)

【問題】

1) 兩國公司之間的相同點

參考答案：就是兩國公司都致力於公司的什麼的，文章第一句就講了，應該是 focus on decision-making

2) 日本的管理裡什麼沒有

參考答案：各個部門獨立 (one unit autonomy)

3) 主旨題：

方向預測：對理論進行闡述，並從日美公司例子進行比較。（注意：看原文作者的措辭是否支持日本公司，有的童鞋說木有支持，要是木有支持，僅僅就是理論闡述了，然後舉例各說各的特點）

（構築的感覺是作者覺得日本的做法更好，但是選項很噁心，一個選項是說 presentation 兩個不同的 strategy，第二個選項是說，介紹了一個 strategy，然後 examine 了第二個 less effective 的 strategy. 我自己選的第二個，但是仔細想想 examine 也不是太準確）

【原始】

對比日本和美國兩國企業管理層對某一管理定律的不同執行方法 第一段講日本的 第二段講美國的 題目多是 supporting idea

日本和美國公司 decentralisation 的對比

日美管理模式

日美管理不同/日本和美國管理方式

全文

美日公司

2. 中國會館

【主題思路】

早期去美國的中國人和相應的會館文化

【文章結構】

背景介紹：華人移民的會館文化

特徵：成員有相同的姓氏、文化、語言

作用：介紹工作，借貸，對內，對外協調

觀點：研究會館文化的觀點

衍生需要：會館的匯款功能-interxxx（變體：完全沒提到匯款功能）金融仲介的功能

【段落大意】

第一段

介紹早期去美國的中國人存在會館文化。同一會館的人大多有相同的姓氏（原文是 or 的關係，common name or same region）、文化、語言 blah blah。

（一說是會館不是同姓集中在一起，是同地域集中在一起，提供各種服務）。

會館有 employment agency 的作用，credit institutions，還會協調成員的關係。對外代表成員處理跟別的會館、跟美國的關係。

第二段

一個關於會館文化的研究觀點 會館的凝聚力（大意）來自于相似文化，但同時文化也會帶來衝突，會館要協調解決這些衝突。

第三段

早期去美國的中國人會往家裡寄錢，由此催生出了一個類似於“interxxx”

（仲介一樣的一種職業）（變體：匯款這塊沒提）會館還提供金融服務，類似于金融仲介。然後介紹，一部分中國移民會顧及到國內的財產資產什麼的

【問題】

1) 哪個不是會館的特徵，定位第一段

選項有：

- A. 作為 employment agency
- B. 作為 credit 機構
- C. 成員 Same name
- D. 代表成員處理跟其他會館的關係
- E. 代表成員處理跟美國的關係

思路：

上面那個一定選 同樣名字

因為同樣名字指的是前面一個 C

沒有說會館裡的人也是

只有這個區別 其他選項文章都有對應

原文這句話定位是 Like Cxxx，（member 有同樣的名字），會館怎麼怎麼樣

所以同樣名字的應該是 C 不是會館

2) 早期去美國的中國人會往家裡寄錢，由此催生出了一個類似於

“interxxx”（仲介一樣的一種職業）【這個 interxxxx 是個大考點】

3) 問哪個選項是類似於 intermediate 功能，

選項有 manager of leasing company, bank teller, manufacture of xxx

狗主選了 leasing company 那個

這個 manager 構築確定 文章有同義詞替換

4) 會館不是同姓集中在一起，是同地域集中在一起，提供各種服務（會考一道 except 題）定位第一段

5) 會館的凝聚力（大意）來自于相似文化，但同時文化也會帶來衝突，會館要協調解決這些衝突。（有題，定位第二段）

6) 問會館的作用相當於現代語境下的啥啥啥，比如是銀行什麼的，定位第三段

7) 一部分中國移民會顧及到國內的財產資產什麼的，（有題）定位第三段

8) 問與其他會館的關係

【備註】

全篇沒有提到菲律賓裔

兩個版本：原版第三段有提匯款功能；變體不涉及匯款

【原始】

中國人移民美國

中國會館

中國會館

會館

3. 暗物質 MACHO (massive compact halo objects)

【主題思路】

科學家如何通過新舊方法測量暗物質；並評價這種手段；

【文章結構】

暗物質的定義 → 新舊方法對比 → 評估暗物質的分佈；

暗物質的定義：科學家認為宇宙中除了恆星、行星、各種碎片等可見(visible)的部分只占宇宙(universe)品質的 5%，那麼剩下的 90%就都應該是暗物質(black matter)

舊方法：碳測定的方法；

新方法：受重力方向影響，光線偏離彎曲，通過背景星，背景星亮度增強；

評價：目前方法不能測量，但是確實有暗物質；

【段落大意】

第一段：暗物質的定義；

科學家猜測暗黑物質在宇宙中有很多，因為：科學家認為宇宙中除了恆星、行星、各種碎片等可見(visible)的部分只占宇宙(universe)品質的 5%，那麼剩下的 90%就都應該是暗物質(black matter)。科學家定義新的暗物質 MACHO (massive compact halo objects)，並介紹它的特性，這些物質起初被認為主要存在於 outspace。

第二段：新舊方法對照；

舊方法：以前使用的一種碳測定的方法對於氣體(gas)等可行但測暗物質有局限性，一句話介紹局限性。於是最近大部分科學家覺得應該使用另一種方法。

新方法：微引力透鏡(microlensing)。

The gravity of a MACHO that had so drifted, astronomers agree, would cause the star's light rays, which would otherwise diverge, to bend together. So that, as observed from Earth, the star would temporarily appear to brighten, a process known as microlensing.

暗物質通過行星間會被它們的重力所影響，暗物質的引力會使光線偏離，它的引力使得背景星的星光彎曲，而後聚焦到我們的眼睛中，當 MACHO 通過背景星時，背景星的亮度會劇增，科學家可以觀察到這麼“一閃而過”的光線增強(brightening)，從而觀察到(detect)暗物質的存在。

第三段：評價科學家無法確認暗物質的分佈是否如此。

理所當然/很不幸地引力透鏡方法進行得沒那麼順利，科學家似乎不能透過這種方法觀測暗物質，因為這個方法是不足的(insufficient)/觀察的效率不夠(efficiency)/觀察的次數不多，所以科學家只好還是勉為其難(reluctant)接受現有的方法(they are reluctant to estimate the quantity of MACHO)。

通過觀察(observation)，發現暗物質(black matter/MACHO)不是平均分佈(even sparse)的，而是離銀河中心(center of our galaxy)越近越密集(dense)的/在銀河系中央(center)分佈較集中。但是/小轉折，又因為暗物質跟重力有關的性質，天文學家在沒有更確定的證據(sufficient evidence)之前，也不敢就很確定實際分佈就是如此/天文學家不會冒昧地猜 MACHO 的數量/不能斷言到底有多少暗物質/最後科學家還是沒有找到最終結論。但有一點天文學家是可以確定的：銀河系 MACHO 的分佈比以前估計的要多得多/中心比周圍分佈得要多。

【問題】

1) 主旨題

describe an object/介紹一個新發現的物質，並闡述與這個物質研究相關的資訊(then introduce methods to detect)。(沒有態度詞)

2) 天文學家(scientists)之前沒有預料(anticipate)到啥？/以下哪種情況不是科學家預先假設的？/天文學家在此之前 unexpected about MACHO that…?

MACHO 在 galaxy center 的比例會那麼多。/選那個 galaxy 之內數量比想像中多。

/microlensing 這個現象大多發生在 galaxy 的中心/銀河系 center 的 MACHO 比較多。

本月狗主確認，答案比較可靠。

3) 高亮 inefficient evidence？/天文學家提到測量方法的 efficiency 是為了說明什麼？/高亮 sufficient evidence，然後 infer 什麼？(infer/highlight)

microlensing 已經是目前最準確的測量方法了。/這種 microlensing 的方式是能利用的最 efficient 的方法還是什麼的

理由：其它幾個答案感覺也不對。就這個答案較 prefer 了。

本月狗主選：D、儘管天文學家不確定它的精確性，但這是目前最靠譜的方法。

4) 關於 microlensing 這種 process 的推測？

選項有：

1、科學家們經常把這個東西與傳統方法同時進行；

2、microlensing 可以用來確定 MACHO 這種暗物質的成分和什麼；（成分錯）

3、microlensing 是用來研究 MACHO 這種暗物質的一種主要方式。

認為不選 1 的理由：有一個選項說，在觀測 MACHO 時，現在天文學家兩種方法都在同時結合運用。這個選項應

該是錯的，因為原文只是提到第一個方法有局限，然後現在在用一種新的方法。沒有提到說兩種方法結合起來用。

5) 為何觀察法(microlensing)失敗/有局限性(limited efficient)？

這個方法沒辦法準確決定某種現象是不是真的有發生。

6) 天文愛好者為什麼對暗物質感興趣/即測定暗物質的目的？

因為暗物質 account for 宇宙的大部分品質/因為他們覺得黑洞可能組成了宇宙間大部分的物質的重量。

7) 為什麼要改進觀測方法？

因為他們不知道現在 overestimated 多少。

8) 說以下哪個不是事實？

科學家認為 microlensing 大多發生在宇宙邊緣。

定位原文最後一句話。

9) 哪項是 astronomer 還沒有做的？

其他選項都是文中已經提及的，只有一個 B 選項說“MACHO 在銀河系的 center 分佈較集中”，但是這個實驗還沒做呢。

10) 最後一段一句話高亮：astronomers cannot estimate the exact number...，代表什麼？(highlight)

我選了：選項裡面 infer 開頭的，好像是 infer microlensing 是目前最好的技術。

【原始】

macho 暗物質

macho 暗物質

MACHO Project: 講述這個科學專案設立的背景，目的，以及目前進展。
參考閱讀：<https://forum.chasedream.com/for ... amp;highlight=MACHO>

macho

暗黑物質 MACHO

暗物質 MACHO

MACHO，
MACHO 暗物質

4. C12 和 C13

【主題思路】

探索骨的確多核生物增多的原因：C12 相關。並討論互為因果的可能性：水生生物和海水含氧量的關聯

【文章結構】

現象：古地球多核生物增多

發現：古代某地岩石 C12:C13 增高

原因：C12 多→有機物 C 分解過程多→水裡氧多了=》多核生物大規模爆發

進一步探討：也可能因果倒置：水生生物增多=》海水含氧量提高

【段落大意】

第一段：

大概在 541 million 年之前的 xx 時代 (不記得那個詞了)，地球上的多核生物突然增多了，以前人們不太清楚這是為啥，現在中國研究者對於"Dongyuan 什麼的(三個字的拼音，不太記得了，知識淵博的同學可以搜一下背景資料)"這個地方的研究不但提供了這個多核生物確實增多了的證據，還給出了可能的原因。他們對這個地方岩石的研究發現，在這個 XX 年代之前的距今 550~560 million 的 E 年代，D 這個地方岩石的 C12 相對於 C13 的比例突然增高了很多，(下面這部分有點失憶，邏輯關係可能不太對) 他們就認為這個說明這裡海水的含氧量增高了，因為這個 C12 是海裡面有機物分解出來的 C 然後怎麼結合到石頭上的 (這個過程可能需要有氧參與，所以 C12 多→有機物 C 分解過程多→水裡氧多了)，然後這個含氧量增高就導致了多核生物的大規模爆發。

第二段：

講了這個含氧量增多可能導致了水生生物的增多，但是反過來也可能是水生生物增多導致了含氧量增多，比如海藻多了就會光合作用啊，然後就提高了海水的含氧量。

【問題】

1) 主旨題。

2) 第二段高亮有題問作者提到海藻是為什麼，

可以排除到只有一個答案

【原始】

提到 carbon12 和 carbon13 的

5. 成本演算法

【主題思路】

傳統成本法缺陷—舉圓珠筆公司例子支持觀點進行論證

【文章結構】

介紹概念：傳統成本法

現存問題：核算不準確

原因：現在生產過程比以前複雜

舉例：生產圓珠筆的公司兩家對比

策略分析：傳統方法導致 B 公司帳目成本高，但 B 不應停產，因為實際獲利高

批判：傳統演算法

【段落大意】

第一段

介紹了傳統成本法：製造商通過人工、材料等方面來計算 mix produce 的成本。傳統成本計算方法已經存在了幾十年，現在存在問題。對於一個多產品的工廠而言，每種產品的成本核算不準確。傳統方法費用的歸結再分配導致了一些成本優勢的產品反而被淹沒。傳統的成本會計以前很好用是因為工廠就生產一種產品，人力成本比較容易估計，現在生產過程複雜，不能簡單的估計成本。

第二段

舉例說明，兩個生產圓珠筆的公司對比，A 生產藍色的，B 生產好幾種顏色。這兩個工廠的生產總量一樣。這時候成本估計就會產生偏差，因為 B 要製造其他顏色的筆，所以需要不同的技能和材料。A 因為單單生產藍色的成本較低，B 藍

色的實際生產成本要比其他顏色的便宜，不過帳面的生產成本分攤效率是高於單生產的公司的。（因為有 overhead cost）

第三段

市場上的定價也是按照工廠 A 來定的，因為單一生產的成本看起來 seemingly 低。工廠 B 帳面上藍色筆的成本高，所以他的 margin 就低。

第四段

由於傳統方法忽略了 B 的成本，和 A 競爭的同時，價格會更低，成本會被高估，導致公司採取錯誤的措施。

如果這時候工廠 B 決定停產藍色筆，雖然帳面上 margin 低，但是實際上是高獲利的產品，批判傳統的演算法。去生產 lavender pencil，高成本的其他筆，會造成額外的負擔

【問題】

1) 主旨？（740 狗主確認，可以秒選）

現在的成本演算法 outdated

2) 第二段的作用？/舉了這兩個工廠的例子是為了什麼？（740 狗主確認，可以秒選）

說明這種成本計算方法的缺陷和不足/ 選了舉例說明成本計算的偏差。（710 狗主 V38）

3) 如果不這麼推算，use new accounting method 會怎樣？

選項有：藍色筆用實際法算後 profit margin 較以前低了。

ALL 所有筆的成本：用實際法算後，較以前高了。

所有筆的成本，用實際法算後，較以前低了。

Lavender pencil 的實際利潤沒有算的那麼多，profit margin 會降低

V40 大牛反映此題不確定，選項非常繞，請大家上考場仔細斟酌~！

4) 為什麼藍色筆的成本會高估？（可以秒選了）

我選的是 A. 因為 cost 算多了（本月 710 狗主 V33）

因為其他筆的 marketing cost 之類的 overhead 成本被攤到它身上（670 狗主 V31）

Traditional evaluation system 的問題

Blue pen 的 loss of overhead is less than expected

5) 公司 B 的其他顏色的筆成本會怎樣？/第二個公司的彩色鉛筆成本報告怎麼樣（可秒）

成本被低估/選了成本報告被低估。其他選項中有提到 overhead cost 是低了還是高了（710 狗主 V38）

6) 為什麼公司 B 會產生成本偏差？

V1 因為藍色筆的成本被高估

V2 選了 lavender 鉛筆的成本低估（與機經選的不一樣）（710 狗主 V38）

7) 對於傳統成本計算方法的評價？

不能運用於現在的生產

8) 如果用推薦的 strategy（去掉藍筆），那其他筆 cost reported 怎麼變？

答提高了。。。因為沒有藍色幫忙拖平均值了。

9) 提出第二個工廠的藍色圓珠筆的成本要比第一個更貴（有原因 要注意 有題目）

10) 邊際利潤更低（也有題目 問為什麼更低）

【原始】

主題關於 distortion of cost 第一段說以前的企業成本很好核算 因為企業的產品單一 但是現在的企業由於經營多樣化 成本很難核算（講了幾種原因 overtime 還有幾個）第二三四段都是在用一個例子證明這個觀點 例子是兩個工廠 一個工廠只生產一種藍色的圓珠筆 10000 只 另外一個工廠生產好幾種筆 一共 10000 只（其中包括藍色圓珠筆）然後提出第二個工廠的藍色圓珠筆的成本要比第一個更貴（有原因 要注意 有題目）然後邊際利潤更低（也有題目 問為什麼更低）

6. 畫家和贊助商

【主題思路】

歷史學家研究文藝復興時期 patron 對自己 commission arts 的態度。

【文章結構】

給出一個命題，提出了兩個類似的解釋：

2 人都認為 patron 在接 commission 之前還是做了一些研究

提出第三個人的新觀點，解釋不同，結果也不同：

贊助商和畫家的關係有了 gap 的 bridge 之類的變化（有互動）

新觀點的展開：繼續闡述第 3 個人觀點，並列舉了其介紹和證據支持其觀點。

【段落大意】

第一段：

首先提出文藝復興時期畫家和贊助人對於作品的決定權/細節。進而講了兩個歷史學家的觀點，A 說不太清楚這兩類人是不是有很明確的關係，即贊助人本身不太懂藝術吧 patron knew little about art, 然後是 B 的觀點(兩者是並列的)說很少有證據表明贊助人干預藝術家作畫。兩個人都覺得贊助商在鎖定某個畫家之前是經過了詳細的調查的，對畫家的風格有了詳細的瞭解。過了段時間以後，C 研究了畫家和贊助商的關係，又提出的新觀點，也是本文主要闡述的觀點：即贊助商和畫家的關係有了一個 gap 的 bridge 之類的變化，patron 懂得 art，甚至跟 painter 約法三章，提出 preliminary drawing，讓 patron 過目。即畫家可以按照自己的意願進行藝術創造，但初稿完成後要拿給贊助商看，贊助商常常會有不同的意見，會要求畫家修改，畫家再拿回去改，贊助商也可以在之前提出建議意見要求的。舉了一個某畫家畫某教堂頂的壁畫的例

子，是米開朗琪羅還是拉斐爾來著，說那個教堂的主教對畫家所畫的壁畫內容還是保留權利滴。

第二段：

繼續闡述 C 的觀點，並列舉了她的介紹和證據支持她的觀點。對於 patron 來說，約法三章可以讓畫家按他們喜歡的方式畫畫，對於 painter 來說，約法三章可以讓畫家保證收入，因為 patron 可以修改 preliminary，有更大的掌控。

【問題】

1) 主旨題：

參考答案：討論了畫家和贊助人對於作品的決定權/細節

結構題：

針對一個話題給出了兩個觀點，並且利用新證據，對兩個觀點進行了批駁

2) A 和 B 的觀點有什麼相同之處？

參考答案：都認為贊助人對畫家干預不多

3) 是這個教堂的主教如何了？

參考選項：這個主教是贊助人；這個主教不是贊助人，他只負責完成他被 assign 的任務；這個主教全程密切監視這個畫家的創作過程；這個主教對這位畫家可能畫在教堂頂的內容表示不確定和懷疑；這個畫家的繪畫內容可能違背教會的旨意啥的，這個選項記不清了

4) 高亮題(見綠色部分) 這段話說明瞭什麼

狗主答案：有一個選項是：畫家一開始完成的那個畫作的 form 可能並不是最終的 form，我選的是這個，其他選項記不清了

5) 第一段末舉了一個畫大教堂的例子，有考點。infer 題，就是第一段末的教堂主雇傭畫家畫大教堂，

選擇的答案是：教堂主對畫家的 preliminary drawings 做出了自己的修改。

6) infer 題，

選擇的答案是 preliminary drawings 並不是 definitive，因為 patron 會對初稿做出修改

【原始】

有說到 Renaissance 文藝復興期間怎麼這麼地，但只是提了一句

文藝復興不是重點，只是提了這個時間段

確認是畫家和贊助商

7. 美國反壟斷法

【主題思路】

美國反壟斷法，為了防止 monopoly

【文章結構】

傳統觀點

反駁

舉例

【段落大意】

第一段：

一個理論認為美國在 1960-1970 中設立了 antitrust 的法案 act，這個法案阻止企業怎麼怎麼樣什麼 their core industry。這個法案避免企業走向 monopoly，其特點就是限制一個企業在單個領域裡的規模而不限制它各個領域的規模（具體意思就是說一個企業如果想收購一個跟自己業務相同的企業，那麼這個收購將受到法律嚴格的約束，為了反壟斷；但是如果一個企業想收購一個跟自己業務不同的企業，那麼收購多大的公司都行，法律沒有約束，因為這樣的收購不會產生一個更大的壟斷者）。因此這個法案有效促進（還是迫使）企業想出通過 diversification(多元化)來擴大企業規模而不是通過 horizontal merger(橫向並購)。這種現象發生在大規模的企業的幾率會比發生在小企業上更多一些的。

第二段：

公司進行多元化收購，而不是 horizontal 的收購和 AL 無關。Diversification 發生在大企業的幾率會比發生在小企業上要更大。但是資料結果表明普遍程度是一樣的。在其他西方國家，雖然沒有 AL，但是 diversification 發生的頻率和美國差不多。

第三段：

舉例加拿大，雖然政府出臺措施鼓勵 horizontal merger，但是 diversification 還是更流行。英國也是如此（AL 不是引起 Diversification 的原因）。

【問題】

Q1. 主旨題：批判一個被接受了很久的理論 ----- [新觀點否定了老觀點，並購和 AL 沒關係]

Q2. Infer：作者認為 AL 不是 Diversification 在 60-70 年代盛行的原因

Q3. Infer----老觀點的支持者認為為什麼會出現 Diversification：AL 阻礙了公司的壟斷（monopoly）-----<按照托拉斯法的假設，不橫向兼併的原因是什麼>

Q4. 舉加拿大這個國家的例子想說明什麼 -----（顯示垂直式整合 vertical merger，即 diversification 已成為西方經濟的共同特色）

Q5. 最後一段的第一句話，有一個銜接詞還是句，問這句話在結構上起到了什麼作用

Q6. 以前人們人為 diversification 是由什麼引起的：因為 AL 的結果

Q7. 關於加拿大的下面哪個說法正確：在加拿大雖然也有 AL，但執行得非常鬆散，而加拿大也是主要採用 diversified merger 的形式

Q8. 一個考試題目，選不論大小公司 **diversification** 都不被限制

【原始】

美國反壟斷法

長的閱讀。講的是美國反壟斷法案。第一段:美國大公司並購以外的業務是因為美國反壟斷發案很嚴格，對大小公司都適用

第二段，公司並購並不是因為反壟斷法案因為在其他西方國家，反壟斷法案不嚴格的地方，大公司也在積極並購業務以外的公司

講 **antitrust Act** 和 **merger** 的關係，說 **horizontal merger** 跟這個 **antitrust Act** 的關係

8. human capital theory 人力資本理論

【主題思路】

human capital theory 主張 earning 和 work experience 和 education 有很大關係，但無法解釋 gender gap 的現象。進一步闡述女性在 male-dominated 和 female-dominated 的工種，都不占優。結論是其他因素也影響了工資水準

【文章結構】

傳統理論：human capital theory，認為人力資本的價值跟前期教育投入和工作經歷有關

悖論：不適用解釋男女工資差 gender gap

捍衛傳統理論：女性為照顧家庭，選擇容易請假，罰金低，工資低的工作

證據反駁：女性選擇的工作並不容易請假，罰金不低，工資低

對比：male-dominated 和 female-dominated 的工作，women 都處於劣勢

分析原因：男女即使同工也不同酬

結論：人力資本理論之外還有很多其他因素影響工資

【段落大意】

第一段

human capital theory 這個理論呢可以解釋，人力資本的價值，一個人的 life earning 工資理應 depends on his/her educational levels 跟前期教育投入和工作經歷 work experience 有關，和其他的一些客觀因素。然後就這個觀點解釋了幾句。然後說有人卻覺得婦女 female 的情況不適用這個理論，該理論不能解釋男女之間工資的 gender gap 問題。有人試圖用 human capital theory 解釋這一現象，一些 female 選擇某些特定的職業因為她們認為這些職位的

penalties to disturbance from work 要比其他 job 小一些。婦女因為要照顧家庭和孩子，所以選擇 female-dominated 工作，因為它們被家庭事務干擾工作中斷 (disruption) 後婦女要交的 penalties 比較低，這類工作呢通常伴隨著較低的工資。男人們選擇一些工作 to take the advantage of less disturbance and get higher payoff. 後來一個學者提出其實經過調查反駁 challenge 說 female-dominated 的工作並不比 male-dominated 更容易請假處理家庭事務，並不提供 less penalties to disturbance 並非罰金低。作者提出新證據，說越來越多的女性去選擇一些一旦工作中斷懲罰會很高的工作。而且，在一些以男性為主導的工作中，男性的 disruption rate 比女性高。

第二段

分析婦女工資普遍比男的低的真正原因。1970 年後 gap 變小的原因有婦女教育水準提高或者 male 裡面低 salary 的工作. education 可以在一定程度上提高 wages，但是專家發現即使同樣的 education level，男女收入的差距也會不一樣，在男性和女性有著相同的教育和工作經歷並從事相同的工作的時候呢，女性的工資低。然後就解釋說了一些原因。最後結論，capital theory 以外還有很多因素影響工作。

【問題】

1) 哪個現象符合 human capital theory 的理論，infer 說如果都可以用 human capital theory 解釋，會出現什麼現象？

就選男女從事相同工作並擁有相同的教育背景和工作經歷應該有一樣的工資 2

2) (主旨題)

3) 問作者同意哪個觀點，

正確選項是 women's life earnings may not be maximized/ penalties be minimized if they choose those jobs with less penalties to disturbance (因為事實證明並沒有 less penalty)

4) 有一道.. 選項，開頭是 elucidate..

5) 舉了個例子，好像是男女的一個比較的，有題

6) 哪項符合 human capital theory 的理論，

反正就是男女同工，同教育背景，同工作經歷應該同工資。好像是 C

7) 問作者同意什麼觀點，我選的是除了 education 還有其他因素會引起男女收入差距

【原始】

以教育背景和工作經歷為基礎的人力資本 人力資本和工資成正比關係 然後一個人做了一個研究（關於男女工作的）反駁了這個理論

人力資本理論

人力資本理論

9. 海鳥對天氣的預測

【主題思路】

動物反常的行為可以預測地震

【文章結構】

鳥為什麼往大陸飛→ 探究原因（海嘯或者電磁波）→ 其他例子說明下

1. 海鳥飛陸地，反常，一個小時後地震
2. 講兩種原因，可能是海鳥感受到了細微的地下震動，可能也是海鳥誤以為是風暴來了，所以飛陸地
3. 其他的鳥的反常反應

【段落大意】

第一段

海鳥飛陸地，氣候反常

智利（一說是阿根廷）的海岸邊的鳥在地震前一個多小時成群的飛到了內陸，這與那些自認為對天氣比較瞭解的人認為的不符，因為沒有預示要壞天氣。應該是 generally，鳥往大陸飛意味著 bad weather 結果一個多小時後發生地震揭示了這個現象。舉了兩個其它歷史上發生的果的類似-海鳥預報地震的現象。

第二段

兩種猜測： 鳥感受到了地震；鳥誤認為是海嘯

有一種解釋是說鳥在地震前感受到了陸地深處的細微的波動，但是，如果是這樣的話它們就不應該往陸地飛，而是遠離危險！（是考點，好像是言下之意就應該留在 coast，或者往平靜的海裡飛，具體記不清了）。

所以，很有可能是鳥誤認了某種 XXX（也許是地震電磁波）為海嘯要來，所以往陸地飛。另一種理解是鳥感受到了地震帶來的海嘯的電磁波，所以往陸地飛，解釋說可是這樣的，鳥群錯誤的把感知到的什麼什麼當成了 indicator of storm，他們以為暴風雨來了，所以遠離大海，往內路飛。

第三段

其他例子也說明動物能預測地震。

舉了 3-4 個動物預測地震的例子，中國發現鴨子不下水，哪發現雞不回籠等等。最後一句話總結，說這麼多動物都能感知，可能還是大氣中電子什麼闡釋了微妙的變化。在中國早就有記錄地震前雞鴨歸圈，雞犬不寧，老鼠搬家，等等等等。看來這些動物都能感受到地震帶來的某種信號。最後一句又重複了一下 signal。

【問題】

1) 第一段的這種天氣通常被認為是？

天氣不好了的時候鳥會成群飛掉

2) 有一題是問第一段中提到的當地智者在看到鳥群飛向陸地時，預計到了什麼？（可以秒選）

- A. bad weather（我選的這個，因為後來發生地震是出乎預料的）
- B. earthquake

3) 主旨題

對一種 phenomenon 怎麼值得注意研究了。（本月狗主 V36）

選項：A. a argument of ……over a phenomena（本月狗主確認 V36）

選項：E. a research report about a phenomena（題目是不是 report 忘了，反正有 research）

AE 都有人選，選 A 的理由：因為作者只是提供了這麼一種可能性，並沒有深入的科學研究。

選 E 的理由：因為確實感覺結構像是 research 的推進過程。個人感覺不是只有實驗才叫 research... 不然文商研究的都是啥。。。系統的理論分析與實際結合的過程也可以算。。。

4) 智利那地方的人對海鳥有種啥看法？

當地人認為在天氣正常的情況下，海鳥不會一大群一起往內陸飛

5) 說那個 most-weather person 在地震發生之間的對 seabird 有什麼樣的理解（定位在第一段）

參考答案：只有當穩定的季節結束的時候它們才會往內陸飛（其他的選項很迷惑人）__

6) 推測題：如果 seabird 只 detect 一個小變化而沒有其他的異常，它們會怎麼樣？（定位在第二段）（可以秒選）

stay coast，不會往內陸飛（本月 V39 狗主，V34 狗主確認）

其他選項：“他們能 signal storm”（但我根據第二段的解釋，覺得 seabird 只 detect 到一個變化的話不會有異常反應）

7) 針對最後一段的，問文中舉的例子都提到了

選項有 wildlife animal，還有 bird，還有其他明顯錯誤的答案，

構築選 bird, 因為中國的 duck 不算野生動物吧?

構築選了 bird, 因為文章寫了地震了 chicken 不會回 xx, 猜測是人類給它造的東西, 所以所有文章的例子應該都有 bird

8) 是說古時候的人認為海鳥會成群飛走是因為什麼/以前認為海鳥會成群飛走是因為什麼?

答案選天氣變壞

9) 是說如果海鳥只感受到了些微的一些預感, 其他的都沒感覺到, 會怎麼樣
選不會往內陸飛

10) 是說三段都提到了什麼/最後一段的各種奇異現象都是什麼的

答案: 鳥/ Bird (本月 V39 狗主)

狗主答案: wildlife. 其餘的選項有 building destruction 等

(答案有 wildlife 還有 bird。看了一下, 除了雞鴨天鵝就是鳥。因為還有家養的鴨子, 排除了 wildlife.)

11) 有一道像邏輯的 evaluate 型題, 哪個選項能 evaluate 海鳥感受到地震可能帶來的海暴的電磁波(哪個選項都不太對, 最後強行排除無關選項, 選了一個海鳥在沒有地震和海嘯時飛到陸地的頻率)

【備註】

1. 關於鳥朝大陸飛的兩種假設
2. 舉例和當時人的態度問題。

【原始】

講地震的, 第一段阿根廷經常出現地震前有海鳥飛入內陸, 第二段提出兩種 explanations, 第三段講起他鳥類如雞鴨在地震前也會有反應。

海鳥

由智利的地震引出的鳥的異常活動與地理變化的關係。

10. 直接成本和間接成本（歡迎大家繼續分享）

【原始】

一個公司 indirect expense 和 direct expense 的 indirect expense 一般指的是某些方面的 cost 但這種 cost 總是被公司忽略掉 公司只注重 cut direct cost

直接成本和間接成本

公司有直接成本和間接成本，舉例間接成本有什麼。公司和供應商往往會建立某種合作關係，這種關係 shelter 供應商 from competition （給供應商帶來好處 有個題目問關於這種關係說法正確的是 我是從這裡找的答案）

公司想削減成本，但間接成本比較難削弱，因為有這種和供應商的關係（好像是協議，具體記不清了）

公司派出的和供應商達成這種協議的人不希望削減這種間接成本，因為。。

【問題】

1) 問關於這種關係說法正確的是
給供應商帶來好處

11. 網頁載入速度/網站 Delay

【主題思路】

Download/uploading delay 和 technology commerce 的相關研究

【文章結構】

傳統研究：download 速度對 brand 有影響

實驗新發現：download 速度和人們態度沒有必然聯繫。但反復出現（累積）則會有影響

Retailer 態度：沒有動力解決網頁問題

科學家建議：為了發展電子商務，企業應著手解決 download delay 的問題

【段落大意】

第一段：

網頁 download 的速度是制約電子商務 electronic commerce 發展的瓶頸，研究認為 download 對 brand 有影響，網頁 download 越慢，人們對這個牌子的印象就越不好，甚至對 customers 情緒也有影響，會把這個態度轉到零售商那去，很多調查都證明這個了。（一說是在第二段：however, 兩個人做實驗有新發現：其實顧客很少把 attitude 態度 carry on 到 retailer 中）

第二段：

但是呢，有兩位科學家做了一個實驗說，我們的研究結果不一樣，說 LOAD 速度和人們的態度沒有必然聯繫，但為什麼和人們的直觀感覺不一樣呢，是因為實驗結果是 download 對 customers 的影響(壞印象)是 accumulative 的，所以一般 customers 不會有影響。這個發現更趨向於讓商家不重視改善 download 的速

度。但因為這個是 cumulated 的，如果 repeatedly 遇到這種狀況就不好了，所以要賣的更好，發展電子商務的話，就必須投資建更好地 SERVE。他們建議企業應該著手找尋解決方法，去緩解 delay 的問題這樣才有好處。這時候 SD 組合跳出來說很多 retailer 根本就不覺得是這樣，然後他們不打算利用各種 resource 來解決網頁速度問題

第三段：

雖然 delay 一項通常沒有太大問題，但是如果 delay 一再重複那麼消費者可能會對 retail 有意見，所以呢工廠還是要 1 減少每一頁的信息量來提升速度 2 或者去提高自己 server 的能力什麼的來避免 delay

【題目】

1) 這兩位科學家的研究結果能 INFER 什麼？定位第二段

反正就是問最後一句的意思

2) 作者最 support 哪一種說法？作者的態度

選項有：網速太慢成為企業實現成功的絆腳石；research 的結果啥啥。

3) 這篇文章 MAIN IDEA

4) 第一段有一個 empirical 高亮，高亮部分起什麼作用，

我選是為了更突出後面發現調查結果是與人們一般的觀點大相徑庭的

5) infer customer 對 delay 態度

選的是如果 delay 次數太多可能會不高興

(選項是關於什麼有 delay 會對 retail 沒有好印象什麼的不選因為第二段說

了一般來說是不會的)

作者對這個 delay 的態度

1z 選的是工廠還是要儘量的減少 delay 數目

6) 作者關於 retailer 說了什麼主要的話：

我選的是 retailer 沒有 incentive 去改善網頁現狀

7) 文章中提了什麼內容，

選項有 A 怎麼解決問題 loading delay 怎樣會造成印象 C 是不是對一個品牌的影響大過另一些 D 是不是對一些人的影響大過另一些 E 忘了

8) sever 的速度，雖然謠言說 download 的慢速度已經想像到顧客對 retailer 的看法，但是是一次 research 卻發現沒什麼關係，但是強調 retailer 要關注 server 的速度，但是 retailer 沒有動力（這一點上有考題

【原始】

講網速與消費者的。第一段說網速慢不會影響消費者對於。個品牌的信心，第二段提出反觀點雖無不方的果，但是長期的慢網速會積累，對消費者有負面影響。所以，如果公司按照第一段的觀點的話，無疑是對公司不利的。

網頁載入速度

網路快慢影響顧客滿意度

12. Caribbean (加勒比) conversation constructure

【主題思路】

討論所有人類的 conversation structure 是否一樣，結論是支持 structure 一樣，只是這些結構是 flexible system, 因此在不同地區不同文化中會自行 adapt。

【文章結構】

傳統觀點：不同 region 語言表達與構造差異大

反駁：各地語言表達構造類似

舉例：加勒比村落

新觀點：世界各地 conversation 的 fundamental structure 一樣

解釋原因：1960 年的研究表明，不同地區的自行 adapt，構成社會的 bedrock

結論：建議構造不同說的 researcher 重新調整觀念

【段落大意】

“第一段，

學者 Sidnell 的一本書(1974)說不同國家不同文化的語言表達與構造差異很大。後來(2001)另外一個 study 反駁 S，認為不同國家不同文化的語言表達與構造很類似，然後舉了一堆例子。科學家們通過研究加勒比的一個什麼村落的人得出了結論世界各地的人 fundamental structure of conversation 是一樣的（作者的觀點，應該也是反駁 S）

第二段，

第一層 1960 年來一堆人投入相關的研究。先是說一些語言分析家指出這些語言結構是 flexible system 靈活的系統，因此在不同地區不同文化中會自行 adapt，構成各個社會的 bedrock。有提到說這些人是從 ethnographic, social and cultural 層面研究... guan'd 認為 social interest 對這個 conversation structure 有影響，

第二層 根據前面提到的分析家的研究，那些認為不同文化的 conversation structure 是不同的 researchers 需要重新考慮他們的 premises and conclusions.

【問題】

- 1) 主題題
- 2) 有提到說這些人是從 ethnographic, social and cultural 層面研究... (問哪個選項不是這些人研究的：
A. Gender difference B. Generation difference C. Rural and urban difference D. Social difference E. 記不清了好像就選 E，可能各個選項的順序不對。)
- 3) 問到這些 researchers 要..第二段 (那些認為不同文化的 conversation structure 是不同的 researchers 需要重新考慮他們的 premises and conclusions)
- 4) 問第二段的作用。

【備註】

第二段最後 2 句話出了 2 個細節題

有一個關鍵字，就是 turn-/TURN-of-什麼

【原始】

一個 trun-什麼 structure，說這個 structure 在不同地方的意思一樣不一樣。

加勒比語言結構 (感覺是變體)

第一段好像出現了兩個人的觀點 然後第一段結尾是 argument to the contrary 什麼的 第一段有三個觀點

加勒比 conservation structure

加勒比需語言

13. 美國 layoff

【主題思路】

關於美國大蕭條後，一些公司又有利潤了，但這些公司卻開始裁員。文章就用幾種理論嘗試去解釋這個現象。

【文章結構】

現象：裁員潮

原因：外包

解釋：牽引出根本原因：企業節約成本

【段落大意】

第一段：After the Great Recession, US companies with profits started to lay off employees. (lay-off 這個詞很重要，出現了若干次)。Why? 然後貌似嘗試了 2 種理論但都行不通。

美國在 1983 年經濟衰退期間大量裁員，但是 1933 年一些公司裁員量達到 25%，難道他們的效率真的那麼低嗎？解釋一：科技發展使得電腦幫助工作效率提升。--不合理，因為電腦早就進入生產領域，不會突然在 1933 年產生巨大生產效率。解釋二：有人說是因為管理方式改進了。--不合理，因為那些公司在 1933 年並沒有出現管理層面的大變動。

第二段：It's because these profit-making companies are outsourcing (外包) some jobs to external suppliers at cheaper costs. 就是說那時出現了很多服務外包商，所以其實受雇者總量並未減少，只是被大公司從內部轉移到外部去了，為了省錢。

真正的原因是這些公司選擇了外包，用小公司的底薪職員取代本公司的高薪職員。此外，他們還聘用臨時工、退休的顧問等需要付薪水少的人。最後，這些

公司的舉措也是為了避開二戰後勞工法的規定（為了 demise 當時美國政府的一個 Act）：員工在企業工作久了且沒有出現大問題的話不可以隨便被炒，並且支付他們高於市面工資。

【問題】

1. 主旨題
2. 這個 puzzle 是指什麼；美國二戰後經濟高速發展然而卻出現了裁員潮（文中出現 puzzle 一詞並有一問）問了 puzzle 是什麼 situation，
3. 一個細節題，定位在第二段末尾，（具體不記得了）
4. 一道文章結構題，說第一段提出的 technology 啥的為了說明什麼；問作者寫 technology 什麼意思，
選的排出了 technology 導致裁員。
5. 文章最後一句話說 this represents the demise of the implicit post-war social contract: employees can expect life-long employment with higher than market wages, PROVIDED that their skills remain valuable to the firms, their performance is satisfactory, and blablabla（一共 3 個條件）。這裡有考題，如果不懂 demise 這個詞可能就做不出來。考題問 It can be inferred that the author believes the lay-off by these companies does NOT breach the implicit social contract because_____。
應該選 provided 後面的幾個條件之一的 negation（我選的是 because the workers that the companies lay off delivered unsatisfactory performance）
6. 第一段開頭再補充一點：作者上來說經濟蕭條伴隨著大規模失業的那塊，作者給了個例子說 1830 年左右那時候就是經濟大蕭條，很多人沒工作（此處有題：作者會認為 1830 年企業大規模裁員不違反政府的那個 Act 是為什麼？

我選的因為當時企業的經濟不好)

7. 問題，為什麼作者認為 1920 年的裁員 not surprising?

答案選的 E 那幾年經濟確實不好

8. 提到這樣的 layoff 並不違反 post-second war 什麼什麼的 (好像是個條款法規之類的 這裡有考點 問為什麼不違反這個法規，定位第二段；問為什麼說不違反勞工合同。

9. 以下哪種情況是對傳統雇傭模式的違反 (breach) ?

10. 問為什麼要外包；使用實習生，臨時工等 (此處有題，問為什麼請這類員工，為什麼工廠用短工來替代正式工？問真正導致就業不好的原因是什麼。作者說企業雇傭臨時工人的目的是什麼

答案 C 有一點迷惑性 說因為 parttime 工人 earn minimum wage，這是錯的，文章中只說和正式員工比賺少工資和低福利，沒說最低工資，正確選項應該是 E，削減 labor cost

我選那個公司想降低 cost 的選項

11. 問你 1930 年的裁員是不是因為二戰的影響

12. 1980 年蕭條，確實經濟困難 (有考點)，所以裁員；問，為什麼作者說 1980 年的高失業率是可以理解的，1980 年的 layoff 不能用作者的觀點解釋是因為，

我選的因為 economy suffers difficult，也就是原文的第一句話

選項裡面有：不景氣的經濟

13. 1993 年，外包裁員，降低 labor cost 是實質 (有考點)。1993 年失業率是那麼高是為啥呢？

14. 問對這些被裁掉的人的態度，定位第二段
有個選項就說這些人能力不足了明顯否掉
15. computer 這有題 而且也是第一段高亮
16. 和第一段那個題一起問 1980 年的和 contract 沒有原因為啥，
選的因為那個時候是經濟問題
17. 第二段介紹這種使用是不會引起迅速的雇用人數在這個行業的下降（好像
因為工人去了那些小公司（有題））
18. 第三段解決這些問題的辦法（有題）

【原始】

美國 layoff

layoff

14. 珊瑚礁受損的原因

【主題思路】

討論珊瑚礁受損是人為還是自然因素導致的

【文章結構】

【現象】人類和自然干擾使珊瑚礁減少—問題 1: 自然干擾珊瑚礁應該會自己恢復—問題 2: 人類活動不影響的地方，珊瑚死亡—【解釋】提出理論及證據說明

【段落大意】

第一段

提出一種現象及兩個問題：Natural 和 human disturbance 的確對 coral reef 產生了 damage。但是沒法完全解釋 (explain) 為什麼很多地區的 coral reef 不再 recover from damage 的事實，而且似乎被 alter 之後的狀態有自身的穩定性；同時也不能解釋為什麼珊瑚病的蔓延、造成珊瑚的死亡，甚至蔓延到了人類活動難以影響的地方，連那些人類活動影響不到的海域 (geographical distribution) 仍然存在珊瑚的 disease。

第二段

提出理論及證據：有科學家認為，珊瑚死亡的根本原因是風把 atmospheric dust 從 Africa 和 Asia 吹到了北美，因為 increase dust 裡面帶的 iron 的緣故。有的科學家 question 富含 iron 的 dust 讓 coral 得病。因為 iron 是不可溶的 (insoluble) 而且不是 bio-available，不能傷害 coral。但是有的科學家說，Most of 這些 iron 本來是 insoluble (就是 not soluble) 的形式 which are not biologically available，這種 dust 的傳播是經過很複雜的環境的，會有高溫高壓條件，經過陽光的 solar radioactive (a lot of sun radiation)，freeze，relative acidity 的情況下，因為長時間接觸 chemically and physically extreme conditions，這個 dust 裡面的 iron 會在 transport 過程中產生變化，從而讓 iron 變成可溶的而且 bio-available 了 (Q2)，所以傷害了 coral。最後一句說，especially high exposure to solar radiation 會讓。。。變化，從而導致傷害珊瑚的 effect increase。

【問題】

1) The passage is concerned with?

解釋為什麼 natural and damage the coral reef 不能解釋疾病。。。

Support a hypotheses that.....

Explain that the damage ***by human activity (我肯定沒選這個)

Explain.....

Explain.....

解釋珊瑚在死亡的原因 (本月 V32 狗主)

2) 怎麼 **weaken** 關於 **atmospheric dust** 導致珊瑚死亡/**disease** 的那個觀點
最近幾世紀以來飄過來的 **dust** 已經少了很多了 (定位在第二段開頭的地方)
atmospheric dust 有從 **Africa** 和 **Asia** 到美國的, 也有從美國出去的。(本月 V32 狗主答案)

考古答案: **dust** 裡這種物質在幾個世紀以來急劇減少

考古答案: **atmospheric dust** 每年從到美洲 (**America**), 也有從美洲出去

考古答案: 大氣中的 **iron** 也通過某個方式溶解了

3) **infer** 題: 人類對珊瑚有什麼影響

human disturbance damage the coral (**cause damage** 的選項)

humans have damaged the coral (本月 V32 狗主)

4) **natural fluctuation** 對珊瑚是怎樣的影響

答案: (**B**) (定位到第一段裡面, 偏中間的地方講說不夠解釋珊瑚的 **geography** 什麼什麼的同義改寫)

5) 人類活動影響不能解釋什麼?

答案: **disease distribution** 的那個

6) **What is the difference between natural disaster and human disaster?/** 原文第一段說明 **nature** 毀壞會怎麼樣答案

nature disaster, 珊瑚可以恢復

7) 下面哪一項有關 **iron**。。。 **undermines** 第一段內容?

答案: 有 **area remote from human beings** 的那項

8) 哪個對 **iron** 的描述正確

答案: 如果 **iron** 減少 **solar radiation**, 就能降低危害 (注意主語是 **iron**) / 如果少了很多陽光照射, 溶解能力會 **decrease**

選項: **if less acidity** (但句子主語不是 **iron**, 意思也有點像)

9) **infer** 題。下面那個是作者 **suggest** 的。

答案: 假如 **solar radiation** 少的話, **effect** 可能會降低。(定位在最後一句話)

選項: **temperature variation** 很大會導致 **effect** 上升。

【原始】

珊瑚受損的原因

coral reef

15. fast track/選用人才的策略

【主題思路】

公司為增強競爭力，該僱傭哪一類的員工？比較了分析師戰略 analyst strategy 和有整體戰略思維 fast-tracker strategy 的優劣。

【文章結構】

引出問題：哪一類員工幫助公司增強競爭力？

引進制度：Competitor Analysis (CA)

比較兩種僱傭戰略優劣： analyst strategy 效果好

Fast-tracker strategy 速度優

【段落大意】

第一段：

企業為了要增進競爭力要引進一種分析競爭力的制度(叫 CA)Competitor Analysis (CA)，大致介紹了 CA，為何要 CA，一個公司在動態的競爭環境下需要有人負責進行競爭分析。CA 有兩個戰略，在選擇這樣的專人時，可能採取兩種策略，第一種是僱傭有競爭分析經驗的，分析師戰略 analyst strategy，即在分析競爭方面有專長 (expertise) 的，主要是長期僱傭一些 analyst 來進行分析競爭環境。

第二種是僱傭有整體戰略思維的，Fast-tracker strategy 策略，他們會從更宏觀的高度看待競爭。主要是短期內僱傭通才 (generalist)，不形成專業人才 specialty, 但是對公司各個部門都比較瞭解，讓他們瞭解 CA 以後再做其他工作。r 然後從公司 high level 的人員 (兩處框內物件所做工作內容不同哦) 中調任分擔做有整體戰略的分析師 (fast track strategy)，(就是找不太專一

某一方面的人把簡單工作都做了，讓高管擔任高瞻遠矚的角色，處理複雜問題），並將競爭分析作為他們職業發展中的一個階段，這樣做對公司、對個人都有哪些好處。

第二段：

主要是比較了兩者得優劣，效果上來說 analyst 要比 fast-tracker 好一些，但由於 fast-tracker 速度上得優勢使得他依然很有價值。首先分析師戰略更好，因為使得整個公司的 CA 更強（此處問細節題）。缺點很明顯的是個人英雄主義情緒高漲，然而 fast-tracker 往往不願意繼續他們前任專案的努力，而是要自己開展一個新項目（此處問細節題）因為這些人往往追求個人事業的成功（類似 personal achievement），不太願意按前人的規章制度行事。但是快速通道戰略的好處也不容忽視，可以讓公司的管理者有大局觀，能夠使得高層管理人員更好的 appreciate CA value。最後讓步，HOWEVER 說，專門的 analyst 會容易跳槽，但是 fast-track analyst 更會 appreciate competitor analysis 的 value（有題），講 fast tracker 對 CA 進行分析和把關時對公司仍有好處。

【問題】

- 1) 問二種方法的區別 fast-tracker 和 analyst 相比，區別在於什麼
- 2) 問主題題，我選了比較 2 種 staffing strategy.
- 3) 首先分析師戰略更好，因為使得整個公司的 CA 更強（此處問細節題）專門的 analyst 有什麼優點？直接回去定位：容易形成 specialty, 對 ca 有更深刻的瞭解和把握

4) fast-track analyst 有什麼優點？也回去定位，在結尾的地方說了，fast-track analyst 更會 appreciate competitor analysis 的 value。

5) “fast track...” 可能引發的後果？也是定位就能找到的

6) 和 faster-tracker 相比 analyst 的好處是（答案在第二段介紹 analyst 之後，能提供 expertise to increase CA capability，這個確定，偶看了好幾遍）

【原始】

fast track/選用人才的策略

fast track

fast track

16. 日本女權（含 2 個版本）

【主題思路】

日本明治 Meiji 維新時期婦女運動-女權主義者的行為，日本女性在爭取女權方面做出的努力，

【文章結構】

描述現象：日本女權政治作為

結局：被政府鎮壓

【段落大意】

版本一

第一段

日本明治 Meiji 時期女權 feminist advocates 借助政治的舞臺做了很多事，比如爭取教育、第一次發起工人 strike，但是被 publish 的功績卻非常少。主要是 1884 年左右借助其他政治運動發起時，才獲得了一些關注與支持。

第二段

這個很快就被政府用各種手段打壓了

第三段

女權運動/女性運動結束了，但還有一定影響，還是獲得一些初步成功，因為借助了協力廠商（Liberal Party）的聯合勢力。不過也有局限

版本二

一說是只有一段

先說了日本在明治時期的女權運動之前沒有被學者重視。(這裡有一句話說了學者對這個日本女權的態度) 然後說了明治時期因為經濟不好, 所以有很多政治運動. 女權主義者利用了這個契機, 來發展女權. 女權主義者做了幾個事情(作者列舉了幾個事情, 具體的記不清了, 其中一個是日本的第一次罷工來追求女性的權利. 到 18xx 年, 因為發生了一個什麼事件, 然後跟女權主義者合作的 Liberal party 解散了, 女權運動就停止了. 但是這些女權主義者的影響很深遠, 然後要是他們能在 18xx 年之前有更多的聯盟獲得更多的 support, 他們的影響會更深遠.

【問題】

1) 女權主義者們就算是堅持, 也未必能獲得成功, 因為什麼?

-因為沒有協力廠商聯合勢力的支持

2) 那個時期的研究沒有重視女性運動?

3) 第一次發起工人 strike (有題)

4) 雖然女性運動結束了但還有一定影響, 不過也有局限 (有題)

5) 問文中 scholar 對日本女權的態度是怎麼樣的?

選了沒有足夠重視的那個選項, 定位文中第二句

6) 問了以下哪些對日本的 industrywork 是正確的?

選了他們在 XXX 年進行了第一次罷工.

7) 定位最後一句(要是他們能在 18xx 年之前有更多的聯盟獲得更多的 support, 他們的影響會更深遠.)

【原始】

明治時期日本女性在爭取女權方面做出的努力。

第一段

日本明治 Meiji 時期女權 feminist advocates 借助政治的舞臺做了很多事，但是被 publish 的功績卻非常少。主要是 1884 年左右借助其他政治運動發起時，才獲得了一些關注與支持。

第二段

這個很快就被政府用各種手段打壓了

第三段

女權運動還是獲得一些初步成功，因為借助了協力廠商（Liberal Party）的聯合勢力。（有一道題目：女權主義者們就算是堅持，也未必能獲得成功，因為什麼？-因為沒有協力廠商聯合勢力的支持）

meiji 時期女性運動、

我記不清了，邏輯順序大概就是 先說介紹了一下女性運動（括弧了一個 characteristic、有題 題目是講那個時期的研究沒有重視女性運動） 然後講了一下女性運動做了什麼，比如爭取教育、第一次發起工人 strike（有題），然後最後講雖然女性運動結束了但還有一定影響，不過也有局限（有題）

日本的女權運動

【主題思路】

作者就介紹了日本明治維新時期的女權的主義者的行為

【文章結構】

短文章，就只有一段。

【段落大意】

先說了日本在明治時期的女權運動之前沒有被學者重視。（這裡有一句話說了學者對這個日本女權的態度，有題，問傳統學者對女權的態度是怎麼樣的）然後說了明治時期因為經濟不好，所以有很多政治運動。女權主義者利用了這個契機，來發展女權。女權主義者做了幾個事情（作者列舉了幾個事情，具體的記不清了，其中一個是日本的第一次罷工（有題）來追求女性的權利。到 18xx 年，因為發生了一個什麼事件，然後跟女權主義者合作的 Liberalparty 解散了，女權運動就停止了。但是這些女權主義者的影響很深遠，然後要是他們能在 18xx 年之前有更多的聯盟獲得更多的 support，他們的影響會更深遠。

【問題】

1) 問文中 scholar 對日本女權的態度是怎麼樣的？

選了沒有足夠重視的那個選項，定位文中第二句

2) 問了以下哪些對日本的 industrywork 是正確的？

選了他們在 XXX 年進行了第一次罷工。

3) 具體題目怎麼問的不記得了，但是定位最後一句（要是他們能在 18xx 年之前有更多的聯盟獲得更多的 support，他們的影響會更深遠。）

17. 男女參與及退出工作關係

【主題思路】

關於 **feminization of the workplace**, 1970s 女性參與工作變多，後面討論說和男性參與與退出工作的關係如何

【文章結構】

現象：婦女參與工作變多

觀點：男性不會退出當前工作，且會進入女性居多的職業

【段落大意】

第一段

（引入話題）有學者認為從 1970 年代開始，某些行業女性的占比越來越高了，替代了男性工人，認為出現了工作的 **feminization**（好像是想說明女性地位提高了之類的，也不重要）。有一些人說是因為男性流失，有學者提出質疑，認為那些女性工人占比高的工作（也就是男性工人占比低的），不是因為女性工人替代了男性工人，而是因為這些工作本身對於男性來說就是門檻高的工作（我的理解 **eg.** 縫紉工等），所以不存在所謂的 **feminization**。

第二段

（接下來一段在介紹如何進行研究）那麼怎樣才能證明上面兩派誰是對的呢？究竟有沒有 **feminization**（女性化）取決於在各式各樣的工作中是否存在一個男性工人被女性工人替代的變化過程。但是研究無法從“因”的角度開展，因為無法測算究竟有多少男性因為女性工人占比升高而沒有得到工作；只能從“果”的角度，也就是測算有多少男性因為女性的替代而 **leave** 了某個工作。還說到了研究的一些局限性，比如資料不充分等等（注意這一段討論的研究方法都是為了證明 **feminization** 是存在的）

第三段

提到兩個研究，第一個沒啥 **conclusion**，不是很 **consistent**，只看了幾個行業，比較窄。第二個研究，有一個女學者基於 **case study** 的方法，統計了全國 489 個工作中男性 **leave** 的情況，發現：（1）那些有著最少（注意是 **least**）男性 **leave** 的工作往往是女性工人占比高的工作；（2）那些 **leave** 的男性去到的下一個工作也基本都是女性占比高的工作。所以從很大程度上否認了 **feminization** 的存在。

【問題】

- 1) 另一方（表示一些行業的 **feminization** 跟男性流失沒關係）一個代表人物的意見是什麼？
- 2) 這兩個 **studies**（的結論？）有什麼最大的區別？

【備註】

沒有講女性的教育背景
沒有提到發展中國家

【原始】

男女工作

女權

1960-1970 女性調查

男女參與與退出工作關係

18. Scanning tunnelling microscope (STM)

【主題思路】

技術的更新誕生新型 Scanning tunnelling microscope (STM) 用來觀測精密的 atom

【文章結構】

舊技術的缺點：顯微鏡無法精確測量精密的 atom

新的契機：發現精密度高的材料

利用契機：運用該技術製作新的顯微鏡 STM

工作原理：根據電流大小知道標本表面形狀

驗證原理：回饋機制製作 3D 影像

【段落大意】

第一段：

之前流行的幾乎所有的顯微鏡，都有一個缺點：好像是通過鏡片什麼的來對焦，會有折射衍射之類的 (refraction, 測量珠峰那篇裡面的那個詞)。某種光的波長不在人類可以看到的波長之中。某個 A 姓物理學家，很早之前提出了一個方法來觀察測量精密的 atom 之類的，但是一直無法實現，因為 microscope 的缺陷使得不能夠觀察一些更細緻的東西，not until recently, 才發現了能夠達到那麼高精度變化的物質（也就是說你可以讓他只膨脹或者縮小 1 微微米那種，這樣材料做出來的顯微鏡精度高），使得該缺點被克服

第二段：

現在科技的進步導致該儀器已經產生. until P (P 開頭 10 個字母組成的單詞) / microscope 的一個組成部分 (貌似 N 字母開頭) 的一個 scanner, 是一個牛人 0 改進的, 比 Adobe 那個 scanner 更好, 人們利用一這個技術創新開發了新的顯微鏡, 接著就開始解釋該儀器, 說這個新型顯微鏡 “XXX tunnelling microscope” 叫 STM “電子顯微鏡” 的工作原理/運作方式, 和之前的儀器的對比。這個顯微鏡就是通過 control (大概就是支架) 來控制一個 probe, 由於這種材料能夠精密控制大小, 這樣能夠讓那個 probe 盡可能的貼近標本的表面, 但是不接觸。這樣足夠近的情況下, 兩邊如果有電壓, 就會產生一個 “tunnel”, 實際就是兩者的 gap 中產生電流了。這個電流的強度, 是由 probe 和標本中物質粒子的距離決定的, probe 會在整個標本上移動, 當他經過一堆 atom 上時, 電流就強, 當他經過 atom 之間的相對空白的地方 (想像兩顆石子中間的空當), 電流就弱, 所以根據電流大小就可以知道這個標本的表面的形狀。

然後又講了一個回饋機制, 就是反過來, 如果電流強, probe 就上移, 如果弱, 就下移, 說白了就是始終跟標本保持一個距離, 這樣根據 probe 的移動, 驗證原理, 就可以畫出標本表面的三維 3D 立體影像圖來 (類似於現在航拍三維地型)。

(一說是第三段講的就是學家對此展開的應用)

【問題】

- 1) 說進步了的這個顯微鏡提到了哪些步驟, 除了什麼
- 2) 第二段第一句高亮, 問作用; Pxxx 這種技術... , Q: 問這句話的作用?

我選的是闡述 new development in scan

3) 問驗證原理是什麼：

好像是什麼東西到 surface 的距離

4) tunnel 指的是什麼？（有題問 tunnel 是什麼，

就是 the nature of currents between probe and specimen）

5) 以下哪個選項不是該儀器運作的過程之一

6) 為什麼第一段的科學家當初沒有發明這個儀器

7) 第二段出了哪一個 step 不是 scanner 裡面有的，

我選的 E, light reflect color 什麼的，原文找不到，其他選項都能定位。

8) 第一段有什麼用，

我選的有一種改良後的 scanner

9) 問什麼 tips 的

10) 問 infer 新的的 scanner,

答案應該不是 back and forth，回頭看了一下，back & forth 好像是以前的，新的好像是電流變換三維成像

11) 定位第一段 發現了能夠達到那麼高精度變化的物質（也就是說你可以讓他只膨脹或者縮小 1 微微米那種，這樣材料做出來的顯微鏡精度高）（有題）

12) 新型儀器的運行過程要精讀，有考點)

【備註】

tunnel, scan, 打電子, 反射, band, 如果太平滑就如何, 電泳, 穿過 gap, 有 gap, surface, across 之類的詞

【原始】

STM

19. 醫院競爭

【主題思路】

關於醫院之間的競爭 excessive competition among hospitals，引出 MAR 的概念——普遍認為是沒必要的。醫院之間的惡性競爭打亂市場供需。深入研究 MAR 理論與供需理論相悖。

【文章結構】

現象：醫院過度競爭造成資源浪費、成本上升，引出 MAR 的概念

舉例說明：醫院過度競爭打亂市場供需

深入研究：MAR 與供需理論相悖

【段落大意】

醫院的競爭會導致醫療費用的升高，因為醫院會競爭好的 physician 用好的器材來吸引他們，因為器材購買導致整體費用提升，但是實際對治療病人沒有達到相應的效果

這個醫院的競爭違反了一般的經濟規律，本來是競爭越激烈價格越低，但是在醫院競爭越激烈反而價格越高。為了驗證這個反常的規律還要做更多的調查。

第一段：過度競爭導致資源浪費和成本上升的現象。

It is frequently argued that excessive competition among hospitals is wasteful 浪費資源. 過度競爭會導致每個醫院花很多錢吸引 physicians 因為好的 physicians 會吸引很多病人。也會花很多錢而過度引進 tech 和設備，提高 health services，造成 health care 的 cost 上升、資源的浪費。這樣好像是會增加 customer 看病的成本. 這個現象是“Medical arms race”（MAR）。媒體利用這個理論造成輿論大眾對此產生不滿

第二段：MAR 導致 nationally raise health services 啥的

然後這個影響了 health industry 本身根據市場調節價格或服務啥的這個規律。這邊舉了一個例子，說醫院的競爭在醫院 merger 時的作用，一個地方只有三所醫院，其他兩所醫院要 merged，按照正常市場（沒有 excessive competition）的情況，醫院比較少的話，應該是供給大於需求，供給方在市場佔優勢。但是現在過度的競爭，MAR 改變了這個情況，導致和供需理論時相反。

第三段：進一步深入研究理論

最後說 excessive competition 對 chain of supply and demand 的影響打亂等值得更深入研究。MAR 這個理論跟經濟學供需模型相悖，一般是 demand 決定 supply，MAR 裡 supply 不是由 demand 決定了，而且醫院為了人才競爭主動增加 supply。

【問題】

1) 主旨題

糾結的兩個選項是 1. discuss the effects of excessive competition among hospitals 2. evaluate a generally held belief and 它對 health industry 的影響 need closer examination.

2) 問這個現象 suggest 下面哪個是對的 定位在第二段

打破了市場供求的規律啥的

3) 醫院的競爭在醫院 merger 時的作用（有題），定位第二段

4) 問第 3 段 MAR 這個理論跟經濟學供需模型相悖 會出現什麼現象？ 我選了

醫院會提供一些沒很多人需要的服務

【原始】

關於醫院醫生賣醫療器械產品之類的競爭，一個關鍵字是 MAR (medical arm race) hypothesis

醫院競爭

醫院競爭 問主題 問

第 3 段 MAR 這個理論跟經濟學供需模型相悖 會出現什麼現象？ 我選了 醫院會提供一些沒很多人需要的服務

20. 西班牙 Hispanic 水權

【主題思路】

是說關於水資源的問題。說美國近代一個西南部的法庭裁定某條河只能是居住在那裡的西班牙裔 (Hispanic) 使用，in view of a past treaty. 作者接下來擺出事實，說明其實 past treaty 更本沒有這樣的規定，這個是那個法庭對過去歷史的歪曲和錯誤解讀。事實上在過去那個時代，居住在那裡的西班牙裔是樂意跟其他人分享那條河流的水資源的。可是因為這個歷史被錯誤理解，還造成了判例，導致了後來很多類似的官司都援引了這個錯誤的判例來下判。

【文章結構】

主要提出對某一時期 Hispanic water 相關什麼事件的 misinterpretation 然後提出正確的解釋

法律 law 層面：從過去到現在的內容都是：某個地方擁有排他的絕對水權。

過去習俗 custom 是，這個地方會和其他地方 share 水權，especially during shortage (考點：highlight shortage 問這裡是什麼意思，答案是 occurrence of sharing water increase during shortage 的一個選項)

現在的案子判決，某個地方擁有排他絕對水權。這種做法沒有考慮到以前的 custom

【段落大意】

共一段：

西班牙 Hispanic law 和墨西哥法律對水資源 water right 分配的規定被誤解了。以前某些理論都覺得 Hispanic 的 metropolis 有 exclusive water right。美國近代一個西南部的法庭沿用了 Hispanic law，是把水源的 right

限定給 few cities/特定的 metropolis，裁定某條河只能是居住在那裡的西班牙裔(Hispanic)使用，in view of a past treaty. 但是歷史學家實際發現情況並不是這樣的。past treaty 更本沒有這樣的規定，這個是那個法庭對過去歷史的歪曲和錯誤解讀。事實上 Hispanic 在水源稀缺的時候會更加注重水源的 share。因為實際這些 metropolis (市政官員) 都是跟所有人一起 share 水用的。18 幾幾年/中世紀西班牙/墨西哥時期，發生乾旱，metropolis 把其 exclusive 的水權和周圍的 farmer 分享。這種 pattern 源於中世紀的西班牙，一直到後來 southwest America 美洲都有在用。說明事實上在過去那個時代，居住在那裡的西班牙裔是樂意跟其他人分享那條河流的水資源的。

然後解釋就說為什麼大家以前都誤認為這些 manipulates 有 exclusive water right? 是因為一些 lawyer 和法官都沒有認真理解一些法律案例和文獻。造成了誤解。認為法院給這些 manipulates 頒佈了特殊水權而且他們也接受了。實際他們是沒有接受的。在法院審理這些案件的時候，有時由於法官被律師 misrepresented 的材料所誤導，作出了錯誤的判決，導致了後來很多類似的官司都被律師 misrepresented 了，援引了這個錯誤的判例來下判。

(一說是第二段又說後來限制一些人使用了)

【問題】

- 1) 現在的案子判某個地方擁有排他絕對水權。這種做法沒有考慮到以前的 custom (考點)
- 2) 西班牙和墨西哥在水源稀少的時候如何處理 (選擇 share 有關的)
- 3) 文章目的，問主旨的

我選的是有 misinterpretation 那項

(闡述對 Hispanic law 的 misinterpretation)

我選了更正了一些人之前對於水權的錯誤理解。

三個選項都有 misrepresented

4) 最後一句 HIGHLIGHT 問作用，by 什麼

西班牙水權最後一句話高亮，問作用，

我選的好像是說明了上文一些列活動的 consequences

5) Infer 題

6) Spanish 對 某一個地區的影響。。

我好像選的是 Spanish 導致了那個地區最終水權的分配

7) 問這些律師反復的 misrepresented 是為了什麼？

【原始】

美國關於 water law 內容的使用，提到了這個法律源於西班牙和墨西哥

水權

西班牙水權

水權

西班牙水權

21. 佈雷頓森林體系與 free trade

【主題思路】

討論美國從貿易保護主義 PROTECTIONISM 轉向自由貿易 FREE TRADE 的時間點以及如何發生轉變

【文章結構】

傳統觀點：佈雷頓森林體系標誌著美國的 free international trade

新發現： 美國的自由國際貿易早了 10 年

討論如何發生轉變：

蕭條前，全民支持貿易保護

蕭條後，部分企業和銀行發起參與國際貿易=》向民主黨靠攏=》民主黨推進自由貿易

【段落大意】

人們通常認為佈雷頓森林體系標誌了美國的 free international trade，一般認為美國從經濟保護主義轉向自由貿易、轉變為 internationalism 是在佈雷頓森林協定簽訂以後，但是另外一個觀點不這麼認為 認為實際上在 30 年代/1930 年左右某個 Act 通過以後，已經出現這種轉變的傾向。而不是從 1944 年的佈雷頓森林體系才開始的（比佈雷頓早了 10 年）。在大蕭條前，民主黨和共和黨都是支持經濟保護主義的，business 和 labor 也都很支持 tariffs 高。大蕭條的時候小部分企業開始轉向國際貿易 因為覺得國際貿易的獲利能夠彌補國內經濟滯脹帶來的影響。大蕭條後，一些有影響力的公司和銀行帶頭發起、開始參與到越來越多的國際貿易中，有些公司就傾向於民主黨的 trade 改革，然後他們

就同民主黨達成了某種交易，他們轉而支援民主黨，而民主黨轉而支持降低 tariffs，推進 free trade 自由貿易

【問題】

1) 劃線問 new deal 的是因為什麼產生的，

我選的是一些沒有從 international trade 獲得利益的國家支持政府的改革。

2) 推論題，問從那個 new deal 可以推論出什麼？

選 “a small number of those 大公司 had not previously supported 那個 new deal.”，因為文中說這些大公司 shift their allegiance to Democrat and support the New Deal in return for 民主黨主持 free trade

3) inferred 提問說知道 1930 年代時的情況是怎樣；問 1930 年代(就是那個時候雖然一個什麼轉到 FREE TRADE 的協議還沒有簽署，這個協定是 1944 年簽署的，但是實際上 1930 年代已經轉向自由貿易了)，問從文中能推出什麼，記得是選那個說 1930 年代已經有一小部分的企業開始支援自由貿易了，其他選項說 TRADE UNION 怎樣，還有 1944 年以後怎樣，都不對。

有一個選項說

{已經有一些大公司轉而支持國際貿易

}另外一個是{有一些小公司沒有參加國際貿易的也已經支持了}

把中間敘述大公司大銀行轉而支持國際貿易還有民主黨那段好好看可能會有思路

4) 問以下哪個是傳統理論不支持的

5) 問假如 highlight 的 1930s 的 real new 什麼忘了是真實的，下面那個是存在的，

我選了民主黨有些人是反對這個開放政策，原文的說法是 bank 啊大公司啊和民主黨狼狽為奸、官商勾結企業支持民主黨的政策民主黨 in turnabout 它的政策去開放（言下之意，原來是反對開放的吧）

6) 作者認為 standard history 裡面不會出現關於美國 free trade 的那部分內容，

構築選的是 1930 年的一個 blabla，因為標準歷史記載肯定是從 1944（還是 1940s）開始的…

【原始】

佈雷頓森林和 free trade

22. 化石研究

【主題思路】

單核生物的化石研究

【結構】

現象 因為沒有單細胞動物的化石，科學家只能從石頭上找 biosignificance 啥的來尋找生物存在的證據，

解釋原理，跟碳 12 的含量有關，

反駁 在溫泉這個特殊地方在沒有生物的情況也能產生同樣的效果。

【段意】

第一段：

考古生物學家在研究一種古老的生物(可能是什麼單核生物之類的)的時候，由於缺少化石而會研究一種 bio signature。有個人在澳大利亞乾旱地區發現了 chert，這是一種有生物信號 (biosignal) 的物質，因此判斷這裡以前是淺海，有很多生物 (可以解釋某種微生物生活在陽光淺水中)。

第二段：

舉了個例子，說通過研究岩石上較輕的碳化合物的含量判斷是否有那種古生物在哪裡生活過。解釋了原理，說 c12 容易留在生物裡 (生物會產生 carbon)，而 chert 裡檢測到 c12，因此判斷 chert 是 biosignal

第三段：

最後又說這碳化合物不靠譜，有可能是無機過程合成的（非生物過程產生的）。
有人發現深海溫泉口附近，也有 c12，可能 c12 不只在生物上可以被發現，因此之前的論斷就錯了。

【題目】

- 1) 第一題是 weaken 題，答案定位在開頭的樣子；
- 2) 第二題是住址題我選的是說明兩種不同現象的不同解釋
- 3) 為什麼科學家研究 B, 我選的因為其他證據很少
- 4) 主旨
- 5) 考了個 infer 題，如果第三段的論據有問題，可以 infer 出什麼。問的是如果第一個論據沒問題但第二個論據有問題 第一個論據是第三段的這個人發現這些 **biosignal** 可以出現在 **drakness in depth** 好像 第二個論據忘了 可以 **infer** 出什麼
我選的深海溫泉口附近曾經有深海生物

【原始】

單細胞生物（溫泉反駁）

c12、

是化石研究 有 chert 的

第五題 infer 題 問的是如果第一個論據沒問題但第二個論據有問題 第一個論據是第三段的這個人發現這些 **biosignal** 可以出現在 **drakness in depth** 好像 第二個論據忘了 可以 **infer** 出什麼

23. new England 和南加州 recession 對比

【主題思路】

新英格蘭地區和南加州 recession 不同的原因

【文章結構】

背景：1990s 兩個地區英國和南加州經歷了經濟衰退

傳統觀點：衰退原因類似

研究發現：不同

英國早在很久之前就開始了 動因在於勞動力的相對減少導致工資上升+固定成本上升→影響當地 industry 發展，而且工資上升不是由於 productivity 上升
南加州完全不同依賴國防開支 在經濟衰退後有更好的前景。C 地區勞動人口上升→工資下降→相對競爭力提升

【段落大意】

原來大家認為 1990s , New England 和 southern California 這兩個地區 recession 蕭條的 cause 原因 Similar 類似；但是研究發現其實是不一樣的原因；

New England 其實在 recession 之前經濟就遇到困難，因為 base industry 的衰退，人口增長慢/還是有 population decrease 人口少，導致勞動力成本高，higher wage，然後導致 fixed cost 增加，企業負擔重，整個經濟缺乏動力。而且之後這個情況沒有好轉，所以經濟發展也沒有好轉；南加州是很大程度上依賴國防費用支出的發展；defense expense decrease 導致 recession，國防費用恢復支出水準，南加州的經濟就有好轉，也提到了人口的變化，但是這裡

是人口增長的，導致 lower wage；提到是 California 更有前景 prospect is brighter。

（關於人口增長，一說是 New England 由於人口增長，而 California 是因為人口衰退；關於工資，一說是南加州大量人失業但是工廠的成本還很高因為工人的工資高，而英國因為一些原因，後來工資降下來了。結尾句說生產力和高工資沒關）

【問題】

- 1) 問文中提到了什麼，大概是什麼兩個國家人口都下降了，但是生產率提高。就是倆國家的相同和不同，需要在全篇去找。
- 2) 結尾句（記得應該是說生產力和高工資沒關）有題 應該是一個 infer 題，我選的答案是 recession 時期。英國工資高但是生產力並不高
- 3) 主旨題：不記得選的那個，但是記得當時稍微糾結了一下的干擾選項——兩撥人不同的觀點，其中一個講了一個地區，另一撥講了另外一個地區（注意文章前後是講了兩撥人不同的觀點，但每一撥人都同時涉及到了兩個地區）
- 4) 考到兩地人口的描述和對比；關於兩地描述的正確：選了沒有提到兩地都人口減少（雖然都提到人口變化，但是南加州是增加，所以選了這個）
- 5) 文章結構：描述一個情況轉折有不一樣的觀點並且對不一樣的原因進行陳述；選了第二個選項，含 elaborate，只有這個選項有這個詞；

【備註】

關鍵字有什麼 population decline, production rate. 還有工資

【原始】

對比美國 New xx 地區的 high labor cost 和 South California 地區的 extrinsic shocks

New England 和南加州 recession 對比

24. 交通規劃

【主題思路】

某建築師提出改變交通狀況的兩種方法，一個是不利用 **traffic lights** 一類的；另一個是改造成 **country-like** 的，闡述了相應效果及建築師背後的邏輯理念。

【文章結構】

治理交通的方法：

方法一：拿掉 **traffic light**

效果：**congestion** 沒有了，交通速度更快

前提：需要大量計算交通流量、現場狀況資料

背後邏輯：改變司機對周圍環境的感知

方法二：城市變得 **village like**

效果：人們更有耐心

背後邏輯：改變人們的時間概念，就能改善交通

【段落大意】

第一段：

一個 **M** 建築師因為他的 **2001project** 出名了，為什麼呢？因為他在一個 **D** 城市做了一個治理交通的措施，把信號燈之類的都拿掉 **remove** 了，換上那種顯得很 **village-like** 的裝置（綠化帶）。結果效果很好，在交通增長的情況下，這裡的交通卻很好，神奇的是不僅大家出行的 **congestion** 沒有了，速度更快了，而且人們也更加耐心等待而且也更願意按喇叭還是什麼(反正是個 **action**)，**bus** 可以很容易通過，事故也少。

第二段：這個建築師承認這樣的 **design** 是需要大量的計算交通流量、現場狀況之後才能設計的，但是背後的邏輯就是在改變環境之後改變司機對周圍環境的感知(**the feel of time**)

第三段：說了他又在另外一個城市做了 **project**，也柏油路弄成石塊路之類的，總之就是相比那些明確的交通信號資訊，他的改造讓這個城市也變得 **village like**，他通過交通 **intersection** 環境的改變，使得司機覺得他們不屬於這個地方，有了 **confusion** 和 **ambiguity**。不像其他的交通 **traffic** 一樣那麼 **clear**。所以他們對 **time** 的感知就變弱了，更有耐心。然後 **M** 就說，要改變交通，就要改變交通的 **context**，改變大家的 **concept of time**

【問題】

1) 大意題，問這篇文章主要講啥，狗主選了 **b** (不要記選項謝謝)，說介紹一個解決交通問題的方案是什麼內容怎麼生效的等等

2) 問這個設計師在設計時，非常看重什麼因素

3) 細節題，問做了這個簡化之後，哪個選項正確描述了效果，記得上面第一段後面部分 c 提到了效果麼，在那裡找答案，狗主選了 d (同樣不要記選項謝謝) 說巴士通行時間減少了，其他三個選項都很模糊看起來對，但是這個巴士選項簡直像原文抄出來的就選了，希望不要是迷惑項 (手動微笑臉)

4) 推理題，內容有點記不清楚了，好像也是問方案實行了之後的效果？好像是問文中第一段最後部分 c 效果提到的行人和騎自行車的人 **cyclist+動詞+形容詞** 是什麼意思 (這裡有個生詞，**hike** 什麼鬼，原諒我想不起來了)，然後四個選項是解釋什麼意思，然後狗主選了那個說大家更願意來這條路通行的選項，考場大家自己判斷，這個不太確定。

5) 人們也更加耐心等待而且也更願意按喇叭還是什麼(反正是個 **action**)，**bus** 可以很容易通過 (有考點)，定位第一段

6) 他的改造讓這個城市也變得 **village like**，有了 **confusion** 和 **ambiguity** (有考點，問提到這兩個是要幹嘛)。

7) 問做了這個簡化之後，哪個選項正確描述了效果

選了巴士順暢通過

【備註】

據說是荷蘭

【原始】

一個荷蘭人把十字路口改成 **roundabout** 改善了交通，第二段講了把一個地區的各种 **traffic signs** 移除，把環境改建成更像 **residential area**，所以車會不由自主放慢速度

交通堵塞

交通規劃 有一條細節題，問做了這個簡化之後，哪個選項正確描述了效果 我選了巴士順暢通過

交通規劃

25. Price promotion 只有 short term 效果

【主題思路】

討論 price promotion 的時效性和作用

【段落大意】

第一段

理論性地討論關於 price promotion，有 short term 效果，

第二段

price promotion 可以有 legitimate 作用，可以用來降低庫存

【疑似原文】

Extensive research has shown that the effects of short-term price promotions on sales are themselves Line short-term. Companies' hopes that promotions might have a positive aftereffect have not been borne out for reasons that researchers have been able to identify.

A price promotion entices only a brand's long-term or "loyal" customers; people seldom buy an unfamiliar brand merely because the price is reduced. They simply avoid paying more than they have to when one of their customary brands is temporarily available at a reduced price. A price promotion does not increase the number of long-term customers of a brand, as it attracts virtually no new customers in the first place. Nor do price promotions have lingering aftereffects for a brand, even negative ones such as damage to a brand's reputation or erosion of customer loyalty, as is often feared.

So why do companies spend so much on price promotions? Clearly price promotions are generally run at a loss, otherwise there would be more of them. And the bigger the increase in sales at promotion prices, the bigger the loss. While short-term price promotions can have legitimate uses, such as reducing excess inventory, it is the recognizable increase in sales that is their main attraction to management, which is therefore reluctant to abandon this strategy despite its effect on the bottom line.

【翻譯】

大量的研究表明，短期價格促銷對銷售的影響本身就是 Line 短期的。公司希望促銷可能產生積極的後效應，但由於研究人員能夠查明的原因，這種希望沒有得到證實。

價格促銷吸引的只是一個品牌的長期或“忠誠”顧客，人們很少僅僅因為降價而購買一個不熟悉的品牌。他們只是避免在他們習慣的品牌中的一個品牌暫時降價時，多付一些錢。價格促銷並不能增加一個品牌的長期顧客數量，因為它首先幾乎沒有吸引新顧客。價格促銷也不會給品牌帶來揮之不去的後遺症，甚至像人們經常擔心的那樣，會給品牌帶來負面的影響，如損害品牌的聲譽或侵蝕顧客的忠誠度。

那麼，企業為什麼要在價格促銷上花這麼多錢呢？顯然，價格促銷一般都是虧本經營，否則就會有更多的促銷活動。而促銷價格下的銷售額增長越大，虧損越大。雖然短期的價格促銷有其合理的用途，如減少過剩的庫存，但對管理層來說，銷售量的明顯增加才是其主要的吸引力，因此，儘管價格促銷對底線有影響，但管理層還是不願意放棄這一策略。

【問題及解析】

- 1) The primary purpose of the passage is to
- A. compare the arguments in favor of a certain strategy with those against it
 - B. attack a certain strategy by enumerating its negative consequences
 - C. justify the use of a certain strategy in light of certain criticisms that have been made against it
 - D. advocate a particular strategy by arguing against an alternative

- E. explain the effects of a certain strategy and the primary motivations for adopting it

Answer: E

這段話的主要目的是

- A. 將支持某項戰略的論點與反對該戰略的論點進行比較。（未涉及這兩種觀點比較，非正確選項）
- B. 通過列舉某項戰略的消極後果來攻擊該戰略。（雖然該戰略效果並非都是積極，但攻擊該戰略非本文目的，非正確選項）
- C. 根據人們對某一戰略的某些批評，說明使用該戰略的理由（涉及說明使用該戰略的理由，但並非基於批評，非正確選項）
- D. 主張某項戰略，反對某項替代戰略（未涉及替代策略，非正確選項）
- E. 解釋某項戰略的效果和採用該戰略的主要動機（正確，開篇提出價格促銷只有短期效果，並經研究驗證，然後從消費者角度解釋只有短效的原因，最後從公司管理層角度解密應用此戰略的動機）

2) According to the passage, which of the following is the reason why short-term price promotions do not attract new long-term customers to a brand?

- A. Short-term price promotions do not produce an increase in sales.
- B. Customers come to regard the promotional price as the fair price and the regular price as excessive.
- C. Most customers select among competing products largely on the basis of price and very few are loyal to any particular brand.
- D. Customers who have not previously bought the promoted brand are almost never persuaded to do so by the short-term price promotions.

- E. Any customers that a brand gains by means of a short-term price promotion are liable to be lost when a competing brand has a similar promotion.

Answer: D

根據這段話，以下哪項是短期價格促銷不能為品牌吸引新的長期顧客的原因？

- A. 短期價格促銷不會產生銷售量的增加。（不符，非正確選項）
- B. 顧客會將促銷價視為公平價，而將正常價視為過高價。（未涉及，非正確選項）
- C. 大多數顧客在競爭產品中選擇主要是根據價格，很少有顧客忠誠于某一品牌。（不符，非正確選項）
- D. 以前沒有購買過促銷品牌的顧客，幾乎不會被短期的價格促銷所說服。
(正確，第 11-13 行)
- E. 一個品牌通過短期價格促銷獲得的任何顧客，都有可能在競爭品牌進行類似促銷時失去。（未涉及，非正確選項）

3) The passage suggests that evidence for price promotions' "effect on the bottom line" (line 40) is provided by

- A. the lack of lingering aftereffects from price promotions
- B. the frequency with which price promotions occur
- C. price promotions' inability to attract new customers
- D. price promotions' recognizable effect on sales
- E. the legitimate uses to which management can put price promotions

Answer: B

這段話表明，價格促銷“對底線的影響”(第 40 行)的證據是通過以下方式提供的

- A. 價格促銷的後遺症沒有了。(不符，非正確選項)
 - B. 價格促銷的發生頻率 (正確，第 30-32 行)
 - C. 價格促銷無法吸引新客戶 (無關，非正確選項)
 - D. 價格促銷對銷售的認可作用 (這是 management 青睞的，無助 bottom line，非正確選項)
 - E. 管理部門對價格促銷的合法用途 (management 青睞其銷售作用，非相關句首的 legitimate use, 非正確選項)
-
-

4) It can be inferred from the passage that if a company ceased to run short-term price promotions for a particular product, an effect of this change would be to

- A. reduce excess inventory of the product
- B. lose some of the product's long-term customers
- C. reduce the product's overall sales
- D. inhibit growth in the number of the product's customers
- E. threaten the product's profitability

Answer: C

從這段話中可以推斷，如果一家公司停止對某一產品進行短期價格促銷，這種變化的影響將是

- A. 減少產品的過剩庫存 (反了，非正確選項)
- B. 失去部分產品的長期客戶 (未涉及，非正確選項)
- C. 降低產品的整體銷量 (正確，從可以幫助清空庫存推斷)
- D. 抑制了該產品客戶數量的增長 (不符，非正確選項)
- E. 威脅到產品的盈利能力 (反了，非正確選項)

【補充問題】

- 1) 可以有 legitimate (高亮 legitimate 有題) 作用，定位第二段
- 2) 問如果不用這個短期促銷策略會導致什麼樣的後果

然後我選的是整體銷量會下降

3) 問最後一段的作用

【備註】

沒有 diaper 的例子（不是製造商和零售商關係的 promotion 那篇）

沒有 edlp 或 hilo

沒有實驗，沒有提到 survey 沒有兩種定價策略 就只是在說 price promotion

【原始】

短期銷售的討論

price promote

price promoting

26. craft skill 手工藝家族傳承

【主題思路】

但是是講 KINSHIP 對於做 CRAFT 人的 WEALTH 及社會地位的影響，說是在 20 世紀初 KINSHIP 的影響已經 DECLINE 了，因為有新的 MODERN VIEWS OF THE WORLD 的影響，意思應該說的是不那麼依賴家族經濟了和親屬關係了 (kinconnections)
(家族行業的發展)

【文章結構】

總述觀點 (18 世紀到 19 世紀家庭式的經濟方式概論) → 現象 A (代代相傳的好處) → 不同方式 (外面收學徒)

【段落大意】

第一段：

北美殖民地的 craft 經濟和歐洲的有點相像 (畢竟殖民者都是前歐洲人)。解釋下是 family business 和 kin connection 是緊密相連的。前者提供給後者……後者提供給前者... (感覺就是在說家族生意的是通過親朋好友幫忙來的有力出力有錢出錢，跟中國一樣)

第二段：

有學者說家族經濟成分在北美 craft 行業裡的參與度值得探討，講了 2 個有名字的學者的觀點，。貌似也沒考題

第三段：

但是是講 KINSHIP 對於做 CRAFT 人的 WEALTH 及社會地位的影響，說是在 20 世紀初 KINSHIP 的影響已經 DECLINE 了，因為有新的 MODERN VIEWS OF THE WORLD 的影響，意思應該說的是不那麼依賴家族經濟了和親屬關係了 (kinconnections).

【問題】

- 1) 下面哪一個說法能加強歷史學家 B 的觀點?
- 2) 文章的主題
- 3) 歷史學家 A 的疑問是什麼意思?(回到第二段最後一句話定位)
- 4) 還有一個問題關於歐洲的 craft 什麼。。。跟歐洲有關的都在第一段看下就懂。選項挺短
- 5) 有一個問題問：文章的結構，忘了選的殺了。。。
- 6) 有一個問題是以下哪個說明某人的某個觀點(第二段結尾)，這人說 family business 1840 年以前就減少了，
我選了 19 世紀初有人請新移民而非家族人
- 7) 最後一段有題，問某兩個人都會同意以下哪種，
選了家族生意和 commercial worldview incompatible
- 8) 問第二段的結構哈

【原始】

北美洲 craft

講 kin relationship 和 business 的背景是 17-19 世紀

手工家族

27. RNA 判定物種之間關係

【主題思路】

分子生物學的研究，RNA 方法的優缺點

【文章結構】

RNA 方法的優點 → □ RNA 方法的一些不足

【段落大意】

第一段

介紹 RNA 判定方法和優點，將其結果與 zoologist 的結果比較

分子生物學的研究，有一種 molecular biologist，他們分析 RNA 來判定物種之間的親疏關係。剛開始說為什麼不用 protein 蛋白質之類的要用 RNA 呢，說在差距很大的物種間測定 protein 之類的可以看出不同，但是在相近的物種之間就是 similar 的，比如 Homology between human and chimpanzee（人和猩猩）。

這一方法與以前的動物學家 zoologist 所採用的不同，也帶來了一些不同的結果：

第一類：zoologist 的一些 hypothesis, 已有定論，RNA 方法給出了印證，例如，人類和大猩猩；比如 human beings 和 sea urchin 看起來沒有共同點，但在新的這種分類學中被分的比較近

第二類，zoologist 中僅有極少人贊同，但 RNA 方法證明這些少數人是對的，例如，人類和海豚雖然在外形上很不相似；

第三類，RNA 的發現與已有 zoologist 的觀點截然相反，例如 zoologist 一直認為某種生物 A 與 B 親緣關係很近，但 RNA 方法發現 A 其實與 C 親緣關係更

近。比如 marine earthworm 原本是認為是 arthropod 綱的 但新的方法說它其實和 mollusk 更相近。

第二段

RNA 方法也有一些不足

第二段說雖然 molecular 判斷基因的方法很好，但對物種起源的幫助不大。因為只能取現在生存的生物的細胞/基因去比較，但還是不知道他們進化成現在之前的祖先是什麼。對於以前的生物則沒辦法分類，也沒辦法判定生物出現的 sequence. 所以還是研究化石對這一方面幫助大。

【問題】

1) 主旨題:

我選了講 m 方法的優點和不足之處。

我選了介紹某方法的優點和局限（依據文章結構）。

主旨題我選了 E 是 molecular 方法的優點和不足.

2) 這裡有題問說這種 biologist 會同意以下哪種觀點

選項有 d. 科學家 occasionally 使用除了 RNA 之外的東西

e. 科學家只在人和猩猩的研究上使用 RNA

3) 這裡有題問說 m 方法的話會得到那種結果

選項全部都是 xx 物種和 xx 物種的基因什麼的序列會有部分相同，我選的是 b

4) (from 考古) 其中一題是出在第一段最後一句（舉了一些動物說明第三類，RNA 的發現與已有 zoologist 的觀點截然想法），問 in order to

5) (from 考古，本月也有出現) 這些 scientist 都做了什麼/下列關於 m scientists 的論述哪個是對的？

lz 選 primarily focus on mRNA when doing ***research

(選 primarily focus on mRNA...)

6) 作者為什麼提到沒兩種動物看上去很不同 / 還有雖然 A 物種的 Behavior 和 B 截然不同，但由於 RNA 的研究 ZOOLOGIST 也同意 A 和 B 是同類物種，問作者提” A 物種的 Behavior 和 B 截然不同” 是為了什麼？

V1 lz 選給出理由為什麼一般人會認為他們不屬於同一科

V2 我選表面之前*為何 Zoologist 跟動物學家在意見上有 discrepancy。

7) (from 考古) 高亮部分 (mrna sequence)能推出什麼/高亮部分，文中說學者們認為 A, B, C 三種動物為一類說明什麼？

動物 A 和動物 C and D 有相似的 mrna sequence

V1(文中說 zoologist 認為動物 A 和動物 B 更相近，而 mrna scientist 認為 A 和 C and D 更接近)

V2 答案是這 3 種動物的 RNA 序列有大部分相同.

8) highlight 了 m 方法的研究驗證了這一結論這句話，問表明了什麼，我選 m 方法對 zoologist 的研究是有幫助的。

9) .RNA 第二段可以推出生物學家 (高亮) 什麼

選了他們 occasionally 會用 other molecular 做研究

10) 第二類，zoologist 中僅有極少人贊同，但 RNA 方法證明這些少數人是對的(考點,

取非就是 majority 不認為)

11) 第三段會出考題，問到的是這個方法適用在什麼情況下

選的是現有的 existing creatures

【原始】

RNA

mRNA 關於物種研究

8/14 庫的 第 25

rrna ,

遇到的閱讀 rrna 那一篇專有名詞比較多，但是主要把握第三段會出考題，問到的是這個方法適用在什麼情況下

我選的是現有的 existing creatures

rna 測物種關係

28. powder products (原 20210814 某物質的罐裝儲存方式)

【主題思路】

介紹一種新的方法和用途，用於 powder 加工企業運輸產品。

【文章結構】

第一段

powder 加工企業普遍都會面臨 powder 在生產出來時容易結塊的問題，這樣很可能導致包裝不好或產品品質無法保證。科學家們新發現把這些 POWDER 冷卻之後就能很好的解決這個問題。舉了一堆例子，大體就說明 powder 在低溫時不容易結塊。

第二段

科學家這個發現對該行業有很大幫助，一些較熱國家的工廠生產較低熔點的 powder，結果就經常結塊，有了這個發現工廠生產就方便多了。

【主要內容】

版本 1

把一種東西裝在罐子裡，然後賣掉，但是這個東西由於等等原因容易 cease to flow，會把這個罐子的出口堵住，然後熱帶國家生產這種東西的經常由於這個原因產品都只能裝半瓶（因為凝固了），但是科學家發現通過 cooling 室溫可以解決這個問題，不過這種方法還要看看具體的一些細節會怎麼樣，比如，在這種方法下，這個物質會不會吸收空氣中的水分然後變得 damp

罐頭容器裡面裝東西

版本 2

第一段

首先說工業上人們發現小顆粒物在溫度比較高（接近顆粒物的熔點）的時候運輸效率不是很好，現在研究者給出了這個問題的科學解釋，研究者發現粉末的顆粒比較大（大於運輸管道直徑 $1/6$ ）的時候，低溫狀態下運輸效率比較高。還有一種情況是當這個顆粒非常小的時候，高溫狀態的顆粒會聚集在一起(cohesive，這裡有題)，導致堵住運輸通道，所以這個情況下也是低溫效率比較高。

第二段

說這個發現有 commercial 價值，比如工業上可以通過降低那些熔點在室溫附近的顆粒運輸時的溫度來提高效率。但是要注意一點，就是要保證低溫狀態下的顆粒不會變得潮濕，這樣才不會因為顆粒潮濕聚在一起堵住輸送管道。

【問題】

- 1) 一題問 **purpose** : 描述一個新方法及用途
- 2) 問和這個阻塞和麵粉的什麼有關 **EXCEPT** : 選了 **weight**. 其他選項是 **dampness, shape, size, 溫度**。
- 3) 一題問炎熱的國家要注意什麼現象 : 特殊現象是溫度高的地區的 **powder** 顆粒比較容易黏成一團堵住什麼什麼的出口, 而 **cooler temperature** 使其流通順暢
- 4) 問怎麼樣就算冷卻了麵粉還是堵塞/問 **cooling** 在什麼情況下不起作用 : 選 **A** 就是當麵粉的 **particle** 相對出口比較大的時候/ **particle size** 大於網眼 **1/6** 時流動不好
- 5) 原來的時候為什麼這些 **powder** 粘在一起從而阻塞了瓶口 : 太熱而膨脹
- 6) 新方法有什麼用 : 二段首句, 在商業領域尤其是熱帶地區化學粉末農藥的製造的運用。
- 7) 問為什麼 **powder** 會解塊, 答 **powder particles stick to together**, 裡面迷惑選項都很相似, 注意看動詞, 有 **disintegrate**

【原始】

一個罐裝的東東 **flow** 和凝固啥的

某物質的罐裝儲存方式

powder

29. 作曲家（20211005 問題有更新）

【主題思路】

討論一家唱片公司請特色作曲家的 marketing strategy, 正面和負面效果, 並解釋原因。

【文章結構】

marketing strategy: 某唱片公司請作曲家作曲

效果：銷路好

問題：該作曲家作品複雜，團隊憑靈感創作

進一步策略：extended pieces

效果：銷路不好

原因：音符太長，傳唱度不高，製作成本高

該公司的其他產品：古典唱片

效果：銷路不好

原因：顧客不接受他們古典流行同時賣

【段落大意】

第一段

某唱片公司的唱片很出名，如何如何好。這個唱片公司的 marketing strategy 是請一位作曲家作曲。該作曲家的音樂類型（vocal tone）在 20 世紀初期非常流行，所以他的唱片賣的很好，profit 也多，給公司賺錢，公司也很喜歡他，受歡迎程度就像同時期的黑人音樂家，他是寫流行樂的，眾多音樂家都熱衷於模仿/創作此類音樂。但是有一個問題，就是這個作曲家寫的曲子太複雜，以至於其他唱片商難以複製他的曲子。這個作曲家的作曲團隊都是一些很天才的

樂手，而且他們只憑著自己的靈感來創作（感覺就是即興發揮的樣子，不容易正式記錄下來）。

第二段

發明這個 music 的人好像推出了什麼 extended pieces，突然去寫古典樂了，隨時間推移這個音樂流派不流行了，唱片就銷路不好了，這種盈利能力並沒有持續下去，解釋了一下原因：有些音符超過了 32Bars, 太長太繁瑣，另一個是說太難了別人很難複製。因為演奏這個 pieces 的人都是那些最優秀的演奏家。他找了一些寫 jazz 的人寫，傳唱度不高，製作他們的 material 成本高，內容太多了。製造如此大容量的唱片成本很高，難以負擔得起

第三段

這家公司也賣古典唱片 classical music，但是賣的不好，就算 retail store 願意去賣這種音樂，消費者也不會買，因為人們覺得這家公司是主營流行唱片 modern music 的，儘管古典唱片賣的便宜一些/cost 更低。古典樂和流行樂相比還是流行樂更好賣一些。

【問題】

1) 問這個作曲家和那個黑人音樂家唯一不一樣的一點在哪裡（選項有都是樂隊領袖，都是美籍黑人，都在 20 世紀初期獲得了很大成功之類之類的）

2) 問 P3 這段的作用是什麼，文章的第三段的作用是什麼？第三段在全文中的作用

選了第二段的 extension

A 選項是總結全文，

C 選項是對第二段的總結

3) 別人很難複製。因為演奏這個 pieces 的人都是那些最優秀的演奏家（這裡有高亮，問作用）定位第二段

定位前一句話選項好像是說 explanation of an observation

4) 主旨題

5) 高亮了一句話，好像是說這個發明的人怎麼怎麼創作出了好的樂曲什麼的吧

jazz 一類的，有問到這句話的作用，highlight 了 jazz 這句話問作用

我選的是解釋了上一句話（就是“以至於其他唱片商難以複製他的曲子”）

選項都是什麼解釋上文，還有承上啟下，還有給出 conclusion 什麼的，選了承上啟下。

6) 考的是 infer，第二段解釋銷路不好的原因

7) 文章有提到什麼 classical 音樂的聽眾可能應該買這家公司出品的樂譜的適當理由？

選的這家譜子更便宜。還有一個選項是這家公司的古典音樂樂譜比自家流行音樂樂譜列印更清晰，但明顯 irrelevant，文章也沒提到。

8) 文章提到了黑人音樂人中可能只有一個人支持 miles（在第二段），這個人也在通過這個公司幫自己管理一些版權的事物。問題問文章 suggest 了這個人跟 miles least similar 的地方，有都是黑人，有都跟這個公司有關係，有都是有名的音樂家。

【原始】

作曲家

composer

關於一個 musician 叫 E 什麼，被一個叫 Mills 的公司運營，第二段講了後期
他的音樂失敗的原因

30. 大公司和小公司在 R&D 上的優勢

【主題思路】

作者提出並解釋新觀點為什麼小公司在 R&D 上更有優勢

【文章結構】

新觀點：作者認為小公司在研發上更有優勢

解釋：更多的途徑；

【段落大意】

第一段：作者駁斥舊觀點認為小公司在 R&D 方面更有優勢

人們普遍認為大公司應該是比小公司在 R&D 方面更有優勢 但是其實不是這樣的

然後接著進行解釋。現在好多小企業的 R&D 的收益率要大於大企業，為什麼？

這是為什麼呢？？

大中型企業的特點：

大型企業創新的優勢：有錢

另一個人說小型的好，靈活，容易改。

有人說中型的好，結合了大型和小型的優勢

第二段：解釋為什麼小型公司更有優勢

說是這個新研發出來的東西，不可能完全被一個公司永遠獨佔，這個新的成果

總是在各個公司之間交流的，而這個小的公司在獲取新的研究成果上比這個大

公司要更方便（有更多的途徑）。所以這個小的企業雖然在這個研發方面投錢

不多，但獲得的回報是很豐厚的。

【問題】

1) 哪個能解釋為啥小公司比大公司更容易獲得最新成果？

選項有

- A、小公司的這種研發比大公司的更吸引有才的人；
 - B、大公司的這個研發的經費運用的沒有小公司的有效；
 - C、小公司的研發人員有的是從大公司跳槽來的（我選的這個）
- 2) 還有一篇大公司小公司對於 new knowledge 的運用。說是小公司其實比大公司更能運用 new knowledge 產生效益，cost 比較低。其中有一題是我選的是小公司比大公司更能 efficiently 運用 new knowledge.
- 3) 主旨題
- 4) 我好像想起一個問題就是 說從文章能推出什麼
一些在商戰中的資訊由於它的時效性很高 所以更需要保密（這個我沒選 這個是 safety 我覺得是無關選項）
說到了 safety（我覺得整篇文章裡沒有提到關於資訊保護這個概念所以我都給否了）
- 5) 關於承擔創新的風險，哪個說法是正確的，我選的是和企業規模成反比。定位在這裡
- 6) 最後這個觀點的 assumption 是什麼，
構築選的是剛說的第二段那個大意的選項

【原始】

R&D

R&D 研發

31. 地震 1

【主題思路】

作者一個新觀點闡述了地震發生在深層

【文章結構】

新舊觀點

【段落大意】

第一段：

一個傳統理論(long-established/general belief)認為地震發生在淺層(surface)靠近地幔 30 miles 的地方。

具體介紹淺層地震如何發生以及原因：由於深處壓力太大，所以沒法達到地震的條件。

此外(in addition)，現實情況/最近確實是大多數的地震(the majority of earthquakes)發生在近地面。

第二段：

但是(Yet)，新觀點認為也有很多地震發生在深層/400miles 以下/50-300 miles 的。

一個英國(British)的科學家提出兩個理論/假設解釋深層地震：

P 理論/機制(Pressure Transformation)：由熱力和壓力共同作用於石頭結構/地下的壓力和溫度很大，最後引起 100miles 以下 crystal structure 的崩裂

/crystalized 成分變成固體/會讓物質 A 變成物質 A'，作用速度慢，不會災難性地震。

M 理論/機制(Magnet Transformation)：不僅僅限於低壓力(low pressure)，所以可以一下子就搞定它的晶體結構(crystal structure)/ 雖然沒有變成固體但是他們會震動從而導致震動傳遞，作用速度快，會導致地震。

【問題】

1) 高亮整個第二段，問第二段作用？(highlight)

提供特例 exception of the theory mentioned in the first passage。

干擾選項包含的詞：definition，alternative，phenomena。

確認(730)。

2) 兩種機制(mechanism)/兩種深源地震/兩種 transformation 的共同點，下面哪個是對的？

都摧殘了 crystal structure/都改變了晶體結構(change crystalline structure)

理由：原文提到了，只是 P 改變得慢，而 S 改變得很快。

本月狗主：我當時還回去看了下原文，確實是 P 改變得慢，並且無法引起地震，M 就 sudden，會有地震。

確認。確認。確認(730)。

3) 主旨題。

解決了一個長久存在的科學疑團(possible explanation/explain/provides a explanation to a scientific puzzle)

730 狗主：樓主沒有選 puzzle，不知道為什麼就是沒選。

確認。確認(730)。

4) According to the passage, 為何大部分地震在 30 米以上？

5) 普通地震的特點/有關潛源地震符合下列哪個表述？

選項有：

1、它們都起因於高溫高壓；

2、它們都符合長久以來地震學的理論。

以上兩個糾結。

6) 兩種 transformation 的區別？

其中一種不會造成破壞性的災難/sudden 的破壞性的效果。

本月狗主認為 Q6=Q2！Q6 答案錯！Q2 答案對！

7) 文章第一句可以推出什麼？

【原始】

地震震源深度

32. 棉花 COTTON 蟲

【主題思路】

科學家因為蟲子的生長特性，認為蟲子只能生長在棉花上，探討棉花蟲和棉花及棉花近親的關係，追尋宿主的起源

【文章結構】

舉證並確定宿主：排除其他近親，只有棉花才是棉花蟲的 host.

確定起源：megka 才是蟲子的 ancestral host

【段落大意】

第一段：

棉花蟲選擇 host，科學家在南美找這種蟲最早的 host，這個蟲子在棉花和另外兩種和棉花類似的東西上繁殖，然後人們找棉花蟲 host 的 origin. 有一個發現是棉花蟲是從什麼別的國家來的，然後哪裡的棉花蟲住在棉花和另外兩個棉花家親戚上。但是不能證明棉花蟲的起源。舉了一些證據證明到底是在 cotton and its relative plants 還是 hamprexx 的植物 weevil found on cotton, 尋找其祖先, 其中把 weevil 和其他昆蟲比。後說這兩種近親呢都是在棉花附近生長的時候才有這種蟲子, 而且這兩種近親植物單獨的時候很少有蟲子在上面, 所以就排除了這兩種近親, 只有棉花是宿主.

第二段：

講了驗證一個 H 植物，棉花家親戚，是不是 host 的起源。在北美還是拉美的，有一個和棉花同源的 Megka 類似這個詞說了個現象, 然後說這個 megka 才是蟲子的 ancestral host. ;

【問題】

1) 為什麼科學家覺得那兩種植物不是棉花蟲 host 的起源。

我選了這個。排除掉的選項中有一個是，因為棉花家親戚和棉花住在一起。。。但是因為題目不是說，是因為只有當棉花家親戚和棉花住在一起上面才有棉花蟲

2) 問的是為什麼這兩種近親不是蟲子的宿主，定位第 1 段

【原始】

棉花蟲

33. 螞蟻特殊的生活習性 螞蟻搬家

【段落大意】

第一段：某螞蟻有個特殊的生活習性：某段時間被稱為 statuary（反正就是 static 的意思）phase，螞蟻們都蟄伏在家；然後會集體乾坤大挪移，稱為 nomadic phase。傳統的觀點認為，螞蟻們這樣做是因為食物吃光了，民以食為天，所以要搬家，forage。但是新的證據表明，螞蟻們搬家還有個原因，就是 biological cycle。

第二段：具體闡述螞蟻在 satary 和 nomadic 兩個階段的過程和表現。一般是蟻后產卵，然後在靜止階段的最後一天，小螞蟻開始孵化，然後一部分長成了青年螞蟻，開始搬家，要搬很多東西，蟲卵啊，半大小子啊，等等，這就是 nomadic 階段。科學家發現，如果把這些最早的青年螞蟻抓走，nomadic 階段就會遲遲不出現。

【問題】

- 1) 問 primary purpose。JJ 作者的答案：注意，第一段有提到一個 earlier observation，作者對這個是做了補充，而非反駁或什麼的。所以選項選有 supplement 的那一項
- 2) 文章最後一句話高光，問目的。JJ 作者：是講 ant 完成 nomadic phase 後會到達 steery，選項裡有一項是 evidence to support the conclusion that nomadic period is linked to reproductive cycle。JJ 中沒有提到的關鍵字：nomadic period is linked with reproductive cycle。這是作者在第一段末尾說的

3) 是 nomadic phase 和 stetary 期間 ant 行為的比較，主要在第二段定位。

我做時有點暈。有 pupae (蛹)，好像是這詞，我也不知道是什麼意思

4) 問最後一段

選了 **cease the nomadic phrase**

【背景資料】

Nomadic behavior of the army ant *Neivamyrmex nigrescens* was studied in a desert-grassland habitat. Six colonies were followed through eight nomadic phases (94 nomadic days) while direction and distance of emigrations, growth of larvae, number of adults and larvae per colony were determined.

In all colonies, the nomadic phase began when newly enclosed adults and small larvae were present, and ended when the larvae were fully grown. Average emigration distance was positively related to number of larvae in the colony. These findings support Schneirla's theory that brood stimulation is a proximate cause of the nomadic phase.

Failures to emigrate were equally likely at all points in the nomadic phase, and there was no systematic increase in emigration distance as the phase progressed. These findings do not support Schneirla's version of brood-stimulative theory.

Number of adults per colony was positively related to the directionality of the nomadic phase; however, both the direction and distance of emigrations varied unpredictably from one nomadic day to the next, in marked contrast to predictions from optimal foraging theory.

Schneirla's theory is useful in predicting phase differences in colony behavior, but it does not account for characteristics such as frequency, direction, or distance of emigrations within the nomadic phase. These aspects of nomadic behavior are more closely related to characteristics of the habitat such as prey density and availability of nest sites. Army ant nomadism in this habitat may depart from the optimum because of high prey density, small colony size, or lack of nesting sites.

有益補充 2：螞蟻那篇，有解釋 statary phase，湊合著用！（感謝黃 GG）

Eciton army ants have a bi-phasic lifestyle where they alternate between a nomadic phase and a stationary stage. In the stationary or statary phase ('statary' is an old English word meaning "to stand in place"), which lasts about three weeks, the ants remain in the same location every night. They make a nest out of their own bodies,

protecting the queen and her eggs in the middle. This temporary home is known as a bivouac(露營地). In the nomadic phase the ants move their entire colony to a new location nearly every night for two weeks.

When the ants first enter the statary phase, the queen's body swells massively and she lays as many as 250,000 eggs in less than a week. While the eggs mature, the ants swarm with less frequency and intensity. When the eggs hatch, the excitement caused by the increased activity of the larvae causes the colony to enter the nomadic phase. The colony swarms much more intensely and nearly every day, and the ants move to a new location every night. After two weeks, around the time when the larvae begin to pupate(化蛹), the colony again enters the statary phase, and the cycle begins anew (Schneirla, 1971).

相關資料

遊蟻亞科-詳細介紹在美洲大陸大約有 150 種行軍蟻，它們全部屬於遊蟻族 (Ecitonini)。其中本屬的 *Eciton burchelli* 和 *Eciton hamatum* 最為常見研究得也最多。

游蟻活動的週期性遊蟻的活動呈現週期性，一般一個週期可以分為兩個時期。

一個是比較穩定的時期 (statary phase, “statary” 是一個比較古老的英文單詞，大概就是“呆在那裡”的意思。) 這個時期大約要持續 3 周，此時螞蟻每晚在同一個地方宿營。工蟻們用自己的身體抱成團狀巢，蟻后和幼蟲等在中央。這樣的營地被稱作 bivouac。

當蟻群進入這個時期時，蟻后的腹部迅速膨大，在短短不到一周的時間內產會下大約 25 萬枚卵。在卵成熟時，蟻群活動相對較少。一旦卵孵化，整個蟻群便立即興奮起來，於是……

蟻群進入了下一個時期，一個遊獵時期(nomadic phase)。在將近兩周的時間內它們不斷的變換宿營地。遊獵中的蟻群具有驚人的殺傷力，它們所向披靡，幾乎消滅任何比它們跑得慢的動物。

由於遊蟻在當地生態中掃蕩性的影響力，一些昆蟲和鳥類演化出了和遊蟻非常複雜的關係。一些擬蟻甲蟲跟隨螞蟻大軍進行部獵，它們捕獵由於受到蟻群攻擊而受傷或逃跑的昆蟲。還有一些昆蟲乾脆模擬螞蟻幼蟲在蟻群中騙吃騙喝了此一生。大約有 10 種鳥類部分或全部的依靠游蟻大軍獲取食物。其中一些鳥類每日清晨尋找到遊蟻部隊後趕到部隊的先頭，捕食因被遊蟻趨趕而逃散蟲。

【原始】

關於螞蟻搬家的

不是火螞蟻。我記得開頭是 the colonies of ant 然後他們有兩個時期 一個 statuary period 然後呆幾周後會有 nomadic period。傳統觀點認為他們出現這個現象是因為食物不足（因為螞蟻 forage 太多了）但是新觀點發現其實和食物沒關係 是和 egg 的孵化有關係。然後第二段就是將從 egg 變到幼年再到成年螞蟻的過程中 是怎麼經歷以上兩個 period 的

螞蟻

螞蟻定期從一個地方遷徙到另一個地方，每個過程有兩個階段

螞蟻搬家 變體 文章比機經短 記得是問最後一段 我選了 **cease the nomadic phrase**

短了很多 只有兩段 內容跟機經差不多

螞蟻搬遷

螞蟻搬家

34. 西班牙裔文化

【主題思路】

討論 Hispanic 的指代範圍，政治由來，文化表徵，特別是其暗藏的歧視意味

【文章結構】

定義：Hispanic 是西班牙人和拉美人的統稱

由來：政客出於政治目的

討論：Hispanic 做 primary designation，和做 surname，哪個更具歧視

【段落大意】

Hispanic 是一種統稱，既可以指 Hispanic(people from Spain)也可以指 Latino(people from Latin America)。這個統稱比很可能是政客們(politicians)出於政治目的想出來的，因為這些政治家分不清 H 和 L(Hispanic is useful to politician because most of politician cannot distinct the difference between Spanish from Spain or Latin or Mexico or other places)，用 Hispanic 比較籠統就可以避免明確指代而可能造成的錯誤。這個統稱更官方(official recognition)/不單純講血統，雖然不是由該群體自己想出來的，卻得到廣泛應用/被很多社會團體(group)使用/接受這樣的稱呼，更有文化含義。

some people view Hispanic as a group of people who share the same background and culture.

【版本 1】但不管怎樣用 Hispanic 作 primary designation 明顯有歧義，所以不如直接用 “the surname of the Hispanic”。但現在看來，這種稱呼也不錯，他們可以用。

【版本 2】更具歧視性的稱呼是 the surname of the Hispanic。

【問題】

1) 主旨題

選的有 designation 的那個選項(…of the a designation)

2) official designation 是什麼意思/ what can be inferred from it? (highlight)

選項有：

1、the designation of Hispanic parallel to national application.

2、他們是自己去定義的一個 group

3、a group share a culture

4、好像選是強加給某些特定人群的，而不是這些人自己發明的

注意：1 和 4 都有狗主選，2 和 3 是某個狗主列出的選項而已。急切希望本月狗主確認答案是什麼。

但我記得是定位在 official 後面那句話，paraphrase 一下就可以了。

本月某狗主：一群人的名字不是由他們自己起的，其他選項不靠譜。

3) 作者怎麼認為那些政治家(politician)? (態度題)

選項有：

1、forbearing... (某無分數狗主選這個)——本月有狗主傾向於這個。

2、indecisive... (某 760 狗主 A 選這個)

3、puzzled... (某 760 狗主 B 選這個，並附理由，並說很確定)——本月有狗主選，理由：因為後文說他們 hard to discern

4、apolitical... (B 提供該選項，A 反應無此選項)

選 3、puzzled 的狗主的理由：因為文中有句話說 Hispanic is useful to politician because most of politician cannot distinct the difference between Spanish from Spain or Latin or Mexico or other places.

注意：本題有三種答案，且有兩個 760 大牛的選擇，也是不同的。期待本月狗主的確認！本月狗主確認是 puzzled，因為高亮後緊接著後面就說政治家難以區分。

4) 為什麼提到 the surname of the Hispanic? (highlight)

選的有 official 的/C: Government official culture identity widely accepted

5) Which of the following is an example of the designation of primary identity?

選項有：

1、M 開頭的一個詞 (一個人種的 nickname) (有 2 個狗主選這個，其中一個 750 狗主，並反對選 surname)

2、SH 開頭的詞(shewo 什麼的的)(某 720 狗主選這個)

3、Hispanic

4、Latino

5、Surname of Spanish(有 4 個狗主選這個，其中有一個 750)

選 1、M 開頭的狗主理由：定位在第二段中間，那句話接在 secondary 之後，說完 native american 稱呼的那個

例子後面的那個詞。

選 1、狗主反對 5、的理由：干擾選項是 Spanish surname。我覺得不大對，那個是 suppose to be，感覺是人們認為的不是真實的。

選 5、狗主的理由：依據是原文取反：Hispanic 的本意並不是 designation——不像 Spanish surname。

注意：本題又是三個答案，且兩個 750 大牛又意見相左，請本月狗主確認！

6) 第一段的 some people 高亮，問他們也會同意什麼觀點? (highlight)

選項有：

1、American Indian(某 760 狗主 A 選這個)

2、Hispanic is more inclusive than surname of Spain. (某 760 狗主 B 選這個)

3、the surname of the Hispanic

選 2、的狗主的理由：文中說 some people view Hispanic as a group of people who share the same

background and culture. 所以我選了 Hispanic is more inclusive than surname of Spain. 我認為文中就在說

Hispanic 與 surname of Spain or surname of Latin 區別和好處。Hispanic 指的是所有同樣背景和文化的一群人，

而後者特指某些人。所以 Hispanic 會用的比較廣泛。

7) 問為什麼 hispanic 是一個 official name ?

因為這是那些聯邦政府(federal gov)的人搞不清 impose 在那些人身上而非 accepted by its member 的。

【備註】

*文章不長，一共兩段（但是第二段似乎沒有考點），題目不難（但是答案五花八門，大牛都不一致）。

*普遍狗主們都回憶不出文章講什麼，但是回憶出的題目暴多！

【原始】

西班牙裔文化

hispanic 那篇很短

構築覺得文章內容不一致，感覺作者沒有說明顯態度

hispanic 文化，有關鍵字 surname

35. coloration 對雌鳥的擇偶影響

【主題思路】

雌鳥選擇配偶。一開始認為越亮麗的 mate 越會照顧後代或有更好的巢，但是這種關係不是必然的。更有可能是基因選擇。

【文章結構】

雌鳥喜歡顏色鮮豔的 2 個假設。

假設一：可以 care children，然後就是有 tangible benefits

假設二：找顏色鮮豔的配偶是為了讓基因更好的延續

【段落大意】

第一段：

講雌鳥喜歡選擇羽毛顏色非常鮮豔的雄鳥，那些羽毛超級鮮豔的（這裡用了 super），說這些鳥可以 care young，大概意思是這些超級鮮豔的鳥可以更好的保護他們的雛鳥，接著轉折，說有一個研究發現，那些羽毛顏色不是非常鮮豔的（也包括比較鮮豔的）鳥，還有其他一些種類的鳥，他們從來都不會去 care 他們的雛鳥。

顏色鮮豔的 male 可以保證 female 以後生活的好（說什麼因為顏色鮮豔的在它生活的 territory 可以有更多的食物或是資源）

第二段：

說雌鳥選擇顏色鮮豔的雄鳥，是為了讓自己的基因能更好的延續下去，繁衍後代。吸引那些鳥的不僅僅是顏色，還有身體各個部位的大小和體型特徵，比如說尾巴的長度，身體的長度。。。 （提到雌鳥有些特殊的冠）轉折說，因為他

們覺得這樣的選擇生出來的小孩，也能夠容易吸引異性，讓他們的子女好找對象。最後說了一些無關緊要的，發現在同種鳥類當中，產生了多種顏色，多種體型特徵，這表明了雌鳥的選擇趨向的轉變。

【問題】

1) 說有一個研究發現，那些羽毛顏色不是非常鮮豔的（也包括比較鮮豔的）鳥，還有其他一些種類的鳥，他們從來都不會去 care 他們的雛鳥。問你作者說這段話的意圖是什麼？

選項

1 是為了反駁之前的觀點

2 是為了說明之前關於保護雛鳥的

研究只局限在顏色超級鮮豔的鳥而不適用於其他的一些情況，狗主選了這個

2) 細節題：吸引鳥的除顏色以外的部分。。。 (雌鳥有些特殊的冠。。。)

3) 文章（第一段）中所描述的 correlated 的兩者是什麼？

參考：顏色鮮豔的鳥和能給雌鳥帶來一些 tangible benefits。文中用的詞是

“material” 的利益，改寫的絕妙！

4) 有第二段中高亮題，高亮大意是：顏色鮮豔的鳥有美麗的毛，美麗的翅膀尾巴啥啥集萬千寵愛一身，但這先天優勢其實也會給他們帶來相當大的危險/壞處。問作用是？

我選，雌鳥事實上也會考慮除了外表的一些條件，要結合上下文。

5) Theory 1 和 Theory 2 都提到的雌鳥選偶的 core effect 是什麼？

選項 1：看能不能照顧小鳥

2：看重配偶的基因（選 2）

6) 問第一段中雌鳥覺得顏色鮮豔的有什麼好，

選項關鍵字是 material

【原始】

雌鳥擇偶

36. wet market

【主題思路】

介紹香港的 wet market，對比香港風靡 wet market 而西方人青睞 super market，並解釋 wet market 在香港盛行的原因

【文章結構】

現象：香港風靡 wet market

對比：海外青睞 super market

解釋原因：wet market and fresher

Paradox: wet market 沒有製冷設備，反而加強 daily fresh 的印象

進一步解釋人們 prefer wet market 的原因：產品可見，分量可選

【段落大意】

第一段：

在 hong kong 有一種“wet market”存在，就是人們本來是到 supermarket 買海鮮的現在也可以去那個 wet market 種菜市場買東西了什麼的。香港買生鮮大多到 wet market (hongongese prefer to go to wetmarket)，only 1%不去，認為比較新鮮，而且買多少量可以自由選擇，不象 super market 都是包好的一份一份，無法自由選擇多少。但這與國外的經驗相反，國外的 super market 比如美國和某國占生鮮供應量的大部分。第一段最後一句說根據 western Europe 的經驗來看還是 supermarket 起主導地位。西方卻只有 30%的人去 wet market，而是去 supermarket

第二段：

但是在香港人們很喜歡到這種 wet market 去購物。調查香港買海鮮的人，說大家之所以願意買，是因為大家覺得 cheaper and fresher. (為什麼 hongongese prefer to goto wetmarket, because they think it's much more cheaper and fresher, 而且攤主更專業). (一說是在段尾，而且還有個好處，想買啥買啥，quantity 可以隨意(想買多少買多少)，超市的東西都是包裝好了，是多少就是多少)。paradoxically, 有人說這不是好處(有題問邏輯辯證：答案：人們把 disadvantage 當成 advantage 了)，因為 wet market 沒有先進的製冷保鮮設備，缺少 storage space 和冰箱來低溫冷凍大街上買的海鮮，不如大超市設備齊全，這反而 enhance 人們一種它賣的東西 fresh daily 的印象，然後又說人們喜歡 wet market 還是因為可以看到產品，選擇自己想要的重量什麼的不像超市里都是包裝好的。

【問題】

1) 問美國怎麼樣：答案：大家都到超市買海鮮，海鮮都在超市賣(就是和香港情況相反) 定位第一段

2) paradoxically, wet market 缺少 storage space 和冰箱，這反而 enhance 人們一種它賣的東西 fresh daily 的印象(有題)，定位第二段；題目有 paradoxically 這個詞高亮，有什麼意義？問為什麼說 paradoxically；

“paradoxical” 的作用，問 Paradoxily 一詞在此處的作用

選的本是劣勢的東西變成了優勢

我選了 a 就是說本來應該是 disadvantage 的卻反而成了一個 advantage.

3) 人們喜歡 wet market 還是因為可以看到產品，選擇自己想要的重量什麼的不像超市里都是包裝好的(有題)。定位第二段

4) 問為什麼說 paradoxically, 定位第二段

5) 這是本一個弱點，卻起了相反的促進作用，因為這可以保證銷售的生鮮都是當日的產品（這裡考了一題）定位第二段

5) 是問國外的經驗是怎樣的，位第一段後半段

6) 人們傾向 wet market 包括下面哪個原因？

選了可以更加靈活的選擇他們需要的重量

7) 根據西方的推斷那裡可以得出什麼資訊？（定位在第一段最後一句話）哪項對英美的描述是對的，問北美怎樣

選的消費者在超市買生鮮物品

選了在西方 人們更喜歡去 supermarket

8) 問邏輯辯證：

答案：人們把 disadvantage 當成 advantage 了

9) 人們認為數量、品種比較隨意（這裡考了 infer）

【原始】

wet market

wet market

37. 人性與廢奴主義（歡迎大家繼續分享）

【主題思路】

19 世紀兩個 abolitionist 對未來奴隸制廢除背後動機的兩種不同觀點。

【文章結構】

提出問題：兩個人對廢奴有不同觀點

觀點一：人性本惡（欺負弱小）

應對：非洲人移民=》躲避欺凌

反駁：移民可能性小+奴隸獲取自由也不是靠移民

觀點二：人性本善（有自我約束力）

例證：歐洲主流雜誌批判奴隸主=》反對奴隸制

【段落大意】

第一段

19 世紀針對 slavery 還是歧視 African American 的觀點 兩個人 D 的人有不同的論點，D 不認為蓄奴者會良心不安，預測奴隸制的終結不可能靠奴隸主自己道德上的覺醒，因為人類本性即越 powerful 就越傾向於壓迫比自己弱小的群體，最好的方法是讓非洲大陸移民 emigrate。但是這個觀點得到質疑，因為之前的事實表明，非洲人不太可能移民，那些被 free 的奴隸也不是靠 emigrate。

第二段

另一個人 Douglas 認為可以訴諸良心，他相信人類的在道德上的自我約束。認為 equal right 是存在每個人心裡的，認同 John lock（之前很有影響力的哲

學家，參與/影響了獨立宣言）在人類道德上的觀點作為 evidence，基本人道觀念是與身俱來的，即人類是會自己在道德上覺醒然後在社會內部糾正自己的行為的。之前歐洲廢除奴隸制的案例就是如此，歐洲就避免這種歧視，那些歐洲奴隸主的行為被當時的報刊雜誌一致批判，蓄奴是不對的。

【問題】

1) 問為何提到歐洲人

2) 主旨題：

就選 contradicts/compare 兩種預測奴隸制廢除原因觀點那個

3) Infer

【原始】

8/14 庫的 第 32

人性與廢奴主義

38. faint-young-sun paradox

【主題思路】

討論地球形成之初是冷還是熱的 faint-young-sun paradox，並解釋了 CO2 阻止地球冰冷，後進一步解釋 CO2 如何平衡地球溫度。

【文章結構】

矛盾解釋型

介紹：faint-young-sun paradox，地球形成之初應該很冷

解釋 1：二氧化碳阻止了地球變冷

解釋 2：二氧化碳怎樣使地球的溫度穩定。

【段落大意】

第一段

歷史上地質學屆關於地球形成之初是比現在熱還是比現在冷一直存在一個 Young Sun paradox。太陽的輻射能量一直在變的越來越大（一說是太陽發光量一直在減少，亮度比現在也低），據此並且假設地球大氣情況在以往並未又改變，在地球形成之初，溫度一定比現在低很多（一說是地球應該是越來越冷）。那麼按照推算地球在 2 億多年前就應該都是冰了，應該導致地球上的冰河季節/冰川時代。地球應該是比現在冷，全部為冰山覆蓋。可是地質研究證明，實際上沒有這個冰河季節的出現，地球在 3 億年前形成之初水是成液態的，也就是說溫度並不是那麼低。很多生物跡象又表明在地球之初已有生物存在，有些科學家推測地球形成之初應該是比現在熱。

第二段

為了解釋這個矛盾，科學家們提出，合理的假設是，地球的大氣情況是經歷了很大的改變來 balance 太陽輻射的變化所帶來的影響。二氧化碳的濃度直接影響地球接受和反射輻射的比例。是由於 CO₂ 二氧化碳的濃度高的原因，反射有限。保護了地球的溫度/熱量的散失，所以，地球的溫度較高。沒有出現冰河季節。但是，有人就有疑問，如果 CO₂ 防止了地球溫度的散失，為什麼地球的溫度會隨著太陽的變熱而下降了昵？

第三段

其他人說這個二氧化碳和溫度的關係 causal relationship 不是這樣的，不是二氧化碳濃度為因，溫度為果。某個科學家，做了研究，quantify 這個二氧化碳濃度要怎麼變，才能使得地球溫度在整個歷史中保持相對穩定。一個理論說，地球的 CO₂ 是會隨著地球溫度而自發調節濃度，最終維持了地球一個比較適宜的溫度。實際上，地球系統的一些 bio chem. Cycle 保證了溫度和二氧化碳濃度的互相影響（當溫度太高，二氧化碳濃度自然降低 and vice versa），以至於可以保證溫度的相對穩定。這種變化，如果要保證生命延續，tolerance 是很低的，二氧化碳變低的速度稍微快一點，就會造成冰川；稍微滿一點，則會熱死掉。地面溫度低了，二氧化碳就會增多；要是溫度一高，二氧化碳就會下降。

【問題】

1) 該文章提供了以下哪條資訊，

我選擇的是有“glacier”的那個

2) 文章第一段中談到地球實際沒有冰河季節的作用，

我選了幫助建立了 paradox。

我選擇的是“幫助定義該 paradox”

3) 問主題 我選對一個矛盾現象給出多種解釋

4) 問文章中提供的資訊可以推測什麼

我選未來太陽的發光會減弱

5) 問第一段的地質資料有什麼作用

我選定義了一個矛盾

6) 問了如果一個星球其他和地球一樣，就是二氧化碳濃度低，那麼和地球比有什麼差別？如果有一個靠近太陽的星球沒有 CO₂，根據文章會得出什麼結論？

參考答案：會很冷

我選了比地球溫度低。

【原始】

二氧化碳和太陽的 paradox

faint young sun

faint-young-paradox

faint-young-sun paradox

faint young sun

39. 公司採用環保技術

【主題思路】

傳統觀念認為採用環保新技術會損害公司利益。作者予以反駁，指出新技術為企業帶來的 2 點好處，並舉例紙漿廠予以證明

【文章結構】

傳統觀點：使用有益環保的新技術利益損害公司的利益

反駁：

一，使用這種新技術會帶來更多的收益，

二，可以利用 technology advantages that other firms could not duplicate in certain period.” 這種新技術不會立刻被別的公司學會，因此是公司的獨特優勢。

舉例證明： paper pulp mill/industry 紙廠

【段落大意】

第一段

企業創新會不會帶來收益，LOW-POLLUTION 的新技術，環境保護技術是否是企業負擔。之前一個 widely accept 的觀點，即 conventional wisdom 傳統的理論認為這個環保設備的設置技術只給企業帶來 COST，許多人認為公司採取環保措施會損害公司的 benefits 利益，作者認為，傳統觀念是錯的，還是有 BENEFIT 的，

第二段

和傳統的觀念不同，注重投資環保其實可以給公司帶來兩個方面的好處 BENEFIT/advantage，很多公司覺得環保沒什麼用，但其實不是這樣的，第一呢，

環保不只是會增加 cost/負擔, 而且也會導致生產過程的轉變, 更有效率之類的. 使用這種新技術會帶來更多的收益; 第二, 這種新技術不會立刻被別的公司學會, 可以降低競爭者對先採用技術的公司的生產程式的複製的可能性 technology advantages that other firms could not duplicate in certain period, 因此是先採用環保技術的公司的獨特競爭優勢。後面舉了個 paper pulp mill/industry 紙廠的例子證明觀點, (變體, 有構築看的文章到這裡就結束了, 沒有第三段)

那些採取了環保措施的公司比沒採取的有優勢, 因為最終都得用環保措施, 這些先採取的公司他們更能適應新的環保技術。

第三段

又舉了一個例子

【問題】

1) 舉一個紙漿公司的例子 paper pulp, 問這個例子的作用; 舉例某個企業作用: 說明這個環保技術不容易被特定企業獲得 is referring to the paper pulp industry's example state in the passage

2) 文章主題,

反對傳統觀點

否認舊觀點, 提出新觀點

3) 問環保對企業的優勢, 問新技術有什麼好處, 直接定位第二段第一個好處 環保技術不會被所有企業同時獲得, 因此給能採用環保技術的企業帶來競爭力, 其他公司不會那麼快模仿得到 refer to the advantage of companies may have over their competitors when they commit to develop environmental friendly technology

4) 定位第一段, 問 traditional 觀點認為環保怎樣,

選增加 cost 而不帶來 advantage.

conventional wisdom 說環保是 add cost 同時不帶來 benefits 啊

5) 原文提到了公司怎樣進行環保？

有一兩個干擾選項是把 pipeline 改造或者置換（原文裡的話，但是不要選，因為它們只是原文中的某個例子之類的）

【原始】

公司採用環保技術

（可能文章出現了變體，文章到紙漿廠例子後就結束了，沒有第三段）

40. Marx 馬克思資本論、科技和失業（歡迎大家繼續分享）

【主題思路】

討論科技進步是否導致失業率上升

【文章結構】

傳統觀點：觀點是科技進步會導致失業

反駁：neo 經濟學家認為科技進步導致生產力上升

反駁理由：需求上升 從而有更多的工作崗位

調和：20 世紀有經濟學家想 reconcile 這兩個觀點

結論：作者反對 reconcile

【段落大意】

第一段

Marx 馬克思資本論觀點是說 innovation 科技進步會造成 reserve of unemployment 導致失業 影響經濟，19 世紀的 neoclassic 經濟學家反對，因為 innovation 可以降低商品 price 然後刺激經濟發展，認為科技進步導致生產力上升 需求上升 從而有更多的工作崗位

第二段

20 世紀經濟學家也反對 Marx，他們認為這種 reserve of unemployment 在 innovation 中是客觀存在沒有太大影響，而且 innovation 中 labor 的補充還需要這些 reserve of unemployment 作為儲備。經濟學家想 reconcile 這兩個觀點

但是作者評估了兩者的觀點，反對了 **reconcile**，認為這個說法還有缺陷因為這個 **reserve of unemployment** 太高的時候會有嚴重後果

【問題】

1) 問哪一個會削弱反駁的觀點，
選的是技術不會永遠進步

2) 問的文章主旨的

我記得我的那個選項提到了 **reconcile**，因為當時時間不太夠了我就直接選了有這個關鍵字的選項

現在看起來應該如果作者有反對 **reconcile** 的話應該要考慮一下選項有沒有反對的態度

【原始】

innovation 和 **economy** 關係

我好像碰到了一個題是問的文章主旨的

我記得我的那個選項提到了 **reconcile**，因為當時時間不太夠了我就直接選了有這個關鍵字的選項

現在看起來應該如果作者有反對 **reconcile** 的話應該要考慮一下選項有沒有反對的態度

41. 嬰兒道德 infant moral

【段落大意】

第一段

說 infant 天生是沒有主觀道德感的，是後天社會和父母教育才產生 guilty 的感情。

第二段和第三段各一個實驗，說明 baby 是可以分辨好壞的。

第二段

第一個實驗：反駁說 infant 天生就能分辨好壞，舉了個例子說讓一群寶寶看電視，裡面有三個東西，圓形，三角和方形，圓形要上一個坡，方形幫助它，三角形阻礙它，然後看完給寶寶三角形和方形選擇，發現寶寶都很明顯偏向的喜歡幫助別人的方形（有一個考題問 weaken 的-選擇沒看這個 video 還是喜歡方形），所以 infant 是能分辨好壞的。baby 對三角形 cube 還有啥 的反應。。即使家長藏起來。。。還是。。。。（反正對 cube 反映強烈）

第三段

第二個實驗：baby 喜歡幫助者的角色。在他們自己玩的時候，也是喜歡在別的東西受到欺負時，出來保護弱者的一方。而且會懲罰 naughty 的那個。

第四段

削弱的內容儘管 XXXX。。。考了作用

最後一段既然天生 moral 那為什麼還要教育他們呢？

這個不是因為天生的，而是因為嬰兒學得很快，6 個月的時候就從父母那裡學到了“道德”。因為人會習慣學習和模仿周圍人的行為（考點）baby 還是要看大人行為，然後更傾向與 prefer 他周圍大人們一樣 的行為。還有說 limited

在比較小的群體裡（這個好像也考了一道）但是因為現在全球習慣共同化，所以不明顯了。

【問題】

1) 有一個考題問 weaken 的-選擇沒看這個 video 還是喜歡方形

哪個選項 WEAKEN 了這個實驗？

有一個選項是嬰兒其實沒看懂視頻的內容

如果一下哪個選項若是真的，則可以削弱第一段提到的科學家所認為的嬰兒就是天生有道德？選項 E 說試驗裡的那些嬰兒其實根本沒懂實驗在表達什麼意思

2) 有題問實驗共同說明什麼，

選了嬰兒更喜歡對他人有幫助的人（或東西）

3) 還有問削弱的，答案好像是有家長在孩子小時候就已經教過他們 moral 了，

4) 題：naughty 說明了什麼？

5) 因為人會習慣學習和模仿周圍人的行為（考點）

6) 第二個試驗想說明什麼，我選的是加強了道德觀之類的

8) 問一下哪個選項最 challenge 第一段說的那個心理學家的結論？（心理學家的結論是寶寶天生就有道德觀）我選的是寶寶從 6 個月大就開始模仿大人了

9) 主旨題，選的是支持吧還是 discuss 嬰兒是否有先天價值觀

主旨題狗主解答 A1 是說嬰兒有基本的判斷有幫助行為的意識啦，注意，有道德意識這兩個英文，但好像選項沒選他，因為這個選項說，是靠父母幫助，社會培養什麼的 A2 有兩個選項挺猶豫的，一個說暗示了嬰兒天生有道德，另一個

說說明了嬰兒更喜歡 helpful 的不喜歡 unhelpful 的（這個狗主也猶豫了。。。。

選的後者估計是錯了）

有兩個選項挺猶豫的，一個說暗示了嬰兒天生有道德，另一個說說明了嬰兒更

喜歡 helpful 的不喜歡 unhelpful 的

10) 問根據 3 個圖形的實驗，如果下列選項的哪個成立，會使科學家承認第一

段的論述更有力？（即削弱實驗意義）

A1 選項 E 說試驗裡的那些嬰兒其實根本沒懂實驗在表達什麼意思

A2 選項 C 說實驗中有些行為是只有後天教育培養寶寶才能學會的

【原始】

infant, moral

42. 鳥類化石和翼龍化石（不同於鳥的羽毛）

【疑似原文】

Although many lines of evidence indicate that birds evolved from ground-dwelling theropod dinosaurs, some scientists remain unconvinced. They argue that theropods appeared too late to have given rise to birds, noting that *Archaeopteryx lithographica* – the oldest known bird – appears in the fossil record about 150 million years ago, whereas the fossil remains of various nonavian maniraptor theropods – the closest known relatives of birds – date only to about 115 million years ago. But investigators have now uncovered bones that evidently belong to nonavian maniraptors dating to the time of *Archaeopteryx*. In any case, failure to find fossils of a predicted kind does not rule out their existence in an undiscovered deposit. Skeptics also argue that the fused clavicles (the “wishbone”) of birds differ from the unfused clavicles of theropods. This objection was reasonable when only early theropod clavicles had been discovered, but fossilized theropod clavicles that look just like the wishbone of *Archaeopteryx* have now been unearthed. Finally, some scientists argue that the complex lungs of birds could not have evolved from theropod lungs, an assertion that cannot be supported or falsified at the moment, because no fossil lungs are preserved in the paleontological record.

【參考翻譯】

儘管許多證據表明，鳥類是從地棲的翼龍進化而來的，但一些科學家仍然不相信。他們認為，翼龍出現得太晚了，不可能產生鳥類，並指出 *Archaeopteryx lithographica*--已知最古老的鳥類--出現在大約 1.5 億年前的化石記錄中，而各種非鳥類的猛龍翼龍--已知最接近鳥類的親屬--的化石遺跡只能追溯到大約 1.15 億年前。但是調查人員現在已經發現了明顯屬於非鳥類的翼手龍的骨骼，可以追溯到 *Archaeopteryx* 的時代。在任何情況下，未能找到預測的那種化石並不排除它們存在於未被發現的礦床中。懷疑論者還認為，鳥類的融合鎖骨 (“wishbone”) 與翼龍類的未融合鎖骨不同。在只發現早期的恆溫動物鎖骨時，這種反對意見是合理的，但現在已經出土了恆溫動物鎖骨化石，看起來就

像始祖鳥 x 的 wishbone。最後，一些科學家認為，鳥類的複雜肺部不可能從翼龍的肺部進化而來，這一論斷目前無法得到支援或證偽，因為古生物記錄中沒有保存肺部化石。

【問題】

Q1. The primary purpose of the passage is to

- A. compare the development of two hypotheses concerning the evolutionary origin of birds
- B. suggest revisions to the standard theory of the evolutionary history of birds
- C. evaluate the usefulness of fossil evidence in determining the evolutionary history of birds
- D. challenge the theory that birds evolved from ground-dwelling theropod dinosaurs
- E. respond to criticisms of the theory that birds evolved from ground-dwelling theropod dinosaurs**

Q1. 這段話的主要目的是

- A. 比較有關鳥類進化起源的兩個假說的發展情況
- B. 建議對鳥類進化史的標準理論進行修訂
- C. 評價化石證據在確定鳥類進化史中的作用
- D. 對鳥類從地棲的獸腳類恐龍進化而來的理論提出質疑
- E. 回應對鳥類從地棲翼龍進化的理論的批評

Q2. In the context of the passage, the phrase "fossils of a predicted kind"(line 16) most likely refers to which of the following?

- A. Theropod fossils with fused clavicles
- B. Theropod fossils that are similar in structure to Archaeopteryx fossils
- C. Theropod fossils dating back more than 150 million years**
- D. Fossils indicating the structure of theropod lungs
- E. Fossils indicating the structure of Archaeopteryx lungs

Q2. 在這段話的上下文中，"預測的化石"（第 16 行）最可能是指以下哪一項？

- A. 具有融合鎖骨的翼龍化石
- B. 在結構上與 Archaeopteryx 化石相似的 Theropod 化石
- C. 可追溯到 1.5 億年前的翼手類化石
- D. 顯示恒溫動物肺部結構的化石
- E. 表明始祖鳥肺部結構的化石

Q3. Which of the following is mentioned in the passage as an argument made by scientists who are unconvinced that birds evolved from theropod dinosaurs?

- A. There are no known theropod dinosaur fossils dating from a period after the time of Archaeopteryx.
- B. There are no known theropod dinosaur fossils that indicate the structure of those dinosaurs' lungs.
- C. Theropod dinosaurs appear in the fossil record about 150 million years ago.
- D. Theropod dinosaurs did not have fused clavicles.**
- E. Theropod dinosaurs had certain bones that look just like those of Archaeopteryx.

Q3. 文中提到，以下哪項是那些不相信鳥類是由翼龍進化而來的科學家提出的論點？

- A. 沒有已知的恒溫恐龍化石可以追溯到古翼龍時代之後的時期。
- B. 沒有已知的翼龍化石能表明這些恐龍的肺部結構。
- C. 翼龍出現在化石記錄中的時間是1.5億年前。
- D. 翼龍沒有融合的鎖骨。
- E. 翼龍的某些骨骼看起來就像始祖鳥的骨骼。

【原始】

講翼龍化石，對比鳥類啥的

43. 黑猩猩 chimpanzee 的 deceptive behavior

【主題思路】

以黑猩猩 chimpanzee 和別的動物為實驗物件，通過訓練，研究動物的 deceptive / cheating 的 behavior

【文章結構】

目標：研究動物的 behavior - deceptive/cheating

觀點：黑猩猩 infant 在媽媽背上有欺騙行為

實驗驗證：

示範：trainer 吃掉香蕉，隨後 trainer 向猩猩 show 空箱

模仿：黑猩猩給其他猩猩 show 沒有香蕉的空箱 (deceptive)

結論：黑猩猩有 deceptive behavior

拓展：猴子也有類似行為

【段落大意】

第一段

研究動物的 deceptive/cheating behavior, 一些動物會學習欺騙行為，(一說是包括其 cooperation 和 competitive 特性)。科學家珍古德實驗 觀察到明明附近沒有東西可是趴在母猩猩身上的小猩猩會有欺騙行為

第二段

引用一了個實驗，研究 8 只 (一說是四隻) 黑猩猩 chimpanzee trainer 會當著他們面把 competitive 箱子裡的香蕉吃掉。訓練了一段時間，trainer 靠近後

發現有兩隻猩猩會故意給其他猩猩指沒有裝香蕉的空箱子，（一說是欺騙訓導員 trainer 打開）。該實驗證明了黑猩猩會出現欺騙 deceptive 行為。並且發現，不只是猩猩會有這個行為，這個現象也出現在別的動物（兩種猴子 monkey）身上。

【問題】

- 1) 有個科學家覺得黑猩猩 infant 見到人會躲在媽媽後面，問怎樣會推翻這個 argument
- 2) 有道題目裡面提到了這個對比（cooperation 和 competitive trainer）
- 3) 問：哪個 weaken 珍古德的實驗 答：珍古德沒注意到其他驚嚇到小猩猩的東西
- 4) 問第二個實驗：三個選項是 some 猩猩做出反應/兩個選項說 all（先剔除掉這兩個）
- 5) 問：文中有提到別種猩猩，有什麼作用？
答：好像是證明他不是 specific/特殊的例子

【原始】

動物 deceptive behavior 究竟是不是 intentional 的，就是有個實驗訓練員當著猩猩的面吃掉食物，然後有些猩猩就指了空的箱子給後來的猩猩

44. 美國的存款率

【主題思路】

存款率決定不了經濟發展；人們的需求決定經濟發展；

【文章結構】

傳統觀點：美國應該鼓勵儲蓄來刺激經濟。

原因：儲蓄增加=>銀行可用額度增加=>利率下降=>公司會增加企業投資，擴大規模，促進經濟發展。

反駁傳統觀點，新結論：增加儲蓄不能 boom 經濟。

指出漏洞：公司投資不單取決於 (focus) 利率 (interest rate)，也取決於需求 (demand of products)。

原因：儲蓄增加=>購買力下降，商品供求失衡，=>企業不投資=>企業的存款減少=>銀行的可用額度少了=>又把利率提升=>經濟不會發展。

Assume: 假如增加 10% 的 saving，則降低 10% 消費，那麼 demand 就少，公司產品沒人買，會 lay off 工人；工人繼續 10% saving，可是工人數量少了，saving 總量就少了，惡性循環。

【段落大意】

第一段：挑戰美國現在提高儲蓄率會增加投資進而繁榮經濟一說，

traditional view: 經濟學家普遍認為儲蓄增加會導致銀行存款增多，進而導致企業借款利率下降，也即企業借款成本的下降。好象先說了 high household saving 可以降低 interest rate 從而促進投資吧。some economists think increase of the save rate will do good for the economy because the save will benefit the invest the company did 這是因為，個人儲蓄增加使

得 the pool of overall available capital 也變大，thus brings down the borrowing interest rate for companies（資本一多，利率就下降）。這樣，會促進降低企業融資成本，從而促進企業擴大再生產。所以對經濟就越有利。而且現在 economic policy 都是 aimed at increasing household saving 的。

然而，事實並非如此。舉了兩個例子進行了反駁，作者認為越來越多的銀行成本會導致人們消費需求不足，因為提高儲蓄率意味居民消費減少，進而生產過剩所以失業，而影響企業對市場前景的預測和判斷，不會貿然擴大再生產，反而會縮減投資，裁減人手。有很多公司的投資計畫是基於對產品的需求來決定的（另一方面，企業在決定是否投資時，更會考慮，宏觀經濟），而不會受利率的影響。（文章說即使人們保持 10% 的儲蓄率，由於失業人數的增多，銀行存款總額反而會下降，進一步提升借款利率，並且進一步打擊企業的投資。惡性循環。）如果每人把自己收入的 10% 存入銀行，這樣就減少了 CONSUMER 的消費，那麼，意味著在市場上的對該公司的產品的有效需求將相應減少。那麼 business 就會減少對 capital equipment 什麼的投資啊，利潤就少了，然後 business investment 就少了（導致 business saving decrease），even when the interest rate is low.

第二段：承接上文並提出作者 boost 經濟的想法

舉了個例子吧。說有一段時間 household saving 上去了，但是增長放緩了，concurrently business saving rate 降低了。然後又轉了一下……如果大家不增 household saving rate 改成鼓勵企業的 saving rate，企業就有更多投入 balabala，講了下經濟振興。最後，他說：possible 多存錢 對經濟發展沒有好作用

【問題】

1) 主旨題/文章結構

challenge a traditional economic policy

2) 最後一句話的作用？

對上文 for which little support 的總結，E 選項（考古答案）

還有其他選項：一個對前文的 discuss 呢 還是一個對上文比較缺乏根據的總結

3) 第一段中談到的經濟學家會在這個 pool 比較小的時候得出什麼結論

(agreewith which of the following) ?

我選的是企業會減少或收縮投資/企業在 operation 上面 invest 少。（取反題）

4) 經濟學家認為儲蓄高會怎樣？開頭提到的經濟學家（高亮），覺得利率上升

會導致什麼？with savings increasing, what will happen?

如果是利率上升：公司減少借貸，不願擴大規模。（取反題）

如果是 savings increasing，銀行放款利率降低→企業增加投資

5) 第二段問這段時間增長緩慢伴隨了什麼現象

備選：business saving rate decrease

6) 作者最可能反對經濟學家的一點是什麼

備選：household saving 增加不會促進企業投資

7) 下面哪個現象可以 undermine 作者關於現在 economic policy 的

argument：

household saving 和 business saving 都 significantly 增長了

【作者想法：household saving ↑ → 消費 ↓ → 企業儲蓄 ↓ → 企業投資 ↓】

7) 版本 2 第二個是問哪個事實會削弱專家的推斷

還是根據文章的邏輯來推：答案自己考場判斷

【專家想法：儲蓄增加=>銀行可用額度增加=>利率下降=>公司會增加企業投資，擴大規模，促進經濟發展】

8) 以下哪種方法可使銀行可貸款額增加？

飯飯猜測 是 公司存款：business saving

9) 第二段作用？

飯飯猜測：提出可能振興經濟的想法》？就是增加 business saving

10) like xxxx would agree the following.

11) possible 多存錢 對經濟發展沒有好作用（考點）

【備註】

寫在前面的話： 答案不要死背，一定要弄清楚 這篇文章的邏輯關係，題目一點都不難

【原始】

美國 personal save rate，一開始的理論建議提高 rate，後來反駁

美國存款率

45. 哥倫比亞金屬冶煉

【段落大意】

P1. 人們認為在遠古時期某個高山之上是沒有冶煉金銅銀的工具的。但是，後人卻發現了這個地方有大量的 copper, silk, zinc 製品，並且也有礦。於是後人猜測應該是有冶煉的工具的

P2. 一群研究人員去做研究了，發現那個地方有一個湖，湖水和附近的土壤有被重金屬污染的情況，因此推導出了應該是有冶煉的。因為冶煉需要靠近水源。接著研究人員就繼續插了管子呀做一系列的事情，去研究湖邊的土壤。他們發現 copper zinc 是在 1000 年前就在被冶煉了，但是 silk 是在 1450 年後才被發現在冶煉。

P3. 發現當時是有冶煉的工具爐子什麼的，只是因為後面被人破壞掉，所以才找不到證據而已。

版本 2

P1：講 Peru 的某個地方有很豐富的礦藏，考古學家推測應該在很早之前當地土著就開始開礦了，一直找不到證據（因為科學家覺得開礦一定會留下什麼東西在土裡）。於是認為是 17 世紀西班牙人來了之後才開始開礦冶煉的。但是新的研究發現這個推測不對。

P2：說旁邊的一個什麼河（湖）裡，科學家用工具把河（湖）底的泥土抽樣取了上來，發現裡面有很多金屬成分，而這些成分應該是開礦導致的。因為煉金屬時會有污染，那個污染的碎片會留在冶煉附近的泥土裡。所以推測出銅和金冶煉可以往前推到 1000 年。然後這些成分也說明銀的冶煉比別的什麼要晚

1000 年，銀是 1450 年。之所以 Andes 沒有留下冶煉的證據是因為山體滑坡之類的把製作 Medel 的東東毀掉了。

【問題】

1) 應的原文說 silver 被發現是 1450 年，bronze 還是什麼是在 1000 年，題目問這個發現反駁了第一段裡面的那一句話，選項就是第一段的各個句子。

我選的第一段最後一句，這個句子裡面好像說到冶煉 silver 產生的 pollution 是一千年前發生的，感覺跟 1450 的有矛盾，就選了

2) 問第一段跟第二段的 role，不記得具體的選項，但記住第二段是具體闡釋就可以選到答案了。

3) 問通過對湖裡 sediment 研究發現了什麼？

4) researcher 的行為問底下那個正確

-選說明 river 和 Andes 這個地方很近。

5) 第 2 段和第 1 段的關係吧，其中有選項是說通過下面解釋上一段的内容；下一段是上一段的 detail；

【原始】

Peru 和 mental 有關的，第一段探討這個地方是不是最早的什麼什麼中心，第二段做了個實驗，提取了 sediment，得出來 copper 什麼的 1000 年後，lead pollution 是 1450 年才有的

46. 蘭花出現的早

【主題思路】

介紹一個發現，並說明該發現的一些意義

【段落大意】

第一段：

人們在一個有蜜蜂的琥珀化石裡發現了 orchid 的花粉。證明了 orchid 可能在恐龍之前就出現了。最後的結語說大家對此有爭論，這句就是為後面展開的。

第二段：開始講爭論。

有些人認為它的歷史比較短，是因為什麼什麼（不難，但是不記得了），認為蘭花歷史長的人是因為蘭花現在分佈很廣泛，品種非常多樣化。作者再對此論斷評價，為負評價。

第三段：正評價

這個蘭花的化石也許可以證明。然後就是這種蘭花花粉化石非常稀有，因為它存在的年代地球的溫度和濕度不適合它開花

【問題】

- 1) “用什麼證據 directly 反駁了 Orchid relative young”，答案應該是在第二段 while 引導的那句轉折裡找，是對 widespread presence 的改寫，d 答案好像是說 “large scale”。
- 2) 第二段的研究說明了什麼應該是說蘭花的歷史比 written 的長 written 的內容是指第一段對蘭花的研究
- 3) 題目是問第 1 段中提到 amber&bee&pollen 的那句話，作為 an example revealed 了什麼。
- 4) Inference 正解應該是：適合該植物成長的地方溫度和濕度都不利於化石的形成，出題點在第三段
- 5) Main Idea: 選：介紹一個發現，並說明該發現的一些意義。介紹第一段時提到過

【背景材料】

Orchids date to time of the dinos

Ancient orchid pollen found attached to a bee trapped in amber suggests the “supermodels of the plant world” were blooming at the time of the dinosaurs.

The discovery indicates that orchids arose between 76 and 84 million years ago, making them far older than experts had previously thought.

Experts used the fossil pollen grains to estimate the ages of major branches of orchids living today.

Details of the research by a team in the US are published in Nature journal.

Despite being the most diverse plant group on Earth, orchids are rare finds in the fossil record.

The authors of the Nature paper describe a mass of orchid pollen found stuck to the body of an extinct bee that lived 15-20 million years ago.

The remains of the bee were trapped and preserved in amber from the Dominican Republic.

Common ancestor Dating the fossil allowed lead researcher Santiago Ramirez to calibrate a "molecular clock" which uses mutations, or changes, in the plants' DNA to estimate the time of divergence between living organisms.

By building a "family tree" of orchids, the scientists could move back in time to see when the species first appeared, as well as where and how it spread.

They found that the most recent common ancestor of all modern-day orchids lived in the twilight of the dinosaurs, during the Late Cretaceous period.

"It is the first identifiable fossil orchid ever found," Mr Ramirez said.

"And it is the first case in which an insect-orchid interaction has been observed in the fossil record."

The new orchid species, identified from the morphology of the pollen, has been dubbed *Meliorchis caribea*.

The age of the first orchids has proven a controversial topic.

Previous estimates have ranged from 26 to 110 million years ago.

The Orchidaceae family is the largest in the plant kingdom, numbering at least 25,000 species.

By building a "family tree" of orchids, the scientists could move back in time to see when the species first appeared, as well as where and how it spread.

They found that the most recent common ancestor of all modern-day orchids lived in the twilight of the dinosaurs, during the Late Cretaceous period.

"It is the first identifiable fossil orchid ever found," Mr Ramirez said.

"And it is the first case in which an insect-orchid interaction has been observed in the fossil record."

The new orchid species, identified from the morphology of the pollen, has been dubbed *Meliorchis caribea*.

The age of the first orchids has proven a controversial topic.

Previous estimates have ranged from 26 to 110 million years ago.

The Orchidaceae family is the largest in the plant kingdom, numbering at least 25,000 species.

改寫後的文章有三段，第一段說新發現的蘭花花粉化石也許可以證明蘭花的歷史比人們想像中長得多，第二段說蘭花歷史的長短長久以來就是一個爭論不休的問題，有些人認為它的歷史比較短，是因為什麼什麼（不難，但是不記得了），認為蘭花歷史長的人是因為蘭花現在分佈很廣泛，品種非常多樣化。第三段說這個蘭花的化石也許可以證明……（不記得了，但是這句話有考題）。然後就是這種蘭花花粉化石非常稀有，因為它存在的年代地球的溫度和濕度不適合它開花……題目也不難，但是非常繞，有兩道題是這樣的，一個問說，文章中引用了一些證據，這些證據可以說明蘭花的歷史非常長，認為這些證據確實可信的人會有如下那個想法；二， 有些人認識蘭花的歷史很短，並且用什麼什麼說明，但有些人不同意，並用下面的哪一個反駁？狂暈啊，這兩道題都在問一件事，就是覺得蘭花歷史長的人怎麼想……（JJ 主人 740）

一隻兩千萬年前受困於多明尼加琥珀中的蜜蜂身上的花粉塊 *pollinia*，改寫了蘭花的演化史。

This bee, preserved in amber, carries pollen of *Meliorchis caribea*, the first confirmed fossil orchid known to science. The discovery allowed researchers to calculate when the orchid family originated (Image: Santiago Ramirez) This bee, preserved in amber, carries pollen of *Meliorchis caribea*, the first confirmed fossil orchid known to science. The discovery allowed researchers to calculate when the orchid family originated (Image: Santiago Ramirez)

哈佛大學生物學家在日前刊登的研究報告中指出，現代蘭花最早的共同祖先，可追溯至八千萬年前恐龍生存的白堊紀末期，讓一世紀以來有關於蘭花起源的辯論為之平息。

讓恐龍滅絕的因素，可能幫了蘭花一把。哈佛研究員拉米雷斯領導的研究團隊說，蘭花在恐龍全數滅絕後，開始大量遍佈地球。

拉米雷斯在「自然」期刊中撰文指出，在多明尼加共和國琥珀中所發現的一隻蜜蜂背上，發現蘭花的花粉塊，這只兩千萬年前的蜜蜂被蘭花吸引後，永遠被困在一塊琥珀內部。

拉米雷斯告訴法新社：「這是首度發現可辨識的蘭花化石，也是觀察化石紀錄中，首度發現昆蟲與蘭花互動。」

這個新種蘭花經 DNA 辨識後，命名為 *Meliorchis caribbean*。鑒定出這塊化石的年代之後，科學家便可應用現代蘭花族譜，利用 DNA 變異估算生物體分歧時間點的「分子時鐘」，追溯推斷這些蘭花的始祖究竟是多久以前出現。

【原始】

orchid 第一段最後是在某個久遠昆明的 amber 裡檢測到了 orchid，然後最後好像是因為 orchid 化石不好保留檢測不到

47. art endowment

【主題思路】

解決藝術組織資金不足的途徑：藝術品捐贈

【文章結構】

【現象】cultural org 發展不好，大的文化組織也淪陷了（題）

【解決方法】二戰後有藝術品的一代正在老去。因為遺產稅等問題，這些藝術品的受益者 beneficiary 將有三類 1) 自己後代、2) 政府、3) 非營利組織（題）（針對個人的遺產稅兩種，一種是給的人支付，一種是接收的人支付，不管那個，都增加成本。如果給機構，就可能免稅，還可能帶來一些其他退稅等好處。所以 org 更有希望）。如果 cultural org 去管這一代索取捐贈物（題），將會發展的比較好。否則就要靠社會組織和政府的支援，這個運營情況就 fluctuation 了（題）。

【段落大意】

第一段：

xx 時間以來，經濟增長（不是衰落哦）導致 art organization 迅速發展 expansion，但同時也陷入了資金不足的問題中。Debt

第二段：

現在有一個解決資金不足問題的好機會。二戰以後，有錢人有財富可以捐獻給 culture organization。有三種途徑：① individual ② government ③ ...sector（忘了）那些建好了基金等待捐款的 cultural/art（忘了具體是哪個） organization gain a lot from 捐助的資金，而那些沒有做好準備的組織會

第三段：

【問題】

- 1) cultural org 發展不好，大的文化組織也淪陷了（題）
- 2) 如果 cultural org 去管這一代索取捐贈物（題）
- 3) 要靠社會組織和政府的支援，這個運營情況就 fluctuation 了（題）
- 4) 下列哪一項描述是對的？

在兩個選項中糾結：

- ① 說 cultural organization 有資金不足的問題
- ② Art organization/cultural organization grow and 經歷了 unprecedented change

【我對文章的 art organization/cultural organization 能不能等同很猶豫 最後選了 ② 好像是 P1 只說了 art organization 資金不足的問題具體在考場上仔細看看】還有選項說富人們給了捐助了很大一部分個人資產/富人們捐得錢比 previously 捐的多很多但文章好像都沒有進行這樣的說明和對比

5) 高亮的部分是“二戰時期的人的後代”，問這部分有什麼特點，有兩個選項我猶豫了很久，一個是他們比之前每一代都有錢，一個是他們比之前每一代都會捐更多錢，我猶豫了一下還是選了後面這個，因為文章中沒有出現他們跟前幾代的對比，但是說他們有很多 asset 要被 handed over 交出去

6) 問 1980 年有這些 art organization 的特點，

狗主選了 **over costly expanded**，原文說這些藝術組織瘋狂增加，然後就虧了什麼的，還有個選項讓我猶豫了一下但感覺還是這個對

7) 問了一道 1990 年時期的題

8) 問 org 應該去找誰尋求幫助，

兩個選項比較挑戰，一個是老去的那一代，一個是收益的那三類中的第一類，即老去一代的後代。樓主記得文章說，這三類是潛在收益者。也就是說，他們還沒有實質性得到這些東西。構築覺得 1) 如果他們得到了，可能 org 就沒戲了 2) 如果是後代的道了，後代來繳稅，那很可能後代就有動機捐出了【但這部分意思原文沒有】。所以樓主好像選的是老去的一代。但是！貌似這個選項的用詞比較 **extreme..**

【原始】

Art organization 之前很慘，但是遇到了二戰後的人資助

48 · 熱帶雨林的多樣性

【主題思路】

討論熱帶雨林多樣性的不同理論及成因

【文章結構】

多樣性的 3 個理論和解釋 → 駁斥第一個和第二個，然後第三個無法反對保留意見

【段落大意】

第一段：多樣性的三個理論和解釋原因；

1) 為了抵制食草動物所以猛長

原因：因為食草動物給植物物種帶來的生存壓力導致物競天擇，為了防止被 eater 吃了，所以要不斷的變化發展，產生新的種類以保護自己，從而導致植物產生新的變化，互相的作用 (interact) 使它們變化多樣；(負態度)
(Natural Selection)

2) ice age 什麼的，是原來的森林分割成獨立的幾個，各自發展成不同的了；

原因：因為冰河時期地質的變遷導致孤立的小範圍物種群的形成，冰河時期，降雨減少，地球被分成一塊一塊，這塊地就是 refuge (避難地)，物種繁榮，後來演變成熱帶雨林群，講是最近的那一次北半球的 ice age，使得雨林 diminish 了，然後 arid area 使得跟多的物種被 merge 到雨林裡了；(負態度)
(Ice Age)

3) 不同的地理位置造成自然條件也不一樣；

原因：因為地震地質運動，火山等導致。作者對前兩個找到反駁觀點，第三點沒有，則最可能是原因。(不負不正態度)(地震)

第二段：作者反對 1 和 2 解釋，對第三點持保留建議；

最後作者指出對於 1 和 2 解釋，都有相應的證據或原因給出反對，而第三種由於暫時沒有反對的證據出現，而被植物學家所接受。其中前兩者已有證據削弱，而最後一個因為尚無可以削弱的證據而顯得 plausible。

【問題】

1) 問在某個理論的支持者傾向於支援選項中的哪個觀點

2) Red Queen 理論的理解和對 refuge (避難地) 的理解 (解釋二定位)。

3) 問的第一種theory說產生plant diversity的原因。(Natural Selection)

因為animal eaters were evolved to counter the self-protecting mechanism of plant, 所以plant也得進化。

4) 還有一題問第2個理論

我選的是不同的refuge plant是不同的

5) 問主題

是介紹不同的理論about ecosystem phenomena, 不時理論in dealing with ecosystem situation

6) 問你第二個解釋indicate什麼，

有一個選項很迷惑，說是原來很多森林merge into 一個森林，應該是ETS故意的，第三的解釋是什麼忘了。最後分別對前兩條解釋說了一句反駁，只有第3個解釋可信

7) 第二個解釋有題，問哪個WEAKEN這個理論

【原始】

熱帶雨林的多樣性

熱帶雨林多樣性，然後講了3種學說來解釋原因，第一種是植物需要不斷更迭他的防禦（毒）防止草食動物變得有耐藥性 第二種大概是冰川什麼的 第三種不記得了 最後說了這三個學說的問題，說不能驗證啥的。

題目我只考到了學說1和2

49. 美國房產稅收

【主題思路】

講美國政府為了刺激房市，推出新的 mortgage tax 政策給貸款購房者提供稅收優惠，用來減輕不同收入的人交稅的不公平性，然後經濟學家對此進行反駁，最後說另外一種政策 flat-tax 可以減輕這種不公平性。

【文章結構】

介紹政策：講美國政府為了刺激房市，推出政策給貸款購房者提供稅收優惠，然後經濟學家對此進行反駁，一個三個原因：1 是這個改變了需求，如果供給不具有彈性，會提高房子的價格；2 使得房價升高。說如果對 demand 補貼的話，如果 supply 沒有彈性的話，房價會升高。3 是這個反而會加劇貧富分化什麼的，因為這個政策對於高收入的人比對低收入的人更有利 建議：為了促進小政府的公平性，對全州統一固定稅收減免

【段落大意】

第一段：美國政府給家庭為改造房屋花費提供稅收減免，對買房的人的貸款利息實行 tax deduction。也就是說家庭改建房屋的花費可以從他們的需納稅收入中扣除，目的是鼓勵人們買房，貸款。但這一政策遭到了很多經濟學家的批判，中說了三個留有說這個 tax deduction 不好。第二段：鼓勵人們貸款去修繕自己的房屋，在房產供應缺乏彈性的城市，該政策會抬高房價，eg 紐約；造成沒有商業貸款可待，銀行的錢都貸給個人買房了。第三段：使得房價升高。說如果對 demand 補貼的話，如果 supply 沒有彈性的話，房價會升高。這種稅收的減免實際是一種 regress，因為富人可以通過 improve 房屋來減少納稅，實際上因為富人繳稅多，他們可以減免的就更多，窮人繳稅少，減免相對少 第

四段：這個 deduction 是累退的， 第五段：為了促進小政府的公平性，不需要其他新的 program，只要對全州統一進行一個固定數量的稅收減免就行了；對於適用平等主義的小國來說，最好是以整體範圍內的減稅來代替對房屋改建提供減稅

【問題】

1) 說在什麼 inelastic 的地方會造成房價上漲，此處有題， 2) 細節題主要集中在房價 inelastic 那段 3) 這個政策會使得紐約等房屋供給彈性低的大城市房價飆升==這裡也有一道 infer 題 4) 主旨題 我選了一個說是評論一個政策還是啥的 5) 以下那種情況是文中說的 aggressive 的例子 我選了一個說，對土地收 property tax, 這個 tax 隨著你的土地的 market value 上升而下降。

(和原文一樣是讓有錢人受益了)

6) 作者更同意哪個觀點 flat tax 比 deduct income tax 好 7) 有題，給了 5 個選項，問你哪種情況符合文中提到的這個概念 8) 有題目問可以證明累退的例子跟 analogy 題比較像。 定位第四段 9) 為了促進小政府的公平性，不需要其他新的 program(出題點) 定位第五段 10) 提到一個情況是 inelastic 了會怎麼樣，(至少有兩道題的選項中提到過這個地方);定位第三段 11) 不平等，高收入的人 benefit 多。(有一題問以下哪個描述的是跟文章這種情況相似，定位第四段 我選了一個也是說窮人沒有有錢人買什麼東西划算 12) 符合累退的定義的(文章裡有原句解釋的)，定位第四段 我選了一個有累進概念的 13) 一道題答案比較確定，是說分別用一個詞來總結二三四段的觀點，哪三個詞可以作為 Label 代表房稅的三個 LIMITATIONS 我記得有 inflation, unfair 兩個詞都選” unfair; Inflation; risky” 其它選項有 swings, subsidy, ---; ---,

subsidies, ---; ---, inelastic, ---; 14) 這樣會讓房價上升，（有考點）定位第三段。 15) 下列那個觀點作者最贊同： 選的是經濟學家不認同這個政策

16) 問了類比題，把 regress 劃出來問下列哪一情形解釋了此概念，定位第三段

17) 是不是應該做 **flat-cut** 的稅

答案：不是的

【原始】

經濟學家對房產消費減稅的批判：

政府出臺的政策是對於與房產相關的消費，可以減免一定的稅收，但經濟學家認為這是不對。

首先是這個房地產的投資本質上一種賭博，那麼就帶來了相當的風險，這種風險並不是什麼好的事情。

其次是房產供應因為各種限制可能會處於較穩穩定的狀態中，但大量熱錢湧入房產市場勢必會造成房產炒高了，減掉的稅收相當於流到了賣房人的口袋裡。

還有是這種基於購房的減稅結構是不合理的，對於年薪五十萬的人和年薪五萬的人同時減 10% 差別很大。

最後提到了一個可以通過換稅收結構來調整這種政策，以達到平均的效果。還提到了個政府會陷入小政府平均主義中？（small government egalitarianism）但我沒太懂這段結構，只在文末出了考點問是不是應該做 **flat-cut** 的稅（這裡答案是不是的）

50. 關於 W. E. B. Du Bois 的 2 篇文章/2 本書

【主題思路】

作家 W. E. B. Du Bois，研究美國黑人歷史關於 racial issues 的觀點 view 發生了改變，關於他的兩本書，主要就講他最早覺得研究黑人歷史必須客觀公正，避免個人主觀因素造成結果偏差，但後來發現只客觀不太行，體現在他第二本書裡，和他第一本 contrast sharply

【文章結構】

介紹 W. E. B. Du Bois 的兩本書，展示其觀點的轉變

介紹：第一本書 the Philadelphia negro

觀點：客觀

現實難點：資料少，資料不充分

介紹：第二本書 Souls of black folks

轉變：無法做到絕對的客觀

【段落大意】

第一段 寫了 W. E. B. Du Bois 的一篇文章/一本書 是一個觀點；

一個黑人作家/社會學家 W. E. B. Du Bois，很有名氣，寫了一本關於黑人的書 the Philadelphia negro，這個黑人作家主張把種族和社會放在一起研究，相信關於黑人的社會研究肯定比關於白人的研究要複雜/難很多。這個黑人作家覺得不能參雜種族色彩，他寫書的宗旨：一定不能被種族主義的觀念影響，一定要客觀 unbiased 科學，絕對不能主觀帶偏見。並且這個黑人作家否認自己因為是黑人從而對這描述黑人的著作看成了感情上的影響。

第二段又有他的另一篇文章/第二本書 是第二個觀點

Du Bois 之後發現他上面的宗旨很難達到，因為手上的不受種族主義和感情影響的材料太少了，empirical data 不夠，導致他沒法寫作，所以他只能用一些

這樣的受到影響的材料來寫作，他的觀點就轉變了。在這種情形下，他的第二個著作 *Souls of black folks* 誕生了。第二本書和第一本書的觀點形成了 contrast。提到了他發現以前自己保持絕對中立是不太正確的 相當於反對了他自己之前的觀點，第二本書主要說種族還是會被先天歧視之類的。最後引用 quote 了第二本書裡的一句話來證明他觀點的改變。這句很有哲理的話，大致是說，某些人生下來就有限制，但是有的東西看的更清之類的：One who is born with a cause is predestined to certain narrowness of view, and at the same time to some clearness of vision within his limits with which the world often find it well on reckon

【問題】

1) 最後引用了第二本書裡的一句話來證明他觀點的改變。One who is born with a cause is predestined to certain narrowness of view, and at the same time to some clearness of vision within his limits with which the world often find it well on reckon (有考點)

2) 問了主旨，

選的那個作家的觀點改變。

講述了 Du Bois 研究方法的轉變

選了 dubious 對研究種族歧視的 approach 的改變

說明了 du bois 對於研究 racial issue approach 的改變

選了 research approach 的改變

3) 問了那個 negro 那本書他怎麼寫的，

選了不能有種族色彩之類的。

3) 問了作者拿第二本書想說明什麼，

選的是材料不足

4) 這個黑人作家的第一本書的寫作宗旨：不能主觀

5) 這個黑人作家第二本書的成因：因為手頭上不受影響的材料不夠

6) highlight 句子，引用了 Black 那本書的一句話，問說明了什麼，定位第二段

提示：答案就在這句話的前面找

7) highlight 了第二段前面的兩句話，問作用(本月試題)

提示：這裡要注意看他 and 第一段最後兩句話的關係

8) 這位大牛和白人研究者在一些方面達成了共識，是哪個方面？

【原始】

統計資料與個人偏倚對社會科學研究的影響：

有一個研究社會科學的大牛，研究了非裔美國人的社會發展，他寫了兩本書，分別在他的兩個人生/研究生涯階段。

前一本書中他認為不能夾雜任何個人偏倚（**bias**），要以客觀的視角研究問題；後一本書中可能是因為他發現關於社會科學的客觀資料太少了？總之改變了一些看法。

文章不長但有點繞，考了三道題都是 **infer** 題，有一道是說這位大牛和白人研究者
在一些方面達成了共識，是哪個方面？

美國黑人寫社會研究相關的書

51. outsider CEO / CEO 與 director

【主題思路】

CEO 和兩種股東的關係

【文章結構】

介紹：不同董事會組成對 CEO 的影響

前提：如果 underperformance,

外部董事會代表股東：會比較 focus on CEO

內部董事會比較關注個人利益

解釋原因：董事會的關注點：

外部董事會的考慮

內部董事會的考慮

【段落大意】

第一段：兩種股東的定義；

兩種股東對公司決策的影響不同，CEO 傾向於外部股東意見，因為這關乎他們的名聲 prestige，尤其是在公司 under performance 的時候。再說了一下內部股東影響決策的特點

第二段：兩種董事對於任命公司 CEO 的決策不同

1) 獨立董事 outsider 選擇外面人做 CEO。他們來自公司外部，代表的是廣大股東的利益。所以在選擇 CEO 的時候，考慮的是該候選人是否能對公司有良好影響。這時在公司利益面前，CEO 候選人究竟是來自公司內部，還是外部就沒有那麼重要了。舉例，公司表現一路下滑，CEO 出來辭職並承擔責任。對於外

部董事而言，這時推選出一個來自外部的候選人做公司新 CEO，對投資者來說算是個利好消息

2) 然而，內部董事 insider 選擇內部人做 CEO。他們來自公司內部，更關注自身利益，比如他們更注重公司的穩定，所以傾向於選擇來自公司內部的 CEO 候選人。給出了兩個理由。第二個理由跟人員流通 turnover 有關

【題目】

1) 主旨題，答案很明顯，混淆項不干擾

2) 問外部董事比較可能同意下列哪個？

3) 問外部董事和內部董事可能都同意下列哪個？

4) 哪種 CEO 是內部董事傾向的？

5) 內外部董事最關注的是什麼？

6) outsider directors 有時也會任命來自內部的 CEO 目的是什麼？帶

prestige 的答案

7) 在一個 CEO 的管理下，如果這個公司 underperformance 了，it may be likely that?

V1 the next CEO may come from outside rather than inside the company

8) 文中舉例，當有人對公司有好的影響時，任命外部或內部 CEO 就不重要了。

這說明了什麼？

V1 outsider director 做決定時會更多的考慮自己的利益問題——這答案肯定

不對，因為會更多考慮自己利益的是 inside director

【原始】

董事會內外部 CEO

董事會：如果一個公司經營得差，那麼外部董事 dominant 的董事會就會選擇把 CEO 開除，否則會顯得自己在選人方面不專業。而內部董事主導的董事會會選擇留下 CEO，因為他們都是一條繩上的螞蚱

52. ICE AGE 的相關成因

【主題思路】

通過闡述對 MM 的 CYCLE THEORY 的驗證及有據的反駁，展開討論 ICE AGE 形成的相關因素

【文章結構】

提出理論：MM 的 cycle theory-ice age 的週期和地球太陽公轉週期有關係，

證實：JI 研究使該理論廣泛接受

反駁：W/K 沙漠取樣發現週期不符

否定之否定：W/K 不具普遍性

結論：ice age 受更多因素影響如海水淡水沉積物

【段落大意】

第一段

1920 年，塞爾維亞地質學家 geologist 兼天文學家 astronomer Milankovitch

(Milutin Milanković, 簡稱 M. M) 提出冷熱交替的理論(Milankovitch Cycle

theory)認為(propose)：地球冰川期的迴圈時間週期規律是按照地球繞太陽軌道

公轉(orbit)的波動規律(coincide with ice age)。表明 ice age 的形成是與地球

沿著太陽的運轉軌道導致太陽照射的 fluctuate 週期性變化有關。這個理論一直

沒有得到認可，直到氣象學家 J.I 通過研究發現了地球大氣中的一個跟氧有關的

東西(氧的某個同位素？有構築說不涉及同位素) 證明能吸收太陽熱量後，M.M

的理論才被廣泛接受

第二段

但是最近的調查表明 M.M 的觀點是不對的。是叫 W/K 的一個 geologist 通過調查內華達州的沙漠 desert 的一個地方取樣，在 shell 裡面找到了什麼 deposit 後得出了不一樣的結果（不相符的 more than twice），兩個 ice age 之間的時間比原來認為地那個週期更長（比起公轉）要長，反駁 M.M 的觀點

第三段

另外又一個 geologist D 跳出來反駁說，W/K 的研究資料也許是對的，但他這個取樣不具有普遍性。影響 factor 很 complex，這種資料結果也可能是海水與淡水 freshwater 中的沉積物本身各異（通過研究某地海水中的沉積物的資料發現其體現的 ice age 週期和 orbit 並不吻合），以及地理差異等測量中的其他干擾因素的造成的。（一說是支持 P1 中 M.M 的觀點。有對於前邊觀點的評價。但有構築認為第三段沒有支持 MM 觀點這一細節）

【問題】

- 1) 印象中問主旨。。。忘了選什麼了
- 2) 從什麼時候開始 M.M 的理論被認可。定位第一段結尾，我選的 J.I 提出他的研究結果之後
- 3) 貌似是跟最後一段有關係
- 4) 考了第二第三段裡兩個 geologist 觀點的區別，我選的就是剛剛說的“第三段區別前面 提出了 ice age 受更多因素影響” 就是否認了 method 還是什麼的
- 5) 指出 ice age 除了受公轉週期影響，也會受測量中的其他因素影響（我記得有一道題考了這裡的因素，有一個選項是 water body 還是什麼的）
- 6) (有題問什麼時候 M.M 理論才被廣泛接受 or 認可 or 類似的意思)

【原始】

氧同位素，
氧同位素那篇主要是講，氣候變化，有個人提出在美國的一個沙漠還是啥的地方都深層弄出來的物質體現了 ice age 是熱期的兩倍
另一個人覺得這是 geographic variation 的原因使得資料有啥問題來著

53. super earth 類地行星

【主題思路】

引入 **super earth** 這一概念，討論研究除了地球以外，是否可能還有適合生物生存的 **planet**。通過分析 **super earth** 的什麼 **mantle convection** 還有 **magnetic field** 之類的 **Factor** 分析它為何適合生命居住。

【文章結構】

介紹：**super earth** 除了地球可能還有適合生物生存的 **planet**，

比較：**super-earth** 和地球做對比，

結論：除了地球可能真的有別的生物 **native to the planet**，

【段落大意】

第一段：

以前天文學家發現的都是外太陽系的 **stars** 都是由氣組成的（像 **Jupiter**）氣體大行星，但是最近新的天文望遠鏡已經可以發現，外太陽系有很多比地球大很多的、由岩石組成的固體 **rock planets/stars**（像 **Earth**），稱為 **super-earth** 類地行星。既然，去探究它們上面有沒有生命。

第二段：

有倆科學家開始通過有限的資料，利用電腦模型，分析 **super-earth** 類地行星的 **features**，地幔、地核/地心（重點看 **Transit** 和 **Radial Velocity**，前者測半徑（**size**），後者測品質。兩者一結合，可知其密度/構造。），發現它們的地核不像地球是液態的，因而它們不象地球一樣有磁場來保護地球上的生物。但是！！注意但是，磁場是不是生命必須的，還不知道。（一說地球的結構使得有大氣層還是一層什麼東西在地球表面，可以保護生物，但是類地行星沒有，但是這層東西也不一定是生物存在所必要的；）

第三段：

繼續分析 **super-earth**，說它們也像地球一樣有板塊移動什麼什麼滴，而且運動更加 **intense**。上面也是有液態水的，因而比地球更利於生命生存。

第四段：

還是繼續分析 **super-earth**，說它們引力比地球更大，因而使氣體啥的更加牢牢的聚在它們上空，也是更利於生命生存。對比了地球上的物質迴圈（地到天天到天天到地地到地）結論是類地行星上這種迴圈應該更快，按理說環境更適宜生存。最後提到類似生命不應該是始於地球上這個意思，作者態度中立。

【問題】

- 1) **super earth** 上面也是有液態水的（這個有考題）定位第三段
- 2) 加強作者的結論
- 3) 什麼元素是幹什麼啊，
- 4) 科學的目的是要說什麼。第二段那些科學家的目的是什麼
- 5) 第二段在文中起了什麼作用，
- 6) 主旨題

7) Super earth 不和地球一樣在那一點，以下哪個是地球有的 super earth 沒有的
選項有什麼 convection，什麼的，還有 liquid surface water，

8) 文章暗示了其他大行星都怎樣，可以從文中 infer 的是什麼
答案有像木星一樣，板塊會/不會運動..這類的，

看最後一段最後一句 答案就是這句話[sep:9) 問 super earth 和地球的相同點（還是
不同點）是下列哪個？

10) 地幔是要幹什麼啊（第二段）問 earth 的 mantle convection 作用，
注意要定位到第二段不是第一段，第一段有一個差不多說法的但不是它，第二段講
的和 heat 有關的內容，mantle convection 應該和 radioactive heat 什麼的相關

吧。[sep:11) 第三段出現一個單詞“Hospitable” 問作者要表達什麼

12) 以下哪句話能從文章中 infer （注意 B 選項沒有用 may 哦 文章中是 may）

13) Weaken 那些科學家的 conclusion

14) 宇航員發現的什麼在文章中得到了支持

15) 第二段高亮 和第一段的關係

【原始】

類地行星，sphere，講什麼情況下適合人類生存。第一段是說因為類地行星與地球的
距離很遠，所以要通過計算品質與半徑判斷是否有適合人類生存的環境，環境有
Rock 和 ocean 這兩類。第二段講另一種證明適合人類生存的環境的方法，通過判
斷大氣成分來看。

54. jazzbebop/ jazz 與 bebop 的區別

【主題思路】

比較 bebop 不同於傳統 jazz 的特點並進一步解釋 bebop 非主流的原因。

【文章結構】

P1：bebop 不同於 traditional jazz 的特點；

P2：進一步解釋 bebop 非主流的原因。

【段落大意】

第一段：bebop 不同於 traditional jazz 的特點；

Traditional jazz 的特點是通過弦上的一些音符來組合的，其中以某某兩個人為代表。後來在 jazz 的基礎上，出現了 bebop，一開始很盛行，後來逐漸沒人玩了。接下來講 bebop 不同於 traditional jazz 的三個特點。

第二段：進一步解釋 bebop 非主流的原因。

正因為上述這些原因，導致了 bebop 成了一種精英(Elitism)的音樂/ All above factors contribute to XX（這句話是第二段的第一句，有考點，本月）。bebop 音樂家在很長的一段時間內認為主流的音樂僅僅是娛樂大眾，bebop 逐漸向著更極端的方向發展了，導致了 bebop 沒辦法在主流聽眾中傳播，然後又說了好像 bebop 很快，不適合人們跟著跳舞，只有一些高端音樂人士追隨。總得來說，bebop 沒落的原因應該是跟即興發揮（jazz）和傳統（conventional）之間的衝突有關，bebop 最終被取代了。後面就是總結和提出作者一些觀點，無考點。最後總結說因此 bebop 的聽眾越來越少了。

【問題】

1) 以下哪個是導致 bebop 是精英 (Elitism) 音樂的原因？/ 為什麼 bebop 反映了 elitism？ / 第二段開頭提到 “All above factors contribute to XX (elitism/bebop musician)” ，問什麼導致了 “XX” ？（可以秒選）

C. incomprehensible with the mainstream（本月 V33 狗主確認）

E. 觀眾對 bebop 音樂 swind 什麼的一個單詞（該選項定位在整篇文章第二段，排除）

狗主提示定位正確就可以找到，很簡單定位第一段最後幾句！有幾個選項是第二段中提到的，可直接排除。

2) 最後一段（第二段）的作用？/ highlight 最有一段問說明了什麼（本月）
（建議秒選）

【本月狗主答案】進一步闡述/解釋 bebop 非主流的原因。

V36 狗主提示，此答案應該正確，但是考題的表達比較複雜，請同學們認真分辨

3) 主旨題（本月）

解釋 bebop 成為 elitism 的原因以及其 (elitism) 帶來的後果（本月 V33 狗主）

狗主提示：不好選，有兩個干擾項，一個是描述從古典爵士的發展，還有一個忘了。

4) bebop 不受大眾歡迎的原因/以下哪個不是這個 bebop 不流行的原因？/ 為啥這 music 不流行了？

incomprehensible with the mainstream (V33 狗主確定)

【備註】

1) 生詞巨多！但不影響做題，同學們不要害怕，本月狗主考得都是 Q123 三道題！

【背景資料】

〈百度百科〉“Bebop”一詞源出自爵士音樂家在練聲或哼唱器樂旋律時發出的毫無詞義的音節（或無意義的狂喊亂叫）。比波普的樂句經常在末尾以一個很有特色的“長一短”音型突然結束，而這個節奏又常被哼唱成“裡波普”或“比波普”。這個詞初次出現在印刷品上是作為吉列斯匹 6 人樂隊於 1945 年在紐約錄製的唱片曲名 - 《鹹花生 Bebop》。

Bebop 音樂通常由 3 至 6 人組成的小型爵士樂隊演奏。他們不用樂譜，這一點正是他們用來對抗搖擺樂使用改編樂譜的準則。演奏的程式是先把旋律完整地演奏一次（如果是 12 小節的布魯斯則演奏兩次），接下來是在節奏組（一般是鋼琴、低音提琴和鼓）伴奏下的幾段即興獨奏疊句，再重複第一疊句的旋律結束全曲。節奏組自始至終重複著全曲的和聲音型（包括變化音型），以保持樂曲的結構。

與 SWING 搖擺樂的區別：演奏速度更快；對編曲的要求放低了；Comping（即興伴奏）成為主流；更有煽動性；演出出人意料

相關文章：詳見維琪百科對 Bebop 音樂的介紹：

<http://en.wikipedia.org/wiki/Bebop>

The 1939 recording of "Body and Soul" by Coleman Hawkins is an important antecedent of bebop.. Hawkins' willingness to stray — even briefly — from the ordinary resolution of musical themes and his

playful jumps to double-time signaled a departure from existing jazz. The recording was popular; but more importantly, from a historical perspective, Hawkins became an inspiration to a younger generation of jazz musicians, most notably Charlie Parker, in Kansas City.

In the 1940s, the younger generation of jazz musicians forged a new style out of the swing music of the 1930s. Mavericks like Dizzy Gillespie, Charlie Parker, Bud Powell and Thelonious Monk were influenced by the preceding generation's adventurous soloists, such as pianists Art Tatum and Earl Hines, tenor saxophonists Coleman Hawkins and Lester Young and trumpeter Roy Eldridge. Gillespie and Parker, both out of the Earl Hines Band in Chicago had traveled with some of the pre-bop masters, including Jack Teagarden, Earl Hines and Jay McShann. These forerunners of bebop. began exploring advanced harmonies, complex syncopation, altered chords, and chord substitutions and the bop generation advanced these techniques with a more freewheeling and often arcane approach.

Minton's Playhouse in New York served as a workout room and experimental theater for early bebop. players, including Charlie Christian, who had already hinted at the bop style in innovative solos with Benny Goodman's band.

Christian's major influence was in the realm of rhythmic phrasing. Christian commonly emphasized weak beats and off beats, and often ended his phrases on the second half of the fourth beat. Christian experimented with asymmetrical phrasing, which was to become a core element of the new bop style. Swing improvisation was commonly constructed in two or four bar phrases that corresponded to the harmonic cadences of the underlying song form. Bop improvisers would often deploy phrases over an odd number of bars, and overlap their phrases across bar lines and across major harmonic cadences. Christian and the other early boppers would also begin stating a harmony in their improvised line before it appeared in the song form being outlined by the rhythm section. This momentary dissonance creates a strong sense of forward motion in the improvisation. Swing improvisers commonly emphasized the first and third beats of a measure. But in a bebop. composition such as Dizzy Gillespie's "Salt Peanuts", the rhythmic emphasis switches to the second and fourth beats of the measure. Such new rhythmic phrasing techniques give the typical bop solo a feeling of floating free over the underlying song form, rather than being tied into the song form.

Swing drummers had kept up a steady four-to-the-bar pulse on the bass drum. Bop drummers, led by Kenny Clarke, moved the drumset's time-keeping function to the ride or hi-hat cymbal, reserving the bass drum for accents. Bass drum accents were colloquially termed "dropping bombs." Notable bop drummers such as Max Roach, Philly Joe

Jones, Roy Haynes, and Kenny Clarke began to support and respond to soloists, almost like a shifting call and response.

This change increased the importance of the string bass. Now, the bass not only maintained the music's harmonic foundation, but also became responsible for establishing a metronomic rhythmic foundation by playing a "walking" bass line of four quarter notes to the bar. While small swing ensembles commonly functioned without a bassist, the new bop style required a bass in every small ensemble.

By 1950, a second wave of bebop. musicians — such as Clifford Brown, Sonny Stitt, and Fats Navarro — began to smooth out the rhythmic eccentricities of early bebop.. Instead of using jagged phrasing to create rhythmic interest, as the early boppers had, these musicians constructed their improvised lines out of long strings of eighth notes, and simply accented certain notes in the line to create rhythmic variety.

[edit]

Musical style

Bebop. differed drastically from the straightforward compositions of the swing era, and was instead characterized by fast tempos, asymmetrical phrasing, intricate melodies, and rhythm sections that expanded on their role as tempo-keepers. The music itself seemed jarringly different to the ears of the public, who were used to the bouncy, organized, danceable tunes of Benny Goodman and Glenn Miller during the swing era. Instead, bebop. appeared to sound racing, nervous, and often fragmented. But to jazz musicians and jazz music lovers, bebop. was an exciting and beautiful revolution in the art of jazz.

While swing music tended to feature orchestrated big band arrangements, bebop. music was much more free in its structure. Typically, a theme (a "head," often the main melody of a pop or jazz standard of the swing era) would be presented together at the beginning and the end of each piece, with improvisational solos based on the chords of the tune. Thus, the majority of a song in bebop. style would be improvisation, the only threads holding the work together being the underlying harmonies played by the rhythm section. Sometimes improvisation included references to the original melody or to other well-known melodic lines ("allusions," or "riffs"). Sometimes they were entirely original, spontaneous melodies from start to finish.

Chord progressions for bebop. tunes were often taken directly from popular swing-era songs and reused with a new and more complex melody, forming new compositions. This practice was already well-established in earlier jazz, but it came to be central to the bebop. style.

Bebop. musicians also employed several harmonic devices not typical of the jazz music that had come before. Complicated harmonic substitutions for more basic chords became commonplace. These substitutions often emphasized certain dissonant intervals such as the flat ninth, sharp ninth and the sharp eleventh (or tri-tone).

[edit]

Instrumentation

The classic bebop. combo consisted of saxophone, trumpet, bass, drums, and piano. This was a format used (and popularized) by both Charlie Parker (alto sax) and Dizzy Gillespie (trumpet) in their 1940s groups and recordings, sometimes augmented by an extra saxophonist or guitar (electric or acoustic), occasionally adding other horns (often a trombone), or other strings (usually fiddle or violin) or dropping an instrument and leaving only a quartet.

Although only one part of a rich jazz tradition, bebop. music continues to be played regularly throughout the world. Trends in improvisation since its era have changed from its harmonically-tethered style, but the capacity to improvise over a complex sequence of altered chords is a fundamental part of any jazz education.

[edit]

Etymology

The word "bebop." is usually stated to be nonsense syllables (vocables) which were generated in scat singing, and is supposed to have been first attested in 1928. [1] One speculation is that it was a term used by Charlie Christian, because it sounded like something he hummed along with his playing. [2] However, possibly the most plausible theory is that it derives from the cry of "Arriba ! Arriba !" used by Latin American bandleaders of the period to encourage their bands. [3] This squares with the fact that, originally, the terms "bebop." and "rebop" were used interchangeably. By 1945, the use of "bebop. "/"rebop" as nonsense syllables was widespread in R&B music, for instance Lionel Hampton's "Hey Ba-Ba-Re-Bop", and a few years later in rock and roll, for instance Gene Vincent's "Be-Bop-A-Lula" (1956).

Alternatively, but following the logic of Gammond, the term could be derived from the shout of "Hey, vaya arriba", used by audiences to exhort a band to "Take it up". When pronounced in Caribbean Spanish, the "V" of vaya - to some ears - has a "B" sound and the terminal "A" of vaya continues into the initial "A" of arriba. The resulting sound, to an American ear, would be quite similar to the phrase "Hey, Ba-Ba Re-Bop". Also, a five note phrase, played variably melodically but always rhythmically invoking the phrase "Hey, Ba-Ba Re-Bop", is the most repeated phrase in all jazz improvisation from the 40's through the late 60s, thus implying that the term might, indeed, have

phraseological origins in music and not in language. [original research?]

[edit]

Bebop.'s influence

By the mid-1950s musicians (Miles Davis and John Coltrane among others) began to explore directions beyond the standard bebop vocabulary. Simultaneously, other players expanded on the bold steps of bebop.: "cool jazz" or "West Coast jazz", modal jazz, as well as free jazz and avant-garde forms of development from the likes of George Russell.

Bebop. style also influenced the Beat Generation whose spoken-word style drew on jazz rhythms, and whose poets often employed jazz musicians to accompany them. The bebop. influence also shows in rock and roll, which contains solos employing a form similar to bop solos, and "hippies" of the 60s and 70s, who, like the boppers had a unique, non-conformist style of dress, a vocabulary incoherent to outsiders, and a communion through music. Fans of bebop. were not restricted to the USA; the music gained cult status in France and Japan.

More recently, Hip-hop artists (A Tribe Called Quest, Guru) have cited bebop. as an influence on their rapping and rhythmic style. Bassist Ron Carter even collaborated with A Tribe Called Quest on 1991's The Low End Theory, and vibraphonist Roy Ayers and trumpeter Donald Byrd were featured on Jazzmatazz, by Guru, in the same year. Bebop. samples, especially bass lines, ride cymbal swing clips, and horn and piano riffs are found throughout the hip-hop co

【原始】

Africa American 的音樂的 好像是叫 Bepop 有提到這個流派和早期 jazz 的關係什麼什麼的

Bepop ,

Bepop 是某個音樂風格 和 jazz 有關係

美國音樂的流行，美國 America Africa 的一個 music 流行的原因，第二段是為什麼，一開始出來沒有流行