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# 一、中央集權

【本月原始】WilWL

大致意思講政府都農業的一些管控造成一些不小的改進，三段論，有一題問第一段結尾最後一句話對於第一段來說有啥意義？還有主旨題

【本月原始】gmatonetime的朋友

第一段：農業的發展促使了中央集權的發展因為有三個原因。第一個原因就是。。。忘了  
第二段：第二個原因是農業能説明中央集權和國外做交易  
第三段：中央集權反過來能促進農業，例如國際建立水利工程協助農業

【考古】

【整理版】

P1：現象：中央集權的發展(the development of centralized state authority)/史前社會(prehistoric society)農業發達是因為有政治參與經濟(political economy)帶來的。

/主要觀點是：中央集權制度順應並滿足了當時農業發展的三個方面的因素。

歸因於三個因素(factor)/有三個理由(reason)解釋該現象/三個例子/三個變化(change)：

（1）食物相關(food-related change)/很多儲存食物(store food)的空間(room)/種植作物/大量種植主要的糧食(major crop)之外, 也注重不同品種的作物(crop diversity)。

P2：（2）和trade有關/要拿作物(crop)和外地做貿易。

P3：（3）全國性的灌溉系統，由政府(government)來實施/有灌溉技術及高明管理。

\*\*\*\*\*Q1：問P1最後一句話什麼作用？

答summarize。

確認。確認(760)。

本月某狗主(760)：highlight 是對第一段前兩句話的XXXX 有兩個選項比較相似，但是一讀就知道哪個對了。

確認(750)。

本月狗主(720)：A：總結第一、第二段；B：承上啟下，選了B。

\*Q2：文章結構？

總-分。

\*\*\*\*Q3：主旨題。

選explain這個現象。

本月某狗主(760)：提供一系列屆時某特定現象（集中貯存制）產生的原因。

本月某狗主(760)：我選的好想是有effect這個詞的，大致說說中央集權的3個effect還是什麼的。不是很確定，因為我看其他選項不大對。

確認(750)。

Q4：題目就記得第一題上來就是考細節，主要看一句話裡while的轉折吧

\*\*Q5：跟農業貿易有關/問哪個關於trade是對的？

本月某狗主(760)：至少partly導致了集中存儲制度。

本月某狗主(760)：要仔細看下第二段，我是根據第二段最後一句什麼什麼（一種方式吧）and trade help development of中央集權，我選得好像是trade partly developed the 中央集權

確認(750)。

Q6：有個問題是這個雜誌特殊在哪裡？

\*Q7：文章第一段的第一，二句和最後一句的關係？

我選的是implying assumption什麼的

備註：

很簡單，2/3屏吧。

【V1】by hello20071

還有一篇是講什麼東西證明還是推動了類似中央集權制度的出現

三段分別說了3個factor

第一個說有很多類似儲存食物的room

第二個我忘了

第三個說有全國性的灌溉系統，說明是由government來弄這些東西

【V2】by cathywasapi(Q51 V34 710)

4. 還有一篇JJ沒有的，主旨沒想起來，分三段，P1有一個現象and reason1，P2reason2，P3reason3，很簡單，2/3屏吧，問P1最後一句話什麼作用，lz答summarize；問文章結構，總－分；主旨，lz選explain這個現象。

【V3】by hhyc(Q50 V38 730)

閱讀遇到了日本管理，製藥公司，經理人與股東，感謝閱讀整理的童鞋啊！！ 文章我基本就沒看。還有一個好像是新狗吧。。我今天早上起來看的時候還沒有類似的版本。。或者是我自己沒有看到，怨不得人。 講史前農業與中央集權制度的關係。 三個因素，分三段來討論。 主要觀點是 中央集權制度順應並滿足了當時農業發展的三個方面的因素。 有題。 這個是最後一篇，時間有點來不及了，瞎選的。

這三篇已有的，木尋雲（大好人啊）整理版上面的題目以及答案足以覆蓋，沒有出過新的題目。

對於第50篇：啊，是這個！ JJ裡有嗎？？？？ 我沒有看哎，題目好像也都一樣的！

【V4】by peter13120(Q50 V37)

中央集權

兩分鐘內秒選的

就不誤導大家了

架構跟JJ一樣

有highlight第一段最後一句話的作用 我也是選summarize

【V5】by戰鬥扭(760)

第四篇 centralized 儲存糧食那篇，超級短2/3屏，選項頁超短，看到了瞬間覺得自己是500分的節奏。。

介紹了糧食集中存儲的三個原因。。特別像高中閱讀。。第二個原因是為了trade，第三個原因直接沒考題，神呐~

1.主旨，提供一系列屆時某特定現象（集中貯存制）產生的原因

2.第一段最後一句話的意思 highlight 是對第一段前兩句話的XXXX 有兩個選項比較相似，但是一讀就知道哪個對了

3.問那個關於trade是對的？至少partly導致了集中存儲制度

【V6】by yt389287586(Q51 V41 760)

中央集權：Q1和JJ一樣summarize。 有個是問主旨的，我選的好想是有effect這個詞的，大致說說中央集權的3個effect還是什麼的。不是很確定，因為我看其他選項不大對。 貿易那段有個細節題（trade的作用還是什麼），要仔細看下第二段，我是根據第二段最後一句什麼什麼（一種方式吧）and trade help development of中央集權，我選得好像是trade partly developed the 中央集權，大致這個意思吧具體想不起來。

【V7】by clearhe(730)

一個是FOOD方面的三個因素導致史前政治社會的形成 一題是文章第一段的第一，二句和最後一句的關係，我選的是implying assumption什麼的

【V8】by candypop(750)

中央集權制度（第一篇，最慌，還好有JJ）

考到Q1 Q3 Q5 同JJ

【V9】by 天使也張狂(720)

三：中央集權制度

問第一段，最後一句話的作用。

A.總結第一，二段

B.承上啟下

狗主選的B

【V10】by 莞爾jasmine(700)

中央集權制 文章和機經上有點出入，說的是food-related的三個因素，第一個appearance，第二個trade貌似，第三個灌溉系統，而不是food-related是第一個因素，不過不影響做題。確認Q1問P1最後一句話對前兩句的作用是什麼，這題機經沒看到。。沒選summerize~%>\_<%~

求確認考古（木尋雲）：

【V1】1. the development of centralized state authority

by saccharin說是the development of centralized state authority什麼的，主要歸因於三個因素。。都是food-related changes，什麼灌溉方法，種植作物之類的.然後就分三段寫每個change，第一個change就跟在第一段的中心句後面。。

第一段最後一句話有題，問它的作用。

by jg3fw（770 V50 Q44）centralized state economy/system和food的三方面有關

by wjbetty2中央集權之類的，我的最後一篇閱讀，沒時間仔細看了。結構很簡單，就是三段，每段說一個為什麼中央集權的原因。第一個好像是store food;第二個跟trade有關；第三個是灌溉。

【V2】

food-related 的political economy, 說prehistoric society 農業發達是因為有political economy帶出的, 因為有灌溉技術及高明管理, 大量種major crop之外, 也注重crop diversity, 因為也要拿crop和外地做貿易, OMG我接下來卻一點都想不起來了……待大牛出現補充了

V2:農業發展和中央集權的政治體系很有關係，作者具體列舉了三方面

第一點好像跟農業貿易有關（有題）

第二點忘了

第三點講集中灌溉和中央集權的關係

考題：

1）題目就記得第一題上來就是考細節，主要看一句話裡while的轉折吧

2）跟農業貿易有關

3）有個問題是這個雜誌特殊在哪裡？

4）主題題

# 二、俄羅斯女權

【本月原始】WilWL

第二篇，俄羅斯起義，俄羅斯的某統治者威脅農民，農民女本想反抗，後來為了自己的利益放棄了，他們覺得起義了對他們來說也沒啥幫助（農業上）主旨題

【考古】

【本月原始】clch

一篇文章說俄羅斯有一批人統稱Bolshevik支持women equal rights. 但其實大部分的女性平民並不支援

她們就想把地主的地搶回來，不想得到更多

支援Bolshevik意味著她們會失去工作， 所以她們想維持現在的生話， 就算她們要在田裡工作，男女不平等

【考古】

俄國革命，婦女，布爾什維克

V1

俄國革命時農民婦女對布爾什維克主張的反應。說了因為農村的貧困大家要團結（？表達不出好糾結，什麼communal value， collective .. 共同勞作之類的）

一開始分到地很好，但是因為婦女在農村的地位和她的生產力有關，而布爾什維克關於法律等的平等與婦女提高她們在農村社會中的地位不符，不peace讓農民們分到地也不能好好種（就是一開始農民支持革命，分到了地，他們就想好好種而不是繼續鬥爭什麼的。）所以婦女擁抱傳統價值。

V2

俄國婦女革命：

P1：關於婦女革命的一些背景知識，記不大清了，不過好像沒有什麼重要的；

P2：講到了俄國1917年布爾什維克革命（布爾什維克不用專門記，到時仔細看一下就知道了，按拼音讀就能分辨出來）時婦女好像不太維護這一社會革命，布爾什維克的什麼人好像解釋說是因為婦女在乎自身的利益而不願意接受革命，意識是婦女對社會主義革命不感冒。

P3講了P的一種人，占俄國人口的85%（數值比較確定）；在革命時期好像是通過將什麼人的財產,主要是土地據為己有當作支持革命的措施。在做了這項事後，他們認為革命就足夠了，不需要再進一步了，對於社會地位、角色什麼的改變不在乎（某貓比較喜歡歷史，根據某貓我瞭解的歷史背景推測，這段可能講俄國1917年革命時俄國農奴對布爾什維克革命理解不深，小農意識重，對於革命理解就是得到更多的土地，類似土地革命，但對於地主什麼的存在與否並沒有清醒的認識）。後邊還提到一些東西，記不大清了，好像是舉了一些例子說明上述觀點的，有tax的相關什麼，好像是收稅的，意思可能是指沒人收P的稅，P又有了土地就Okey了，其他的不在乎。還有一個collective labor，專有名詞應該是，應該是指一種勞動形式吧，建議大家查查，出現多次。最後一句話也有，好像是P能把一切東西都歸於這個collective labor。第三段整段沒有提到女人，讀到這我當時都恍惚了，這不是講婦女的嗎，怎麼沒有啊！勸大家耐心讀完，不要學某貓我。

P4：第四段總算提到婦女了。先講了一下，在P中，婦女只要通過努力工作（種田）也能贏得社會地位（custom）和尊重。但布爾什維克主義革命會導致可耕種的land enlarge什麼什麼的，記不大清當中的過節了，但總體的意思是這樣會導致婦女的地位下降，所以婦女們會保護tradition而非支持革命。

題目記不大清了，對不住了！總之對於大蝦們來說這篇應該不算難。

往期考古：

V1 By larrylw

一篇講俄國改革與俄國農村婦女的，大意就是說B改革俄國農婦的態度是接受土地所有權及稅收方面的改革，但是社會關係，俄國婦女並不關心。記得有個考態度的就是俄國農婦關係哪一項EXCEPT

V2 By Flnforever

P1：關於婦女革命的一些背景知識，記不大清了，不過好像沒有什麼重要的；

P2：講到了俄國1917年布爾什維克革命（布爾什維克不用專門記，到時仔細看一下就知道了，按拼音讀就能分辨出來）時婦女好像不太維護這一社會革命，布爾什維克的什麼人好像解釋說是因為婦女在乎自身的利益而不願意接受革命，意識是婦女對社會主義革命不感冒。

P3講了P的一種人，占俄國人口的85%（數值比較確定）；在革命時期好像是通過將什麼人的財產,主要是土地據為己有當作支持革命的措施。在做了這項事後，他們認為革命就足夠了，不需要再進一步了，對於社會地位、角色什麼的改變不在乎（某貓比較喜歡歷史，根據某貓我瞭解的歷史背景推測，這段可能講俄國1917年革命時俄國農奴對布爾什維克革命理解不深，小農意識重，對於革命理解就是得到更多的土地，類似土地革命，但對於地主什麼的存在與否並沒有清醒的認識）。後邊還提到一些東西，記不大清了，好像是舉了一些例子說明上述觀點的，有tax的相關什麼，好像是收稅的，意思可能是指沒人收P的稅，P又有了土地就Okey了，其他的不在乎。還有一個collectivelabor，專有名詞應該是，應該是指一種勞動形式吧，建議大家查查，出現多次。最後一句話也有，好像是P能把一切東西都歸於這個collective labor。第三段整段沒有提到女人，讀到這我當時都恍惚了，這不是講婦女的嗎，怎麼沒有啊！勸大家耐心讀完，不要學某貓我。

P4：第四段總算提到婦女了。先講了一下，在P中，婦女只要通過努力工作（種田）也能贏得社會地位（custom）和尊重。但布爾什維克主義革命會導致可耕種的landenlarge什麼什麼的，記不大清當中的過節了，但總體的意思是這樣會導致婦女的地位下降，所以婦女們會保護tradition而非支持革命。

collective labor就是我們國家人民公社的意思，謝leon591

V3

閱讀有一個一屏半的，說俄羅斯婦女沒有什麼“堅定的改革想法”。俄羅斯人民大多數都在鄉村，都是農民，1917年布爾什維克鬧革命的時候，他們本著“小農主義”占了地主的地，然後就打住了，不在further revolution了。俄羅斯婦女沒有那麼強的兩性平等意識，還是遵循傳統的鄉村道德。一個能幹活、有口碑的農村婦女形象還是那時的傳統形象。

V4

　　說俄羅斯的什麼revolution，零零散散還記得說女人其實對那些改革不是完全抵制，只是會按照他們自己的Interest來做云云(這似乎是某段最後一句話)，第二段說了某處人具體回應改革的一些做法，最後段著重說了devision of 什麼什麼sex，大意就是說女人們發現XXXXX然後她們覺得XXXXX。。。。(一朵雲從腦子裡飄過……)

V5

　　P1講了研究革命的人。研究的方向不僅包含革命領導者的理想，還包括女性對革命的態度。(沒有考題)

　　P2 1716年(時間不確定)的某個革命對於女性來說是個什麼，對於男性來說正相反。期間，某個人領導了該革命，但是婦女追求的不是平等的權力，而是另外一個什麼。這個領導人不覺得這些婦女是反革命的，她們只是在維護自我的利益。(有考點)

　　P3此後農民們參加了革命，把原本屬於他們自己的土地，從那些貴族手中搶了回來。農民還就土地的管理保留了原先的一些傳統。儘管此後的革命沒有新的進展，但是他們仍感到滿意。

　　P4那些傳統的核心就是女性的地位問題。在這個社會裡，女性的勞動力對家庭來說很重要(雖然男性勞動力更重要)。然後女人們發現如果她們幹的好，她們就能得到食物，社會的地位也會隨之上升。但是她們也發現，革命不能使她們擁有平靜的生活。因為對著革命的深入，會損害她們在初期已經取得的經濟利益。

　　三、題目

　　1、婦女們對待1716年這個革命的態度除了以下哪個?(本月except題)

　　選項有，她們保留了tradition.

　　她們sympathetically toward 這個革命。

　　她們意識到在一個group裡solidity 的重要性。

　　2、高亮最後一段，問作用。(本月考題)

　　3、為什麼說婦女們是counterrevolution的。

　　V1因為婦女們reject 那個領導者的想法。

　　4、農民在革命中的作用?【總結：搶回土地】

　　V1問農民們在革命中都幹了什麼。把他們認為是屬於他們的土地搶了回來。

　　V2 farmer為什麼參加革命：選從貴族那裡爭回土地。

　　5、布爾什維克讓婦女如何?

　　V1選“獲得土地還有些什麼別的”

# 三、冰河世紀

【本月原始】WilWL

第三篇，一個科學家研究冰河世紀，但其他人在第二段質疑他但還是沒有可靠證據證明，所以老科學家的老方法還是能被接受的

【本月原始】七七不似向前笙

v2MM這個人假設地球的orbit會對氣候有影響，一些證據證明了他的觀點。  
1950，一種新的技術發現了啥啥，證明M的觀點錯了。1970又一個新技術發現1950是錯的M是對的這段高亮有題

【考古】

【整理版】

P1：

1920年，地質學家Milankovitch提出理論(Milankovitch Cycle theory)認為(propose)：地球冰川期的時間週期規律是按照地球繞太陽軌道(orbit)的波動規律(coincide with ice age)。

但早期沒有測量岩石等年代的方法，不過Milankovitch通過不同地層(layer)裡面適應冷暖氣候的動物化石的分佈規律驗證了這個理論。驗證方法：兩層冰川形成的時期中間是氣候溫暖的時期，凍在前一層冰川的動植物化石和凍在後一層冰川的動植物化石是有variations的。這是因為這些動植物要adopt氣候的變化而相應改變。這些動植物隨著氣候一撥一撥的湧現和撤退(retreat)是很容易理解的。根據這個理論，可以將凍在不同冰川期的動植物化石按冰川形成時間來排序。當時的技術沒辦法確定動植物化石的年齡，所以這個理論在確定化石大概年齡方面是非常有用的。

缺點：全球各個地方冰川層很難對比，比如澳大利亞的冰川層很難確定和別地的哪一層冰川層是同一個時代的。

P2：

1950年，理論學家(theorist)A.B運用了放射性碳元素和量化研究(radioactive/carbon dating and quantative)的方法測量年代。(Q2)

他發現一種適應溫暖氣候的植物化石卻出現在理論上是冰河期(ice)的地層裡，因此Milankovitch的理論受到了挑戰(disfavored)。(Q4)

1970年，隨著科技的進步，有了更精確的測量岩石年代的方法(combine/technology)。該方法說明A.B的證據索取是比較片面的, 測量結果支持了Milankovitch的理論，因此他的理論又重新被接受(acceptance)。

最後說即使到了現在，Milankovitch的很多理論還沒被證實。

文章思路：

M理論對，驗證方法  M理論錯，放射性碳元素法 M理論對，更精確的測岩法

\*\*\*Q1：主旨題

不同的方法對某一科學推斷的研究和看法/隨時間改變的對這個理論的評價。

沒有一個選項提到了Milankovitch CyclesTheory，所以猜測某一科學推斷指代Milankovitch CyclesTheory。

我選的是對這個人的理論不接受的原因。

確認：不同的方法對某一科學推斷的研究和看法隨著時間的改變 （選項沒有提到Milankovitch CyclesTheory）

\*\*\*Q2: 高亮1950的學者(theorist A.B)的作用/ A.B. 對MilankovitchCycles Theory的看法/評價？(highlight)

說明M的理論是錯誤的。/因為不與M Theory的ice age coincide。

\*\*\*\*\*\*Q3：第二段整段的作用？(highlight整個第二段)

一開始有個研究反駁，然後又出來一個研究為米蘭的研究做辯解。最後的結論就是米蘭的結論是acceptable的。

記住最後的結論就是米蘭的結論是acceptable的，照最接近的選。

確認。確認。

\*\*\*\*\*\*\*Q4：1950年的人如果用更新的科技(accurate carbondating technologies)的話就不會怎麼樣？/如果基於quantative和radiocarbon方法得到的結果是正確的，那會有什麼結果? /如果反駁orbit理論的那波人，他們的evidence 更accurate一些/如果基於quantative和radiocarbon方法得到的結果是正確的，會如何如何？(infer)

他們不會不支持M的理論/會比較小概率的去質疑M的理論。

確認。確認。

本月狗主：但是由於詞彙有限，答案沒讀懂。選了一個 people are not like to dismiss…. to 反駁 M。

Q5：有一道題目就是問1970年的研究做什麼了？

revise專家的提議

\*\*Q6：highlight了some學者，問是通過什麼方法削弱M的理論的？

通過說M的理論並不能account for某動物的化石的發現。

確認。

備註：

第一段基本無考題。

文章有一屏半，兩段，非常多的生詞，文章有一些細節讀不懂，但脈絡清晰，問題簡單。

2.3.3 Milankovitch Cycles關於氣候變化和orbit@1講的是M關於氣候變化和orbit的假說，

第二段講技術發達後發現這個假說有問題然後又說在一個條件下，這個假說還是有價值的，所以又被慢慢接受。

V2

第三篇講關於地球orbit和氣候的改變,兩段,第二段整段highlight

作者一開始就說 , 一個人M 在以前做了研究, 好像是用化石層的分佈然後發表了理論.說ice age發生是有一定的時間規律..

第二段就說,但是呢,1950年人們用了新科技發現這個M是錯的 (有考點). 用著甚麼其他地方的化石還是甚麼的. 但是呢作者接著說, 1970年人們又用了新科技證明M是對的!!!!! 最後說到雖然到現在M的許多理論都還沒被證實 (有考點)

問題

1.有問第二段的作用,

2.這篇文章的主旨,

3.那些1950年的人如果用更新的科技的話就不會怎樣

(我選就不會不支持M的理論)

V3這篇有點長，先陳述M的研究，第二段又人否認了M的研究，但是接著又有人通過新技術發現，M的研究正確的。儘管M的研究仍然存在一些待解決的問題 12.5

V4 luopite 720 12.6

米蘭科維奇的orbit理論，JJ講的比較詳細了，冒個泡而已

題目：

1.如果反駁orbit理論的那波人，他們的evidence 更accurate一些，會如何如何。看了看跟著JJ上對的答案選了，會比較小概率的去質疑M的理論，覺得挺靠譜。

2第2段有highlight的作用

一開始有個研究反駁，然後又出來一個研究為米蘭的研究做辯解。最後的結論就是米蘭的結論是acceptable的。

V5

還有Milankovitch Cycles Theory ，這篇狗狗超級給力，題目完全一樣，就是主旨，第二段highlight，1950年的人如果用更新的科技的話就不會怎樣。

考古 2.3.3

Milankovitch Cycles Theory

Milankovitch cycles theory is about the frequency of ice age. Milankovich proposed that the temperature of earth has something to do with the position of the earth in the orbit around sun. However it did not gain acceptance until 1968 when Dr. Imbrie presented additional evidence for M theory. He meassured the isotope level in small seashell deposit and the change of isotope abundancy corresponds with the temperature change.

However, later on, a geochemist tested the samples from Devil's Hole, a place in south Nevada

and the results did not match with the previous results.

Even thought Dr. Imbrie still think M theory was valid, he conceded that many other factors contribute to the isotope level. It maybe why the results did not match.

OLD JJ

V1

是講某人MM的理論，關於change in earth‘s orbit影響氣候什麼的，也沒看懂……

V2

03/21 第二篇是change in earth orbit. 第一段講M的理論多牛B，第二段講50年代的什麼試驗證明M是錯的，然後第二段的後半部分又說原來50年代的試驗方法（還是資料？）是錯誤的，這樣的話M的理論又被證明是對的了。

V1

1.先是陳述了這個理論然後說當時人們只能在實驗條件不足的情況下大體的承認這個理論

2.但是1950年出了個A.B 研究了一些東西說是理論錯誤了。導致一段時間內人們都不再接受M的理論了

3.隨著科技的進步新的方法（或舊的改良）出現了證明了AB的證據索取是比較片面的 M再次被人們接受

V2

1.先是陳述了這個理論然後說當時人們只能在實驗條件不足的情況下有些人研究了一下化石一類的，大體的承認這個理論

2.但是1950年出了個A.B 研究了一些東西，carbon rating之類的，說是理論錯誤了。（我覺得段時間內人們都不再接受M的理論了.隨著科技的進步,應該是舊的改良結合很多其它新的technology, 出現了證明了AB的證據索取是比較片面的 M再次被人們接受。

問題：1. A..B. 對MilankovitchCycles Theory的看法

理論錯誤了

2. 主題題：

選的不同的方法對某一科學推斷的研究和看法(沒有一個選項提到了Milankovitch CyclesTheory,所以猜測某一科學推斷指代Milankovitch CyclesTheory)。

3．Infer: 說如果第一段那些“當時人們”有accurate carbondating technologies 的時候，他們會怎樣？

4. 不記得了MilankovitchCycles Theory的看法

V3

某教授在1920S研究發現冰河期和地球軌道有關，然後是通過化石做了張表來說明。第二段突然說1950S科技進不了，發覺他理論不對了。然後1980S，科技有進步了，說其實1950S是不對的，以前那個教授其實是對的。

V4

米蘭先生那個冰河時期的理論，jj的考古很有用，居然4道題！

第二段有考點，就是那個infer的題目，說以前如果也用了carbon那個方法，會怎樣

還有就是新的學者（高亮了）認為米蘭先生的theory的一個評價。。。

V5

關於Milankovich理論的，

P1.該理論的貢獻

P2。該理論受到新的基於quantative和radiocarbon方法的挑戰，被資料證實有誤，但後來的研究證明上述方法有問題，新的更精確的方法驗證了M理論的正確性，因而M理論重新得到認可

問題：1。如果基於quantative和radiocarbon方法得到的結果是正確的，那會有什麼結果。（答案都忘了，但此題不易解，干擾項嚴重）

補充背景知識

http://forum.chasedream.com/GMAT\_Math/thread-424461-1-1.html

有益補充1：地球軌道根數變化與第四紀冰期Changes of the Earth's Orbital Elements and the Quaternary Glacial Epoch

米蘭柯維奇(Milankovitch)天文氣候學理論和第四紀地質時期以來冰期的研究進展.研究結果表明,地球上的冰體積具有近10萬yr的變化週期,並伴有近4萬yr和2萬yr的變化週期,它們是由於地球的軌道根數變化導致的氣候變遷所致;不同的地球物理資料中均存在上述類似的變化週期,表明氣候變遷所導致的變化是全球性效應,證實米蘭柯維奇天文理論是基本正確的。這個像不像jj裡講的mm理論？冰川變化地球軌道

大全上的

Milankovitch proposed in the early twentieth century that the ice ages were caused by variations in the Earth’s orbit around the Sun. For sometime this theory was considered untestable, largely because there was no sufficiently precise chronology of the ice ages with which the orbital variations could be matched.

To establish such a chronology it is necessary to determine the relative amounts of land ice that existed at various times in the Earth’s past. A recent discovery makes such a determination possible: relative land-ice volume for a given period can be deduced from the ratio of two oxygen isotopes, 16 and 18, found in ocean sediments. Almost all the oxygen in water is oxygen 16, but a few molecules out of every thousand incorporate the heavier isotope 18. When an ice age begins, the continental ice sheets grow, steadily reducing the amount of water evaporated from the ocean that will eventually return to it. Because heavier isotopes tend to be left behind when water evaporates from the ocean surfaces, the remaining ocean water becomes progressively enriched in oxygen 18. The degree of enrichment can be determined by analyzing ocean sediments of the period, because these sediments are composed of calcium carbonate shells of marine organisms, shells that were constructed with oxygen atoms drawn from the surrounding ocean. The higher the ratio of oxygen 18 to oxygen 16 in a sedimentary specimen, the more land ice there was when the sediment was laid down.

As an indicator of shifts in the Earth’s climate, the isotope record has two advantages. First, it is a global record: there is remarkably little variation in isotope ratios in sedimentary specimens taken from different continental locations. Second, it is a more continuous record than that taken from rocks on land. Because of these advantages, sedimentary evidence can be dated with sufficient accuracy by radiometric methods to establish a precise chronology of the ice ages. The dated isotope record shows that the fluctuations in global ice volume over the past several hundred thousand years have a pattern: an ice age occurs roughly once every 100,000 years. These data have established a strong connection between variations in the Earth’s orbit and the periodicity of the ice ages.

However, it is important to note that other factors, such as volcanic particulates or variations in the amount of sunlight received by the Earth, could potentially have affected the climate. The advantage of the Milankovitch theory is that it is testable: changes in the Earth’s orbit can be calculated and dated by applying Newton’s laws of gravity to progressively earlier configurations of the bodies in the solar system. Yet the lack of information about other possible factors affecting global climate does not make them unimportant.

1. In the passage, the author is primarily interested in

(A) suggesting an alternative to an outdated research method

(B) introducing a new research method that calls an accepted theory into question

(C) emphasizing the instability of data gathered from the application of a new scientific method

(D) presenting a theory and describing a new method to test that theory

(E) initiating a debate about a widely accepted theory

2. The author of the passage would be most likely to agree with which of the following statements about the Milankovitch theory?

(A) It is the only possible explanation for the ice ages.

(B) It is too limited to provide a plausible explanation for the ice ages, despite recent research findings.

(C) It cannot be tested and confirmed until further research on volcanic activity is done.

(D) It is one plausible explanation, though not the only one, for the ice ages.

(E) It is not a plausible explanation for the ice ages, although it has opened up promising possibilities for future research.

3. It can be inferred from the passage that the isotope record taken from ocean sediments would be less useful to researchers if which of the following were true?

(A) It indicated that lighter isotopes of oxygen predominated at certain times.

(B) It had far more gaps in its sequence than the record taken from rocks on land.

(C) It indicated that climate shifts did not occur every 100,000 years.

(D) It indicated that the ratios of oxygen 16 and oxygen 18 in ocean water were not consistent with those found in fresh water.

(E) It stretched back for only a million years.

4. According to the passage, which of the following is true of the ratios of oxygen isotopes in ocean sediments?

(A) They indicate that sediments found during an ice age contain more calcium carbonate than sediments formed at other times.

(B) They are less reliable than the evidence from rocks on land in determining the volume of land ice.

(C) They can be used to deduce the relative volume of land ice that was present when the sediment was laid down.

(D) They are more unpredictable during an ice age than in other climatic conditions.

(E) They can be used to determine atmospheric conditions at various times in the past.

5. It can be inferred from the passage that precipitation formed from evaporated ocean water has

(A) the same isotopic ratio as ocean water

(B) less oxygen 18 than does ocean water

(C) less oxygen 18 than has the ice contained in continental ice sheets

(D) a different isotopic composition than has precipitation formed from water on land

(E) more oxygen 16 than has precipitation formed from fresh water

6. According to the passage, which of the following is (are) true of the ice ages?

I. The last ice age occurred about 25,000 years ago.

II. Ice ages have lasted about 10,000 years for at least the last several hundred thousand years.

III. Ice ages have occurred about every 100,000 years for at least the last several hundred thousand years.

(A) I only

(B) II only

(C) III only

(D) I and only

(E) I, II and III

7. It can be inferred from the passage that calcium carbonate shells

(A) are not as susceptible to deterioration as rocks

(B) are less common in sediments formed during an ice age

(C) are found only in areas that were once covered by land ice

(D) contain radioactive material that can be used to determine a sediment’s isotopic composition

(E) reflect the isotopic composition of the water at the time the shells were formed

8. The purpose of the last paragraph of the passage is to

(A) offer a note of caution

(B) introduce new evidence

(C) present two recent discoveries

(D) summarize material in the preceding paragraphs

(E) offer two explanations for a phenomenon

9. According to the passage, one advantage of studying the isotope record of ocean sediments is that it

(A) corresponds with the record of ice volume taken from rocks on land

(B) shows little variation in isotope ratios when samples are taken from different continental locations

(C) corresponds with predictions already made by climatologists and experts in other fields

(D) confirms the record of ice volume initially established by analyzing variations in volcanic emissions

(E) provides data that can be used to substantiate records concerning variations in the amount of sunlight received by the Earth

OADBCBCEAB

【補充考古】

【V1】by Threesu(V38Q50 730)

還有一篇是一個理論的，第一段講了一個方法支持的，第二段先講了一個反對的，然後說後來證明這個反對的是錯的，又提出了一個支持的方法。比較簡單

狗主補充：好像是講一個ice什麼的理論的，冰河期的，然後後面各種理論來佐證。第一個好像是岩石的測算吧。第二個發明了新的儀器否定了那個ice的理論，第三個是發現那個儀器有誤差，再次肯定

狗主確認這篇講的是milankovitch cycles theory

【V2】by sdnas

3篇jj裡的，一篇地幔的，一篇女權的，一篇CEO高薪的。

另外1篇：p1,某科學家提出觀點認為冰河紀的時間週期規律是按照地球繞太陽軌道的波動規律，早期沒有測量岩石等年代的方法，不過通過不同地層裡面適應冷暖氣候的動物化石的分佈規律驗證了這個理論。P2一開始講1950年代出現的radiocarbon方法可以測量年代，有人發現一種適應溫暖氣候的植物化石出現在理論上是冰河期的地層裡，不過後來1970年代有了更精確的測量岩石年代的方法，測量結果支持了該理論。

對考古的評價：V2，V3，V4，V7都符合

【V3】by wyndy

2. ice age，climate和地球繞太陽轉的orbit

但是這篇不難是真的

【V4】by nancyren

2.還有一道是指有個M的專家有個理論，關於地幔的，第一段是說這個理論，P2 剛開始說1950年代技術反駁了M專家的理論，後半段說1970年又有個技術又證明了M專家理論是正確的。

【V5】by wolff1007(Q49 V27 620)

一個科學家的一個什麼假設。。忘了怎麼說的了，應該是和地殼變遷什麼的有關1920提出來的，後來被大家廣泛接受，並且證實，然後1950技術進步證明這個人是錯的，然後1970發現技術是錯的，這個人是對的。。雖然不全對。

【V6】by 獅靈鷺智

地球冰川期：

P1科學家M提出地球冰川期是由於地球軌道的細微變化導致的，然後他預測地球的XXXlayer可以找到XXX的化石什麼的作為證據

P2但是1950’s一些科學家通過XXX實驗發現M提出的是錯的，因為在理論上是冰川期地層裡發現了XXX（一種熱帶的生物）的化石，但是作者由反駁了，他說，其實1950的科學實驗有XXX問題，所以原來M的理論是正確的

【V7】by eleven8310

3. M的冰河理論—來源JJ，很長，題目大概6個。

【V8】by xueleng12

7然後還有那個米蘭科維奇的那個，第二段高亮問作用。

【V9】by alexix

7milan啥啥的冰河理論2、3、4題我都遇到了，第三題我不記得選項裡有這個答案了

【V10】by wangning1123 (760)

還有那篇 冰山，和orbit的 觀點被否認又說是 1950年鑒定錯誤的那篇，有問如果1950年的方法正確，那些科學家們如何看待第一個人的觀點的

【V11】by valerie125

7、冰河期理論

\*Q1：文章的主旨

確認選的是 不同的方法對某一科學推斷的研究和看法隨著時間的改變 （選項沒有提到Milankovitch CyclesTheory）

補充問題：highlight了some學者 問是通過什麼方法削弱M的理論的

答案： 通過說M的理論並不能account for某動物的化石的發現

【V12】by zhai0408

冰河期理論

問文章主旨，我選/隨時間改變的對這個理論的評價

問1950年的人如果用更新的科技的話就不會怎麼樣？選他們不會不支持M的理論

問第二段整段highlight的作用 ，記住最後的結論就是米蘭的結論是acceptable的，照最接近的選

【V13】by treefrog

然後還有一篇閱讀是 那個M theory.第一段說M的theory說earth orbit會伴隨著warmer temperature之類的..coincide with ice age之類的

然後第二段說 有些reseacher 用radiocarbon dating 發現 嘿 時間根本跟M的對不上啊...然後M theory就disfavored了在那時候 再然後有更厲害的科學家就combine之前的RC dating的方法 Q：這裡就問：如果之前RC Dating的方法很準確 會怎麼樣

好像還問了：為什麼那些用RC D的研究員認為M的理論不對..我選的是 因為不與M Theory的ice age coincide還是什麼的 腦殘中..樓主考很爛 大家不要理我

第二段整個高亮

【V14】by CatherineBian

冰河期理論，第一題我選的是對這個人的理論不接受的原因，第三題是一樣的，第四題選的也是一樣的

【V15】by 逆風dandelion

10月25號 二戰740，閱讀中了地幔，人類的對於社會發展的認識及冰河期，確認木旬雲MM自己整理版本的這三個閱讀題目答案應該沒有問題。

【V16】by 明明我來了(Q50 V38 730)

其他三篇是管理層和股東的關係，M理論，還有那個DEFAULT 行銷策略。這三篇機經上寫的不是很多，但是原文真的好長，至少一屏半的……題目機經上的都是對的！！再次感謝整理閱讀的人，最後一篇時間快不夠了，所以就很快的看了一眼，要不就做不完了！

【V17】by 天使也張狂(720)

約讀，狗主全部遇到JJ，會意參照木尋雲版本。

一：冰河期理論

狗主答案基本和JJ答案一致。

不過有一道題要注意一下：

1950年的人如果用更新的科技(accurate carbondating technologies)的話就不會怎麼樣？

狗主知道應該按照：會比較小概率的去質疑M的理論,這個方向去選。

但是由於詞彙有限，答案沒讀懂。選了一個 people are not like to dismiss…. to 反駁 M。

【V18】by pldabaojiao(750)

請翻開木尋雲好妹紙為我們整理的 “木尋雲整理版V2.0”

5.第7篇冰河理論，Q4.Q6.

【V19】by onionhead18(Q50 V34 700)

冰河時期m學家理論 （第二題）：

文章有jj幫助能容易理解，但是題目真的很搞，特別是主旨題，我記得我選了a，但好像和jj不太一樣

Q3 jj答案正確

【V20】by 風同學

然後還考了M的冰河期理論，這篇似乎沒什麼變體，Q1，Q3，Q4, 與JJ答案一致，還有疑問是theorist認為M的學說如何，theorist就是反對M的人

以下是確認的考古（by sdnas & zxfjacob）：Milankovitch Cycles Theory

【考古資料】

Milankovitch Cycles Theory

Milankovitch cycles theory is about the frequency of ice age. Milankovitch proposed that the temperature of earth has something to do with the position of the earth in the orbit around sun. However it did not gain acceptance until 1968 when Dr. Imbrie presented additional evidence for M theory. He measured the isotope level in small seashell deposit and the change of isotope abundancy corresponds with the temperature change.

However, later on, a geochemist tested the samples from Devil's Hole, a place in south Nevada and the results did not match with the previous results.

Even thought Dr. Imbrie still think M theory was valid, he conceded that many other factors contribute to the isotope level. It maybe why the results did not match.

【V1】

1.先是陳述了這個理論,然後說當時人們只能在實驗條件不足的情況下大體的承認這個理論

2.但是1950年出了個A.B 研究了一些東西, 說是理論錯誤了。導致一段時間內人們都不再接受M的理論了

3.隨著科技的進步,新的方法（或舊的改良）出現了,證明了AB的證據索取是比較片面的, M再次被人們接受

【V2】

1.先是陳述了 這個理論 然後說當時人們只能在實驗條件不足的情況下 有些人研究了一下化石一類的，大體的承認這個理論

2.但是1950年出了個A.B 研究了一些東西，carbon rating之類的，說是理論錯誤了。（我覺得段時間內人們都不再接受M的理論了.隨著科技的進步,應該是舊的改良結合很多其它新的technology, 出現了 證明了AB的 證據索取是比較片面的 M再次被人們接受。

問題：

1. A..B. 對MilankovitchCycles Theory的看法

2. 主題題：選的不同的方法對某一科學推斷的研究和看法(沒有一個選項提到了Milankovitch CyclesTheory,所以猜測某一科學推斷指代Milankovitch CyclesTheory)。

3．Infer: 說如果第一段那些“當時人們”有accurate carbondating technologies 的時候，他們會怎樣？

4、新的學者（高亮了）對MilankovitchCycles Theory的看法

【V3】

某教授在1920S研究發現冰河期和地球軌道有關，然後是通過化石做了張表來說明。第二段突然說1950S科技進不了，發覺他理論不對了。然後1980S，科技有進步了，說其實1950S是不對的，以前那個教授其實是對的。

【V4】

米蘭先生那個冰河時期的理論，jj的考古很有用，居然4道題！

第二段有考點，就是那個infer的題目，說以前如果也用了carbon那個方法，會怎樣

還有就是新的學者（高亮了）認為米蘭先生的theory的一個評價。。。

【V5】

關於Milankovich理論的，

P1.該理論的貢獻

P2。該理論受到新的基於quantative和radiocarbon方法的挑戰，被資料證實有誤，但後來的研究證明上述方法有問題，新的更精確的方法驗證了M理論的正確性，因而M理論重新得到認可

問題：1。 如果基於quantative和radiocarbon方法得到的結果是正確的，那會有什麼結果。（答案都忘了，但此題不易解，干擾項嚴重）

補充背景知識

http://forum.chasedream.com/GMAT\_Math/thread-424461-1-1.html

【V6】

講的是M關於氣候變化和orbit的假說，

第二段講技術發達後發現這個假說有問題然後又說在一個條件下，這個假說還是有價值的，所以又被慢慢接受。

【V7】

第三篇講關於地球orbit和氣候的改變,兩段,第二段整段highlight。作者一開始就說 , 一個人M 在以前做了研究, 好像是用化石層的分佈然後發表了理論.說ice age發生是有一定的時間規律..

第二段就說,但是呢,1950年人們用了新科技發現這個M是錯的 (有考點). 用著甚麼其他地方的化石還是甚麼的. 但是呢作者接著說, 1970年人們又用了新科技證明M是對的!!!!! 最後說到雖然到現在M的許多理論都還沒被證實 (有考點)

問題

1.有問第二段的作用,

2.這篇文章的主旨,

3.那些1950年的人如果用更新的科技的話就不會怎樣

(我選就不會不支持M的理論)

【V8】

這篇有點長，先陳述M的研究，第二段又人否認了M的研究，但是接著又有人通過新技術發現，M的研究正確的。儘管M的研究仍然存在一些待解決的問題 12.5

【V9】 luopite 720 12.6

米蘭科維奇的orbit理論，JJ講的比較詳細了，冒個泡而已

題目：

1.如果反駁orbit理論的那波人，他們的evidence 更accurate一些，會如何如何。看了看跟著JJ上對的答案選了，會比較小概率的去質疑M的理論，覺得挺靠譜。

2第2段有highlight的作用

一開始有個研究反駁，然後又出來一個研究為米蘭的研究做辯解。最後的結論就是米蘭的結論是acceptable的。

【V10】

還有Milankovitch Cycles Theory ，這篇狗狗超級給力，題目完全一樣，就是主旨，第二段highlight，1950年的人如果用更新的科技的話就不會怎樣。

【V11】

03/21 第二篇是change in earth orbit. 第一段講M的理論多牛B，第二段講50年代的什麼試驗證明M是錯的，然後第二段的後半部分又說原來50年代的試驗方法（還是資料？）是錯誤的，這樣的話M的理論又被證明是對的了。

【V12】

1.先是陳述了這個理論，然後說當時人們只能在實驗條件不足的情況下大體的承認這個理論；

2.但是1950年出了個A.B 研究了一些東西 說是理論錯誤了。 導致一段時間內人們都不再接受M的理論了；

3.隨著科技的進步 新的方法（或舊的改良）出現了證明了AB的證據索取是比較片面的， M再次被人們接受。

【V13】

1.先是陳述了 這個理論 然後說當時人們只能在實驗條件不足的情況下 有些人研究了一下化石一類的，大體的承認這個理論

2.但是1950年出了個A.B 研究了一些東西，carbon rating之類的，說是理論錯誤了。（我覺得段時間內人們都不再接受M的理論了.隨著科技的進步,應該是舊的改良結合很多其它新的technology, 出現了 證明了AB的 證據索取是比較片面的 M再次被人們接受。

問題：

1. A..B. 對MilankovitchCycles Theory的看法

理論錯誤了

2. 主題題：

選的不同的方法對某一科學推斷的研究和看法(沒有一個選項提到了Milankovitch CyclesTheory,所以猜測某一科學推斷指代Milankovitch CyclesTheory)。

3．Infer: 說如果第一段那些“當時人們”有accurate carbondating technologies 的時候，他們會怎樣？

4. 不記得了MilankovitchCycles Theory的看法

【V14】

某教授在1920S研究發現冰河期和地球軌道有關，然後是通過化石做了張表來說明。第二段突然說1950S科技進不了，發覺他理論不對了。然後1980S，科技有進步了，說其實1950S是不對的，以前那個教授其實是對的。

【V15】

米蘭先生那個冰河時期的理論，jj的考古很有用，居然4道題！

第二段有考點，就是那個infer的題目，說以前如果也用了carbon那個方法，會怎樣

還有就是新的學者（高亮了）認為米蘭先生的theory的一個評價。。。

【V16 】by darkin\_elf（700）

還有篇是說關於氣候什麼的：

以前有個研究者發現氣候是根據地球orbiting的規律來的，就創立了一個學說，有另外一個研究者通過氧的測量證實了這個觀點；第二段是說有第三的研究者跳出來說這個觀點是不對的，因為他通過一個實驗發覺某地和某地的研究資料表明是有variance的，最後一段那個用氧測量的研究者reconcile了這兩個觀點，說雖然是有orbiting的規律的，但是還是受到不同地質的影響的。

【V17】 by ilovesuri

開始認為orbit影響到地球的什麼東東，第二段出來一個M學者，講他的研究，第三段有W學者，研究同樣的課題，但是見解不一樣~

【V18】 by rita324（650）

和og11上，第372頁的內容很像的，講的是ice age circle. 第一段說有一個叫M的人說和光的密度有關，這個後來才被普遍接受因為另 一個叫W的人在貝殼中發現了Oxygen物質。第二段說有一個叫I的人有別的理論，說ice age是ocean,ice sheet, atomsphere共同作用的結果。最後一段說，雖然W證實了M的觀點是對的，可是他也說有共同作用的結果。。。汗。。。

【V19】 by icy421

地球軌道(應該是可是我覺得跟基金裡所提的考古好像有點差異因為沒有提到冰川的layer)

P1陳述了M的理論然後因為當時實驗條件不足的情況下並沒有多少去 認可這個理論

P2 說有一個人提出了去美國一州做了地質研究結果發現他自己的理論不太對

P3結論就是M的理論其實是對的然後最後還是被接受

【V20】

某教授在1920S研究發現冰河期和地球軌道有關，然後是通過化石做了張表來說明。第二段突然說1950S科技進不了，發覺他理論不對了。然後1980S，科技有進步了，說其實1950S是不對的，以前那個教授其實是對的。

【V21】

P1：該理論的貢獻

P2：該理論受到新的基於quantative和radiocarbon方法的挑戰，被資料證實有誤，但後來的研究證明上述方法有問題，新的更精確的方法驗證了M理論的正確性，因而M理論重新得到認可

問題：1。 如果基於quantative和radiocarbon方法得到的結果是正確的，那會有什麼結果。（答案都忘了，但此題不易解，干擾項嚴重）

【V22】

是change in earth orbit. 第一段講M的理論多牛B，第二段講50年代的什麼試驗證明M是錯的，然後第二段的後半部分又說原來50年代的試驗方法（還是資料？）是錯誤的，這樣的話M的理論又被證明是對的了。

【V23】

然後還有一篇很長很長的是講冰川的.第一段基本不考(大家大概掃掃好了,這文章有一屏半), 全是highlight的第二段.大意就是有一個專家提出了一個理論研究冰川的layer可以計算出時間還是什麼的.第二段有人提出質疑,通過什麼新的技術證明專家說的不對(有一個題目提到highlight的theorist起什麼作用),但是1970年又有人重新做了research,發現其實質疑是錯誤的,於是還專家一個清白(有一道題目就是問1970年的研究做什麼了,我覺得貌似應該是revise專家的提議).還有主旨題目.

【V24】

第一段：1920年，一個科學家M.M.（首字母）提出一個Claim/Theory說貌似地球的Orbit和Ice Age有關係。他的證據是在一些（可能是南北極的）冰川Layer裡面發現了一些植物的標本。。

第二段：但是到了1950年，有一個根據CO2的研究指出M.M.的理論有問題，貌似指出問題的關鍵也是植物的標本問題。後來1970年研究技術更新之後，通過新技術表明，M.M.的理論還是可以被接受的~

【V25】

說M發現通過什麼東西可以考證冰川的年代 而且這個東西受地球自轉的影響。而且冰川會在世界各地週期性出現（澳大利亞除外，這裡看似重要，但是沒考） 後來第二段有科學家用新的 carbon dating技術推翻了他的結論，很多細節，完全沒看懂，最後1970年以後一個什麼技術的出現又還了M一個清白

【V26】

有一 篇講一個地質學家發現地球軌道會影響地球的氣候，會使氣候變冷，這個理論可以解釋很多歷史現象。但是1950年代的地質學家們發現用C測量一些化石的年齡，發現和上述理論相矛盾，說明上述理論錯了，但1970年的地質學家們又發現1950年的測量不準確，那個理論是對的

注：在OG11和OG12中都有一篇閱讀是關於Milankovitch理論的，但是並非此月的閱讀原文，大家可以當背景資料閱讀，我提供文章的開頭關鍵句供大家查找：Milankovitch proposed in the early twentieth century that the ice ages were caused by variations in the Earth’s orbit around the Sun. 另外，看看下面的背景資料會對閱讀有所説明。

【補充資料1：地球軌道根數變化與第四紀冰期】

Changes of the Earth's Orbital Elements and the Quaternary Glacial Epoch

米蘭柯維奇(Milankovitch)天文氣候學理論和第四紀地質時期以來冰期的研究進展.研究結果表明,地球上的冰體積具有近10萬yr的變化週期,並伴有近4萬yr和2萬yr的變化週期,它們是由於地球的軌道根數變化導致的氣候變遷所致;不同的地球物理資料中均存在上述類似的變化週期,表明氣候變遷所導致的變化是全球性效應,證實米蘭柯維奇天文理論是基本正確的。 這個像不像jj裡講的mm理論？ 冰川變化 地球軌道

【補充資料2】

地球軌道根數變化與第四紀冰期 Changes of the Earth's Orbital Elements and the Quaternary Glacial Epoch

米蘭柯維奇(Milankovitch)天文氣候學理論和第四紀地質時期以來冰期的研究進展.研究結果表明,地球上的冰體積具有近10萬yr的變化週期,並伴有近4萬yr和2萬yr的變化週期,它們是由於地球的軌道根數變化導致的氣候變遷所致;不同的地球物理資料中均存在上述類似的變化週期,表明氣候變遷所導致的變化是全球性效應,證實米蘭柯維奇天文理論是基本正確的。他認為，北半球高緯夏季太陽輻射變化是驅動第四紀冰期旋回的主因。這個理論的核心是單一敏感區的觸發驅動機制，即北半球高緯氣候變化信號被放大、傳輸進而影響全球。最近，由於大量高解析度及精確定年的氣候變化記錄的獲得，從以下4個方面構成了對米氏理論的挑戰：

1）一些低緯地區並沒有明顯的10萬年冰量周 期，而是以2萬年歲差週期為主，表明北半球冰蓋的擴張、收縮變化並沒有完全控制低緯區的氣候變化；

2）在最近幾次冰消期時，南半球和低緯區的溫度增高，要 早于北半球冰蓋的融化，表明冰消期的觸發機制並非是北半球高緯夏季太陽輻射；

3）大氣CO2濃度在第2冰消期的增加同南極升溫相一致，表明該時大氣CO2 濃度增加亦有可能早于北半球冰蓋消融；

4）南半球的末次冰盛期有可能早於北半球。這就說明單一敏感區觸發驅動機制已難以圓滿解釋所有觀察事實，天文因素控 制下軌道尺度氣候變化機制研究正面臨理論突破的新需求和新機遇

【補充資料3】

At the recent American Geophysical Union meeting in San Francisco, the 25th anniversary of one of the great papers in paleoclimatology was celebrated. The paper, entitled “Variations in the Earth’s orbit: Pacemaker of the Ice Ages,” presented important new evidence supporting the orbital theory of glaciation. Orbital theory goes back over a century but is most closely associated with Milankovitch, who calculated the effects of gravitational perturbations on the seasonal cycle of Earth’s insolation (the radiation incident at the top of the atmosphere). Insolation varies on several time scales, including ~20,000 years (termed precession), ~40,000.

【V27】by 三零年代

很長，一篇半，1930s 一個叫M的神人提出一種理論，可以推算出冰河時期(是冰河時期還是冰河時期在地下所處的layer的忘記了)，並提出了很多evidence支持。

第二段說1950s,一些人提出反對意見，然後舉了神馬例子支持自己。然後到了1970s，又有人還是證據發現還是神人M的說法對，在經過某些某些情況後，M的說法又重新acceptance.

注意一共兩端，其中有一個問題問第二段某一部分是做什麼作用的(姐太輕敵了，竟然理解成1970s的那一段，題目標黃的是從1950開始的)

【V28】by weiwei8793

記得很清楚 有篇巨煩 第一段說1920年代一個人propose一種根據地球運行軌道推測地球各個冰川時期的辦法 然後各種證據說明他這個辦法好

第二段1950年代 後來的人用radioactive dating和另一個什麼玩意兒測出來 發現新的證據說明某個時期 地質層裡什麼化石之類的跟地球軌道推出來的矛盾 就說原來那個人提的辦法不對 最後還是這段又蛋疼的折騰出來新的證據說這個1950的結論不對 原來那個人的理論又被accept了

由提問第二段啥作用

【V29】 by 飛向美利堅 690

一篇第一段講一個人的觀點什麼earth orbit什麼ice age什麼的沒怎麼看懂，第二段有人通過什麼technology反駁了它，第二段的最後又被證明說這個人的觀點其實是對的。有問第二段的作用，還有第二段裡有個theory是劃黃線的，有問這個theory support的觀點是什麼

【V30】 by junyihuo

第三篇（很長，兩段，非常多的生詞，文章有一些細節讀不懂，但脈絡清晰，問題簡單。）

P1：1920年代，一個著名的理論由某個學者H提出，這個理論是關於不同的冰川層的動植物化石的。闡述了一下這個理論和所需的背景知識。兩層冰川形成的時期中間是氣候溫暖的時期，凍在前一層冰川的動植物化石和凍在後一層冰川的動植物化石是有variations的。這是因為這些動植物要adopt氣候的變化而相應改變。這些動植物隨著氣候一撥一撥的湧現和retreat是很容易理解的。根據這個理論，可以將凍在不同冰川期的動植物化石按冰川形成時間來排序。當時的技術沒辦法確定動植物化石的年齡，所以這個理論在確定化石大概年齡方面是非常有用的。這個理論在當時也被廣泛接受沒遭遇什麼質疑。同時文章也提到全球各個地方冰川層很難對比，比如澳大利亞的冰川層很難確定和別的地方的哪一層冰川層是同一個世代的。

P2：1950年左右，一些新技術比如同位素法，放射線法出現了，根據這些方法可以確定單個動植物化石的年齡。將這些化石按新技術排序，發現和H學者的理論所排出的順序非常不一樣。因此，theorists認為H學者的理論是錯的。又過了些年，更新的技術出現了，排出的順序和H學者的理論一致，同時大家發現1950年的新技術在實施時出現了致命的錯誤。從此，H學者的理論又恢復了往日的地位。

問題有高亮題問這些theorists是怎麼想的

主旨題（隨時間改變的對這個理論的評價）

還有一道把整個第二段都高亮了，問第二段的作用（現在忘記答案了，但非常好選）

【V31】 by LingziMomo

第一段：介紹MM的理論，說是MM的理論說ice age（climate change）是因為orbit circle的問題。不過說了在當時，由於科技不發達，沒有辦法test那些證據的時間是不是能證明MM的理論。但是大多數科學家根據rough的理論依據還是覺得MM很有道理，於是MM的理論很流行。

第二段： 1950的時候，有一個tech可以test那些證據的time scale,於是有一個test現實一個bog（估計是個植物），應該要出現在很溫暖的時代裡面的植物，卻發現在冰層的化石裡面（這句話不是很確定contradict MM的地方哈，大家認真看，有題），於是說MM的理論說錯誤的。不過1970年，又有一個tech被發現了，結果說1950的test是flaw的，MM是正確的，於是MM又恢復了往日的地位。不過由於MM的理論用的都是在較短時間段內的證據，於是科學家們認為，他們應該需要更長時間跨越的證據來further test

# 四、jupitar GAS

【本月原始】餅餅Ada

有一篇特別難的，講的是類似Jupitar這樣的gaseous（構築猜意思是主要由氣體構成的）星體的形成，大意是說先形成一個非常tight的核，然後用重力把附近的nebula的氣體吸引過來，然後condense，逐漸就形成了星體。（這段超級不確定有沒有看懂！）這是大部分人認為的觀點，就是說一個星系？裡的主要行星就是這麼形成的，但是最近發現了一個奇怪的星，不是按這個套路的，他本身就已經成形了，是從別的地方湊過來的，然後就有人開始思考成因。然後有一大段標黃的話，說明為什麼他不可能是在星系裡形成的，主要有兩點，第一點忘了，是和那個核有關的，第二點是說因為這個時候的star（恒星？）太熱了，這些gas更難condense，然後有考這段話的作用。再之後又有一段，已經忘記這段和前面是什麼關係了，但是最後一句話比較重要，說的是什麼行星之間保持了不太遠也不太近的關係for a steady gravity，考了一題基本是原句的，有混淆項，長得很像，注意區分。

【考古】

【本月原始】bellgogogo

第三篇： jupiter-sized planets 形成

lz 男票說GRE有類似的題目。這篇是最後一篇閱讀，超級長。大意是說，本來，scientists認為，jupiter-sized planets是在close to its parent star這種距離形成的，然而，researchers現在提出新觀點，不可能是這麼近的距離形成的，因為2個claim。（第一段後半部分，層次很清楚很好讀）

接下來就說，兩種hypotheses。1. 形成之後，被慢慢地吸引回到目前這個軌道（好像是這個意思，有點記不清了，具體要再看下文章） 2. 還有一種可能就是，不同的planets，可能某一顆在外力作用下被踢得很遠，另一顆被拉得很近，這樣形成了long-term stability（這一點有細節題！！）

考題有：第二段（？好像是）最後一句的句子作用。這一句很長，句子結構比較複雜，大家讀不懂就不要為難自己了，看下前面兩句（對，兩句就行），非常好判斷。

【考古】

版本一

是講和某種planet的形成相關的理論，雖然長但簡單，文章結構如下（建議大家在時間緊張的狀況下考慮先把握結構）：

第一段：

傳統觀點認為XXX的形成是這樣的，但是這種觀點被新近的觀點質疑了，因為：（1）怎麼樣；(2)怎麼樣（此處有細節題，或說是例子的作用題，相對簡單吧）（文中的一些星星和和木星有關，但無所謂了，為了不分散精力就不具體說了）

第二段：

這種新的有關planet的形成觀點的解釋有如下兩種機理：（1）；（2）via scattering（關鍵字，有細節題故寫出這個關鍵字）

還有一個主旨題，相對簡單，不用愁

http://forum.chasedream.com/dispbbs.asp?boardID=22&ID=319279&page=1

版本二

講星系的形成，老觀點是太陽系的行星是圍繞太陽形成的，由於若干理由。。。新觀點是行星是自己形成的，給出兩個SUPPORTING IDEA，第二段是說解釋了這個理論存在的兩個MECHANISM，第一個。。。第二個是分散理論，說的是要是行星軌道之間太近的話會導致他們分散，這個理論考到了，所以我記得住。比較難

某種P. Planet的形成一直以來都認為是因為在太陽系中離軌道遠近origin的。但對Jupiter-like Planet的發現顛覆了這種觀點，認為P. Planet is migrated. 因為Jupiter-like Planet軌道tight沒有sufficient space to origin than in lager orbit.(原句為倒裝句，出了兩道inference題）

# 五、stakeholder

【本月原始】餅餅Ada

2. 還有一篇是講公司管理的一個模型，叫什麼stakeholder model，意思是主要迎合公司的stakeholder的利益，這個stakeholder的範圍不僅僅是shareholder，還有其他的利益相關者，比如客戶，鄰居blabla，並且有研究證明了這種模式的優點，即profit和什麼東西是正相關的。但是作者又說了這種模式其實是有問題的。因為會有人惡意的購買大量股票，然後通過操作來獲取利益（惡意操控估價？構築猜的），但出於這個原則，經理就需要對所有人負責，比如用股票來compensate，諸如此類，長此以往，對公司發展很不利，而且會把大的股權轉讓到這些惡意的股東手裡（有題）。

【考古】

【本月原始】蘆子葦曰

4、大概是說普遍認為（還是scholars）認為fit stakeholders’ interest有利於long-term profit還是啥的（記不清了），然後scholars就advocate這種觀點，然後又說什麼social equity還是什麼的..大概是說管理層怎麼怎麼不好..好像大概有一些股權激勵的弊病（因為我是在聽到管理層績效想起來的，現在又過了三個小時忘得更多了，所以應該是提到了股權激勵的），什麼市價之類的，哇忘乾淨了..這麼殘不知道考不考得出來古啊..

【考古】

本月原始：

V1 by Windancer0421

企業管理理論中，有一種stakeholder model, stakeholder指的是員工等相關的人；一般大家認為stakeholder和social responsibility密切相關。

但是近來有人指出這種model，有時候也會損害stakeholder的利益

首先，敵意收購（構築想到了@寶能@萬科）會向shareholder開高價收購股票，聲稱要提高企業現存的管理問題，等收購到了後很可能會解雇員工；企業為了防止敵意收購，會努力提振股價，方法就是裁員來提高盈利，以期提高自己的股票的市場價格。還有一種情況，就是企業把自己的股票賣給large institution和mutual fund（最後一句是對這種fund的概括）

V2 by vikkiwoo (690)

關於股票的。。。。。（我當時也跪了。。。怎麼這麼單一的RC類型。。。不是公司就是弱勢群體，囧）P1寫一種傳統方法，對stakeholder很好。P2寫但是因為現在大部分公司都是利益驅使所以不用第一種方法開始使用另外一種方法。他們一味增加賣的stock數量，focus在shareholder上（有題問P2 focus的strategy focus在誰上面）總的來說就是公司太focus在股票上很不好，對公司傷害很大，這些人很shortsighted，因為focus在stock上面所以公司大量裁員這樣那樣。有道題問關於stock的，迷惑選項是因為stock price increase results from lay-offs (大致意思原句很長), 這個選項是原因結果正好相反了，但是用詞跟原句幾乎一模一樣，一定要看清楚。。。

V3 by monicamu

第一段解釋說Stakeholdermodel會考慮員工、社會等很多因素，之前學術界認為很好，既可以實現經濟收益、也可以實現社會價值；第二段主要是說stakeholder逐漸變成了shareholder的利益為先。（很多基金經理會先股票價格，但是導致layoff等問題；downsizing, hostile takeover.

考點：1.layoff; 2.主旨題;3.關於提高stock price不好影響。

以前原始：

主題思路：大體就是說stakeholder theory怎樣被威脅的

　　一段落大意

　　說stakeholder theory的stakeholder包含著除了shareholder之外所有的relevant parties，員工、社會等因素。並且說學術界對於這個模式很讚賞。stakeholder thoery下公司能實現social和financial的共同增長。話鋒一轉：說這種模式正在受到很大的危險，現在公司的管理上更趨於滿足shareholder的利益，而不是關心stakeholder的利益。比如hostile takeover裡面會聲稱公司疏於管理，所以股票undervalued，雖然這些m&a可以使股價暫時上漲，但是會因為m&a而裁員，傷害很多stakeholder的利益。比如公司的惡意兼併等等。那些takeover的公司claim：通過takeover可以增加stock price，which is undervalued because of the incompetence of the companies being took over。但是實際上雖然takeover讓公司股票漲了，公司卻會裁員。這樣損害了另外一些stackholder的利益。同樣也適用於merger等等。

　　接著說hostile takeover如何威脅stakeholder theory，比如會宣稱公司股價undervalued，然後說是管理不善造成的。但是takeover (m&a) 在刺激股價的情況下，會使公司裁員，傷害一些stakeholder的利益。舉例institutional investor有時候會為了刺激股價上漲而對一些公司施壓(因為這些機構投資者比散戶影響力更大)然後因為一些基金(mutual fund & pension fund原文提到)經理是由他們管理基金的performance 來決定收入的，所以對股價也會有影響。這些都是很後面舉的例子說明為什麼要刺激更高的股價。總之作者不認為這個方式像想像的高明

　　二.題目

　　Q1：問下面選項哪個不屬於第二段說的CEO達到短期目標的方式

　　【以往考古版本】

　　一、7月原始【by VelvetDream 730V36】

　　是說stakeholder theory的，stakeholder包含著除了shareholder之外所有的relevant parties，但是現在公司的管理上更趨於滿足shareholder的利益，而不是關心stakeholder的利益。比如hostile takeover裡面會聲稱公司疏於管理，所以股票undervalued，雖然這些m&a可以使股價暫時上漲，但是會因為m&a而裁員，傷害很多stakeholder的利益

　　(!!!下麵這段話為狗主對照考古說的)

　　是版本2說stakeholder好的，然後說stakeholer theory 正受到威脅

　　stakeholder thoery下公司能實現social和financial的共同增長

　　第二段說hostile takeover如何威脅stakeholder theory，比如會宣稱公司股價undervalued，然後說是管理不善造成的

　　但是takeover (m&a) 在刺激股價的情況下，會使公司裁員，傷害一些stakeholder的利益

　　舉例institutional investor有時候會為了刺激股價上漲而對一些公司施壓(因為這些機構投資者比散戶影響力更大)

　　括弧是我補充解釋的哈，原文沒有

　　然後因為一些基金(mutual fund & pension fund原文提到)經理是由他們管理基金的performance 來決定收入的，所以對股價也會有影響

　　這些都是很後面舉的例子說明為什麼要刺激更高的股價

　　但是大體就是說stakeholder theory如何被威脅的

　　二、考古

　　【版本一】

　　關於公司stackholder model 的一個文章，開始先解釋說stackholder model 除了考慮shareholder的利益外，還要考慮員工、社會等因素，並且說學術界對於這個模式很讚賞。話鋒一轉，說這種模式正在受到很大的危險，比如公司的惡意兼併等等使得公司依然把shareholder的利益放在第一位…

　　【版本二】

　　關於公司管理“STAKEHOLDER” 理論的現實影響1段，一種說法，站在“STAKHOLDER“的角度，公司會獲得長久的發展和好處。但是並不是這樣的。公司怕股票價格下降，被人收購，於是被迫裁員。還提到了什麼基金的??總是作者不認為這個方式象想像的高明。

　　【版本三】

　　stackholder那道，說stackholder包括shareholder，還有employees，customers，等等。然後發現 financial performance好的公司是那些work for the best interest of the stackholder。但是有一些事情會讓stackholder成為victim。比如takeover，那些takeover的公司claim：通過takeover可以增加stock price，which is undervalued because of the incompetence of the companies being took over。但是實際上雖然takeover讓公司股票漲了，公司卻會裁員。這樣損害了另外一些stackholder的利益。同樣也適用於merger等等。有個問題問shareholder會怎樣，我選了shareholder有的時候希望他們持有的公司股票漲，然後又的時候會產生一些不利於另外一些 stackholder的事情。文章很短，也很容易懂。

　　12兩個不同的哲學體系

　　P1 介紹兩個不同的 business 哲學體系 customer-long -life (meets the customer special needs)和一個以員工為主的第一段在全文的作用

　　P2 第一個看重long-term 效益，這時候就會跟第二個有矛盾，很明顯的有轉折詞出現，However (Except題)

　　P3 也是介紹兩個體系的矛盾點，具體是什麼不記得了，但是長期培養Epolyee的話會導致成本上升

　　邏輯推理題 except哪種情形

　　P4 總結。比較長沒有說哪個好哪個不好!通篇都是在中性的描述。高亮題出現，the image of the company is inconsistent with the company inherent value.最後一句大意是顧客取得怎樣的對待公司怎樣對員工

# 六、大小商鋪

【本月原始】餅餅Ada

3. 有一篇講的是最近有一家大超市，開始測試一種方式，不同于傳統的大型地區超市，而是用很多小型的商店，成片的開，形成一個network，然後研究這種方式可不可行。先說了這種模式有兩個優點，一個是盡可能的和客戶靠近，然後一個是有很多空曠的停車場，方便大家買東西的時候拿。然後又說但是很快這種模式就被大型超市的優點給overwhelm了，因為大型超市產品種類比較全，而且XX？失憶。

然後第二段說，但是最近研究發現，這種小型商店還是有希望超越的，然後針對之前提到的缺陷進行了彌補。一個是說庫存的原因，發現大部分的小商店的dry goods比如五金啦什麼的，可能每個禮拜只能賣掉一個，而且吸引顧客的主要是廣泛的選擇（a category of xx），而不是一排排高大的貨架（category，GMAC牛逼。。。這種句子說啥也寫不出來），所以針對這一點對產品範圍做了調整，另外一個是傳統觀點認為，大型超市有更高的庫存消耗效率和更低的運營成本，比如一個大超市可能需要30個人來運營，但是20個小超市，每個超市需要2個人，就需要40個人了。這一點最後一段提了一個假說，大概意思是，可以採用集中的倉庫制度和personnel pool來克服，另外因為不同的店和不同的地區都有靠近的優勢，送貨的時候可以大幅降低成本。考了主旨題，就是explore an approach，然後有一些細節題吧，不難。

【考古】

【本月原始】chmo

大小商鋪（長）

忘了怎麼分段了，大意是在分析有些商家發現在一個地方集中經營和管理很多的小店其實和經營超大商鋪（參照美帝農村的沃爾瑪，塔吉特）一樣能實現低成本，而且還有些額外的優點。

其中一個優點是close to customer，店小客人能直接接觸的面積多，另一個就是研究表明是向客戶提供多種不同種類的商品優於為同一種商品提供多種品牌（像沃爾瑪那樣一整個aisle不同品牌的牙膏這樣）

大家積極考古

【本月原始】阿輝在和他的茶

，一道閱讀題: 講的是whole sale的這種大型超市，然後有大超市開始往小超市發展（建立很多小型site），這種小店擁有比大商場更便利的優勢，因為大商城一般都在城市邊緣，交通不便裡。這是第一段。

第二段開始將這種小超市需要的人手很多，所以成本也會很多，然後說小商店裡面的某些貨物就基本上賣不出去因為一般人們都去別的地方買。一個大商場可能會需要30人工作，但是4個小超市就會需要40個人工作。然後還做了一些比較。

最後一段時總結來著，說大的超市也是有好處的然後怎麼怎麼。

【本月原始】Arthur.S.W

上一個褲 large and small retailer

【本月原始】藍色龍貓

第二篇是那個大小retailer的，在這裡再補充一下，在說是很多大的retailer在試驗把商業模式拆成很多個小retailer，看看怎麽樣，p2 在講就是jj裡的，說其實不需要同一種類的商品不用太多品牌的，這裡有一題，就是原文改寫，原文大概是big retailers get punished ....不難，其他斷就是在講那些成本(warehouse, employee那些jj有)啥的，這裡也問了一下說為甚麽大retailer在試驗這樣的模式，狗主寫在衡量大小retailer各有的優缺點。

【考古】

【本月原始】xxx1994

有一篇超級長，是說什麼美國networking company的，retailer對比大小的公司。但是感覺和jj的大小公司不太相似。

【考古】

商店運營模式

【版本1】有一個是說一些商店的運營模式，是以large店的模式，或者是以小店成網路銷售的模式。

文章是在說以小店成網路銷售的模式好，也可以彌補large店銷售的不足

【版本2】商店運營模式

第一段：說large retailstore怎麼洋，但small store往往有地域上的優勢（可以在居民區），其次large store停車很費時間的，而small store就不會，而且商品進店看一目了然，不像large store裡面那麼多種類。有人說large store商品種類的繁多是優點，但作者出來批判了，說不對，事實上人們對產品種類多的要求是對產品catalogue豐富的要求，而catalogue下不同子產品的數量多少要求就不高了。（雖然large retailer的產品多，但是customer只看大的產品目錄，而不看大目錄下面的catalog。）而large store一半以上的產品補充都是屬於catalogue下的子產品，又不討好顧客又增加warehouse的成本。

第二段說繼續說 smallstore成本之類的優點，management啊,parking place, warehouse方面，其實是可以多家店net-working共用，顧客其實就只買那幾個牌子，建立small stores的net有利與篩選品牌什麼的

第三段還是說優點，提到了人員方面，說同樣的產品large store要30個人管理(涉及到倉儲管理人員等），而small store只要兩個人，（但是比如說因為large retailer集中管理，所以價格便宜，並且員工數量也會比較少。一個large retailer只需要30個employees，而30家small retailer每個需要2個employee），但作者提出可以 a network of small retailers 可以雇傭用一批人(the same personnel pool)去管理warehouse，所以small retailer的費用是可以降低的。

拼圖：

P1: Small stores are more competitive thanlarge retail store.

P2: Reason one: Small stores builtnet-working share to control the cost.

P3: Reason two: Small stores can save moremoney by using the similar personnel pool.

題目：（推測）

(1): TS. Explain the reasons of theauthor’s argument that the small stores are more competitive than large retail.

(2): 對比題，注意大店小店的比較。（強對比詞，however等，compare with 等等）

# 七、salarygap

【本月原始】一吱灰

1.（最後一篇閱讀，一屏，但是時間來不及了我就略讀了）  
第一段  有學者認為，雇傭女性的工作demand增大促進男女平等，但作者認為這個demand反而加大收入的差距，惡化了不平等。因為都是pre型的工作（這個詞我不懂）  
第二段  後來女性工作能力增加，促進了收入上升，所以並不是demand增加促進了平等

【本月原始】Waltek

第四篇不確定，主題是女人和男人的salary gap有所改變，但實際上女人只是做了更多predominant類型的工作。感覺見過考古。

【考古】

【本月原始】Arthur.S.W

Female employment; salary gap between male and female

【考古】

【版本1】

提出舊理論及其缺失：男女economic inequality。之前大家普遍認為increase demand for female labor可以narrow男女之間的earning gap，因為demand上升，wage上升所以，應該和男員工的income gap要變小才是。

但是其實真相不是這樣，因為female demand上升往往伴隨一些femininity dominant industry（具體說法忘了）的demand上升，所以female都進了這些行業了，但是這些行業都是low pay的，所以最後的effect是gap反而會增大，while within occupations, demand increase, wages increase, gap narrowed（讀的時候覺得有點莫名）。

舉證支持舊理論的缺失：empirically, increase female labor demand也是不管用的。有一段時間demand增長了但是gap沒有減小；還有一段時間demand沒有增長但是gap減小了，因為low-skill male worker的payment減少了，high education high skill female labor增長了。

題目：主旨題。

糾結的就是那個assumption

題目：作者說的這個effect的assumption是什麼

選項：低薪行業和高薪行業的demand同比例增長

【版本2】

以下是七月的:

18.Salary Gap

V1 By yomukie

關於市場對women labor 的需求不斷增加，開始講了背景，後來一直在說男女salary的gap，這篇單詞lz有好多不認識的恩。

V2 By 杉爺

另外一個比較好讀的是women and men 工資gap 降低的題，是現象解釋類：

先提出現象：1980s 發現women and men工資gap降低了

然後大神兒們給出了3個解釋 (有兩個題)

最後一段又說了，這種現象的影響…應該是。。。但這一段沒考題~~~

V3 By Lsofian

第一段：一個機構先提出現象：1980s發現women and men工資gap降低了

第二段：然後機構給出了3個解釋（有題）

1. women的學歷高了，能力強了

2. women movement比較多，不再是domesticjob，簡單講就是流動性大了

3. 另外一方面，men從salary高的heavy industry去往一些工資低的industry

第三段：但是不是所有womensalary都漲很多，使women and men工資gap降低的主要力量是high degree holder（women），就是強調教育對women自身提高的重要性。像一些education不是很好的女性而言，only have slightimprovement on the gap（第三題的出題點，記得選項中也有這個slightimprovement）

Q1主旨題

Q2 1980s 發現women and men工資gap降低了的原因（第三點的變體，heavyindustry需求量沒有那麼大了，move去其他industry）

Q3 （情景設定）有一對couple，如果woman是highschool畢業（根據第三段的內容來判斷），男的幹什麼忘了（不過也是對應上面第三點判斷），那麼下面哪個正確（這題不難）

V4 By bananazoo

男女工資gap的問題（這篇花了4min不到做的。。。後面來不及了，所以文章只看了大概，沒有細讀~囧）

兩段（貌似~）：提出現象-->三個解釋-->一些情況（其實有些女性的 wage gap也是沒變的之類的）

P1：

提出現象：1980 年，男女wage gap降低~（之後略讀，不記得了~不多）

接著講了三個解釋：女性教育程度提高，受過高等教育的女性balabala~婦女運動的影，響man 在 heavy industry 中的工資下降（有題）（貌似是這麼順序！）

P2：其實一些女性的gap也是沒變的之類的~（不知道是不變還是變化不大，當時度太快了~影響模糊~囧）

在那些受高等教育的女性家庭中，男性如果。。。（類似於工資相比較低的意思吧），是wage gap下降~

oh。。。第二段也是跳讀~~就大概是這麼個結構吧~

V1 By yomukie

關於市場對women labor 的需求不斷增加，開始講了背景，後來一直在說男女salary的gap，這篇單詞lz有好多不認識的恩。

V2 By 杉爺

另外一個比較好讀的是women and men 工資gap 降低的題，是現象解釋類：

先提出現象：1980s 發現women and men工資gap降低了

然後大神兒們給出了3個解釋 (有兩個題)

最後一段又說了，這種現象的影響…應該是。。。但這一段沒考題~~~

V3 By Lsofian

第一段：一個機構先提出現象：1980s發現women and men工資gap降低了

第二段：然後機構給出了3個解釋（有題）

1. women的學歷高了，能力強了

2. women movement比較多，不再是domesticjob，簡單講就是流動性大了

3. 另外一方面，men從salary高的heavy industry去往一些工資低的industry

第三段：但是不是所有womensalary都漲很多，使women and men工資gap降低的主要力量是high degree holder（women），就是強調教育對women自身提高的重要性。像一些education不是很好的女性而言，only have slightimprovement on the gap（第三題的出題點，記得選項中也有這個slightimprovement）

Q1主旨題

Q2 1980s 發現women and men工資gap降低了的原因（第三點的變體，heavyindustry需求量沒有那麼大了，move去其他industry）

Q3 （情景設定）有一對couple，如果woman是highschool畢業（根據第三段的內容來判斷），男的幹什麼忘了（不過也是對應上面第三點判斷），那麼下面哪個正確（這題不難）

V4 By bananazoo

男女工資gap的問題（這篇花了4min不到做的。。。後面來不及了，所以文章只看了大概，沒有細讀~囧）

兩段（貌似~）：提出現象-->三個解釋-->一些情況（其實有些女性的 wage gap也是沒變的之類的）

P1：

提出現象：1980 年，男女wage gap降低~（之後略讀，不記得了~不多）

接著講了三個解釋：女性教育程度提高，受過高等教育的女性balabala~婦女運動的影，響man 在 heavy industry 中的工資下降（有題）（貌似是這麼順序！）

P2：其實一些女性的gap也是沒變的之類的~（不知道是不變還是變化不大，當時度太快了~影響模糊~囧）

在那些受高等教育的女性家庭中，男性如果。。。（類似於工資相比較低的意思吧），是wage gap下降~

oh。。。第二段也是跳讀~~就大概是這麼個結構吧~

# 八、RNA

【本月原始】一吱灰

2.一屏半的文，這篇文例子很多關鍵字 molecule  
第一段  生物學家用一種lyma-的molecule（這個詞我記不清了但是後面有舉例ribosome屬於，但protein不是）來判斷兩種物種的relationship強不強烈，比如人和猿類chimpanzee就是相似的，這個運用範圍很廣，一些動物學家成功解釋了一些假設，例如，兩個物種骨骼不一樣（高亮有題），但是這種分子一樣，所以是有關聯的。還舉了一種蟲類（earthworm），本來被劃分為anth-類，因為這個新研究發現其實它與annu-相似（這兩個物種我也不認識）  
第二段  但是這個發現也有缺陷，他只能研究現有的動物分子，沒有辦法考察他們的祖先和進化過程，這點化石可以做的  
主旨題講了一個新理論的優缺點  
細節題以下哪一點是對的，狗主選的是只能證明現有的物種關係  
高亮題說骨骼不一樣作用是什麼  答案我記不清了

【本月原始】逗逗逗逗你玩

第三篇是關於rRNA的，好像昨晚的褲頭也有提到。大概就是生物學家研究rRNA可以知道生物的親緣關係是否相近，比如人類和chinpanzee。後面講了幾點zoo也同意的觀點（有考題，問得到這種生物研究支援的zoo會同意以下那個選項），又轉折說這種生物研究對一些zoo的傳統觀點的challenge（有考題，失憶ing...）最後一段講了這種研究方法的缺點，構築只掃了一眼首句。最後一段沒出題。

印象中這一篇出到的題都集中於第一段的最後

【考古】

【本月原始】cavaliersushi

第二個閱讀是生物分子學家使用rRNA來對物種進行甄別，這種方法在一些情況下和zoologist的分類學方法起到的相互印證的關係。不過也有些情況，兩者的結論會不一樣。文章超級長。

【本月原始】Carolinek

有個什麼biologists用rRNA檢測去鑒定兩個動物是不是同一個組的有提到人和猩猩還有個什麼earhwarm 然後還有動物學家的觀點什麼的最後一段說這種方法也是有不行的地方的不能看到這些動物從啥演變而來就是看不到過去的東西

【考古】

【本月原始】fmltf

1. [基因鑑定]

P1: [簡介PXX功能] 反正就是可以檢測基因相近性

舉了例：原本以為??動物應該和&&動物基因相近, 結果發現??反而和##跟\*\*相近 (highlight考infer)

P2: 講了zoolgists看PXX提出者的看法(兩者方向一致)，一些本來只有少數人認為MM和NN是近親的物種(因為看起來差太多), 因為有了PXX檢測技術, 終於讓大家相信了 (infer 考點)。(其他忘掉)

P3: [PXX的limit] PXX只能用來檢測目前存活之生物間的基因相近程度，無法用來鑑定兩種生物的ancestors是否同源，

也無法用來檢測化石。

▪ 主旨：(我選) 介紹PXX的貢獻和its limit

▪ infer：第二段infer ? (我選) 大部分人覺得MM動物和NN動物不該歸為同一類

【12.11.08】

【V1】by linh54（710，Q51，V34）

是講說有一種m開頭的biologist，他們分析rRNA來判定物種之間的親疏關係。剛開始說為什麼不用protein之類的要用rRNA呢，說在差距很大的物種間測定protein之類的可以看出不同，但是在相近的物種之間就是similar的，比如人和猩猩。這裡有題問說這種biologist會同意以下哪種觀點，選項有d.科學家occasionally 使用除了rRNA之外的東西 e.科學家只在人和猩猩的研究上使用rRNA

然後又說到這種m開頭的方法可以幫助驗證原來一些zoolelist？（忘記怎麼拼啦，反正又是另外一種科學家）的理論，譬如zoolelist原來認定兩種看上去差別很大的物種之間是有親戚關係的，現在m方法的研究驗證了這一結論。這裡有題highlight了m方法的研究驗證了這一結論這句話，問表明了什麼，我選m方法對zoolelist的研究是有幫助的。然後又說在某些研究上zoollist和m 的結論不一樣，又舉了兩個（三個？）物種，這裡有題問說m方法的話會得到那種結果，選項全部都是xx物種和xx物種的基因什麼的序列會有部分相同，我選的是b.

第二段很短，是講m方法也是有一些缺陷的，沒有考點。

最後考了個主旨題，我選了講m方法的優點和不足之處。

【V2】by rainzh（670，Q51，V28）

這篇求考古了，一屏半的，我是真心看不下去，難詞巨多，是講生物的，是molecular biologist支持用molecular來區分生物的種（或者是類，反正就是生物學上那個神馬界門綱目科屬種中一個，單詞不認識。。真是蛋疼，但是沒啥影響）說用rRNA比較好，因為相同種類生活之間的rRNA也similar的，然後說舉了個例子，說human和sea ur（我去，單詞不認識）其實是異類的，雖然他們看起來不同（此處有題問，為什麼提到他們看起來不同，兩個選項都看著挺對的，一個是說it might appear different神馬的，一個說some people doubt 這個claim的）。然後m 學家的理論和Zoo神馬學家比較，第一段最後又舉了個例子，molecular date support contradict theory神馬的，真是看的意識模糊了。第二段又給了點細節，但是已經沒啥印象了快。第一段就一屏。。真是無語。

【V3】by JensenYoung（720，Q51，V34）

P1：講分子生物學家喜歡利用RNA序列判斷生物親疏關係，並且與動物學家的觀點存在相同和不同之處（觀點對比處有考點）；

P2：講該方法的局限性。

主旨題：我選了介紹某方法的優點和局限（依據文章結構）。

【V4】by hhhuan

Q：

1）下列關於m scientists的論述哪個是對的？（選primarily focus on mRNA...）

2）兩種生物看起來有很大差異，但事實上他們很接近，問為什麼提到看起來有很大差異？

3）文章的主旨？

【V5】by zorarara（Q51，V34，710）

有一題和JJ一樣文中說A和B一樣，暗示的是A與CD一樣，又一題講主旨，就選有limitation那個。還好有JJ不然真心看不懂，單詞巨難，但真的題目都考第一段最後幾個例子

【V6】by katherinehz（710）

Q：

1）主旨題我選了E是moleculer方法的優點和不足；

2）還有雖然A物種的Behavior和B截然不同，但由於RNA的研究ZOOLOGIST也同意A和B是同類物種，問作者提”A物種的Behavior和B截然不同”是為了什麼，我選表面之前\*為何Zoologist跟動物學家在意見上有discrepancy;

3）高亮部分，文中說學者們認為A,B,C三種動物為一類說明什麼？答案是這3種動物的RNA序列有大部分相同

【V7】by fion777（730）

這裡有題問說這種biologist會同意以下哪種觀點

我選了科學家occasionally 使用除了RNA之外的東西

【考古】

【V1】

第一段：Phylum是指生物學上“門”的概念。當今分子生物學的最新發展採用RNA細胞來給生物分類，簡言之，就是通過考察不同生物的RNA細胞相似性來判斷它們是否屬於相近的門。這一方法與以前的動物學家zoologist所採用的不同，也帶來了一些不同的結果。第一類：zoologist已有定論，RNA方法給出了印證，例如，人類和大猩猩；第二類，zoologist中僅有極少人贊同，但RNA方法證明這些少數人是對的，例如，人類和海豚雖然在外形上很不相似；第三類，RNA的發現與已有zoologist的觀點截然想法，例如zoologist一直認為某種生物A與B親緣關係很近，但RNA方法發現A其實與C親緣關係更近。第二段忘了，很短。大多數考題都在第一段，尤其是那三類不同結果，幾乎所有涉及到的動物名都出現了。

【V2】

超長的三段, 關於進化, 很多關於生物分類的生詞, 說有一個理論(好像是molecule theory之類)認為一些看似不沾邊的生物其實是同源的, 舉了一些人和例子, 然後出來一群人叫zoologist, 說他們一直以來的懷疑/想法得到了此理論的證實, 證明兩個表面不相關的東西其實都起源於什麼什麼(這裡有考點, 記不清題了不耽誤大家),然後又說不過還有一個懷疑, 是極少數zoologist認為的(考點, 取非就是majority不認為), 也得到這個理論的支援. 最後一段延申了一下, 這個理論也是有局限的, 只能說明什麼什麼, 而不能像fossil那樣證明究竟是如何進化的.

【V3】

一個是說molecule technology的出現帶來了哪些變化，有的是和目前的觀點一致，有的是和目前廣泛觀點相反。最後一段指出，molecule technology只能提供現在物種的資訊，不能對過去的東西有幫助。

補充一下 : 文章共兩段(長),考了4題, 有三題都在第一段, 其中一題是出在第一段最後一句 (舉了一些動物說明第三類，RNA的發現與已有zoologist的觀點截然想法), 問inorder to上面的很齊全非常長的一道題目重點在第一段兩邊觀點互相驗證和互相矛盾的地方建議動物專有名詞可以先用代號記起來回文定位比較快

【V4】

第一段說新發現的RNA的研究方法可以用來判斷生物上的相似性，重新分類。然後說這種新方法的三類不同的影響。一類是證實了以往都認同的觀點，有舉例。第二類證實了小部分的觀點，有舉例。第三類是發現了與之前截然相反的觀點。舉例。第二段說這種技術的局限性，只能測出現存的細胞的分類，對於化石REMAIN等無法測量。但是考題全部集中在第一段，有一題是主題題目，其他三題就是考三個分類。

【V5】 by sammm (2/26/11) v34 m47作者未標總分

生物學的, 2段, 說研究物種起源，講用molecularrRNA可以測試出物種之間的遺傳基因關係，舉了例子Homology between human andchimpanzee

然後biologist 的這種判定方法在有些看起來很不一樣2種生物（好像是C和D，忘了。。）上和zoologist達成了一致，雖然樣子很不一樣，但其實起源於同一種族。但是其他一些生物判定上還是有分歧。這裡有細節題，zoologist說A應該和B歸為一類, 但是biologist說A更像C和D

第二段說雖然molecular 判斷基因的方法很好，但對物種起源的幫助不大。因為只能取現在生存的生物的基因去比較，但還是不知道他們進化成現在之前的祖先是什麼。所以還是研究化石對這一方面幫助大。

【V6】 by winterbonbon 3/3/2011

又講了一個研究生物物種的什麼方法，長，有一堆莫名其妙的單詞，大概就是說有一群molecule experts 研究一個啥啥acid來研究物種，這個acid在兩個物種中相似則物種關係比較進，反之亦然。後面又用了一大段講他們用這個方法得出的結論和zoologist得出的一個結論（一個什麼物種是屬於dxx物種的）相背，他們覺得axx和mxx是跟進的，反正這四個東西的關係我沒有攪和清楚。此處有細節題

【V7】By afternoontea3月16日下午狗（730:51/37）

文章很長，分兩段。

第一段前大半部分講用如何使用rRNA分析物種相似性的原理。支持的論據說基本上用這種方法分析出來的和動物學家用分析出來的都吻合。但是段尾舉了一個範例。

第二段說到了這個方法還有一些局限性，因為這種方法只能比較現存生物的基因，不能比較進化的軌跡等等。

記得有一道主旨題，選擇那個說文章分析了...同時指出了這種方法的局限性 (含limitation的那個選項)。

【V8】 by bj2011 760， M 51, V41

2, mRNA biology research scientist

a, 這些scientist 都做啥， lz 選 primarily focus on mRNA when doing \*\*\*research

b, 作者為什麼提到沒兩種動物看上去很不同， lz 選給出理由為什麼一般人會認為他們不屬於同一科

c, 高亮部分（mrnasequence)能推出什麼, 動物 A 和動物C and D 有相似的mrna sequence (文中說zoologist認為動物A 和動物B 更相近，而mrna sicentist 認為 A 和 C and D更接近）

【V9】

一篇長文章，講一些研究RNA的學者和一些zoolist就關於動物分類的問題的一系列觀點的比較，涉及無數多不認識的動物名單詞，並且題目也有出到提到的動物。注意：一個是把不同的觀點看清楚，二是要把題目中的動物名到文章中仔細定位。

【V10】

有一個說rRNA的題，文章巨長無比，（我遇到的都是巨長的），好像說原來說他跟什麼相似，後來說證明不是，還有幾個人提出的什麼例子。裡面的題有兩個都是問劃線部分的作用.

# 九、brain和 language

【本月原始】一吱灰

3.brain location  
這一篇很多學者的理論，一定不要混淆，題目覺得偏細節題  
第一段1880年代，學者1認為人類的personality trait受大腦的一個部分控制，學者2則認為無法證明1的觀點  
第二段以B學者為代表的holistic學派，則反對2的觀點，認為language與region of brain有關，W學者認為這個region還和說話，聲音等等與language相關的功能都有關（有題問W與B的關係，我選的是在b的基礎上完善），又有一個學者做了更多功能與brain region的關係，並強調是integration。最後有一個例子與tumor有關（但我沒怎麼看懂）  
第三段 90年代學者們又對第二段的region理論dismal（這個詞我不太確定，可能記錯了），但是有一個學者3 繼續研究了region理論，並得出不同的symptom反應了不同region的問題  
  
有一個問題問1884年的學者觀點，我忘了是指哪一個學者，但絕對不是第一段的1880學者，大家看題的時候定位，  
學者真的很多，有的觀點我可能都有記混，大家考試加油啊

【考古】

【本月原始】藍色龍貓

第三篇是特長的，兩邊攻防來攻防去的，講說甚麽19世紀大腦神經學的，

p1先說有一派的神經學neurologist是說所有大腦的神經都是聯動的，不能分出哪個區塊負責甚麽功能，舉出一個這個派別的領頭。

p2就開始有另外一派人馬開始攻擊第一段的，說當有人的哪邊大腦受傷發現對語言有嚴重受損，又有另一個學者做了甚麽clinical experiment，說雖然某地方受損會損壞語言中樞，但是也是有連動，有一邊的手臂也會沒知覺啥的，

p3再說近代1920-1950的神經學家做出一個總結類的，說雖然很不屑(dismiss)第一段的觀點，但是其實有一些實驗結果是支持第一段的，又舉了一個實驗，這裡問了 1920-1950學者態度

【考古】

V1

只有一個比較清楚就是關於NEUROSCIENCE different Brain part control different function

第一段根本沒有用，就是一個G哥們是個假的neuroscientist

第二段F哥們認為brain是個整體（有出題點）

第三段是個w的哥們發現brain不同區域是不一樣的有的brain部分是控制語言受傷之語言就有問題了

第四段是1920-1950年這i方面的研究很慢沒有什麼進展，然後1965年之後有新的發現和w哥們的研究符合

後面一段不記得了

V2 by EmmaWangNJU 7/2

講關於神經科學，大腦的不同位置有不同功能

P1 總說從188幾年開始神經科學有兩種不同的主要看法。。。不記得了

P2 F認為brain是個整體

P3 w發現brain不同區域是不一樣的有病人brain左邊部分受傷之語言就有問題了，所以是左腦和控制語言有關，然後還有一科學家發現其實那是控制發音，然後到認知。。。總之佐證了W

P4 1920-1950年這方面的研究沒有進展，然後1965年之後有新的發現和w的研究符合

考古(待確認) 感謝nowwsy~ 7/2

大腦的結構是分開影響人類思維，語言，運動的，還是是一個整體共同影響。第一段說的一個舊的理論是說大腦是一個整體，第二段是說有另外兩個科學家，說大腦的一部分影響語言，也就是說不是一個整體影響所有的功能。第三段是說後來一段時間，關於上面那兩個科學家的研究沒有得到其他人的認同。過了這段時期，又有一個科學家出來說了另外一個觀點，好象是說大腦內有一些聯繫，到最後沒時間了，沒看特明白這個科學家的觀點。

題目，第2段the localization operation in 1884的目的在於，第2段支援大腦局部學派的w的觀點和b的觀點的關係，還有關於第三段開頭20s~50s的科學家的看法哪個正確。760

第一段：傳統的研究人大腦有兩派/兩個神經解剖學的學派，一派認為大腦是個整體，控制人的肢體活動；另一Gall說人的腦分塊管理不同的身體部位，局部對應特定的功能。第二段，某人boca提出腦控制人的語言功能。又一個F也同意腦的某部分控制人的語言，認為Gall的理論有實踐意義。到了1884年，做成功的一個腦腫瘤分離手術，更推動了這一說法。第三段，縱然1920-1950年間大家都很鄙視dismiss這種說法，某人C提出了自己對局部學派理論的支援案例：人腦確實分成一塊塊區域，他們看到的資訊輸進去，然後這些資訊從腦的一塊傳導到另一塊去，變成了感覺，又傳到另一塊，變成語言。這就是為什麼有人腦受傷後，看到東西不認識，但如果摸一下，就想起來了。1 題目，第2段the localization operation in 1884說明什麼？我選的localization還解釋除了語言以外的function 2 第2段支援大腦局部學派的F的觀點和Gall的觀點的關係？ w其實elaborate詳述了B的理論，並實驗證明了？可能選錯了3 第三段開頭20s~50s的科學家的看法哪個正確？他們不認為局部功能能被證明
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第一段：18XX年的時候有兩個神經解剖學的學派，一派認為大腦是一個整體，另一派認為大腦局部對應特定的功能。（有題，問局部學派的理論可以support下列什麼實踐）第二段：後來有很多科學家對整體學派的理論提出了挑戰，依據是他們的病例和實驗。（這裡列舉了很多科學家分別作了什麼，有題，問你某人和某人的實驗的關係）第三段：說局部學派的理論在19XX到19XX年被學界dismiss（這裡也有題，問為什麼）。但是近來又有科學家提出了自己對局部學派理論的支援案例。

the localization of brain functions

F=David Ferrier G=Gall

a surgeon, Rickman J. Godlee demonstrated in 1884, that it was possible to use a precise clinical examination to determine the possible site of a tumor or lesion in the brain, by observing its effects on the side and extension of alterations in motor and sensory functions. Jackson and Ferrier were present at the first operation performed by Godlee on November 25th, 1884. This method of functional neurological mapping is still used today.

More broadly, Piaget's theory is 'domain general', 老觀點predicting that cognitive maturation（認知成熟） occurs concurrently across different domains of knowledge (such as mathematics, logic, understanding of physics, of language, etc). However, more recent cognitive developmentalists have been much influenced by trends in cognitive science away from domain generality and towards domain specificity or modularity （模組性）of mind, under which 新觀點different cognitive faculties may be largely independent of one another and thus develop according to quite different time-tables.

If Gall was naïve in believing that the organization and physiology of the brain correspond with his faculties in a simple one-to-one fashion, Ferrier was equally so in suggesting that the primary sensory and motor areas could explain psychological functions in a simple manner. He had localized sensory and motor areas, but he had not provided a psychophysiology（精神心理學） which accounts for the adaptations of organisms to their environments. Gall stresses functions as adaptive and as related to character, personality, mastery of the environment, social intercourse, and intellectual, artistic, and mechanical achievement. He lets his adaptively conceived and naturalistically derived functions dictate to the brain. His conception of its functioning involves no direct physiological knowledge. Ferrier, on the other hand, sacrifices the significance of functions to physiological accuracy. His view reduces all the functions which Gall determined by observing behavior, to the two categories of sensation and motion. His data are derived solely from direct experimentation on the brain and observation of the phenomena produced. Further progress in the field would have to mediate between these extremes.

相關資料感謝yoshimihoku 7/19

從歷史的角度看腦成像和大腦定位主義：

用腦成像技術來研究認知功能有這樣一個前提假設：認知操作定位於

局部腦區。也許有人會說功能是不可能定位的，因為功能不是表徵神經回

路的特性，而是表徵這些回路輸出或操作的表達。所以，當一個人提到功

能定位時，很重要的一點是要將這術語理解為認知功能與特定神經回路的

輸出或操作有因果聯繫。實際上，認知功能反應了輸出的結果或重要性。

我們是在這個定義上使用這個術語的。

在多大程度上可以將功能定位到特定的腦區，這是個由來已久的爭論。

第一個功能定位的例子可以追溯到Julien Jean Cesar Legallois(1812)。

他將呼吸定位到延髓的髓質某一區域。在這之後不久，Charles Bell爵士

(1811/1836)與Francois Magendie(1822)在損傷狗實驗中證實了脊神經角

在功能和解剖上是分離的，感覺功能與腹部角(前角)，而運動功能與背部

角(後角)有關。這個發現導致了Bell提出了在大腦中，感覺與運動功能也

是定位的這樣一個假設，從現在來看，顯然這是正確的。Fritsch、Hitzig

(1870)和Ferrier(1876)通過刺激法和損傷法對一些更精細的腦皮層感覺與

運動功能進行了定位研究，並描繪了定點陣圖。儘管關於感覺與運動的定位

證據是確鑿無疑的，但是關於更複雜的認知功能的定位的爭論一直持續到

今天。

在19世紀早期，Franz Joseph Gall提出高層的心理功能能定位到特

定的相互分離的腦區上。關於Gall理論最有爭議的一點是他的顱相說。他

企圖將特定的心理功能或行為與顱腦外形相聯繫起來。這導致的堅持大腦

整體論的Pierre Fluorens等與堅持極端定位主義(顱相學)的Gall等之間

的激烈爭論(Flechsig, 1896; Phillips, Zeki, &Barlow, 1984; Plum &

Volpe, 1987; Zulch, 1976)。

這個爭論一直持續到本世紀。儘管認知功能與言語處理的定位證據越

來越多，然而諸如Lashley(1929)等研究者堅持在學習和記憶過程中的大

腦皮層等勢說。這種爭論仍在繼續(Farah, 1994)。正如Mesulam所說的

“認知神經科學的領域必然充滿了定位主義與等勢說之間的爭論”。

Sqire(1987)認為這個爭論不應當是定位說與反定位說之間的爭論，應

當是“明確所討論的定位層次”。根據這種觀點，在單個神經元，神經元

群和神經網路層次上，認知功能的神經基礎是可定位的。因此，以前腦成

像研究之所以不能得出明確的腦定位關係的一個原因就是解析度低。那麼，

能有一種在時間和空間上解析度很高的成像技術就能突破這個局限。

# 十、self-regualtion

【本月原始】Waltek

第一篇為好像是股市還是什麼金融市場的self-regulation 記得在之前的考古看到過，就不回憶了，麻煩閱讀君找下

【考古】

【本月原始】蠢蠢\_kathy

有一篇考到了關於自我管理的三個方法還舉了stocking的例子

【本月原始】Ulrica\_K

還有一篇新的...我實在想不起來考的什麼了...好像說的是一個市場經濟三個要素同時滿足就是有效的市場經濟然後說在股票市場上，第一個和第三個可以說得到了滿足。第二個因素就是給予一個約束，沒有得到滿足，政府監管力度不夠。第二段就是在分析約束怎麼不夠，約束不夠怎麼影響到了市場和市場內參與者，失敗的結果是什麼。

【考古】

行業自我監管的三個條件

　　說的是一個市場怎麼樣會self-regulation。兩段。

　　第一段提出了自我調節的三個必須條件prerequisite：1、association 2、組織有動機的(好像是motive這個字)管理和調節其members' behavior 3、是有強大的power來促使市場自我調節。然後說美國的stock market to see whether regulation really works。分析美國的stock market第一點(因為它是associated)和第三點都符合，第二點有爭議debatable。就是市場到底能不能足夠被motivated to self-regulation，目前尚無證據，這邊帶出一句in the recent absence of existing self-regulation (好像後面有態度題，就是其實作者認為目前是沒有self-regulation的，多加注意。)

　　第二段就講為什麼有爭議，為什麼第二個prerequisite無法達成。一開始就說 in principle (這邊關係到結論，及題目問的主題，因為作者似乎也只是假設一個情況)，若市場不自律，投資人就不喜歡買股票，交易量萎縮啦等等…但實際上仍沒出現自律是為什麼呢? 然後說是因為目前一些不法的行為沒有被規範啦，還有市場上只有遇到共同的利益才會團結起來做些事 (問了一題在什麼情況下政府的stock market的self-regulation會fail，我是定位在這兒，也不知對了沒)，所以基本上市場不會挺想去自律。之後作者說如果給予政府一些條件，政府可以來規範市場。不過最後還是理論可行，實際上是沒證據支持的。所以只有within a system that checks and balances harmonizes the conflict interest(或其它表示利益的字)有點記不清了,大概是說只有在協調了多邊利益衝突的情況下,政府才會對其內部違規的成員進行管制和規範，所以得出結論第二個prerequisite不成立

V

說的是一個市場怎麼樣會self-regulation。兩段。

第一段提出了自我調節的三個必須條件prerequisite：1、association 2、組織有動機的(好像是motive這個字)管理和調節其members' behavior 3、是有強大的power來促使市場自我調節。然後說美國的stock market to see whether regulation really works。分析美國的stock market第一點（因為它是associated）和第三點都符合，第二點有爭議debatable。就是市場到底能不能足夠被motivated to self-regulation，目前尚無證據，這邊帶出一句in the recent absence of existing self-regulation (好像後面有態度題，就是其實作者認為目前是沒有self-regulation的，多加注意。)

第二段就講為什麼有爭議，為什麼第二個prerequisite無法達成。一開始就說 in principle (這邊關係到結論，及題目問的主題，因為作者似乎也只是假設一個情況)，若市場不自律，投資人就不喜歡買股票，交易量萎縮啦等等…但實際上仍沒出現自律是為什麼呢? 然後說是因為目前一些不法的行為沒有被規範啦，還有市場上只有遇到共同的利益才會團結起來做些事 (問了一題在什麼情況下政府的stock market的self-regulation會fail，我是定位在這兒，也不知對了沒)，所以基本上市場不會挺想去自律。之後作者說如果給予政府一些條件，政府可以來規範市場。不過最後還是理論可行，實際上是沒證據支持的。所以只有within a system that checks and balances harmonizes the conflict interest(或其它表示利益的字)有點記不清了,大概是說只有在協調了多邊利益衝突的情況下,政府才會對其內部違規的成員進行管制和規範，所以得出結論第二個prerequisite不成立

問題1、有道primary purpose的題

問題2、在什麼情況下政府的stock market的self-regulation會fail（好像是）

問題3、the author 對stock exchange 持什麼觀點

問題4、為什麼市場不能自我監管（見諒，記不太清了）

問題5、stock broker的特點

題目還挺繞的，但都出在第2段

V

第一段：寫了有三種因素可以影響stock exchange: union; 市場的監管（self-regulation）和這個union要有執行約束的力量。然後說1和3基本上都被操盤手滿足了，但是2卻從理論上說是好的，但實際是很模糊的,也就是說self-regulation很難確定。

第二段：全都在寫2，in theory, 市場的監管會punish dishonest，但是有一些會逃避監管，造成investors的缺乏信心，並且沒有明細的regulatory來制約他們，所以最後呼籲一下。最後說這個因素還是不能最終確定是否有效。

考了主題題，還有問infer

V

政府對行業規範管理的限制條件有三條，其中第二條在實施中存在問題。例如在證券行業，管理部門有權利規範買賣行為，但是broker們相當diversify，總是根據自己的利益決定行動（有題問管理部門遇到的障礙，我答broker怎麼怎麼樣，原文改寫）因此理想的管理模型雖然好，但是沒有實際實現過）

考題

Q1. 有道primary purpose的題

Q2. 態度題/ the author 對stock exchange 持什麼觀點

就是其實作者認為目前是沒有self-regulation的，多加注意。

Q3. 問了一題在什麼情況下政府的stock market的self-regulation會fail/ 為什麼市場不能自我監管

定位第二段

Q4. 有題問管理部門遇到的障礙

我答broker怎麼怎麼樣，原文改寫

O5、stock broker的特點

答案推測：broker們相當diversify，總是根據自己的利益決定行動

# 十一、CO2 weathering

【本月原始】Waltek

第三篇是關於溫室效應全球變冷的，還是考古，石頭可以吸收二氧化碳之類的那篇？

【考古】

【本月原始】grace217

一篇是講global warming, CO2, 提供了兩個理論形成溫室效應，第一段：第一個理論BALABALABALA, 但還是不行，不能解釋某段時間的天氣突變現象。（最後一句話有考題，關於這個理論還是有缺陷）

第二段：第二個理論是關於CO2 被怎麼removed 了從atmosphere裡，通過一個叫Weathering 的過程，被吸收到了海洋物質裡面，最後要過好幾Million years 才會又重新返還到atmosphere 裡面（這裡有題，跟到底多少年有關）。然後說這個理論好啊，有一個學者繼續支持這理論，說有一個叫板塊Lifted, 還會加劇 Weathering 這個過程，寫的很細。關於這個新學者的考題很多，有細節題，還有削弱題好像。

【考古】

During the past 40 million years, and particularly during the past 15 million years, this warm, wet climate largely disappeared. Colder climates and much greater regional extremes of precipitation have developed. What caused this cooling and diversification of climate and vegetation into a complex mosaic of many regionally distinctive types?

One school of thought focuses on the changing positions of the earth’s continents and oceans. The Atlantic Ocean has expanded at the expense of the Pacific Ocean, whereas an ancient equatorial sea that extended across much of Eurasia (called the Tethys Sea) has shrunk to become the modern, much smaller Mediterranean Sea

. In addition, the fraction of continents flooded by shallow inland seas has slowly decreased, exposing large amounts of land and creating climates less moderated by the temperature-stabilizing effects of oceans. Computer model simulations show that changes in the arrangement of the continents and the size of inland seas can have important effects on global climate over very long intervals of geologic time. But they are significantly less convincing as sole explanations for the dramatic changes of the past 40 million years.

Another possibility is a long-term decline in the concentration of carbon dioxide in the atmosphere, which would lessen the amount of heat trapped by the atmosphere and lead to “greenhouse cooling.” The amount of carbon dioxide in the earth’s atmosphere over million-year timescales is controlled by two major processes. Chemical weathering of continental rocks removes carbon dioxide from the atmosphere and carries it in dissolved chemical from to the ocean, where it is taken in by marine biota and deposited in sediments on the seafloor.Tectonic activity eventually frees this trapped carbon dioxide, in the earth’s lithospheric plates transports the seafloor to ocean trenches, where subduction carries old crust and sediments down toward the earth’s hot interior. At great depths, the sediments melt, releasing carbon dioxide, which emerges from the volcanic islands that overlie the buried curst and rejoins the atmosphere, completing the cycle.

If the pace of seafloor spreading (and hence of subduction) slowed significantly, less carbon dioxide would be vented to the atmosphere, the atmosphere would become relatively depleted of carbon dioxide and temperatures would fall. In fact, globally averaged seafloor spreading rates slow little or no net change in the past 40 million years. Subduction and volcanism eventually return the carbon dioxide to the atmosphere, but this process requires a long time (tens to hundreds of millions of years) to complete.

Plateau uplift may alter climate by increasing chemical weathering of rocks, thereby reducing atmospheric carbon dioxide concentrations. Carbon dioxide combines with rainwater and ground water to form carbonic acid, which reacts with silicate minerals in rocks during weathering. The resulting bicarbonate ions drain into the oceans, where they are taken up by marine animals such as plankton and corals and eventually deposited on the seafloor. The net effect is that chemical weathering removes carbon dioxide from the atmosphere and locks it away at the bottom of the oceans.

Maureen Raymo proposed that uplift of plateaus and mountain ranges has increased the rate of chemical erosion of continental rock on the globally averaged basis. Uplift could enhance chemical weathering in several ways. Heavy monsoons, which develop at the margins of plateaus, unleash particularly intense rainfall. In these regions, uplift-related faulting and folding also expose fresh rock to the weathering process. Moreover, the steeper slopes created by plateau uplift cause faster runoff, which removes erosion products and intensifies the chemical attack on the rock. Raymo suggests that long-term uplift in Tibet and other regions may have increased the rate at which carbon dioxide is removed from the atmosphere. In this way, concentrations would have fallen even though the amount of carbon dioxide exhaled by volcanoes (as inferred from seafloor spreading rates) remained nearly constant. Falling carbon dioxide levels would reduce the ability of the atmosphere to retain heat, thereby amplifying the global cooling

【V6】科學家發現最近40million years，地球不再是原來那麼warm和wet了(此處有題)，先給出了一個流派的若干解釋：隨著二氧化碳的增多，大氣的降水中融解了二氧化碳，這些水降到海面，被各種過程吸收，然後沉積到海底，雖然到海底這些c最終還是要回到大氣中，但是這個過程需要hundreds of millions of years(隱含40百萬年對它來說是相對短的過程，此處有題)，另外陸面也對二氧化碳的吸收起到一定作用，而且隨著內海的面積逐漸減少，陸面的面積越來越大因而吸收c也越多。第一段的末尾說這個解釋不錯，但作為唯一的解釋未免不讓人信服。

第二段是講好像叫M R的人提出一種觀點，對第一段的解釋起到支持作用，他說地質演變抬高了陸地某些位置，高了之後會有更多的fresh岩石吸收c，而且因為抬高了後這些位置比較陡，降水可以更好的沖走這些吸收了c的岩石。提出的新觀點覺得有二個重要原因

a. weathering的過程　(即對第一段的解釋起到支持作用); b. 岩石陸地的上升strengthen了weathering的過程

　　1.一個題目在第一段，問現在環境跟原來環境有什麼區別，選擇較Warm, Wet(此題也許是取非題，問現在的環境怎麼樣，那以前的來取非)

　　2.第二段，這個過程(二氧化碳溶解沉入海底再回到大氣這個過程)需要hundreds of millions of years(隱含40百萬年對它來說是相對短的過程，此處有題)

　　3.有一個Except題(注意第二段中的機理討論部分，見版本6的總結)

　　4.然後有一個應該是取非條件的(注意第二段中的機理討論部分，見版本6的總結)

　　5.R科學家提出，有邏輯題，以下哪項weaken了R的觀點，定位于二段後半部分. 注意R的觀點有兩個部分　a.weathering的過程　(即對第一段的解釋起到支持作用); b.岩石陸地的上升strengthen了weathering的過程.這題要削弱的應該是第二個觀點

6.第二段全劃線，機理題

【版本一】JJ地球降溫那篇。唔第二段真的是高亮（刷的一下四分之一電腦螢幕亮瞎樓主狗眼的那種亮）。首段：地球越來越冷了。提出一個老的解釋：大陸和海洋的變化（一堆比較，不過大意是海水面積減少，陸地面積增加，導致溫度降低）指出僅僅這一個原因是不夠的。次段提出一個新的觀點：是由於CO2的沉積導致了氣候變冷。（其實就是溫室效應的逆過程）機制部分解釋了Co2運動的方向，從大氣中的氣體到被裸露的岩石吸收，同時還要有水（這裡有題），的作用下變成H2CO3最後變成碳酸鈣沉積於岩石中，導致氣候變冷。有考到一題是說什麼情況下新的觀點才會真正有效？我選的是CO2沉積的速度大於co2釋放的速度（不要套用）。

【V4】by 17623(V51 Q38)

一篇關於global warming的文章，分析為何最近幾百萬年（記不清了）地球的溫度會下降。給出的原因是因為二氧化碳更多的被儲存在海底的沉積物中，因此空氣中的二氧化碳含量降低，導致了地球溫度的下降。第二段集中解釋為何大氣中二氧化碳含量會下降，主要原因是風化作用（weathering)，使得岩石中的C被轉化，逐漸沉積到海底（一個複雜的過程，此處有一道except題，要耐心讀）。文中還提到，一個能加快這種變化的原因是地殼的劇烈運動（造山運動），在這種地方，風化作用更顯著。這裡應該有一道削弱題，我選的是在過去幾百萬年前的幾百萬年，同樣有劇烈的地殼運動（A選項）。

【V6】by annieguan

地球氣候

Q4：哪個最能cast doubt on 那個關於weathering的理論？/哪項weaken了R的觀點？(削弱題)

40 miles years前的什麼什麼變化並不比40 miles years前來的大。 ---對地，我就選這個

定位于二段後半部分，注意R的觀點有兩個部分，這題削弱的是第二個部分。

Q5：根據第二段的理論下面除了哪個都是正確的？ ---記不清了

選項有：

1、化學風化(chemical weathering)需要水

2、地勢抬高(uplift)是吸收的二氧化碳的主要因素

Q7：什麼情況下新的觀點才會真正有效？

我選的是CO2沉積的速度大於CO2釋放的速度。----同選這個

# 十二、女性就業

【本月原始】逗逗逗逗你玩

第一篇貌似中了昨晚臨時看的一篇原始，講女性reentry the market of workforce。不難，說1870還是1970年的女性重新進入勞動力市場，這種change源于她們教育水準的提高，婚姻怎樣怎樣等三個因素。但是這種change無法解釋兩個東西（失憶...）。最後一句話的意思就是想解決這兩個無法解釋的東西，得進一步觀察市場表現。文章結構還是很清晰的。

考了主旨題，構築選了帶reentry的選項

【考古】

【本月原始】Cathyzhang1230

最後的第四篇悅獨是比較短的，非常簡單。講上個世紀女性employment增加的原因們。老觀點是女性重新參加工作是因為previous work experience，eco因素，etc，但並不是社會對她們工作的attitude change了（此處有題，問以下都是原因except哪個？就選社會attitudes變化了）然後又找了一些原因，但是無法解釋1975-1980（好像是這個時間段這裡也有題問某個原因解釋不了哪個時間段的women employment增加超多是全文的下半部分可以略讀就行，因為根據題目回頭定位時間段非常快！）老樣子也問了全文主旨。

【考古】

V1 By chenr523

再補充一篇閱讀是美國1970s女性外出工作的問題，感覺老遇到這種啊，記得很模糊了，有分1970-1975和1976-1979兩個部分女性出來做賺錢的工作的比率大幅上升吧尋求原因

第一段有列出一些歷史學家的觀點，也列了一些原因，但是這些原因不包括 social attitude change 最後一段總結說會是更多應該是因為women自身或者家庭blahblah

V2

女性re-enter labor market, 1970-1974, 1975-1979, women of their forties 云云……分析各種原因；貌似在哪裡出現過

V3 by viridian

婦女外出工作的因素，總共一段，第一句話是說的SOCIALIST的觀點。之後引用一個STUDY，認為SOCIALIST說的因素不能完全說明外出工作大幅增加的原因。

V4 by cobra44 740

婦女工作的那篇，說1970年代出現了婦女回歸工作的潮流，一些研究學者試圖用種種理由來解釋，就是忽略了社會對婦女的態度轉變，然後舉了一個研究作為例子blablabla，但是最終作者認為這些解釋都不能完全自圓其說，認為社會對婦女的態度轉變還是必須考慮的因素之一。這篇文章長度中等但細節題較多，對不起我失憶了，考了主旨題

V5 by yanjunyi

有那個women reenter workforce during 1970-1974 and 1975-1980什麼的。我這個年代可能寫錯。但是JJ裡也提到過的。大概意思就是說雖然這兩個時期，women employees 都有激增，但是1975-1980比前一段時間的激增更為激烈。（這裡又出考點，問為什麼）。還有考點是問兩個時間段women labor激增的共同點。也有inference的提，說作者關於這段women labor人數增加的結束贊成什麼，我選的是higher educaiton degree。這是唯一一個可選項。（細節題。你們碰到了仔細看，因為題目可能不一樣，但是還蠻好定位的。不難。）

V6 by yink218

講美國1970s女性外出工作的。分為了兩個時間段去對比。整篇都在探究就業率上升的原因。

層次十分清晰：一些經濟學家的觀點是什麼什麼，但是作者認為這些觀點都不能完全解釋這個現象，應該還要考慮一個神馬神馬因素。

不難而且不長

考古

【已確認】

婦女出去工作（附考古）

V1by zxm1988

說的是一開始認為woman出來工作的原因有：以前的工作經驗，家庭生活壓力，m……，還有些別的原因忘了…… 。不是因為社會對她們出來工作的態度改變了（前面那個m……我做題的時候一開始把他和這個態度有點混，請注意）。然後說研究了70年代的兩個時間段，說這時候woman出來工作的多了，但是（又列了上面的一些原因，好像不全一樣，注意）這些原因不能夠完全解釋這種woman出來工作的增長。然後又說了一個別的原因來……忘了，舉了個例子，說為什麼一些45歲出來幹活的，以前40歲的時候不出來幹活，把這個原因也否定了。最後說社會態度還是影響到她們出來工作。題目主要就是這幾個原因繞來繞去

V2by budai (770 V44) （結合以往機經）

70年代,婦女開始出來工作的越來越多了.sociologist認為是由於工作機會,婚姻狀況,教育程度,等原因造成的.但是不是社會上對婦女出外工作的態度改變造成的.作者承認了70年代，婦女的工作機會,婚姻狀況,教育程度確實發生了很多改變，比如說是over secondary school教育的婦女越來越多了。但這些改變還不足以完全解釋婦女外出工作的比例為什麼會大比例增加（好象是增長了3倍，不影響做題）。然後作者舉了個例子來證明他的看法。有資料顯示，75-80年，45歲左右的婦女比70-75年40歲左右的婦女更傾向于外出工作（這裡我的理解是，前後其實是同一批人，變老了5歲嘛，這些人的教育程度，婚姻狀況等因素應該是不變的，那唯一可以解釋的變數就是社會因素了）。最後作者申明自己的觀點，即社會接受度，包括家庭成員的接受，婦女自己的接受等才是重要因素。

題目1：主題題，問這片文章主要是講什麼。答案忘了，但錯誤選項很好排除。

題目2：以下哪個選項不是作者所提到的婦女進入社會工作的原因：

A、過去工作經歷；

B、教育程度；

C、婚姻地位的改變；

D、經濟條件的影響；

E、當時經濟增長的速度(social acceptance)。我也選E。

題目3：sociologist的說法怎麼了？我選不能解釋例子中的現象。

V3by RBY（690 V35）

1、那道主旨題，有一個選項說是講了影響一個婦女出去工作的a factor 的重要性。還有一個選項說是講了 findings in two studies concerning 婦女出去工作。我有掃了一遍全文，發現好像只有一個study，所以就把這個排除了。

2、還有一題很煩人，好像是highlight了文章開頭的study，還是researcher，問文章暗示了下面哪個關於舊觀點的assumption.(當時時間很緊了，沒仔細看題目)。我選了不能夠證明1750到1790年回去工作的人多。好像是B 選項。

V4by 菀菀筱汐（710）

1970s，40多歲女人出來工作那個，我覺得except那題應該選the attitude，因為那個是作者的新觀點，不是原來的因素。

Cder提問：鉤鉤題：

以下哪個選項不是作者所提到的婦女進入社會工作的原因：

A、過去工作經歷；

B、教育程度；

C、婚姻地位的改變；

D、經濟條件的影響；

E、當時經濟增長的速度(social acceptance)。我也選E。

菀菀筱汐回答：5個選項讓你選哪個不是原來的專家認為的，那當然就是文章的作者認為的啦，顯然文章的作者的認為是attitude，而且文中在描述以前專家的想法時很明顯的有一句，but not attitude...所以只有是attitude就肯定對啦，經濟增長速度雖然在文中沒專門寫出來，但也應該算在社會變化，經濟條件變化裡面吧，而且和明顯錯誤的attitude比，就又弱了呀

考古by XYXB[考友已確認考古]

V1

幾十年代,婦女開始出來工作的越來越多了.一些sociologist認為是由於工作機會,婚姻狀況,教育程度,等原因造成的.但是不是人們對婦女的態度造成的.具體說明了這些原因如何改變.比如說是over secondary school教育的婦女越來越多了.....但是這些說明不了為什麼40歲的婦女在70年比75 年不容易找到工作,而45歲的婦女在70年比75 年更容易找到工作.所以還是人們對婦女態度改變這個解釋比較合理.(有什麼關係嗎)

題1:社會學家認為除了那個原因造成婦女就業的越來越多?

題2:雇主對婦女的態度

V2

婦女在70年代的時候為什麼進入社會工作的比較多。主流觀點認為婦女進入職場的人數增加得很快是因為婚姻地位的改變，以前有工作的經歷，經濟條件，教育程度等因素——但是沒有提到社會接受度。然後說一個對於當時婦女的研究的確是反映了比如教育程度、婚姻地位等因素的改變。但是作者認為這些因素不能很好的解釋婦女進入職場的人數增加得很快。他的觀點就是社會接受度：包括家庭成員的接受婦女自己的接受等才是重要因素。

題目1：以下哪個選項不是作者所提到的婦女進入社會工作的原因：

A、過去工作經歷；

B、教育程度；

C、婚姻地位的改變；

D、經濟條件的影響；

E、當時經濟增長的速度(social acceptance。我選了E。

補充以下題目1，E選項中說是social acceptance. 呵呵，還是選E。

題目2：主題題，問這片文章主要是講什麼。

題目3：問為什麼要做這個研究（也就是我引號裡面的話）“然後說一個對於當時婦女的研究的確是反映了比如教育程度、婚姻地位等因素的改變”

V3

說女人在1750年到1790年為什麼為什麼回去工作，先說老觀念可是他不能解釋為什麼女人1750年回去那麼多然後又說了一個新一點的

最後說兩個都不對，應該是什麼什麼的原因好像有女人的地位家庭和社會觀念根據最後一句話出了個exception 選經濟那個沒提到

V4

第一段先講某學者assumes that 某個年代某地方婦女重新成為社會勞動力是由許多原因造成的：educational,等等，但是唯獨不是因為。。。（忘了），第二段只記得講第一段的解釋不能解釋某一段時間關於婦女成為勞動力的原因。

V5

主流觀點認為婦女進入職場的人數增加得很快是因為婚姻地位的改變，教育程度等因素而不是社會接受度，然後說一個ｓｔｕｄy研究了一些因素，比如教育程度，婚姻麼的（但沒有包括社會接受度）作者認為這些因素不能解釋婦女進入職場的人數增加得很快，他的觀點就是社會接受度，包括家庭成員的接受，婦女自己的接受等才是重要因素

# 十三、植物學家

【本月原始】逗逗逗逗你玩

第二篇是最初的一批biologist的treatise的缺失了什麼資訊（當時無法獲取），第一段在討論這個缺少的東西到底重不重要，第二段說那批生物學家沒有這方面的資訊他們能寫什麼，其中有說到歐洲大陸比較普遍的植物的功效。

做這題的時候構築心態有點不穩，文章讀得很浮躁，就不多誤導大家了，等考古吧

【考古】

【本月原始】王吃虧

第三篇（這篇沒看怎麼看懂）

沒大看懂，具體說的是植物學家一手資料二手資料的，

P2開頭： for the New World, it is too familiar to Europe。具體說歐洲有很多植物了，圖書館裡什麼的。所以一些番茄這些的食物植物學家就不會記載他們的來源而是記載他們的用途

【考古】

4.美洲新大陸的植物\*

[V1] by NUAEN (Q51 V38 730)

16世紀歐洲的植物學家在自己的論文裡往往都很少提及通過觀察美洲新大陸的植物的到的證據，所以有人說歐洲的植物學家比較忽視美洲新大陸的植物。事實則不是這樣的，在之前歐洲的植物學家曾經對美洲新大陸的植物做過系統的研究。由於長期以來美洲新大陸的植物樣本（標本以及活的植物）在歐洲已經變得很常見，而這些植物往往有藥用或經濟價值，所以植物學家們開始更加關注研究這些植物的價值，而漸漸不提及這些植物的產地，導致了歐洲植物學家的論文中很少提及美洲新大陸植物。

[V2] by szmengxy (ID: 842948)

閱讀我記得有一篇長的講botanist寫書

[V3] by joeychina (ID: 822060) Q51V28 670

美洲新大陸，一瓶半，個人覺得很難……

[V4] by nolanhym (ID: 558636)

歐洲植物學家對新世界植物的探究：第一段有點難看懂：講歐洲植物學家對地中海植物的eyewitness其實比人們想的要在意的多，科學性的研究的深入的多（羅列了植物學家做了些什麼）第二段開頭：for the plants from the New World （暗含比較？）因為歐洲人對來自新世界的植物很早就有了接觸，（注意：這裡的接觸是用來吃啊做藥啊，而不是探究起源），這種很高的熟悉度導致了歐洲植物學家對這些new world植物的探究很淺，注重他們的使用價值，而不是來源與學術價值。

[V5] by JoyceZ7 (ID: 826087)

新大陸植物那篇。幾乎沒懂！

問題：第二段開始ignorance的原因還是什麼的（不確定）

歐洲植物學家最初記錄美洲植物的那些方面：選項有什麼具體位置、食用價值、外觀忘記了。

主旨題

[V6] by sb1119

考了大概四題挺難的 fisthand 之類的

1）植物學家too farmiliar (高亮有題，問什麼作用）這道題的選項挺好排的有說什麼科學家很自信，有一些so +adj類似的選項都帶有很強的主觀情感，個人覺得只要通過相關無關，不要亂聯想就好。

2）主旨題 E選項是什麼second hand 文章說好像不用firsthand 沒說second hand 我沒敢選。

3）”因為歐洲人對來自新世界的植物很早就有了接觸，（注意：這裡的接觸是用來吃啊做藥啊food，而不是探究起源）“確認考題出自原文最後一行左右，問歐洲人起初對植物幹嘛。。？選項是有consumption，就是說用來吃。

4）還有到題講到sixteenth centery botanist ....treatise 裡怎樣。。失憶

考古已確認

5、歐洲和美國的植物學家（原第13篇合併）

V1

閱讀的話，我碰到一篇有點難度的，說的是歐洲和美國的植物學家的。就這篇，很長，而且很繞。

V2

第三篇植物學家那個 1屏多看到我花眼沒看懂不過好像就是對比什麼的吧

問題1。好像問了第二段段首 the familities (highlight) 原文好像說是與什麼cultivated什麼的有關。

V3

英國的植物學家對new world plant的研究

V4

16世紀的botanist，應該是說他們給美洲來的植物做documentation吧，有什麼eyewitness by narrative。 P2開頭說什麼while after the new world, botanist are (more than familiar) with the 植物. more than familiar 高亮，問這Indicate什麼。然後說這些植物可以在書本裡找到因為他們被做成了標本，或者在花園菜地裡找到。然後話鋒一轉說其實potato, tomato啊什麼的植物都很普遍什麼的……這篇很模糊大家慎用

V5（M51，V很慘澹）

new world plants的，有一屏半，有高亮too familiar to 的題。。。開頭第一句話很費解。。。提了個問題，原因是一方面確實不快，直到某某年代才有了全面的瞭解，但另外還有一個原因，就是主要的那個原因了。估計是早就知道了。第二段就寫都知道什麼了，二手資料啊什麼的，高亮題在第二段的

V6（740）

new world plant

p1沒太看懂，好像說大家都覺得firsthand資料不受重視，但是在研究地中海植物的時候還是發揮了作用的？（記不清了）

其實植物學家還是有再用那些資料，而且有credit它們。

p2說其實那時候那些新植物很多都被做成標本帶回來，植物學家too farmiliar (高亮有題，問什麼作用，是說明為什麼科學家都不用firsthand的東西（後面有提到）好像。。。。），或者被引進來這裡種植，而這些植物大都是有用的，所以科學家們大部分都在說他們的使用價值而不說firsthand的東西（有體，問科學家沒再說什麼，（還是在說什麼），忘了，反正他們沒在研究植物的原始棲息地，或原始的什麼，而在說使用價值和使用方法）

# 十四、企業稅

【本月原始】逗逗逗逗你玩

第四篇超簡單（懷疑是不是掉褲了..），說提高corporate tax可能帶來對wage的影響。開頭有人提議應該多向公司徵稅，作者反駁說high corporate tax可能導致員工工資下降或者公司通過提高產品價格將成本轉嫁消費者。第二段詳細說high corporate tax怎麼decrease wage的，公司通過降低員工工資來減少cost以彌補tax的損失。而且，可能導致less job per application（有題），求職者將妥協於低的工資（為了得到工作，工資再低都能忍）第三段說了另一個tax降低wage的方式，有提到鄰國。因為太簡單了構築就掃了兩眼，也沒在這段遇到細節題。

有題目問如果作者還要再寫一段，他最有可能寫什麼。構築選會寫產品價格上升，呼應文章開頭的主旨句

【考古】

【本月原始】藍色龍貓

第一篇是一個講增加企業稅其實是對工人的工資有不利影響，p1: 先講說大家之前都覺得增加企業稅是對企業和有錢人會有不利影響，但是其實是他們那些企業主都會把這樣增加的成本轉嫁到工人的工資，最後工資會降低或是一般的物價會上升，反正就是說其實是對一般平民百姓有不良影響就是，這裡問了一道題，說如果第一段延伸，會講寫甚麽，狗主寫how corporate tax will rise price level，原本想找跟工資下降有關，就沒有這選項，索性就選這個

p2 : 講了說企業稅上升會讓公司的投資下降，投資下降因為成本高，企業主不想付而且投資回報少，最後一翻推理之後也是在說投資下降也是會讓宗下降就對了

p3: 就在說如果是有錢的已開發國家把他們工廠移到未開發國家的話，工資下降的程度就會更嚴重，然侯會把未開發國家的工資帶起來，這裡有問了一細節題，答案大概是說已開發國家的薪資會下降如果越多公司的工廠移到海外

【考古】

企業徵稅

第一段：大部分voter支持enterprise tax，他們認為增加對企業徵稅只影響公司高層和股東利益，對底層員工沒有影響，因為不會扭曲雇傭工人數。However，作者認為事實上這種影響會轉移到外部，比如：1更少的工資，造成消費水準下降，2或者通過提高價格轉嫁給消費者

第二段：繼續解釋1，說會影響labor，因為政府徵稅多了，所以企業為了控制成本，不願意擴張企業，造成新崗位減少，人均崗位減少（有題）

第三段：投資會減少：由於當地徵收高稅，所以企業更願意把錢投資到鄰近的稅低的國家，降低本國的worker需求，最後導致這個國家也必須把enterprise tax降下來

最後有一題問的是如果作者要繼續這篇文章，她會針對哪一點繼續？答案應該是針對2繼續

34.high corporate tax

V1：有道題是如果再加一段最可能寫什麼，選的是高稅收如何影響消費者。

V2: 我的閱讀也有一個tax的

就是說一幫人認為這個稅呢是好的，因為會整老闆，卻不會坑大家的wages，也不會轉嫁到消費者身上，但是呢，太天真了！磚家跳出來了！你們是不對的！tax增加你們也會完蛋。第二段就是說為毛會影響wage，第三段好像是個對比，有說道臨國【有體，問作用】

V3:彤小寶 (ID: 730199)(610 V26)

有個題問再往下寫第四段，會寫什麼，定位第一段最後一句，會接到high price for consumers 還有題問了最後一段中的為什麼當一個國家稅率降低了的時候，鄰國的工資會變低

【考古】已確認

High Corporate tax的影響

P1：傳統觀點認為High Corporatetax很好，因為High Corporate tax只會作用在公司和股東上。但是作者指出High Corporate tax使給公司和股東造成的損失最終會導致員工的工資下降以及消費者購買產品時價格提高。

P2：解釋High Corporate tax如何導致員工工資下降的。HighCorporate tax導致公司利潤下降，導致公司不願意Expansion和Invest，也就導致規模減小需要的員工少，這樣也就可以壓低員工工資。同時還發現公司的Investment會傾向於投資在Low Corporate tax的國家，有資料表明相鄰國家下調Corporate tax可能導致本國員工工資下降題目：1. 主旨題2. 如果有第三段，作者會寫什麼：狗主選的是High Corporate tax如何使消費者購買產品價格提高 (by zkarl)

V2(740)

第一段說原來覺得公司稅收只和股東等有關，和職員無關，其實通過轉嫁發現和wage以及consumer也有關，第二段說investment會減少，公司就不擴張，不會吸收更多工人，影響就業和工資，第三段說還會影響國外，哪個國家稅收越低，investment越往哪個國家流，有一道題問為什麼會影響其他國家，選investment會往稅收低的國家流，還有一個如果文章繼續寫會寫什麼，答案選怎麼轉嫁給consumer，還有一個選主旨的，選的是B，影響wage　　V3(700)　　講企業的重賦稅對於員工工資的影響。第一段先說人們會認為高賦稅不會影響員工利益然而不是這樣，高賦稅會對員工工資和產品價格有影響。第二段解釋了這種影響的作用原理。第三段說了企業高賦稅對於臨近地區的影響，會使臨近地區的工資也降低。(因為企業會去那裡投資)。題目第一題有問作者最有可能再接下來的一段寫什麼，我選的是寫高賦稅對於商品價格的影響　　[考古] 感謝nowwsy　　企業利潤與員工工資(附考古)

V1 by cytlc1978(700 V33)

還有一篇：好像是說有些人同意怎麼怎麼樣，認為這麼做只會影響企業利潤而不會降低員工工資，但是後文對其進行了反駁，還說這種方法不僅會導致本國員工工資下降、還會導致其他周邊國家工資下降。這是我第四篇閱讀，做到最後時間太緊，所以只用了3分鐘就連文章帶題給做完了，看的不是很細。　　題目：1、問如果作者再接下去寫一段，主要內容會是什麼。

V2 by 切爾西

還有一篇短的說corporation tax的，說提高公司稅不好，會影響公司投資也會降低工人的公司，甚至減少就業崗位;第二段說了稅高了，公司會不想去投資，甚至壓低工資，把成本轉嫁到工人身上;第三段說有些公司會把公司轉移到其他的稅低的國家，然後說了些什麼就忘記了

V3 by yuxiaokeer(680 V31)

有人認為corporation Tax的增長只對企業有影響。其實稅收的增長最後都從降低工人的工資還有消費者那裡彌補了。主要講wages怎麼被影響之類的。

V4 by xiaoxin22　　主旨題，這個不太確定，我選的是關於收稅會Lower wages of employees，但好像每段也有investment 這個詞，有點猶豫，有含有此詞的干擾項其中一個問，下一段接下來最有可能是關於什麼的，我選其他政府的的稅收政策對該國wages的影響 (因為最後一段有說 wages也會受鄰國政策的影響)

V5 by dido1015(680 V34)　　P1 舊觀點國家高稅收只會影響公司高層和股東利益對底層員工沒有影響　　反駁國家高稅收會導致工資下降產品價格升高將成本轉嫁消費者　　P2 國家高稅收如何導致員工工資下降　　P3 一國高稅收鄰國低稅收對於工資下降的影響這段有一句沒怎麼明白導致最後一題作的沒有把握　　主旨題選關於low wage 確定有一個選項挺迷惑的但仔細看是第二段的分論點　　還有一道推斷作者接下去會寫什麼其實第一段已經很名確暗示了通篇只寫了low wage 接下去當然寫產品價格升高將成本轉嫁消費者

V6 by ww304(700)　　在這文的第一段最後，有說提高稅收會降低工資和影響消費者價格。但是全篇文章都是在說工資的事，沒有提到消費者，所以如果再寫一段，就應該寫消費者，這樣才能跟第一段最後一句呼應上。

V7 by 順天府府伊(730 V40)　　CDer提問：請教你的那篇企業利潤和工資的一題。那題給全文加一段你選了什麼，我看到有不同的答案哦1。寫產品價格升高將成本轉嫁消費者 (我覺得是這個)2.其他政府的的稅收政策對該國wages的影響　　順天府府伊回答：我選的是第一個，第一段最後一句是low wage和消費者價格，全篇都在寫low wage，所以我選了1，感覺比較符合gmat出題的感覺

骨灰by XYXB[尚未確認]

V1　　第一段，選民vote for 增加企業稅收，因為他們認為企業稅收增加對其無影響。其實不然，增加企業稅收，不僅會影響工人工資，也會影響消費者價格 (consumer price)。第二段，說明對於工人來說，增加corporate tax是不利的。第三段，說明雖然如何如何，但是仍然會對國家產生影響，如果一個國家增加企業稅的話，企業往往會搬到另一些稅低的國家去，這樣會導致原來的國家就業機會減少，工資降低。　　有一道題目，問如果有第四段，寫什麼，我選的選項大致就是說增加corporate tax可能產生對消費者價格 (consumer price) 的影響。

V2　　一篇是講很多人都認為增加公司的賦稅對自己沒什麼影響，實際不然。增加了賦稅，公司就會變相地壓低工人的工資。接下來舉了個例子，說這是怎麼發生的。然後又講到這個國家賦稅過多，公司就會轉移到別國賦稅少的的地方去。因此一個國家賦稅變化，會引起領國的公司的工人的工作，工資。這篇長一點三段。

V3　　一段，說很多人認為增加企業稅影響到的只是企業本身，但是很多研究者不這麼認為。他們認為企業會通過減少工資，或減少投資來彌補損失。而減少投資的會導致工作崗位減少，同樣會導致工資降低。　　二段，提出一些證據說明觀點　　三段，說如果一個國家增加企業稅的話，企業往往會搬到另一些稅低的國家去，這樣會導致原來的國家就業機會減少，工資降低。　　問題問了第二段的作用，答提出證據說明觀點　　問題問鄰國的低工資是怎麼導致的，答是由於企業都搬走啦。

# 十五、supernova

【本月原始】Lilian87

1. 昨天看到有狗主說的supernova考了，但真的完全沒看懂。。就不在各位大大前亂說了。出了一個主旨題，兩道原文定位題，一道問第一段的作用。

【考古】

【本月原始】皮瑞秋

還有一篇跟星球之類？的有關的說一個p開頭的詞（不好意思啊。。單詞量不夠）說是本來如果這個星球？的年齡越來越大就會不發亮了，但是第二段說科學家很驚訝，說因為轉的時候碰到其他東西？因為重力越大，所以越轉越快，然後又可以開始發亮了就算年紀很大。文中有提到binary???

【本月原始】Ulrica\_K

還有一篇我記得比較清楚P1：先描述了一下彗星？反正就是我們看到的流星，解釋了一下原理。然後提出這個流星年紀越大，它的速度就越慢。然後這個時候發現了一個很特別的流星，速度特別特別快，好像是屬於一個叫什麼的大星體的，這個星體年紀很大了，理當說這個之前附屬它的流星不能這麼快，這個時候就提出發現了新的一個體系

P2：介紹這個體系，描述兩個共生的星體，一個吸收另一個的品質，然後其中一個越飛越快...就...飛出去了。然後說這個雙星的體系其實挺多的balabala

【考古】

2.3.6 超新星爆炸\* supernova radiation spinning　　P1 XXX 超新星爆炸後會產生很多碎片(碎片壽命短，所以生成的星星一般都很年輕?)，變成一種 P星中子星neutron star，P會放出radiation，並最終越轉越慢spinning，有一個crab palmur，轉的比其他p快，可以推斷比其他p年輕;(這裡有些內容忘掉了，大概是講normal的p的壽命都比較短)

　　P2 但最近研究有一種M型的P，壽命很長很能輻射or發光，經常出現在B恒星系統(應該是雙星 binary star)裡。科學家提出了一種解釋：B恒星系統裡的伴星camparion/partner star，M星會M星把camparion星tear apart(好像是說把camparion星品質吸過來，後文有印證)增加M的壽命，並讓M仍然不停地輻射。有幾種現象驗證了這種說法：1、2、3

　　第一，確實觀察到品質從compensation星轉移到M星。

　　第二，是說99%的M型p出現在binary star system裡，只有1%的normal p出現在binary star system裡;(這裡看不太懂，但是後面有題，所以閱讀時要精讀)

　　第三，科學家也發現有顆M沒有伴星，因為被吸光了。

　　Q1為什麼知道這個crabpalmur年輕? 答因為從那個remainant裡面發現的所以年輕。貌似錯了?

　　Q2另一個好像是關於主旨的。(全文：給出一個普遍的現象，再講一個特殊的現象，可能導致的原因)主旨~解釋一個新現象?

　　Q3有題問下面那個物體最年輕，我返回文中找到的是一個sediment的什麼東西，好像是什麼物質的碎片~爆炸後的碎片產生的某星A?(由於碎物一般壽命很短，所以誕生於碎物種的A同學都是很年輕的。)

　　Q4.作者提到normal P的1%是為了啥? 驗證P2那個說法? ////應該是說作者在第二段中討論的現象是比較獨特的，存在於 Global Cluster (星團)，在 normal binary system (雙子星)中並不常見。

　　Q5第二段又發現一種好幾billion那麼老的也發光，為什麼?因為有伴星來吸

　　Q6中子星從周圍吸收物質後，發生了什麼變化。答案應該是選“spin more quickly, and become pulsar again.

13．超新星爆炸　　引用 gog1943

　　V1 By gmat新手22

　　4講一個什麼超新星的，越年輕，spin的速度就越快，隨著年齡變老轉的越來越慢，然後提到一個什麼beam star什麼的，好像有些不同，後來就解釋這種不同。

　　有一篇閱讀提到超新星爆炸後，產生一種pulsa，這種東西隨著年齡增長，速度會減慢並且不再發光。第二段說有一種特例就是這種pulsa會吸收周圍的東西變成另一種mili．．．，它的速度可以維持。。問題有涉及第一段談到的Crab pulsa，和第二段的mili．．．

　　V2 by pizzahutgg

　　還考到超新星crab pulsar！！，這個超級長，解釋超新星爆炸以後的殘留物，然後說這個東西怎麼再變化。

　　V3 By feelchilly

　　星星噴發題：第一段：有一種星星會噴發出一些粒子，跟噴出一束光差不多那樣，這些星星會慢慢的旋轉，然後等它們老了之後就轉不動了，有一種星叫做crab pulsar什麼的，這個螃蟹星呢，因為轉得很快，所以很年輕，而且發現它們是存在於某一種物質的遺留體中的。這有一個問題：問專家怎麼確定螃蟹星很年輕的，問哪個正確。一個項是它轉很快，一個是它在某物質的遺留體中，我選前面的。第二段：講有一些星星雖然很老但還是轉得很快，說不停的吸收周圍的星體，老星星們周圍都有很多夥伴星星，這些夥伴星星就可以證明老星星為何越老越精神了。舉了個例說只有1%的第一種星星旁邊有夥伴，問這個例子說明什麼。

　　V4 by 吟行

　　關於超新星的事兒。提及了binary system

　　考了一個 1%的概念，問為啥提這個one percent?

　　貌似考了第一段的題目，問這個puslar，crab star之類的性質啊?

　　massive，

　　radiation，

　　faster，

　　born to be an ordinary puslar

　　這類，以上為四個選項大意。

# 十六、 國際化和提價

【本月原始】Lilian87  
3. 一篇講公司都著眼開拓國際市場+提高價錢來提升公司利潤，但作者認為這提升很短期。

【考古】

【本月原始】王吃虧

第一篇

P1

美國企業無法取得sustained的收入增長。儘管1990年前確實有發生過，但是個例外，因為公司使用提高商品價格和擴大商品市場（這個有點忘了不確定）接下來講擴大商品市場不能獲得sustained的原因

P2

繼續講第二個因素提高商品價格行不通的原因

【考古】

【本月原始】閱讀2

說關於經濟增長的，說了經濟增長勢頭很好，however，沒有想像的那麼美好，比如發展中國家自身會自我保護，，第二段也是一個辦法，但是也不好。忘了。

【本月原始】Estelaaa

第一篇是美國的economic growth，兩段分別介紹了兩個1900年代美國economy boost時期增長經濟的方法，然後分別說這些方法現在並不能使得經濟快速增長。第一個是很多公司採取了激進和unsustainable的方式來促進公司的利潤增加，而進入國際市場帶來的利潤增加可能是很小的，一些emerging market則受限於economy stability和政府而使得進入這些市場同樣不能獲利很多（有題）。第二個是1900年時雖然inflation was muted但是一些公司仍然會變相增加產品的價格以獲得利潤，這個方法現在也並不能獲利，甚至於很多公司試圖reduce the price declines。

【本月原始】chzhaoy

講的是企業高收入不可持續，90年代美國企業的高收入逐漸下滑，有學者認為是很難改善的，原因分兩段

1. 企業國際化 - 發展中國家金融秩序不好，去投資的話很可能錢收不回來了。其他發達國家日本歐洲等競爭太激烈去了也拼不過本地企業

2. 提高售價 - 曾經很有用，但90年代後再提高售價風險太高，市面上相同的產品越來越多，而且其他公司都忙著砍成本降價，提高售價相當於自殺。

結論：短時間內很難讓企業收入回到原來的高水準

【本月原始】coucou9

還有一篇是說美國經濟某個時期萎靡，大多公司多沒辦法增加利潤，但是還是有公司通過海外擴張和提高價格增加利潤，但是如今用這兩個方法都不管用了，然後在後面兩段中分別指出為什麼不管用。有一道主旨題，一道取非題。

# 十七、teardown

【本月原始】446203531

4篇全是2.16號庫裡的，大家一定好好看2.16庫，我認為這次重疊度太高了。  
1.teardown那篇

【考古】

【本月原始】gwx123411

生產manufacture: P1 很多公司的executive認為teardown不好

P2 醫藥公司推崇teardown

P3: 忘了，待考古

【考古】

【本月原始】stevenoop

3 teardown 之方法的運用（新老觀點對比）：雖然理念上teardown可以刺激新思路促生產，但是生產企業的管理者一直認為此方法雷聲大雨點小，虎頭蛇尾，不出實效。然而，作者認為teardown對於藥品行業而言，卻在促進行業新方法方面，很出成績，比如 - - 舉了個案例說明怎怎樣從新角度開拓了視野，優化了市場，充分利用了購買者的力量參與到市場戰略中來。

【考古】

【本月原始5】by 麵包超人yoyoyo

現在有一個叫tear down的technique，就是拆現有的如competitor的產品可以inspire creation什麼的還舉了例子說medical公司還是啥用了這個就可以identify simple change 去省錢

【本月原始】by eugeneee

第三篇：teardown，jj有

P1：介紹teardown，態度支持，儘管有些senior manager認為不好

P2：舉例醫藥公司採用teardown比較他們和競爭者的產品，從來降低cost（有題）

P3：醫藥公司還研究了electronic device，以前認為給顧客很多選擇好，但後來認為顧客不需要那麼多選擇，所以他們簡化了，降低了cost（有題，選scale back）

【本月原始】by Nuomiyang

第四篇是講一個business practice-----tear down products. 第一段是介紹這個策略，並不被一些管理層看好。第二段將醫藥公司做的很好啊，可以聚集公司裡的各個部門，一起研究競爭對手的某個產品，做些visible change, 來吸引顧客降低研究成本。第三段是以前覺得應該給顧客提供很多選擇，但是現在看來都是成本很高的，可以通過tear down 策略，減少產品種類，降低成本。作者的態度就是提倡這個 practice吧

SC：不記得了。。。。。但是一定要注意句意啊北鼻們，我有好幾次準備確定了發現句意好像不太對

【考古15.3.14】拆卸策略

【V1】by cassie.lxm

company的product tear down

第一段就是講tear down好還是不好，好多公司都會spark new ideas.但many companies不用tear down.

第二段是醫藥公司，用了tear down而且挺成功

第三段是啥類公司來著的情況，不記得了

有主旨題

【V2】by guwenkaser

Tear down策略

P1.將Teardown這個策略，有人支持，但是很多高官不認可

P2.講Medical industry成功運用這個策略的案例

P3.再從研發人員對這個策略的認可

題目，考了道機經一樣的題目，說主旨題，我選的是提倡一種business practice，還有個就是如果運用這個策略，公司會怎麼，我選了scale back什麼

【V3】by Hendy

拆卸策略

題目1，主旨,promote effect business practise

題目2，scale back customer's option

【考古】

【V1】by jzw0803（720，Q50，V38）

是說產品的拆卸（teardown）策略，是為了在此過程中有更多的新想法新思路出現，應該是一種創新吧？後面提到了medical行業和電路（circuit）製造行業的相關例子，但這一篇我只能說主題是這個，具體這兩個例子是正面反面我無法詳述，這一篇應當是沒做好。抱歉。

【V2】by 王Alcal1011（Q51V39）

dismantling products of competitor

在manufacture中，dismantling競爭者的產品可以提供很多資訊來改善自己的產品。但是很多公司不喜歡，因為考慮到購買成本等，這樣失去了研究產品來提高自己的機會。

However，在medical company，研究競爭者的產品，可以改進自己的效果。舉了各個部門合作的例子

最後一段，在電子產品行業，舊的觀念認為，給顧客更多的自己選擇配置的權利，可以更好的讓顧客利用自己的產品優勢。但有個銷售部門的人指出，大部分情況顧客並沒有得到實惠，於是就改進了。

【V3】by happyqpg（710 ，Q50，V34）

P1：說研發者和員工喜歡，但是一些公司管理層不喜歡，理由。。。。

P2：說在medical中應用這一策略還是不錯的。這裡出題了，第一題，問這個策略在medical行業有什麼好處。我不確定，好像在A和D間徘徊。我最後選的提高marketing strategy，不過感覺也不是特別對。

P3：講在電子產品行業。

【V4】by wangpengowen（660，Q49，V30）

先說了一些公司的工程師拆解其他公司的產品來研究，然後supervisor就不同意了，說這樣discourage creation 而且買competitor's products 也得花錢？

問supervisor 的這個態度有什麼影響？選的是這個決定導致無法學習競爭者的產品從而make improvement of their own products

又說了某某醫藥行業就用了這個方法，結果取得了很大的成功。還save cost ,redesign circut啥的？

後面還有一段記不清了，大至說了啥電子公司說讓消費者自主選擇。文章生詞不多，但總感覺意思不清晰。LZ功力有限得很

繼續失憶

【V5】by shanshan93（640，Q51，V25）

JJ裡teardown拆產品的題，思路和JJ裡完全一樣，第一個題是主題題，第二個是問medical通過什麼降低成本，我好像選了個對customer什麼的~~

【V6】by JensenYoung（720，Q51，V34）

P1：拆卸策略雖然被使用，但是公司管理層並沒有充分挖掘該策略的潛力；

P2：拿醫藥行業舉例，這段貌似沒有考點；

P3：拿電子行業舉例，同時討論了客戶選擇權的問題（有考點）。

本篇抓住文章主線即可，不必過分囿於細節。

【V7】by a82488682（Q51，V34）

第二篇teardown competitors’ and you self’s product for innovation.

第一段介紹了這種方法，提出有很多seniormanager 反對這種方法不利於公司，lackof oversight, high cost, 而且也很難真的有什麼innovation.

第二段說一個medicalcompany是如何利用這種方法取得優勢的

第三段繼續說這個Medicalcompany本來是有一種複雜的系統比較customized，可是客戶都不用這個feature,所以他們就決定取消這個feature，這樣既不會影響customersegment有可以降低成本。有主旨題，還有一個細節題是問第一段中的seniormanager會同意一下那哪個觀點，定位後在理解好就行，也不難的。

【V8】by fleeda（750）

P1：現在比較流行的一種方式就是把競爭者的東西買來折開來研究研究，但是executive manager不喜歡這樣的方法，原因他們認為這僅僅是purchasing department省錢的一種方法，或者是研究人員根本不會特別仔細地好好研究。這裡有個題目infer executive manager會覺得以下哪個是真的？我選了說他覺得研究人員有可能可以更加努力研究

P2：medicine industry把這個運用得挺好的。他們把競爭對手的東西買過來，找各種department的人一起研究，然後找出一個好方法可以一方面節省cost, 一方法留住consumer

P3：additionally, medicine company 的產品的時候會apply 一個啥東西叫E, 這東西他們之前認為可以allow customer to choose freely，但後來顯示customers do not value it at all，於是他們把這個去掉了，即節省了cost, 又不會損失customer

【V9】by jack0328

還有一篇teardown strategy 有三段第三段看的有點雲裡霧裡問主旨，裡面有個promote this strategy 有個advantage和disadvantageof strategy 感覺這兩個都不對具體的我不誤導大家了

【V10】by katherinehz（710）

Q：

1）主旨題，我選的是提倡一種business practice

2） medical如何運用該business practice, 選項很迷惑，看來看去都不對。文中有一句是這麼說的：各個部門的人員通過剖析競爭對手的產品，while invisible to customers, to improve the product’s performance. 還是不說我選的了，省的confuse大家

【V11】by akaa（670，Q50，V31）

考前看寂靜的時候就覺得25和37完全是一篇文章。只是37稍微詳細點，考的時候覺著這是出入最大的一篇。很重要的區別是，第二段研究完不是省了個invisible的步驟（和基金不一樣），而是有個改進（具體什麼忘了）。

第三段不是講電子行業拆卸的例子，而是承接第二段裡medical company自己的electronic device dismantling以後，想到一個自由配置component的方案，但是放到市場上對顧客效用不大，所以就取消了這種方案，簡化選擇，針對有更大利潤空間的客戶。

Q：

主旨題（和JJ選的一樣）

medical company 如何降低成本：選的不是JJ上的

放棄自由配置方案，改進的問題，我選了scaling back顧客的選擇

【V12】by 嘉嘉要奮鬥（51+34）

這篇文章，我覺得大意就是，拆卸策略是什麼，很多execuitive為了省錢沒有很好地運用--以medical company舉例，二三段都是在介紹medical company 不同部門的怎麼運用拆卸策略對產品進行改良。結論是拆卸策略其實可以很好地省錢

Q：

1：medical company通過什麼降低成本?/ medical如何運用該business practice？

這個題在考場上我在兩個選項猶豫了好會最後選了scale back customer‘s option 因為和原文最後一段中講的一樣。當時猶豫是因為不認識scale back，剛才查了會單詞，意思是按比例縮減。那麼答案應該是這個。

迷惑選項是是products invisible。我覺得這個不對，因為文中的意思是這個invisible是一直保持的~~

2：問supervisor 的這個態度有什麼影響？

選的是這個決定導致無法學習競爭者的產品從而make improvement of their own products

這個也中了，選的也是這個

3：貌似是問拆卸策略怎麼樣啊我選的是拆卸策略其實可以將為此花費的cost完全抵消

【V13】by 挑逗忍者（740，M50，V39）

有題問醫藥行業的executive 是什麼樣的？我選的是“他們不會相信第一段中那些executive關於拆卸的觀點的”；還有一段好像高亮了，高亮的是第三段的" report customers don't care device的樣子”，問這句能推出什麼，我選什麼忘了。

# 十八、南島語系

【本月原始】446203531  
3.南島語系

【考古】

【本月原始】chmo

語系（這個肯定有考古）

P1: XX分支語系是A語系中分佈範圍最廣的一種，但是分支後還沒有足夠長的時間令語言更加分化

P2: A語系另外三種分支語系差別很大但研究發現都源自天朝的寶島，

P3:忘了……只記得有一句是三種分支語系說某些農作物的詞根都一樣，但是有些農作物不一樣推斷是語系離開寶島之後才接觸的農作物（我在這有個題目）

問了文章主要在講什麼。

【考古】

【本月原始】kronos66

austronesian languages南島語系（狗主自行百度了，，，）

我滴最後一個閱讀可以說是十分燒腦的一篇了，，，

第一段：先介紹了南島語系（austronesian languages）的概況（這段賊拉長）。首先，這個語系所包含的語言多達965種，而這些語言的使用者分佈在西至馬來西亞東至夏威夷的廣闊太平洋地區，使得這個語系的語言使用者分佈的面積大於任何語系語言使用者的分佈的面積。其中，“X”是屬於南島語系之中的一個語支（sub-group）。這個語支也是這個語系當中最大的語支。單這一個語支語言的使用者就占了整個語系語言使用者的90%。X語支的語言使用者的分佈情況也和整個南島語系語言使用者分佈情況大致相當（就是說也橫跨太平洋了）而“X”語支內部的語言差別不大，說明是這個語支的各個語言是在歷史的近期開始分化的，因為這麼短的時間根本沒有給”X”足夠的機會演化。

（讀到這，你應該能推斷出來：是在歷史的近期，”X”語支使用者的祖先才帶著自己的語言離開自己的發源地，擴張到大平洋各個地區，並且這個地理的擴張也這部分人語言壯大為一個語支過程。有題）

第二段：講了這個語言其他的語支在哪分佈的-------就在臺灣，是那裡的原住民說的話（漲姿勢，，，）。而且是三個語支是同時擠在臺灣。這三個語支彼此差異很大，所以說明歷史給了他們更為廣闊的時間區間去演化，由此推斷這三個語支比“X”語支歷史悠久，而且臺灣就是南島語系的發源地。

（這三個語支地理空間小，歷史悠久的特點有題）

第三段：討論了判斷哪個語支歷史長短的證據。“X”語支所有語言對一個作物“Y”（好像是米）有相似的叫法（不是相同的！！！！！！一個錯誤選項出現了）。而臺灣所有語支都沒有關於這個作物的叫法（說明是X語支在離開臺灣之後才發現了這個作物的有題）

還有一道題：“如果印尼有一個屬於臺灣語支的語言，而這個語言有Y這個作物的叫法，那麼說明什麼？”答案：這個語言的祖先離開臺灣的時候和“X”語支的祖先離開臺灣的時候分屬不同時期。

【考古】

V1 by makypang 670

講一個A什麼的languagefamily 和 M什麼的 languagesubfamily

V2 bycarypig

文章很簡單，如果遇到的話，建議大家仔細讀讀。我是最後一篇，來不及看了，大概過了一下，然後定位做的題目。

第一段說，有一種A開頭的語系。有900多種語言。然後講其中有一種語言覆蓋最為廣泛。

第二段說，其中一種語言是在臺灣的bla blab la.

第三段提到了馬來的什麼什麼語言。然後還提到了玉米，不過是為了說明語言出現的先後問題。然後有一句是說如果某種語言跟臺灣話不同的話，那應該是因為跟移民到臺灣的時間先後有關。（這裡有題）

文章不難，題目也不難。可惜我沒仔細看，所以不說答案了。但是從分數來看，應該猜對了一兩題,因為2、3兩片閱讀做的不好。

V3 byLatiaslee 740

第四篇是講語言的。我沒太看懂因為時間不多了，各種定位不能基本亂選的。。- -大概是說某個語言下面的語種很多，有兩個很長的專有名詞，一個PXXXX一個MXXXX，然後他們是有某種關係吧（弄懂這個很重要，我就是沒看懂。。），第一段說其中一個RECENTLY才DIVERGE出去；然後第二段說另一個和臺灣關係很大，大概是在臺灣發家的；最後一段說某2個語言很像，證據是形容CROPS的單詞很接近。。題目也有4題，貌似有主旨題，還有重點是搞清各種亞語種之間的關係。

V4 byLingziMomo

第一段：說的是一個叫做A的語系，特別牛，有594（不是很清楚了哈）的語言，其中有14種是屬於AM這個sub語系裡面的。單單是sub這一個語系，就覆蓋了幾乎所有A語系覆蓋的地方，但是由於並沒有太長的時間讓不同的地方developdifference，所以AM這個語系中的語言差別不大（有題，問AM中的語言什麼的）

第二段，說的是A這個大語系裡面除了AM這個很牛的以外還有四個語系，這些語系是在臺灣發現的，並且傳播不是很廣泛（感覺是描述AM與其他四個的區別。）

第三段：舉例說明AM和其他四個語系的區別。AM語系中的語言都沒什麼差別，但是其他四個語系裡面的差別就很大。然後舉了個corp的例子（有題），說是其中一個語言中沒有這個詞，但是其他語言裡都有哈~~~

V5語言那篇，也比較短。A語系有好多子語系，有個M開頭的子語系有三種，覆蓋地理很廣，並且之間很類似，是因為從母語系分離出去之後還沒來得及演變的不同。另外還有一個子語系是在taiwan（還是印尼）,和前三種不同，說可能是保留了母語系，沒怎麼演變之類的。有問題問到最後這種語系，我選答案好像是從taiwan傳到印尼。

V6

一篇說語言的

第一段說有個Aust什麼的地方有四種類型的語言，一種是M語言，

第二段說還有三種語言，都起源於臺灣，

第三段說M這種語言對於很多農作物的叫法都是一樣的，但剩下三種語言卻不是，說明這些農作物是在臺灣移民過來之後才有的。

V7

語言演變：第一段A語系總共有959種小語系，範圍遍佈1個地方到hawaii。A語系有一個子語系叫MP，MP一共有14中小語系，MP發展時間較晚，14種小語系之間差別很小，且MP涵蓋了所有A語系涵蓋的區域。第二段A語系還有另外三個子語系，都是從臺灣發展來的。第三段講MP對於好多植物如crop的稱呼都是一樣的，但是另外三種子語系沒有這種特點。

關係圖：

A語系---1. MP子語系—similar—植物稱謂一樣，涵蓋了所有A語系涵蓋的區域

2. 子語系1——來自臺灣

3. 子語系2——來自臺灣

4. 子語系3——來自臺灣

V8

還有某種語言的發源吧，好像也是3段，說某種語言，（有點像馬來西亞的發音）跟臺灣當地的語言有淵源。最後一段是further evidence講為什麼跟臺灣當地語言有關係。有道題是purpose，選項有個是提供evidence什麼什麼的，我沒選這個，選了一個別的explanation。。。。在這兩個裡比較，沒拿准。

V9

說Austroasiatic的。第一段說這個語系從馬達加斯加延伸到夏威夷，全世界有987種這個語系的語言。其中14種屬於一個非常與眾不同的sub語系(後面暗示還有其它三個sub語系)。第二段說這個sub語系的由來，提到了Taiwan。說是因為Taiwan人的遷徙，把當地的語言融入了自己的文化中。第三段進一步論證第二段的解釋，說這個sub語系和其它三個的不同之處就是它的詞彙，有些食物的詞彙只有這個sub語系有。

第一段很多專有詞，可速讀，但要瞭解大意有一種語言，同源於臺灣，分佈在太平洋（還是大洋洲，不重要），從夏威夷到馬達加斯加都有。但是這一語系下面有四個分支，其中主要的一個分支是XX ,分支之間有的發音有的是類似的，比如corp，進而說明這些語言起源于臺灣的農耕文明（農業在很多年前的臺灣很重要）。

問題：（1）文中提到馬達加斯加的作用（好像）（2）和有的臺灣的語言發音相同說明什麼

V10

關於“M”語言的發源和發展。

1段M 是最複雜的語言，包括從摩洛哥到HAWAII 的934中語言。其中14種，沒有什麼變化，因為時間比較短。

2 段，突然來了個ALL THE OTHER 3 M 語言。又和其TAIWAN 有關係。可能這3種都是從臺灣走的人把他們傳播到世界的其它地方的。接著一個判斷句。3段，我們還可以從一個證據中發現，2段的結論。即 M 語言中有2種農作物，某些語言中就沒有，說明，一個判斷句，好象是關於這些語言的出現時間。

題目：1. 整體結構主題題 2.考2段和3段結尾的判斷。

V11

第一段說這個語系從馬達加斯加延伸到夏威夷，全世界有95x種這個語系的語言。其中除了14種語言以外都屬於一個非常與眾不同的sub語系Malayo-Polynesian。這個sub語系由於最近在不同地理位置spread，所以相互之間差別不大。

第二段說其它的那三個子系，他們相互類似。同時與一種臺灣的Austroasiatic語系分支也類似。結論是臺灣是3個語系的發源地。

第三段進一步論證第二段的解釋（evidence），說三個子系有很多食物（crop）的詞彙相似，而很多沒有詞這些語言裡又都沒有。

題目實在很簡單。南亞語系三段，問到“以下哪個不會發生”……這種，選項不記得了。另外考了main idea。

V12 背景知識

南島語系是世界上唯一主要分佈在島嶼上的一個語系，包括1200種以上的語言。

臺灣則是該語系分佈的最北端。

南島語系分佈的區域很廣，語言的數目也頗多，其總數有1262種之多。值得注意的是，在劃分為南島語系的區域內，部分的島上也有使用非南島語族的語言。

西部馬來-波里尼西亞語（Western Malayo-Polynesian）是其中一個分支一個次語系，除此之外還有3個分支。

南島語的發源地在臺灣這個陳述，幾乎已經是多數學者的共識，後來他又提出，南島民族由亞洲大陸而來，於西元前8000左右到達臺灣，此後不斷分批遷移至海外島嶼。不過，近年來又有新的說法，認為該語言的發源地有可能是在東南亞，特別是印尼或附近的島嶼。

V13

第一段說這個語系從馬達加斯加延伸到夏威夷，全世界有987種這個語系的語言。其中14種屬於一個非常與眾不同的sub 語系(後面暗示還有其它三個sub語系)。

第二段說這個sub語系的由來，提到了Taiwan。說是因為Taiwan人的遷徙，把當地的語言融入了自己的文化中。

第三段進一步論證第二段的解釋，說這個sub語系和其它三個的不同之處就是它的詞彙，有些食物的詞彙只有這個sub語系有。

V14

我補充一點思路啊，第一段說有多少種語系，然後在末尾的時候說了主題句：M-P （內含14個！）和 Austroasiatic 裡面的另外3種是不一樣的另外注意，說了一些少數地區的地方方言，只有在M-P 的地區，有相同的習語－－－有一道題裡面問了，應該定位在這

2，具體的提到了一個理論，說了說M-P 怎麼由來的說發現所有的A 的語言都從TAIWAN 那來，所以懷疑臺灣是發源地，並且說了很多個年代 (M~~~) 應該是世紀的意思

3 然後又對比了一下M-P 和另外三種語言，用的例子是說 “通過糧食”－－－crop 的研究發現，另外三種語言裡面就沒有有相同的對於糧食描述的詞相同。但是M-P 裡面有，所以作者認為，分離是在糧食成為臺灣關鍵東西之前發生的。因為：如果糧食一開始就重要，那別的三種語言應該有相同的詞，這裡卻只有M-P 有，前面已經提到過，只有M-P 保持了較好的完整性（第一段）

問題：1第一段末尾的定位 2，為什麼舉糧食的例子？？？見我的分析

# 十九、海底lostcity

【本月原始】446203531  
4.海底lost city

【考古】

【本月原始】vivi大小姐

一個是海底lost city長閱讀，探討了有沒有可能存在生物，結尾提到了火星和木星的一個moon也有類似的情況。留了個open ending。

【考古】

【v1】

3. Lost City, 昨兒我看到目錄上有這個= =沒有看 考試的時候花了10秒鐘悔恨。這篇比較難懂，我完整讀了兩遍之後考了n多題所以又回去讀了好多篇。全是細節！

最後一題說有什麼證據能證明火星上有生命跡象：我選的應該是有liquid和Methane接觸？我不記得了……

下面哪個關於lost city是正確的

Highlight了第一段的鯊魚，問什麼作業

有道題題我忘了：我選了both XXX and biological pathway

還有道題我也忘了：我選了當年seefloor的組成……

【v2】

大意是說，科學家在水下發現了一個lost city，什麼什麼樣的， 然後某某就帶一隊人開始研究（這裡有題，說關於lost city的描述哪個最準確）。發現這個水下的lost city含有一些奇特物質探索methane什麼的幾種物質，然後又起化學反應啊之類的，這些物質可以追溯到多少年前，跟生命起源時候的物質一樣 （這裡也有題，說這些物質能說明什麼問題）~~然後科學家又說這些物質跟外星球的物質差不多，這可能說明多少多少年前，外星球也存在和地球一樣的生命。然後又特別說明一種物質M，舉了個對比的例子（這裡忘了，但是有題，問你作者舉這個M起什麼作用？答案裡有--a,為了證明上一段觀點blabla，B. 為了引出下一段blabla）

最後一段是說通過研究這個lost city和它的各種成分，提出了jupiter啊，mars啊，還有水星啊什麼的都可能早就有生命之類的。。。。。。（還有題，說這個文章作者是什麼structure~我選的是：propose a scientific report and some evidence 大概這個意思）

總結：

發現lost city——研究——有物質如甲烷等並有化學反應——追溯物質到多少年前——與生命起源的物質一樣——這些物質和外太空差不多——多年前外太空也有生命

原文出處：

http://www.scientificamerican.com/article.cfm?id=expanding-the-limits-of-life

感謝AIVAR考後回憶

有用的段落：

One such revelation occurred in December 2000.An expedition mapping a submerged mountain known as the Atlantis Massif, midwaybetween Bermuda and the Canary Islands and half a mile under the surface of theNorth Atlantic, came across a pillar of white rock as tall as a 20-storybuilding rising from the sea¬floor. Using the remotely operated ArgoII vehicleand the manned submersible Alvin, scientists surveyed and sampled themysterious formation. Although time constraints limited their investigation toa single Alvin dive, the researchers were able to collect enough information todetermine that the white pillar was just one of several such structures in thearea that were emitting heated seawater. They had discovered a field of undersea hot springs theynamed the Lost City Hydrothermal Field. It was unlike anything seen before, includingthe now famous black smokers.

Strange Chemistry

Scientists have known about underseahydrothermal ventssince the 1970s. The black smoker systems are the most familiar; they occur atmid-ocean ridges—those strings of volcanoes overlying spots where tectonicplates are pulling away from one another. The water at these vents can reachtemperatures above 400 degrees Celsius because of their proximity to moltenrock. With a pH similar to lemon juice, the scorching water leaches sulfide,iron, copper and zinc as it filters through the volcanic rocks below theseafloor. As this hot,acidic fluid then rises back to the surface of the seafloor, it is discharged through the ventsinto cold seawater,where the dissolved metal sulfides quickly cool and precipitate out of thefluid, producing a cloudy mix that looks like billowing black smoke. These metal sulfidesaccumulate into ever taller chimneys atop the vents. Despite their hostilechemistry, the areas surrounding these vents teem with exotic animals, such as giant, red-tippedRiftia tube worms, which lack both mouths and guts but thrive by a symbioticassociation with internal bacteria that consume poisonous hydrogen sulfide gasemanating from the vents.

Compared with the savage black smokerenvironment, the Lost City vents are eerily tranquil.安靜 Locatedabout 15 kilometers to the west of the tectonic plate boundary at theMid-Atlantic Ridge, this vent field atop the Atlantis Massif is too distant forrising magma to heat the fluids to the blistering temperatures found at blacksmokers. Instead the water is heated by circulation through the merely warmrock below, and the highest measured temperature is only 90 degrees C. Neither arethe Lost City fluids acidic. They are alkaline, with a pH between 9 and 11—similar to milk ofmagnesia or household ammonia solution. Because these waters cannot readilydissolve high concentrations of metals such as iron and zinc, Lost City does not produce themetal sulfideplumes that characterize black smokers. Rather Lost City vent waters are richin calcium, which on mixing with seawater produces calcium carbonate (limestone). Thislimestone forms giant whitechimneys, the largest of which towers nearly 60 meters above thesea¬floor—significantlytaller than the loftiest black smoker chimney.

Hydrogen is full of energy as a consequence of its ability to transfer electrons to othercompounds, such as oxygen, releasing energy in the process. Compoundsthat can readily donate electrons to other compounds are described somewhatconfusingly as “chemically reduced.” Scientists have long suspected that reduced gases played animportant role in the origin of life on Earth. In the 1920s Russian biochemistAlexander Oparin and British evolutionary biologist J.B.S. Haldane eachsuggested that the primitive atmosphere of Earth might have been very rich inreduced gases such as methane, ammonia and hydrogen. If the atmosphere had highconcentrations of these gases, they proposed, the chemical ingredients required for life might haveformed spontaneously.

Lost City is a natural laboratory for testingthese ideas. In 2008 chemist Giora Proskurow¬ski of the Woods HoleOceanographic Institution and his colleagues published a paper in the journalScience demonstrating that the hydrothermal fluids at Lost City do indeedcontain small organic compounds such as methane, ethane and propane. Other worksuggests that the reactions at Lost City also produce small organic acids suchas formate and acetate. Together these findings confirm that the reducedconditions at the Lost City vents could support the types of chemical reactionsnecessary to create organic compounds from inorganic compounds—a simple butcritical step in prebiotic chemistry.

The findings from Lost City also bolsterhypotheses about where else in our solar system life might exist or haveexisted in the past. Any planet or moon containing both peridotite and liquid water—theingredients necessary for serpentinization—could conceivablysupport life-forms analogous to microbes at Lost City. Evidence ofthese components is strongest on Mars and on Jupiter’s moon Europa. Indeed,researchers have already detected methane in the modern Martian atmosphere.Whether it comes from microbes or chemical reactions in the planet’s rocks—orboth—remains uncertain, however

# 二十、physicaldistance

【本月原始】七七不似向前笙

v1一種商業現象，在臨近的國家開公司容易成功。這個理論需要refine。給了一堆資料，反正只有很少一部分加拿大公司在美國成功了，這裡問資料的作用。原因，因為他們認為相似就忽略了那些大的差別，這裡有細節題。後面失憶

【考古】

【本月原始】Ivy\_Pass\_GMAT

還有一篇說，舊的觀念認為，公司如果進軍臨近自己國家的周邊國家，投資會很大概率上成功。不過現在研究發現事實並不是這樣，舉例加拿大公司在美國的資料...

【考古】

【本月原始】mmmmmmmmfff

還有一篇是講那個perceived distance（好像）就是本來兩個距離比較近文化背景相似的國家，一個國家的公司在另一個國家應該發展比較好，但用加拿大domestic firms在美國的發展距離返例，給了一個資料，然後說對加拿大公司管理層還是ceo進行採訪調查，就說其實perceived distance due to regional（有這詞，因為除了個題選了含regional的選項）factors要比用national perception算出來的perceived distance要大。

【考古】

【本月原始】by吃勺子的西瓜

講了很多公司在expand internationally的時候會去選擇和自己國家經濟啊什麼的各方面都相似的國家（這裡有個專門的名詞但是我不記得了，大概意思就是各方面都和相近）。然而這種方法並不是那麼好。然後還舉了例子：加拿大vs美國，說有三十幾個加拿大公司發展到了美國，但其實只有幾個公司真正在美國成功了。之後就開始分析原因為什麼這種方法不好，因為各個國家的characteristics是用standard measures來衡量的，ignore了很多方面（有題），然而現實中公司在別的類似國家發展的時候會遇到更多兩個國家不同的地方。

【考古13.11.8】

物理距離之類的 physical distance

講的是physical distance什麼的，是跟經濟相關的，這篇讀的不是特別好，可能邏輯有錯誤，望考古。

第一段說了一下這個距離的定義然後說了一下一般一個公司想向外擴張，會選擇這個距離比較近的，因為國情相近吧，比較容易成功。

第二段說了個反例。說加拿大的很多公司向外國擴張的時候，擴張到美國的只有22%，很少。因為什麼我忘了。。。 by funingfs

V2

physical distance，有一個題目"the difficult part of physical distance according to the standard distance"是什麼，我選的是有national 和regional對比的個選項，別的感覺都不靠譜。還有一道題說舉例子”美國在加拿大投資的公司成功率不高“的作用，忘了選項了。。。。 By CANDICECAORUI (730 Q50 V38)

考古：

physical difference

V1by clarawang (710 V38)

第一篇閱讀講企業通過'physical difference"來決定去哪個國家發展，一般都去比較差距較小的國家。因為。。。。。然後說這個其實不對，然後舉一個加拿大公司到美國發展的例子。然後對這個分析

V2by jillchenyy (V31)

補充一下27. physical difference, 舊觀點認為internationalize 在那些文化,習慣什麼接近的國家發展比較容易成功.事實加拿大的一些成功企業在美投資的成功率很低,因為企業管理者拿舊管理方式去忽視了很多不同的情況...最後有幾句結論仔細看,我麼時間看了.

V3by budai（770 V44）

大概就是說企業在進行全球化擴張的時候，會選擇 “ph…… distance”近的國家，因為普遍觀念認為這樣的國家與本國在各方面都很相似，容易成功。比如，加拿大的企業，就比較願意選擇美國（還是反過來，記不太清楚了）。但一個研究取樣了加拿大30多個在美國投資的企業，發現成功的很少。（這有題，問想拿加拿大企業的說明什麼）。研究發現，之所以很多企業會失敗，主要是管理者因為近的“ph…… distance”，就假設兩國情況相同，採用在本國內成功的策略，忽略了文化等很多方面的差異。（這也有題，問為什麼失敗）。最後好像就建議重視差別什麼的。

V4by yhtim (740)

有一道好像問the most difficult part for determing psychi distance,

這個題不太確定，看了一遍選項好像沒對的，我選的是based on country difference, rather than regional difference.（現在想，這個應該不對）

考古by XYXB[考友已確認考古]

V1

大概是說大家一直認為物理距離這個概念不錯。但是最近的一個關於加拿大公司的survey表明，其實加拿大公司在美國經營不好，而原因在於高官認為美國離加拿大很近，應用本國經驗沒有問題，而其實不是。

V2

說物理距離在公司國際化中的作用。說有個概念，物理距離是指什麼。現在的關於地域的概念要重新審視。舉例，在加拿大本土N%的企業（在加拿大很成功），他們到美國開公司，只有7%成功。人們傳統以為加拿大和美國離得近，會容易成功。但是其實不是這樣的。剩下的忘了

疑似原文：

The psychic distance paradox.

by Shawna O'Grady , Henry W. Lane

It has been argued in the international business literature that companies begin the internationalization process in countries that are psychically close before venturing to more distant countries [Johanson and Vahlne 1992]. If this description is accurate, then Canadian companies would be expected to begin in the United States which is not only the closest but also, in many ways, the most similar country to Canada. Indeed, evidence from the retail industry indicates that firms have followed this pattern.

The literature on the internationalization process describes the sequence of market entry that firms follow when internationalizing. This sequence reflects a gradual, learning through experience process. What is not explicit in the literature is why firms follow this pattern. Researchers have suggested that entering countries that are psychically close reduces the level of uncertainty firms face in the new market [Johanson and Vahlne 1992]; and that psychically close countries are easier for companies to learn about [Kogut and Singh 1988]. Such explanations seem logical and implicitly support the conclusion that beginning in psychically close countries should improve a company's chances of success in these markets. Although the literature is not prescriptive, an unstated conclusion can be drawn from it linking sequence of entry to performance. There is an implicit assumption that psychically close countries are more similar, and that similarity is easier for firms to manage than dissimilarity, thereby making it more likely that they will succeed in similar markets.

Although sequence of entry is an important consideration, we believe that one limitation of this literature is that it does not address how the perceived psychic distance1 between countries affects the decisionmakers' choice of entry or the organization's ultimate performance in the new market. This research presents evidence demonstrating that starting the internationalization process by entering a country psychically close to home may result in poor performance and, possibly, failure. We refer to this as the psychic distance paradox. Instead of psychically close countries being easy to enter and to do business in, we argue that perceived similarity can cause decisionmakers to fail because they do not prepare for the differences. The failure lies in the managerial decisionmaking aspect of the internationalization process, to which international business researchers have not paid enough attention [Johanson and Vahlne 1992]. In addition, even in psychically close countries such as Canada and the United States, there may be significant differences that can affect the ability of managers to conduct business. What appears on the surface to be psychically close may, in reality, be more distant than expected.

This research was exploratory in nature and focused on the performance of Canadian retail companies that entered the United States. With the American retail market worth more than $1.5 trillion, there is a very powerful incentive for Canadian retailers to understand how to compete in this market. Consistent with internationalization theory, domestically successful companies entered a country that is not only the closest physically, but probably the most similar country to Canada. However, of the thirty-two Canadian retail companies that entered the United States market, almost 80% failed and only seven (22%) were continuing to function successfully [Evans, Lane and O'Grady 1992]. The high failure rate suggests that there may be a paradox, or inherent contradiction, within internationalization theory and the psychic distance concept, and that executives cannot always rely upon measures of psychic distance when making their internationalization decisions.

The purpose of this paper is to use the experience of Canadian retailers entering the United States to analyze the psychic distance concept in greater detail and to suggest some possible qualifications that could improve its use in research and practice. First, a summary of the psychic distance concept is presented, as well as the evidence in the literature positioning Canada and the United States as being culturally close. Next, the results from both clinical and questionnaire data show areas in which cultural and business differences manifested themselves, as well as empirical evidence of these cultural differences. Then, the paradox inherent in the psychic distance concept is explored, which explains how the perception of a country as having a small psychic distance from one's own can lead decisionmakers to a number of faulty assumptions, creating an inability to learn about that country. Some recommendations are provided to help companies learn in these situations. Finally, we explore the psychic distance concept in greater depth, and propose some qualifications to it. The results of this study suggest that the psychic distance concept is more complex than is generally recognized in the literature and should be explored more fully。

# 二十一、廢奴運動

【本月原始】七七不似向前笙

V4先說了一個America revolution對奴隸怎麼怎麼，反正大概是說對奴隸解放沒有起到作用，然後說了1970年的啥啥運動更有效果，然後又說什麼黑人church發展了，問了這個church。構築沒時間了，沒仔細看

【考古】

【本月原始】吃瓜少女

2.還有一個是關於美國內戰與奴隸制度的，記不太清了講真。上來大概是說本來我們覺得是內戰對廢除奴隸制有積極影響，但是最近的研究發現其實不是這樣，在內戰之前的一些事兒已經對廢奴有影響了

【考古】

　還考了一個挺短的講傳統觀念認為美國的建國和最早革命的ideaology 對廢奴有正面影響後來專家舉了紐約建國後有好多奴隸以及黑人被排擠出白人教堂

　　自己跟自己玩得證據反駁了這個觀點有道主旨很tricky 一個選項說表述了兩種觀點另一個說demostrate new evidence debunk 一個觀點我猶豫了很久

　　[版本2] by orchid347 Q50，V27,650

　　第一段：很多人認為政府和funding father的努力是讓黑奴解放的原因。以前的觀點：althogh....，father的確促成了解放。現：政府出臺的政策反而是奴隸現象加劇了，或是根本沒用。

　　第二段：新觀點認為是Aferican-American 自己的奴隸、信心讓自己從白人church那裡獨立出來，所以這才是更好的解釋。

　　題：主旨、第二段的新觀點最可能同意哪個說法：以前政府出臺的政策因為A-A從白人church獨立出來而顯得\*\*\*

　　閱讀49、美國廢奴運動，求確認

　　【版本1】另一篇：就2段，第一段說黑人還是土著人(好像是african american)的發展。雖然這個種族的人有所發展(好像是經濟方面)，但不是很明顯。有2個流派的專家還為此互相吵架。第二段，作者峰迴路轉，一下把前2個流派的理論全否定了。說那些專家爭來爭去，根本就沒有在這方面仔細研究過。然後作者就舉了N個例子說他們的發展還是很明顯的，包括房地產等方面，第二段後半部基本就是舉例，直到結束。(這裡有考點，作者舉了那些例子，except)，這些例子有地方和時間跨度，看的時候要仔細，before,during,after,in哪裡，時間，一定看清楚。還問了作者寫這篇文章的作用，其中有一個選項是說起到舉例的作用。

　　舊JJ考古：

　　【版本1】一個是內戰之後黑人經濟地位增加了，由於他們都有房了，以前有歷史學家爭論到底黑人地位增高沒有，他們都沒比較到底這些南方黑人住房狀況，有幾個州明顯增加

　　考點：1)D E(一個歷史學家)認為以下哪點是對的(定位第二段)?

　　2)在1792年前，教堂是什麼情況(定位在第二段)

　　3)文章主旨：提出與原來不一樣的觀點

　　【版本2】The short passage discusses有一篇寫關於對African America的研究的development ，說研究者最先只是關注黑人人口最多的south rural地區 (有題問為什麼historian一開始專注於這一地區我選的因為有大量符合他們研究目的的素材那個)。。後來從19xx年到19xx年historians就開始轉向urban的方向了這是第一段的內容第二段我記不太清楚了大家看的時候注意就是了題不太難的

　　about the evolving study of the black affluents. It firstly states that study of black history neglected the group of black affluents, i.e. attention was seldom given to how they accumulated their wealth at a time with racism. Then from 19xx onwards some historians start to get interested in this topic. Ihe passage then elaborates about their study.

　　Questions:

　　There is one question about the purpose of the passage.

　　There is another question reagarding to the two authors mentioned in the first sentence. The key word is "notwithstanding", which means the two authors were different from historians at their time in that they wrote about the black affluents.

　　【版本3】有一篇是講American Revolution和slavery的關係，一開始說專家認為，是American revolution導致了對於slavery的關注以及對之後的奴隸制度的廢除起了很重要的作用，但是第二段開始反駁說某位D專家發現其實是Aferica America大量的湧入(這裡不確定，記不太清楚)以及另外一個什麼原因忘記了好像有說道了church什麼的，才導致了社會普遍關注這個問題並且最後廢除了奴隸制。

　　這篇裡有兩道邏輯題好像有一道是針對文中出現的church的由於太緊張忘記了church和文章point的關係，這是我的第一篇閱讀感覺不簡單4到題好像有兩道邏輯一道是assumption吧

　　還有1道細節題定位第二段，文章不長總共兩段做完感覺暴差，用很多時間做這篇閱讀，不保證文章大意的正確，自己做這篇的時候可能太緊張了心定不下來很多選項都是沒把握的。

　　【版本4】第一段：傳統認為。。。(不記得了)和American Revolution對奴隸制的瓦解起很大作用，對North和South影響不同(有題)

　　第二段：但是現在研究發現並不是這樣，1795年黑人教堂從白人教堂脫離才從根本上UNDERMIND奴隸制。(對於此段有兩題)

　　【版本5】關於黑人問題:以前人們認為奴隸的解放現象是平等思想和美國Revolution 的作用結果,及時革命本身並沒有這樣做,但它影響了廢奴思想的形成.然而,學者現在認為這個是錯的,在革命後奴隸的解放並沒有下降,以紐約為例,還增加了(細節題:那些學者幹嗎據紐約的例子). 他們其實認為黑人人權並未因獨立戰爭而改觀，

　　二段:現在研究表明,其實奴隸是大批黑人離開白人教堂,成立獨立的教堂的結果,一個叫f 的人說了,確實是黑人獨立教堂的形成,促進了黑人自治思想的形成(題:這個人認為什麼).還有主題提.

　　【版本6】關於Black Slave的，新老觀點對比型，一派學者說在幾幾年前美國國父發起的revolution使得黑人奴隸的境況得以改善，並舉例，然後一派學者反對，舉例反駁，並提出新觀點認為是由於黑人奴隸有了自己的教堂才使得黑人的境況得以改善。有題問：多少多少年前哪個說法是正確的，我選的是黑人幾乎沒有自己的教堂，還有主題題。

　　【版本7】還有一偏關於好象是種族歧視的首先第一段說因為american revolution 引起的種族歧視給出了一個人的理論好象是american father 之後說這個原因不對給出例子支持反對者

　　然後第二段詳細解釋反對者的理由又給出人的研究說是因黑人從白人的church脫立出來，集中在黑人的CHURCH，這樣交流了自己的culture，也直接導致了黑人反抗奴隸制度的起因導致的而不是由於American revolution 導致的

　　有一道題問第一段中反對者的例子有什麼作用；還有一道問第二段中的那個人支持什麼觀點；還有就是一道細節題在2段中找

　　題目：

　　1. D E(一個歷史學家)認為以下哪點是對的(定位第二段)?

　　2. 在1792年前，教堂是什麼情況(定位在第二段)

　　3. 文章主旨：提出與原來不一樣的觀點

　　4. 有題問為什麼historian一開始專注於這一地區我選的因為有大量符合他們研究目的的素材那個

　　5. 細節題:那些學者幹嗎據紐約的例子 – 答案猜測: 為了說明Revolution沒有對廢除奴隸制度有什麼真正的作用

　　6. 有題問：多少多少年前哪個說法是正確的，我選的是黑人幾乎沒有自己的教堂

　　7. 有一道題問第一段中反對者的例子有什麼作用

　　8. 還有一道問第二段中的那個人支持什麼觀點

　　9. 還有就是一道細節題在2段中找

# 二十二、手指實驗

【本月原始】Luna17

手指實驗

【考古】

【本月原始】Dididadidou

第二篇是大腦delay，不長，不到一屏，有個單詞縮寫MHS還是EMH忘記了，關鍵次200ms，350ms，說什麼很多時候人的反應根本是下意識的不受控制的。這兩篇應該都有考古，給大家提供點線索去找吧，考的很差，微薄貢獻攢人品下次再戰吧。

【考古】

【版本一】（670）

講的是一個科學家（叫啥忘了）做了一個人的反應的實驗，具體內容是讓一組志願者去扭動他們的手指然後好像是看見一個什麼dot的時候就得report，實驗發現人會在200不知道什麼單位（是一個時間單位）之前會有一個不知道什麼反應，但是有一個矛盾的現象出現了，就是人的腦電波會在300那個單位之前有一個波動；第二段先說這兩種現象的原因，前一個可以解釋，說是人有一個預判，但是後一種就非常的難以理解了。這時候專家對這個300的現象進行了說明，具體什麼沒讀明白（當時時間很緊了），結論好象是說人的腦子會在人們下定決心做某件事情從而有一個預判的之前就會有一個initiate之類的東西（這裡挺關鍵的，貌似我碰到兩道細節題基本都跟這有關，其中有一道是一個類比，好像說是根據那個專家的說法應用到一個pianist身上的話那個pianist會怎麼做），後面的好像就我做得題目而言沒有考點。

補充

P1.說科學家做實驗，用EEG測人的反應。人的反應有兩種情況，1是在200millionsecond內，一種是要350millionsecond。在200以內的這種可以解釋為，brain感應到刺激再傳輸到muscle需要一些時間。而350這個很詭異。

P2.說推測350這個可能是因為人的awareness。但是voluntary reaction是應該不經過人的反應的。。。然後。。。不記得了。。。sorry。大家考考古吧。

問題，文章幹嘛了。然後awareness有考題。

【版本二】(730)

P1.科學家搞個實驗，測人的反應速度，比如勾手指的動作。被測試者盯著個表clock，測出從他意念決定動作到真正手動作是250毫秒。科學儀器檢測到在他意念決定之前300毫秒有一股脈衝，說明在他意識到自己做決定之前潛意識已經在反應。

P2.解釋這兩個延遲的背後現象。

Q1.鋼琴家是如何證明這個反應的，我選的是最後一個，好像是他們在移動手之前就決定移動了還是啥子的。。。不確定是不是對。

【版本三】(700)

大腦的一個化學物質EEG的大體是講這種物質反應了人們志願活動反應的原理解釋，第一段是實驗結果，第二段是implification的解釋，題目有個原理解釋題目不肯定，但是問第二段的目的是進行解釋

【版本四】

就是說有個科學家做人類反應發實驗,讓志願者自己隨意定一個時間,彎曲一下手指,後來說200millionsecond的時候,有一次信號(脈衝?),350millionsecond的時候有一次.說200ms那個很容易解釋,就是在志願者大腦決定這樣做的時刻,到真正彎曲了手指,得需要一定的時間,就是這200ms.下面一段說,350ms這個就不那麼好解釋了.大概是在人腦反應之前,人們已經意識到要這樣做,所以潛意識就反應了.

補充：

Q1.問文章第一段和第二段各自的作用的，我選的是第一段講實驗結果， 第二段講他的implication

Q2.問從文章中可以得出 關於人們做動手指的這個decision的什麼。? 我選的是，這個decision是在意識的initialization之後才發生的

【版本五】

今天考到一篇新的。。也是與人反射有關。然後關鍵字是finger 還有“點”。。就是人的手指動。。然後反射要過幾秒。。有數字的。什麼200毫秒啊 300毫秒啊之類的。我覺得是。。應該是用手指 指那個點的位置。。

然後有延遲。。吧。。

第一段說的是一個實驗（提到了 volunteer參與這個實驗）， 得出結論。。然後第二段就分析那個實驗的原因。。。貌似這個結論還與人們平時認為的不同。

我考了這個：

Q1.問文章第一段和第二段各自的作用的，我選的是第一段講實驗結果， 第二段講他的implication

Q2.“去扭動他們的手指然後好像是看見一個什麼dot的時候就得report”這個地方，有題，問什麼時候進行report。。。

【版本六】

Q1.第一段和第二段的作用是什麼？

答案：第一段講了實驗的results，第二段講了這些results的implication.

Q2.實驗者什麼時候report 什麼dot clock wise face 啥的。。。

答案定位文章第一句話後半部分，是當他們aware了什麼的時候，我覺得是aware了他們要做出決定的時候。

# 二十三、laser

【本月原始】Luna17

Laser

【本月原始】yty\_yxj

第三篇是一個我根本沒讀懂的。。。。。。講的鐳射幹啥？？？？laser 啥啥啥我徹底不懂了所以我也不給大家亂說了，我就是從這裡掉的庫。

【本月原始】必須要加油

2. Laser和Balloon Angioplasty   
這篇也有考古，我就不囉嗦的講了。  
第一段講laser的特點：準確，安全blah blah blah  
第二段講兩種laser技術的比較和application，一個是thermal laser，另一個是另外一個不記得了。Thermal laser可以更好的輔助balloon angioplasty blah blah blah  
第三段講儘管laser的技術還不成熟，但是作者非常看好它未來的發展前景（這裡有問作者的態度，我選的cautious optimistic）。還有both都可以取代傳統的bypass， which is more expensive and risky（這裡有問bypass相對而言怎麼樣，我選的是more risky，但是不確定）。

【考古】

鐳射手術的應用（附考古）

V1by bmwbbs

鐳射在外科手術中的應用。

V2by 桑夏

有一篇是講laser在醫學中的應用，手術什麼的。有什麼動脈 artery 之類的，有一個題目考到 T laser 不合適而P laser適合。。可以定位的。

考古by XYXB[考友已確認考古]

V1

介紹laser 及其一些作用,然後說到它的一個application，用在治療冠心病.

第二段說道conventional的醫療器械不夠effective, 會導致re-blockage (有題, 選有re-blockage就ok). 進而說道用laser的這個器械會比較effective,但是它也有弊端, 不能 (怎樣怎樣...) 又有一個器械l,它可以做到laser不能做到的那件事.

第三段總結:說這兩種器械現在已經廣泛運用在醫療界, 而且也有效的解決了一些傳統器械不能搞定的問題. 雖然這兩種也有其不足之處, 但是相信將來會更完善 ----有題,問作者的態度. 答案很明顯的,b: cautious optimistic, 因為後面又提到其一些不足之處<a;說什麼不情願的支持,cde 都是反對,懷疑什麼的> -----即使現在的器械也尋在不足之處. 更risk和會導致更長的住院時間

V2

一篇長閱讀,說鐳射手術治療心血管病的。

第一段說鐳射的特點，切割準確，如果鐳射的波長能被物體吸收，鐳射就會只切割這個物體，而不傷及其它。

第二段說鐳射手術（可能不是手術，不認識那個詞，好象是ar開頭的）的應用。最初的thermal laser主要是作為balloon ar的輔助。下面講了細節，究竟是怎樣輔助的。另外好象介紹了鐳射治療單獨作用的例子，記不太清了。

三段說鐳射手術好，起碼和balloon比起來，效果沒有變差，但是現在的鐳射手術的data還不足夠下判斷，還要等多一段時間看看鐳射手術有沒有問題，類似後遺症之類的。後面說we can expect…說鐳射手術是很有前景的，態度很樂觀，這裡出了一道態度題，問對這個療法的態度。最後一句說，鐳射和balloon都是傳統的bypass方法的替代，bypass方法more expensive，more risky，而且患者以後要經常出入醫院，這裡出題問bypass怎樣，答案應該是involve risk/我選傳統的更risky。全文結構比較清晰，不難理解。

1、舊技術和新技術比有哪些不同？

2、關於舊技術中使用的某個器械的

3、作者對新技術的態度（資訊在最後一段）

V3

說的是optical equipment在醫學手術中的應用（搭橋手術），先是講了該技術已經發展到一定程度，然後講述該技術仍然存在一定的問題，說了一堆研究過程中碰到的問題（有題）需要很多的時間很努力去解決，作者對此抱明顯的樂觀態度（有題，問作者態度）然後作者還說了一些拿該技術和傳統的搭橋技術的比較，說傳統的更有風險和其它的花費，醫院安排等缺點（有題，問兩者的比較，我選傳統的更risky）

# 二十四、夏威夷temple

【本月原始】AnotherSy

第二篇貌似是有關某個宗教建築的歷史？第二段提到了鈾235和釷230這兩個放射性元素幫助考古學家重新鑒定了某種東西存在的年代···

【考古】

【本月原始】clch

一遍文章關於研究在夏威夷一個廟是什麼時候建的。

廟用了海裡的coral reef 來建，科學家就根據coral reef的carbon dating 來算出廟是什麼時候建的

然後說那個時候夏威夷的社會也發生了變化

【考古】

【本月原始】

考了夏威夷temple 講述學者用新的方法來調查夏威夷的社會發展

【考古】

【本月原始】forever宇

第一段大概說歷史學家一致認為Maui島上的文化統一是在一段250年的時間段中發生的，但是當地的口述相傳是歷史上的一位領導者統一了兩個文化，然而一直沒有什麼確鑿的物證證明這個“傳說”

第二段大概就是說突然有了一個新發現貌似是從廟宇中的珊瑚做年代判定佐證了大概時間點是什麼時候

第三段還是第四段就是說這個發現使得口述傳說與科學判定相符了，推翻了之前歷史學家們的推測

【考古】

第三篇：超簡單！不長！比第一篇都簡單！不知道是不是理解有誤。

P1：夏威夷有個什麼遺址，科學家認為有時間-238/-230的，但是根據口述者表示這個遺址應該是在1600年左右（記不清有沒有-號了）。

P2：現在根據一個radiomactive探測coral（用bits to detect branch tips和reef解釋了7.8行，怕來不及沒太看明白，有2個細節題，考場上研究了很久很久，每一個選項都很像）表明這個遺址存在於1638-1608年之間，證實了口述者的猜想（第二題原句，一個詞沒改）。

第1題：文章主旨題

第2題：科學家的research證實了口述者的描述

第3.4題：coral細節題，有一個make up the walls的選項很tricky.

V2 by

一共只有12行一整段！我感覺有5道題！也許4道！

看到文章那麼短的時候我以為我掉庫了！文章很短，理解也容易，但是題目超級難！全是細節題！每一道都需要根據題目的其他關鍵字引申理解到其他地方找，而且每個選項都變說法了，就是感覺特別麻煩，一道題也記不起來了。

科學家在海底發現了古代建築的痕跡，但是損毀非常嚴重，用同位素（isocode）測量法，因為sediment和calcium（此處有考題）斷定了這個海底建築的淹沒年代。可是和同時期陸地人種的生活方式幾乎沒有相同點（有舉例，可是沒考題，應該是我沒看懂考什麼）。在建築殘骸裡發現了早於建築沉沒時期的古生物化石，解釋了原因（好像是洋流或者海底火山噴發），都沒有實驗證明（此處有考題）。結束了，通篇沒有作者觀點，我記得連個However都沒有。

考古：

V3 by chole蝸牛 670

Hawii temple. 這篇雖然JJ上有但是不是很全就補充下，而且JJ跟我看到的很不一樣一開頭是一樣的就是科學家通過新的一種技術研究珊瑚還是啥的來驗證他們的想法，然後珊瑚的特徵讓科學家相信它們是比之前認為的建造的更快。但是這個只是開頭第一段的一部分，這篇文章主要是為了利用這個科學發現證明一個social reform of 這個地方！！利用了一個元素叫“U-223”追蹤的辦法，確定那個TAMPLE應該在某一個時代產生，但是後來卻又有個實驗證明這個TAMPLE並不是在這個時代產生的，說是那個時代不可能有這麼快發展的可能，在那個時代people並不是那麼推舉這個樣式的temple 這裡還說到一些關於religion 的問題但是我沒有碰到religion的考題所以沒有記得很清楚…然後影響很深,最後一句的ending 是什麼什麼of “this single generation” 然後有題是這裡說的“this singlegeneration” 是為了什麼，我選的是什麼真的記不起來了…然後問道了主旨題，我選的答案應該是有什麼science 之類的…具體不記得了…至於JJ說的珊瑚的作用這題我並沒有碰到，但是文中的確有”Ornamentally”這個單詞，所以各位親們遇到了就選那個裝飾作用應該沒有錯.

V4 by asoka123 720

考古學家原來認為某temple是在200年間建成的，但最新technology採用X和Y兩種元素檢測發現建築用的珊瑚怎麼怎麼樣，所以可以斷定temple是在幾十年間建成的，這和當地人oral口口相傳的故事——某代國王吞併了2個鄰國開創盛世從而加速temple的建造相符（作者支持）

V5 by 20allen 700

最後一篇是 temple 狗裡原文太給力了

考了ecept題選有關R那人建立了religious 國家？不確定啊這個

考了最後一段 one generation那題但是我選的感覺不對啊說支持了oral historian

V6 by 朵朵0523 730

建築技術珊瑚那個寺廟

最後一篇，時間非常緊，沒有認真讀…

遇到了一道題，問哪個問題文章沒有提到？選項有“確定建造時間用的什麼技術方法”，“珊瑚在建temple中的一種可能用途”樓主選了“為什麼說那個時代是religious的”不確定正確性。

“this single generation”推斷出什麼，樓主選了“證明那個（變革還是什麼）很快”（大概這個意思吧）

V7 by shirleyxl

1.1.4 建築技術，jj很全了，且jj資料裡有一部分的原文。有一題問到文中最後一句話”happen in the span of a single generation of Hawaiians” 是為了什麼？

V8 by 小愛如貓 700

夏威夷那篇有問文章主旨，選項有new reserch，evidence什麼的，我糾結了一下，選的是跟社會經濟有關的

文章沒有揭示什麼，JJ答案正確，選P這個地方是religious

背景知識

Hawaiian temples to the gods of agriculture and war — monumental platforms and terraces made of boulders composed of cooled lava — provide tangible archaeological evidence for this transition from chiefdoms to archaic states

The dates for the temple-building boom come from the ages of small branching corals called “cauliflower corals,” found in the temples. The exact symbolic value of temple corals to the Hawaiians — archived in the memories of oral historians — was probably lost when European diseases decimated the population at the end of the 18th century. The corals themselves were not objects of veneration, according to Kirch; rather, they may have served as symbolic offerings, like votive candles in a Catholic church.

The base of this branch coral from a Kahikinui archaeological site has been dated to the year 1601, plus or minus seven years. The tip has been dated to 1608 with the same margin of error. The preservation of the specimen indicates that living coral was collected from the sea bottom.

The researchers are confident that coral ages provide temple ages. Delicate surface structures on temple corals indicate that these corals were collected live and brought almost immediately to the temples. If the corals were collected dead from the beach, these tiny surface structures would be damaged or absent.

The kinds of corals found in the temple pull uranium from the seawater into their skeletons. Over time, the uranium inside coral skeletons naturally decays to lead in several steps, and one of the intermediate products is the element thorium.Sharp estimated the ages of temple corals by measuring the concentrations of thorium versus uranium present in the coral skeletons.

This temple-dating approach is an improvement over carbon-14 dating techniques that have been used to estimate the age of charcoal remains of pig bones and other organic materials found at the temples. Dating these charcoals requires scientists to take atmospheric carbon-14 fluctuations into account, which increases the uncertainty of temple construction dates considerably. In contrast, coral age estimates are not influenced by changes in the carbon-14 content of the atmosphere through time.

Sharp dated the outer tips of the corals to get as close as possible to the “death date” — the date someone harvested the coral from the ocean and brought it to a temple construction site or temple dedication ceremony.

The surprising swiftness of the transition in ancient Hawaiian society, revealed by the new temple construction dates, raises the possibility that similar transitions elsewhere in the world may have been equally abrupt, the authors say.

文章大意：最新研究證明夏威夷社會政治的發展比預想快。口述歷史講述17世紀初有個大牛人P統一了夏威夷，但無法證明，因為相關證據無法用C14測定年代。科學家用了新方法，證明大量用於分配產品的寺廟建于17世紀初，從而證明了口述歷史中17世紀初的大變革。

(下面為google搜索到的文章, 和JJ完全一致)

Proto-historic Hawaiian temples on the island of Maui may have mushroomed up within just 30 years, not 250 as previously supposed, scientists say. The findings could significantly alter researchers' understanding of the pace of precontact sociopolitical change in the Pacific.

Hawaiian genealogies and oral histories hold that sometime around 1600 A.D. a ruler named Pi'ilani united two opposing chiefdoms on Maui into a peaceful kingdom, marking the emergence of a religious state on the island. Archaeologists had been unable to confirm that sequence of events, however, in part because of the limitations of carbon dating. (一種炭14元素測時間技術)

In the new work, Patrick V. Kirch and Warren D. Sharp of the University of California and Berkeley used another kind of radiometric technique involving thorium-230, rather than carbon-14, to date bits of branch coral that were collected from living reefs and left as divine offerings at seven different temples during construction.(部分細節定位題) Dates for these corals, which had been incorporated into walls and platform fill, all fell in a narrow range of 1565 to 1638 A.D., give or take a few years on either end. Moreover, dates on the samples that best reflect the time they were harvested from the sea--those from the coral branch tips--ranged from 1608 to 1638 A.D., an interval of just 30 years. These findings thus point to intensive temple-building during that time. Because temples served as centers for control of production and the collection of surplus goods, the team contends, it seems likely that the construction boom accompanied a profound shift in sociopolitical structure. (第二段有細節題，看仔細)

Kirch and Sharp observe that the conquests described by local oral traditions coincide with these new dates, and would have more than doubled the size of the Maui polity to upwards of 2,360 square kilometers--the magnitude of expansion expected with the formation of an archaic state. "The temples provide tangible archaeological evidence of the speed with which a fundamental sociopolitical transition occurred in proto-historic Hawaii," the authors conclude. Indeed, they note, it may have happened in the span of a single generation of Hawaiians. (證明夏威夷社會政治的發展比預想快，在一代就完成)

Q1:TOPIC證明夏威夷社會政治的發展比預想快 topicQ2: What can infer EXCEPT (細節題)Q3: why scientist can not prove Hawaii happened in a single period of history originally?: the limitations of carbon dating.

infer： reef從海裡拔出來以後就沒有再吸收鈾了。

再考古

Recently, researchers are able to date the using Tech U230 and U238. Sth from coral near the beach is used in the wall of temple. Scientist date with materials extract from both the coral in the sea and the coral material in the wall.(part of the except Q2 here)

Because the coral can absorb U230 and U238(I think from the sea. None of them in the air)

It proves that many temples shows up in a short period of time. Temples were used as a center to control the production and collect surplus foods. Therefore, prove the is a sudden society change in this period and it confers what oral history said and。最(證明夏威夷社會政治的發展比預想快 topic pretty sure ).

Q1:TOPIC證明夏威夷社會政治的發展比預想快 topic

Q2: CAN INFER EXCEPT a) is Hawaii society formed by the king religious?

b) why scientist can not prove Hawaii happened in a single period of history originally?

Awn: the material is used in the wall is for structure soundness?

# 二十五、embedded position

【本月原始】AnotherSy

第三篇是有關雇員離職的，提出了一個e開頭的概念（狗主不知道它的意思），第一段大概介紹了一下說這個新的概念被認為是影響雇員工作積極性（不確定？）的一個因素，並且介紹了三點關於這個概念的一些行為。第二段講的是過於強的e也可能會導致員工離職，一個原因是太廣泛的社交圈會給員工未來工作發展帶來更多的可能性，使他們可能跳槽。第二個原因記不得了orz

【考古】

【本月原始】maikelaolang

還有篇沒來的及做的…講的Volunteer turnover 和embedded position的。沒來得及做，所以講什麼完全沒印象了…待考古

【考古】

V1, by xxn714

有一篇閱讀是說的那個FACTORS OF LEAVING A JOB，就說現在還有很多其他的因素

V2, by regina248300

說的那個FACTORS OF LEAVING A JOB，就說現在還有很多其他的因素，我今天也考了這題，第一段給了一個什麼定義還是什麼的，就記得有三點，一點是和work有關，第二點和家庭和community，第三。。忘了，這裡有一道題

V3, by 徐斌burning(700)

有一個embad。。。什麼的很複雜的一個單詞也不知道是什麼意思，講的是人們離職的工作的原因，傳統上面有3個假設，後面第二段however 又給出3個理由，一道主旨題，通篇不是很痛，主要是這個embad什麼什麼的單詞一直在出現，要注意啊。

V4, by sheryter(660,V28)

還有一篇是JJ裡不豐滿的，關於employee離職原因的探討：第一段主要提出否定傳統分析法，有個叫embed什麼的是重要的來分析員工離職的因素。然後對embed舉些例子，比如包括和同事之間的關係啦，職業對於家庭的影響啦，離職後對於social network的影響啦。意思是說，如果有embed，員工不容易離職。第二段筆鋒一轉，意思是說，有時侯，有embed反而會導致員工離職，比如工作network太好了，反而導致對家庭時間少，所以會離職。（不過這篇是最後一篇，應該是低分區的，唉。。）

V5, by 糖衣TT

來補充一下~2段文章，不是很長，很好理解第一段說的是以前的觀點認為影響一個人leave job 的原因有2個： job satisfaction 和 job alternative然後現在有個人提出了一個新的觀點，認為原因應該用這個 Exx(記不到單詞了）來解釋，這個Exx講的是人與job、community、family之間的connection，具體來說有3種，1是他和工作的connection，2是他和community，family的connection能不能和其他connection和諧，3是他要離職的代價有多大第二段是However, 這個Exx影響人leave job還有2個indirect 的方式。然後下面具體說，第一是connection多的人認識很多人，這樣更有機會知道哪裡有新的職位啊，工作機會；第二是如果這個人和job的connection好的話，那他和家庭的connection就會受影響，然後工作和家庭會出現conflict，為了解決這個conflict，他就可能要換工作了。之後貌似是講作者覺得這2種解釋不是完全對立的，balabala..

V6, by zhan1521(680,V31)

Job-embeddeness與跳槽　好像是這麼拼吧,文章思路結構較清晰好懂P1 客戶是否跳槽與滿意度有關然後提出一個Job-embeddeness的東東，表示客戶願意stayinthe company然後引出這個東西的三點性質P2 他的兩個不足結論是啥忘了針對第一個不足除了一個題直接的選E benefit神馬神馬的這個“神馬”是第一個不足裡面的key word 所以我就選了額~不過真的記不起來是啥了貌似還有主旨題

V7, 特別感謝arleneyau指出

第六篇的【Factors of Leaving a job】那個單詞embed，我猜測是embeddedness，工作嵌入百度定義：工作嵌入概括了使得雇員繼續留在工作上的有關組織與社區相關的因素，這些因素會使得雇員依附或嵌入與他們所在的工作中，即使出現工作不滿意或可供選擇的工作機會，雇員仍會留在組織工作而不產生離職行為。

V8, by yolanda0109(740,

一篇employee為什麼留在工作崗位上（voluntary turnover），首先說researchers都assume employee留在崗位上的原因是job alternatives和job satisfaction，（有題，問後面那個提出embed的人覺得這些人的assumption是怎麼樣的，有大部分正確，大部分錯誤，不完整，提供了他理論的base，還有一個忘了）然後有什麼人又提出embed那個東東，說人留在崗位上與social connection有關，與自己生活和關係的fit有關，還與commuity有關。第二段說其實embed太多也不好，比如social connection太多，那對其他崗位的信息量就越大，很可能造成離職。然後embed多可能會造成conflict，最後說embed這個概念就是針對於root in the current situation來說的，而這本身就可能會造成離職（估計是因為人們想改變？）

V9, by veronalu(760,V41)

先介紹一種關於job turnover原因的傳統理論，然後說其實job embediness (JE) 也是一個key factor。判斷JE包括三點：1，與周圍人的connections；2，對community的...認可度？忘了；3，脫離這個community的難易程度。第二段講到其實JE太高也會增加job turnover的可能性，原因有：1，connections多的人一般都比較會network，而這些人就有更多其他job position的機會；2，JE高更容易導致忽略家庭產生一些conflict，而這些conflicts就可能成為turnover的原因。其他可能還有但是我就記得這麼多了。題目：1 connections可能導致？選：第二項，job turnover（這題我很不確定）2 主旨？選：第一項，不同因素對job turnover的effect

V10, sheen2030(710,V35)

EMBEDEDNESS那個，和JJ一樣，沒有要補充的。這裡把我總結的之前的JJ帖上來。第一段說的是以前的觀點認為影響一個人leave job 的原因有2個： job satisfaction 和 job alternative然後現在有個人提出了一個新的觀點，認為原因應該用這個 Exx(記不到單詞了）來解釋，這個Exx講的是人與job、community、family之間的connection，具體來說有3種，1是他和工作的connection，2是他和community，family的connection能不能和其他connection和諧，3是他要離職的代價有多大第二段是However, 這個Exx影響人leave job還有2個indirect 的方式。然後下面具體說，第一是connection多的人認識很多人，這樣更有機會知道哪裡有新的職位啊，工作機會；第二是如果這個人和job的connection好的話，那他和家庭的connection就會受影響，然後工作和家庭會出現conflict，為了解決這個conflict，他就可能要換工作了。原文翻譯過來就是這樣的= =。問了3-4題吧1、問跟什麼樣的一個人更傾向於怎麼樣= =啊不記得了2、主旨

V11, by qiuzhonghao(740)

jj6號embeddedness（嵌套這個單詞在所有jj裡都是拼錯的不知為何），就是講先是認為嵌套對有利於留下員工但第二段反駁了。本人證明jj裡考古是錯的，和part／full time job無關，與工作家人個人的connection有關。

題：有考主旨。。其他都很簡單的記不清了

# 二十六、starling

【本月原始】Mandy求一次過

沒撞上那篇是有一個是什麼S bird學人說話的，考了倆細節題一個主旨貌似，看了一下新出的貌似還沒有，麻煩LZ考古吧

【考古】

【本月原始】灌湯小籠包

講某種鳥（starling 這是八哥嗎？）音域很寬，模仿周圍的聲音，關鍵字 mimic 一直在出現這個詞。做research的方式就是分組，和人頻繁接觸或者不頻繁，然後讓人在它旁邊交流（speech）發現會模仿人說話，這是他們social的一種方式，從小就會模仿parents和siblings為了生存。

問題大概就是主旨， 然後對比兩個不同research， 問選項中哪個是錯誤的。

【考古】

V1 by lanroda

p1:starling聲音好聽，但是為什麼關於他們的研究那麼少？因為他們群居，要叫一起叫，聲音難採集（用詞transcribe，有題，問為什麼研究少）；

p2: 講starling 與人居住的一些情況。expertise starling 會mimic人聲，人不用特別的培養starling說話，人和人interact in starling's presence就會驅使他們去mimic。此時人的role相當於starling的parent和siblings。 最後一句：starling young mimic their parents and siblings, which the interact most.（有題，問starling學來聲音來自哪）；

p3: expertise starling 和mimic人聲的能力是正相關的。starling越expertise，就越容易被人帶回家。（有題，問weaken此conclusion，我選了有人在家不說話但是他的starling還是很能說）

以前原始：

V1有一個很長的講的是captive的鳥學人話啊學說話什麼的，有一段的結論是鳥和parents and sublings(類似的詞)比較溝通多。(記不清啦) by yuantengxuanwu

問題:

還考到了八哥學說話的那篇，補充下題，第一題問第二段中研究者對什麼最intrigued，選phrase，因為第二段提到研究者驚訝的發現八哥模仿的是人的phrase而不是words.By CharleneZL(v38)

V2.鳥學說話。只記得考了一道細節題是說下列starling vocalization的方面，生物學家們最感興趣的是？我選的是phrase（文中提到說starling發音的時候，比起word，更喜歡學phrase，這個很intriguing）.by 橙風飄葉（v38）

V3.還有一篇是那篇鳥會說話的

問題1：第一個問題就是問什麼一直實驗沒有做,答案應該是太多,Difficult to trancript ..... 原文有答案. starling learns from whoever it interacts most 原文有這句話,就是說starling 會學他們的父母及兄弟姐妹,因為接觸很多.

V2.還有一個問題是 what surprised or triggered scientist most : repeating phase (答案) 原文有.by angle198466

考古：

V1.還有一篇是說Starling的。一開始我還以為是說史達林同志。。後來才知道是一隻鳥。現在查字典好像叫什麼星掠鳥。科學家研究這種鳥的習性很麻煩，需要花很多很多的時間精力，所以不好研究(此處有考題問為什麼鳥的習性不好研究)。後來科學家發現可以從starling會模仿(mimic)各種voice來研究它們的生活和social 啥的。接著就是一個實驗,沒怎麼看懂，是研究這種鳥在不同情況下模仿聲音的不同程度。並且surprisingly的是它可以模仿的聲音可以發出不同的tone的音調。發現這是一種鳥的social 的一種方式。最後一段說這種鳥從小為了得到食物就開始模仿父母和附近“鄰居”(這裡是不是鄰居我不確定，但這裡有考題，就是問小鳥為了成長是怎樣做的，我選了通過模仿父母和“鄰居”的聲音)。By sunny7648

V2關於starling---八哥的研究，這是一種叫聲音域(compass)很寬的的鳥，甚至與模仿人的聲音(鳥類中的和旋手機)，說得是以前很少有這方面的研究(有題)，因為需要大範圍，長時間的研究，而這通常做不到。然後說現在通過實驗可以做到。。據了一個可行的例子證明瞭八哥可以通過和人的接觸(有題)就會模仿人的聲音。所以得出一個結論，八哥小時候就開始接受家庭的音樂薰陶了(有題)。

題目：

1)主題題：describe an experiment researching a phenomenon(我選的，還有一個選項比較模糊，建議大家再看看)

2)如果下面哪個成立，說明這個實驗沒道理?(感覺像邏輯)。在幼鳥即使在人一句話都沒說的那組，一樣能學會發音。

3)在wild的情況，幼鳥如何vocalize. 答：學習他們的parents and sibling

4) 為什麼科學研究會少?答：(1)因為flock and vocalize too much, too frequently。2)因為需要大範圍，長時間的研究，而這通常做不到。然後說現在通過實驗可以做到

V3第一段：一種鳥(也不認識)，能模仿人的講話等，但是很少有科學實驗記錄這種鳥在wide裏面的模仿能力。為什麼呢?因為…(羅裏巴索給了回答，題目竟然考到了，paraphrase一下)。第二段：但是，科學家還是做了實驗來看這種鳥的模仿人的講話。這個實驗中，鳥兒們被分成了好幾組，有的呢和人沒有什麼接觸，有的呢和人有很多接觸。(此處有一個考點，問哪個不是這個實驗的特徵，選“鳥兒們和人有很多對話的”要仔細看，鳥兒們和人親密接觸，但是並沒有和人有語言交流)。然後實驗發現：鳥兒們很厲害啊，能模仿人講話不說，還能模仿不同的語調。而且，和人們有更多接觸的鳥兒們更愛顯擺inference就是鳥兒們對於周圍的環境很有interest)。第三段，忘了…考點都在前兩段。”。

(疑似)原文未縮減gitarrelieber節選自Social influences on vocal development (@ Cambridge University Press 1997).Author: Charles T. Snowdon, Martine Hausberger

The vocal talent of starlings has been known since antiquity, when Pliny considered their ability to mimic human speech noteworthy. Ornithologists know that this species possesses a rich repertoire of call and songs, composed of whistles, clicks, snarls, and screeches. In addition, starlings are well known for their ability to mimic the sounds of other animals or even mechanical noises. Descriptions of starling song in the past reflect the difficulty of describing all the variety of sounds included. Witherby mentioned a “lively rambling melody of throaty warbling, chiring, clicking and gurgling notes interspersed with musical whistles and pervaded by a peculiar creaking quality.”

This complexity explains why detailed studies of starling song have delayed long after the arrival of the sound spectrograph. As mentioned by West & King, “the problem with starlings is that they vocalized too much, too often and in too great numbers, sometimes in choruses numbering in the thousands. Even the seemingly elementary step of creating an accurate catalogue of the vocal repertoire of wild starlings is an intimidating task because of the variety of their sounds.”

Chaiken have compared the sons of young males raised in different social conditions: either with a wild-caught adult song tutor, individually housed but tape-tutored by a tape-recording or raised in total isolation. All birds had been taken from the nest at an early age (8-10 days) and were hand raised. Untutored birds produced mostly an abnormal song, where even the basic organization of song was missing. In contrast, both tape- and live-tutored birds developed songs with a normal basic organization, but with some syntactical abnormalities for the tape-tutored birds. Tape-tutored birds had repertoires half as large as those of live-tutored birds. Large differences occurred between both groups of birds in their …