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# 一、parasite

【本月原始】Sandyqzz

V：一篇reading是關於parasite跟host的

【考古】

【本月原始】crazyboss255

閱讀

一、寄生蟲 parasite

P1 科學家提出有關寄生蟲的兩種理論

1. Recruitmenthypothesis, 寄生蟲增加速度>死亡速度所以audlt身上的寄生蟲會比juvenile多

2. 減少的hypothesis, 增加速度<死亡速度 , 且adult會有immune response

P2 舉例woodmice. 忘了

P3 大概也是舉例

結尾的舉例有題說寄生蟲跳蚤的數量也會受到土壤而fluctuate問會影響甚麼

【考古】

【本月原始】by eugeneee

第四篇：host age寄生蟲

P1 科學家要研究host age與parasites infection的關係，有兩種假設，parasites recruitment認為成年的會比青少年死的多；另一個種假設忘名字了，是相反的青年死的多，因為成年的有免疫力。（有題，問第二種假設結果是什麼）

P2 科學家做實驗發現兩種假設都不滿足，這說明什麼和什麼是互相影響的（失憶了，這段內容有點繞，大概看懂作者的態度就行）

Q主旨題

【本月原始】by Mr.Scissors

另一篇閱讀有點繞，三四段的樣子，一屏半，講的是host age（宿主的年齡）和寄生蟲的關係。就是說有兩個假設，一個是寄生蟲的recruitment比死亡要快，另一種是寄生蟲的死亡比recruitment要快。我看了下寂靜，第三十三篇練考古都找到了，大家看看那篇就好了哈~

【本月原始】by吃勺子的西瓜

第二篇是jj上那個寄生蟲的，有原文。主旨題我選了relationshipbetween host age……

【考古13.8.16】

Host age is one of the keyfactors in host–parasite relationships as it possibly affects infestationlevels, parasite-induced mortality of a host, and parasite distribution amonghost individuals. We tested two alternative hypotheses about infestationpattern and survival under parasitism in relation to host age. The first hypothesisassumes that parasites are recruited faster than they die and, thus, suggeststhat adult hosts will show higher infestation levels than juveniles because theformer have more time to accumulate parasites. The second hypothesis assumesthat parasites die faster than they are recruited and, thus, suggests thatadults will show lower infestation levels because of acquired immune responseand/or the mortality of heavily infested juveniles and, thus, selection forless infested adults. As the negative effects of parasites on host are oftenintensity-dependent, we expected that the age-related differences ininfestation may be translated to lower or higher survival under parasitism ofadults, in the cases of the first and the second hypotheses, respectively. Wemanipulated ectoparasite numbers using insecticide and assessed the infestationpattern in adult and juvenile gerbils (Gerbillusandersoni) in the Negev Desert.We found only a partial support for age-dependent parasitism. No age-relateddifferences in infestation and distribution among host individuals were foundafter adjusting the ectoparasite numbers to the host’s surface area. However,age-related differences in survival under parasitism were revealed. Thesurvival probability of parasitized juveniles decreased in about 48% comparedto unparasitized hosts while the survival probability of adults was notaffected by ectoparasites. Our results suggest that the effect of host age onhost–parasite dynamics may not explicitly be determined by age-dependentdifferences in ectoparasite recruitment or mortality processes but may also beaffected by other host-related and parasite-related traits

# 二、原始人

【本月原始】VIOLETZIC

P1.考古發現一個幾千年的古屍，屬於HOMO人，然後介紹HOMO人怎樣

P2.However，鑒定骨骼卻很麻煩，通過儀器發現了一個\*\*，但是又有別的檢驗不符合的地方

P3.科學家普遍接受環境對它產生影響，使得巴拉巴拉

【本月原始】穆小鳶

還有一篇是說什麼一個人認為某個地方hominids生活在森林？樹木多？只記得有一個單詞wooded，第二段說另一個人認為是在watery

【考古】

ersion1

這篇該死的閱讀是講hominid的,剛一搜才知道是原始人類的意思.

第一段講科學家發掘出了一具只有1m高的女性原始人類的化石(?)

第二段就對她的feature進行研究,有證據顯示該hominid屬於hominid S這種,但另一個證據又否定了該說法

第三段又拿hominid S和另個什麼比較,年代如何,反正我暈了

version2

第一段講科學家發掘出了一具只有1m高的女性原始人類的化石。

第二段就對她的feature進行研究,有證據顯示該hominid屬於hominid S這種,但又有些特別的特徵

第三段說用一種理論大致解釋上段所說特別特徵的產生原因。說是在孤立的島上，為適應食物的不足所以進化中變成身體較小。

問題其中有一個是問哪個選項if true，支持第三段的理論。（我選有氣候研究發現較長時間該區域因氣候問題導致實物短缺-大致是這個意思）

version3

第一段講科學家發掘出了一具只有1m高的女性原始人類的化石。

第二段就對她的feature進行研究,有證據顯示該hominid屬於hominid S這種,但又有些特別的特徵

第三段說用一種理論大致解釋上段所說特別特徵的產生原因。說是在孤立的島上，為適應食物的不足所以進化中變成身體較小。（treesmemory）

同意treesmemory的氣候研究發現較長時間該區域因氣候問題導致實物短缺的答案。

version4

這個猿猴化石是在某個島上找到的。這種species的猿猴化石應該早在不知道幾十萬年前應該就不存在了，而新找到的這個卻是在壹萬五千年前找到的，這個發現在考古學界是很震驚的。第二段開始形容他們怎麼分類這個發現。最初的分類是分成 Homo-genus. 這個母系是沒錯的。在這個母系之下的子系 Homo sapien是屬於人類這個支線的。但從外型看來他們頭跟身體的比例卻沒有像人類來的那麼small body(也就是說他們身體站的比例比較大雖然整體上來說很小隻)所以絕對不能歸類於 Homo sapien這個子系中。第三段首先先把歸類的結論提出，就是他們是從 Homo Erectus 的時候與人類的支系分支了，獨立在小島上發展，而他們的的身形並沒有像人類一樣的演化變大，可能是因為有限的糧食限制了他們的演變，科學家也利用這個證據說明如果人類在糧食不足的情況下，也有可能逐漸變小以減小消耗。

# 三、恐龍體積大

【本月原始】dddgo

閱讀我碰到了一個和s動物有關的探究它為什麼有獨特體積文章結構特分明第一段提出問題然後每個段都是可能的解釋文章好懂但是太長了題也挺多

【本月原始】LamYikMing

【閱讀一大型食草動物（應該是恐龍？）】

很長但是好理解

主旨是討論一個食草的恐龍軀體為什麼這麼大。

第一段說它是食草的，但是同樣是食草，大象頭骨很大；這個恐龍頭骨很小，說明它不咀嚼，直接吞進肚子有一個器官幫助攪碎消化

第二段說它不需要像別的龐大的食草動物一樣長時間進食，但是它軀體很大肯定需要很多能量，那麼是怎麼做到的呢？是因為它脖子很長，能夠得到很多樹葉，吃東西的時候腦袋左右擺動吃樹葉就可以了，而不用四處走動消耗能量

第三段對比了另一種動物，然後用羊的胃和這個恐龍同一時期存在的一種植物做實驗，去檢測不用咀嚼的話食物需要多長時間去消化。有一題是問“如果要用羊的胃去證明恐龍的消化時長要注意什麼”，我選了“要選擇當時恐龍吃的食物種類”

第四段說這個恐龍的呼吸系統也是很特別的，不然脖子這麼長很難呼吸。科學家推測它有像鳥一樣的呼吸系統。

綜上就是這是個軀體很大脖子很長腦袋很小的恐龍

【考古】

考古

恐龍為什麼這麼大

　　by Sharonluo33 why these giant creatures could evolve to such a large body size. one opinion is ... another is... a recent study shows...

　　by myclover(730)大型恐龍的產生條件。作者說有3個條件，一是冷血，一是地方廣闊，一是無競爭。

　　這篇文章很長，一屏半，沒有機經我肯定怕了。想起一道題，問海水下降說明了什麼，我選的“使生存環境擴大”

　　還有文章提到一種恐龍fishing而另一種恐龍hunting on the land，問作者舉這個例子說明什麼，說明“兩者之間沒有競爭for food”

　　by lanyu0321有種gigantic的恐龍，為什麼會變得gigantic，貌似有三種解釋。

　　第一段說了兩種，最後第三個人出來反駁(有題問這些專家must likely not to agree，我選A.這些恐龍會出來曬太陽)說：(1)T這個恐龍不是恒溫的，是cold blood;(2)競爭很殘酷啊

　　最後一段反駁說沒有competetor，說原來似乎還有兩種恐龍，一個吃陸地上的食物一個在海面上覓食，後來sealevel下降了，吃海上的那個似乎滅絕了，然後陸地什麼的被隔開，然後只剩下一種在陸上的(有題問末段最後一句話的作用，我選證明了末段首句)。

　　By stonyfei(750)反正是說大型食肉動物，名字直接記成符號-。-...第一段大意是說大型食肉動物肯定要是冷血滴，但是還有其他的條件才能繁衍。第二三段展開，比如在同一片區域內沒有其他食肉動物競爭食物。一個例子是同一片島嶼上有兩種食肉動物(名字超長)，但一個吃地上的一個吃水裡的，所以相安無事。另一個例子是三個島嶼本來是獨立的，後來水位下降了連成一片了，結果最後只剩下一種動物了。

　　By lv1015(650)我記得有個關於大型恐龍的，其實文章重點討論大型恐龍能存在的必要條件，條件分別是：不能有其他大型動物與其競爭，還有必須佔有很大的生存range。大家把我住這個文章主線就行了。

　　by cutewen(640)科學家不同意的應該是他們會競爭食物(而不是曬太陽這個選項)

　　考古(已確認，綜合了狗主人33和myclover的確認,33傾向V1 V2)

　　感謝忽然忘了解脫、mikiluang、seraphy77

　　恐龍體積大的原因。第一段說恐龍體積大的原因可能是什麼什麼，然後作者說whatever the reason(這裡出了一題，問作者提到whatever the reason目的是為了?我選小結開頭的引句轉移至另一個topic)，大體積恐龍的出現必須有三個前題：a冷血、b. range大、c. 沒有competitor for foods or competewitheachother。最後一段說古時候好像是非洲還是美洲的海岸的海水下沉導致一整塊大陸連在一起，是使得那個時期廣泛存在大體積動物的原因

　　V1一篇講恐龍越來越大，為啥呢?作者給出三個解釋：冷血，無競爭，足夠的空間。接下來證明的確是因為這些，尤其是後兩點。

　　V2一篇講某種很大的動物為什麼那麼大.開始推測某個原因我忘了。後來說不管原因是什麼，要有3個prerequisites:1.這個動物是冷血的。2.住的地方大，種群密度小.3.沒有competitor.最後一段拿些事實證明這3點prerequisites.

　　V3講一種giga\_\_ theropad(拼字未必正確)，它是一種體型非常大的恐龍，生物學家從它的大體型大食量推出這種恐龍的生存條件，認為他們可能是冷血的，因為如果是溫血動物，這樣大的體積需要很好的散熱能力，需要比一頭獅子多十倍的食物(沒怎麼考)。除此之外，需要在相當於一個州那麼大的環境才能養得出這種大恐龍，因為他們食量大，需要空間也大...文中還舉了S和C兩種大恐龍，說它們在當時非洲海平面下降後才獲得需求的生存空間。

　　V4恐龍變大。有一題是說了一個額外的事情,如果大恐龍既是scavenger﹐有時hunter的話﹐問消弱了文中的那個結論。選項有﹐大恐龍會和同類競爭﹔大恐龍只吃肉食恐龍﹔恐龍是冷血動物。。。

# 四、挖掘

【本月原始】dddgo

還有一個是說us的某一個工業好像是挖掘業第一段是傳統理論以及對立的觀點第二段是舉例舉了一個荷蘭的例子

# 五、hotelroom

【本月原始】零隻知更鳥

1.p1：旅館打折能夠增加收入（類似於一個措施）

p2:旅館打折（能夠提升35%的revenue）這個措施成功也是要看幾個因素，一個是premium room 和standard room的比值，另一個是什麼什麼costumer（nonrepeat）.除此之外如果房間有city-view或者ocean-view也是加分項

p3:但是有一個例外，就是飛機場附近的旅館，沒有賺那麼多。

1.問哪一項沒有在文中提到？

A顧客滿意度Bpremium room和standard room的比值Coceanview D hotel profit E 忘了但是很好排除

2.第三段在文中的作用

3.問這個措施有效實施要看哪個因素

A.howmanycostumers是repeat的

E.whether the customer base travel frequently

【考古】

【本月原始】fufufudidi

還有一個是講hotel 的room 給客人免費升級什麼的，這題第一題問我的是最後一段的內容是機場的那些hotel最可能由以下哪種方法增加收益什麼的，啊我粗心了好像選錯了，按照前面段落的內容回答了，看到後面去才發現，很後悔，大家一定要關鍵字定一下位

免費升級的好處就是既提高了空的高價房的入住率，有提高了客戶的忠誠度，然他們感覺到滿意什麼的，然後但是機場的那些酒店情況有點不一樣，這個好處效果不明顯因為幹嘛幹嘛，客人如果要住高價會直接付高價房，不會定個低價的什麼的，有點忘記了，

不過這兩篇都很好懂沒什麼生詞。

【本月原始】ElaineCheung\_

第二篇，非常好理解的一篇。講 hotel 給 guest ，從 standard room 升成 premium room，這樣既很好地利用的酒店的資源，又給了 guest 驚喜，會 boost revenue. 講了兩種情況下，這種strategy 非常有效。 1） premium room/ standard room= high ratio 2）guests 都是 unrepeated guest （注意選項中有迷惑選項說 frequent guest，千萬不要選，確定錯）。這是因為 unrepeated guest 才會被驚喜到，從而被發展為 loyal guest，經常來的guest 就能夠大概猜測被升級的頻率，以後反而不會特意去 book premium room。還講了這種策略在 business district airport 附近不太好、

# 六、引入動物

【本月原始】零隻知更鳥

2.p1：講科學家要引入m（m開頭的一個單詞應該是講動物的種類）

p2:講m會帶來的影響

p3:舉了例子，大象，狼等等

p4: 一些批評家認為…

1.哪一項是作者認為m消失會帶來的影響

2.狼的例子說明了什麼

【本月原始】kevinnnn

第三篇：第一段說conservative biologists要引進來一個叫m的物種

第二段好像說的是沒m這種物種的一些劣勢

之後說m對各種動物的好處，還能促進旅遊業發展，促進經濟發展

最後有人質疑說干擾ecosystem，但是被反駁說DNA檢驗過了，相符

【本月原始】vanessayoung

2.North America的大型動物存在的必要性，lion、elephant、cheetah等等，大型動物對生物族群的影響（有一個例子似乎是，因為大象會踩倒很多植物，這樣相對比較矮小的食草動物才有充足的葉子吃）。

【考古】

2.2.2大型動物V1 by leila413

大型動物近年在北美滅絕，可能進化成了相同的小型動物，保守的生態學家想引進大型動物環境變化可能是原因大型動物對平衡生態好，控制是草類動物數量一些反對的人人為這會破壞當地生態，因為大型動物是外來物種，可是作者認為不會的，因為這些大型動物和北美本地的物種有相同的基因

V2 by cutetiger555

建議引進大型動物，因為會對生態有好處（超長）

細節題：專家最可能在proposal中plan什麼：我選E，不肯定對

A是?

B是fencing off 什麼植物

C是做大型動物的DNA測試

D是plant什麼什麼，記不清了

E是創造長期經濟效益

inference題：引進可能改進哪方面?

我選了WOODY植物的一項。在文章裡提了

V3 by ttzztt

生物學家提議引入大型非洲（怎麼又是非洲）動物，健全生態系統，接著是可行性探討，從生態系統本身，經濟性以及引入動物的生存可能性等方面進行的討論，總體觀點是支持

考古by rebecca\_wang（已確認）

V1

P1：建議引進大型動物，因為會對生態有好處。（由於某些原因在美洲的一些大型動物滅絕了，但是其他地方還有，就想引進他們改善惡化的生態系統）

P2: 引進的好處（主要是舉目前生態環境的現況，比如small動物多什麼的，已經了就會減低他們，切大象推倒一些樹木對一些小動物居住有益）

P3：引進的好處，具體很多動物的例子（elephant lion)有一道考題問下面什麼動物的引進會帶來經濟benefits（而不是生態benefits）我用了5分鐘也沒找到這個經濟benefits。大家看到經濟的要注意了。也可能不在這一段。

P4：有人要反對了。（說以前的大型動物和現在的不像，現在的不能在這住。支持者就說根據DNA檢驗，可以啊（有結構題，問DNA出現的作用——就是證明它們可以在這生活；又有人反對說現在和以前環境不一樣了啊，支持者又說了（忘了）

V2

第一段，環境保護學家建議復活古代大型生物，說這樣對現在的ECO SYSTEM很有好處。

2段，舉例非洲，說非洲的生態比較完善，因為物種之間達到了一種平衡。

3段，說引進這種大型動物會給北美現在的生態帶來哪些好處。最後還說了還有經濟上的好處，而且COST不高，只需要讓那些大型動物在保護區內閒逛，就可以吸引很多觀光客。

4段，說引進大型生物帶來的問題。可能沒有環境保護學家想的那麼樂觀。

問題:

1.作用題：第一段起到什麼作用，我選了專家提出proposal和給出背景知識

2.細節題：（定位第二段）專家最可能在proposal中plan什麼：我選C，不肯定對，但跟文章最相關

A是提供大型動物居住地

B是fencing off 什麼植物

C是做大型動物的DNA測試

D是plant什麼什麼，記不清了

E是創造長期經濟效益

3.細節題：（定位第二段）說北美缺少那個動物（M開頭的一個詞），最有可能引起的什麼效果？我選的是引起fragmentECOSYSTEM什麼什麼，大意是說ECOSYSTEM不完整之類的。其他選項都是比較具體的，比如說狼怎麼怎麼了，獅子怎麼怎麼了之類的。

4.主題題：Main ideaofthe passage，我選的是評估專家的一個proposal。其他選項都是比較具體：比如是否應該引進M這個動物之類的。

5.說DNA檢測有什麼用:用途是說明引入大型動物是可行的，因為DNA檢測說明什麼各個洲的動物都差不多，所以不存在不同地方的動物有差異，造成引進可能失敗的說法是不對的。

6.引入大型動物的好處，原來的jj說可能選和植物有關，是對的，對應原文說過度放牧，所以大型動物引過來，可以吃點草食動物，選這個。

7. 以下哪種動物對生態又改進:以前的jj說選大象和狼，我一開始想都沒想就選了，後來一看時間挺富裕的，（因為前面語法沒有猶豫）就又看了一眼，這一眼還真看出問題啦，因為文章在第一段單獨提到了狼，在第二段同時提到了大象和駱駝，選項裡有大象和狼，還有大象和駱駝，那我覺得就得選大象和駱駝了吧。

8.問哪個是specificexample for economicbenefit?

五組動物，都出現過，有點難找。後來發現只有elephant和wolves算講的比較詳細，而且是分開在兩個段落裡出現的例子，要找一下的。另外有兩三組答案，每組兩個動物好像原文中都是是直接成對出現的，應該可以排除。可能這個問題的key words是“specific”, 而不是“economic”

# 七、residualstress

【本月原始】Alex愛麗

一篇測量壓力的方法，長度一屏多一點

P1 完全不記得了

P2 前半段完全不記得了，就記得最後一句說現在有了新的方法能夠直接（重點）測量壓力。

P3 這種新的測量方法導致了3種trend

【考古】

牙科使用材料的殘餘壓力(residual stress)說明這些壓力雖然會使牙齒易碎但是是有益的,(這裡有一題)然後說工業上這些殘餘壓力怎麼有用,然後說重要是要研究出直接測量參與壓力的方法.

主要考點集中在最後一段.就是說如果研究出直接測量參與壓力的方法有三個好處,

一個是可以使用一些以前沒有使用過的材料,(這裡有一道題)

一個是說可以讓橋樑等建築少用材料,因為現在的建築由於能承受的壓力大大高於最低要求,浪費了很多材料不經濟(這裡有一道題),

還有一個用處就是可以用在微觀的晶片上.好像有一題問主旨.

Q1:我選的是牙科上的殘餘壓力(residual stress)是有益的

Q2選了個減少建築用材料的選項.

Q3:問原文中的analyticalcompetence（分析能力）指的是什麼,我選了measuredirectly什麼field的那個.

Q4就是選電子晶片那個.

【本月原始】Tutumi

另一篇看了兩遍基本沒看懂，講Residual Stress,回來一查也是有考古。

【考古】

竟然被考到residual stress這篇文章，超難，超多單詞不會，JJ也沒怎麼講，整個做得一塌糊塗。回到家來搜了搜發現竟然早在2009年這篇文章就出現過，而且考古找到了它N篇JJ，順便把原文也弄出來了。文章確實生詞很多，但是看到不要緊張，題目都比較簡單，都是細節題，找到正確定位就可以了。希望大家以後碰到這篇文章可以駕輕就熟無往不利！

基本可以確定是這篇文章前幾段改編的

http://www.jstor.org/stable/29774322

還原出來的原文（加粗的是做題時需要參考的定位）：

The average person is likely to feel mildly alarmed on being told that dental fillings contain locked-in stresses. We all have a somewhat hazy understanding that stress leads to fracture and can vaguely recall dramatic instances of stress-related failures. Thus we are likely to feel that all material stresses are without redeeming value and should, if possible, be eliminated.

A truer picture of the behavior of materials is both more complicated and more interesting. It turns out that it is difficult to work a rigid material without introducing permanent internal stresses. Most common manufacturing operations, such as turning, grinding, and peening, can set up internal stresses, and many familiar objects are subject to them, including dental fillings, computer chips, and pipelines. But these residual stresses can be beneficial as well as harmful. Indeed, manufacturers sometimes go to great lengths to introduce them. Many stress-related effects and recipes for obtaining them have long been known to artisans. What is new is the ability to measure the stress fields directly rather than inferring their nature from warpage and breakage. Several trends in engineering design make this analytical competence important.

One of the trends is the proliferation of nontraditional materials. The best way to work a sword or to coil a spring may be known, but no comparable body of lore exists for ceramic transducers or semiconductor wafers or composite airfoils. A second trend is the trimming of safety margins. Bridges and other load-bearing structures have traditionally been built with large safety factors, but the lavish use of materials required by this practice is increasingly uneconomic（原文在這裡有改動，給了一些比較具體的數字）; in the case of objects that must be lofted into space, a large safety factor is totally impractical. A third trend is the reduction in scale of many engineered systems. Residual stresses play a much more important role in the microscopic metal interconnects on the surface of a chip than they do in a thick electrical cable.

題目

1, What does the “analytical competence” refer to?

A) The ability to measure the stress field.

B) The ability to infer from warpage and breakage.

2, Which of the follow is a benefit of the improved measurement?

A) Allow structures to be built more economically.

B) 忘了

3, Which of the following about residual stress is supported by the argument?

A) Dental filling is beneficial

B) 忘了

生詞：

residual stress：殘餘應力

dental filling：牙齒填充物，填充蛀牙的材料

peening：錘打（金屬表面）

artisan：工匠

lore: 學問、知識、傳說

warpage是warp的名詞：翹曲、扭曲

breakage是break的名詞：斷裂

proliferation：普遍出現、擴散

# 八、摩擦力

【本月原始】穆小鳶

有一篇是物理學家研究摩擦力什麼的，兩段，中等長度，一屏多一點，說是通過數學建模，最後說這些研究沒有應用到實際

# 九、科學城

【本月原始】kevinnnn

第一篇：巴西有個科學家要建科學城，說建科學城能吸引在國外就讀的人才回國。

有個轉折說了科學城的一些弊端。

最後寫了這個巴西科學家要建的科學城的特點，和childrendevelopment的研究有關。

【本月原始】AnthonySun1996

還有一篇在巴西建科研新城

-P1一個人要在巴西的貧困地區設立以科研基地為中心的新城，吸引在富國的巴西人回國創業什麼的

-P2講類似的發展中國家也有建立科研新城的嘗試，但是有什麼什麼問題（具體忘了），所以不是很成功

-P3講這個巴西人為了解決這些問題的措施，好像主要是加強education什麼的（有題，問這一段作用，構築選的是闡述這個人應對P2提到的問題的對策）

【考古】

3、science city

V1：by 尋玉700

說neuroscientist 叫什麼什麼 N。要在他的家鄉巴西建 science city。城市的中間建institution，然後通過搞科研什麼的，進行一些social program。同時還能通過科技外溢，吸引一些企業來城市周邊。

第二段，其他的一些科學家也回本地建設科技城，但是影響科技城的成功有很多因素，比如政府的稅收，政府的政策支持，還有當地的教育水準。

那個巴西科學就強調了他的科技城著重建設low grade education。說了這種目的有什麼好處。

V2：by PhDACCYM50,V35710

P1 someone (K) wants to establish a science city in Brazil, hishometown

P2 there are many similar science cities in other countries, boosting the regional economic development. But science city is NOT sufficient, because tax incentives, government, and XX are also critical 這裡說道gov，tax之類可能摧毀science city的目的。

P3 K's proposal focuses on education. Provide training to grade-education schools and give children better future.

問題

1. K的plan有啥不同選得他側重education

2. 第三段的目的我選得是為第二段提出的問題提供一solution 現在又覺得不太對

3. 主旨：選得contrast K的sc和other sc

V3：by freddyshen227 750(8.26 22:00)

講的是巴西一個教授新創了個概念叫做scientific city,並要在貧窮地區應用。然後第二段講了，一個城市的發展和許多因素有關，這種概念城市並不一定能為城市經濟發展作貢獻。第三段講了，這個教授的概念與其他同類概念不一樣，具體是講這個教授的概念更加怎麼怎麼好。

V4： by helio5 V28 (8.2713:45)

科學家建科學城那題。P1是某neuro\*\*\*\*科學家準備建科學城。怎麼怎麼前景看好 P2說了其他也有科學家，巴西的，建科學城，但也有很多不利因數，稅收，政府效率低等等，還有就是workforce的素質低，教育品質低，等等。 P3說因為P1裡面的那個科學家是啥neuro\*\*\*\*\*之類的，LZ認為應該是和神經認知相關的一個學科，他準備建的科學城裡面的學校將直接用他的研究理論來弄教學法，很先進，然後對教育品質大有提高的意思。

V5：by vivian2011 700 (8.3022:30)

science city，雖然有狗狗，但是做得很糾結。第一題問這人建的science city可以怎麼樣，有選項關於engage the communityacross the poorregions of the country，但是文中寫的是engage the surroundingcommunity所以沒有選；還有一個說是teach the children science classes, 但文中說的是do research in teachingmethods,沒有說要親自去教學生，所以沒有選，有一個選項是start commercial 什麼的，我選了這個，因為文中有提到spark the commercial…

還有一篇不大記得了，但是覺得怎麼閱讀都挺長的阿，不認識的單詞都挺多的阿, tricks都挺多的阿.

相關閱讀資料

Building a Future On Science: Scientific American

Signaled by Alex Soojung-Kim Pang on 24 January 2008.

Affiliation: Nonprofit/NGO

Country: United States

A profile of Brazilian-born neuroscientist Miguel Nicolelis discusses his plans to build a network of scientific practice in Brazil:

Convinced that science is a key capable of unlocking human potential well beyond the rigid hierarchies of academia—and outside the traditional scientific bastions of North America and Europe—his other big project has been nothing less than a quest to transform the way research is carried out in his native Brazil. In the process, he believes, science can also leverage economic and social transformation throughout the country.

The heart of Nicolelis’s vision is a string of “science cities” built across Brazil’s poorest regions, each centered on a world-class research institute specializing in a different area of science or technology. A web of education and social programs would intimately involve surrounding communities with each institution while improving local infrastructure and quality of life. And the presence of these knowledge-based oases would spark a Silicon Valley–style clustering of commercial scientific enterprise around them, jump-starting regional development.

One of the most notable aspects of his vision is that it reaches down into primary education-- something that's very unusual for science city projects that tend to focus on attracting major multinationals or luring in world-class researchers.

In Nicolelis’s view, reaching children well before college age is crucial. He believes that science education strengthens critical thinking skills in general, and he plans to use improvements in the children’s regular school performance as a benchmark for the effectiveness of the supplementary classes at institute science schools. If some of the kids become interested in pursuing science and technology careers, they will find plenty of opportunities in the knowledge economy. “Ninety-nine percent of scientific work doesn’t require a Ph.D.,” he insists.

Scientific American Magazine - January 17, 2008

Building a Future On Science

Brazilian neuroscientist Miguel A. L. Nicolelis taps into the chatter of neural populations to drive robotic prosthetics. Now he hopes to tap the potential of his country's population by building them a network of science cities

By Christine Soares

In a tiny, darkened room on the Duke

University campus, Miguel Nicolelis looks on approvingly while a pair of students monitors data streaming across computer screens. The brightly colored dashes and spikes reflect the real-time brain activity of a rhesus macaque named Clementine, who is walking at a leisurely pace on a little treadmill in the next room. Staticky pops coming from a speaker on a back wall are the amplified sound of one of her neurons firing.

“This is the most beautiful music you can hear from the brain,” Nicolelis declares with a smile.

The run-through is preparation for the next big demonstration of work toward mind-controlled human prosthetics that first garnered worldwide headlines for Nicolelis and his team in 2003. Back then, the group showed that they could listen in on brain signals generated by a monkey using a joystick to play a video game and translate that biological code into commands for a mechanical arm to perform the same motions. Now the group intends to make robotic legs walk under commands from the motor cortex of a monkey strolling along like Clementine. This time the scientists also want to feed sensor data from the robot feet into the monkey’s brain, so she can “feel” the mechanical legs’ strides as though they were her own. To raise the stakes still further, the monkey will be at Duke in North Carolina, but the robotic legs will be half a world away at the Advanced Telecommunications Research Institute International in Kyoto, Japan.

The complexity of the experiment presents potential obstacles, Nicolelis admits, but satellite transmission delay of the signals traveling to and from Japan is no longer among them. One of the young men in the room, Ian Peikon, found a way to reduce the delay to a negligible 120 milliseconds. “And he’s an undergraduate,” Nicolelis adds, delighting in the opportunity to illustrate a favorite point—that you don’t need a Ph.D. to participate meaningfully in science. The allusion is to a larger personal philosophy that has been driving the 46-year-old neuroscientist’s pursuit over the past five years of a very different kind of ambition, perhaps on a par with uploading sensations to the human brain.

Convinced that science is a key capable of unlocking human potential well beyond the rigid hierarchies of academia—and outside the traditional scientific bastions of North America and Europe—his other big project has been nothing less than a quest to transform the way research is carried out in his native Brazil. In the process, he believes, science can also leverage economic and social transformation throughout the country.

The heart of Nicolelis’s vision is a string of “science cities” built across Brazil’s poorest regions, each centered on a world-class research institute specializing in a different area of science or technology. A web of education and social programs would intimately involve surrounding communities with each institution while improving local infrastructure and quality of life. And the presence of these knowledge-based oases would spark a Silicon Valley–style clustering of commercial scientific enterprise around them, jump-starting regional development.

Nicolelis is used to initial skepticism, even from peers, elicited by the grandeur of the scenario. “Up until a few months ago Brazilian scientists were the biggest doubters of all,” he says. Now many observers in Brazil and abroad acknowledge that the momentum his plan has attained in a short time suggests Nicolelis may be on to something.

An Idea Becomes Concrete

By last August the nonprofit foundation that Nicolelis and his partners formed in 2003 to build a proof-of-concept neuroscience institute in northeastern Brazil had raised $25 million, much of it in a large endowment from the widow of billionaire Edmond Safra. On a hilly 100-hectare site in the coastal farming town of Macaíba, three core elements of a “campus of the brain” were also complete. The bright white structures include a 25-lab research building, a free clinic specializing in maternal and child health, and a school that will offer twice-weekly science and art classes to 400 local children, aged 11 to 15, in the first quarter of 2008.

In the larger port city of Natal, 20 kilometers away, another science school has been up and running since last February with about 600 students, along with a suite of labs equipped for Nico lelis’s Parkinson’s disease research using transgenic mice. A third neuroscience lab run by Nicolelis’s group, established at the Sírio-Libanês Hospital in the southern city of São Paulo in exchange for the hospital’s sponsorship of the Macaíba clinic, is focused on clinical application of the prosthetics research.

The Macaíba site itself was donated by the state government of Rio Grande do Norte and still lacks a paved access road, but the foundation already has plans for a 5,000-student school, additional lab space, a larger health center, a sports facility and an ecological park to complete what will be the main campus of the International Institute of Neuroscience of Natal (IINN). The Brazilian federal government pledged $25 million toward finishing the complex after President Luiz Inácio Lula da Silva visited the campus in August with his chief of staff and minister of education in tow. Nicolelis had given what he calls “the most important PowerPoint talk of my career” to the president, who is universally known as “Lula,” a few weeks earlier.

Back in his spacious office overlooking the leafy Duke campus, Nicolelis recalls that first encounter as feeling slightly surreal. “You know I give lectures all over, but all of a sudden you’re talking to the guy who can actually change a lot of stuff. And the cool thing is we were talking about science—not talking about building a bridge or a road, we were talking about how to massively educate kids in a country like ours using science as a driving force.” After Lula’s visit, Nicolelis’s group began discussions with Brazil’s minister of education about creating a science curriculum for 354 new national technical high schools. “If this works, we’ll be up to one million students in two years,” Nicolelis says excitedly.

The social components of Nicolelis’s plans that are taking shape alongside the scientific facilities are absolutely integral to the institute’s purpose in his view. “What we took [to Natal] is not only the idea of doing science at an international level, as we do here [at Duke], but the idea that we let that become part of a school, of a women’s clinic, that we merge a scientific enterprise with society.” He is keen for scientific research at the IINN to focus on how the brain learns, for example, so that new insights can be incorporated into teaching methods in the schools. Given the importance of early brain development, the clinic will also offer a human milk bank for new mothers who cannot produce their own and will fill an unmet need in the region for neuropediatric treatment. “So it’s a huge experiment that links neuroscience with education and health services,” he explains.

The plan has continued to evolve ever since it was conceived with two other Brazilian scientists at Duke as a way of raising the caliber of science in Brazil. “It was about repatriating people and reversing the brain drain,” Nicolelis says of the idea that he and his postdoctoral fellows Cláudio Mello\* and Sidarta Ribeiro had in 2002 to establish a world-class neuroscience institute in Brazil.

“But we also knew that it had to be a driving force for social change, to demonstrate that, with opportunity, talent anywhere will have a shot.” They named the nonprofit they founded to execute their plan the Alberto Santos-Dumont Association for the Support of Research (AASDAP), after the Brazilian who went to Paris in the 1890s to pursue his dream of flying and succeeded.

Meeting Global Standards

In 1989, when Nicolelis and his wife, Laura de Oliveira, left Brazil so that Nicolelis could pursue a neuroscience career, both had medical degrees from the University of São Paulo in Brazil’s largest city, and Nicolelis had completed his Ph.D. at the same institution under the guidance of a prominent Lou Gehrig’s disease researcher, César Timo-Iaria. But the country had just emerged from two decades of rule by a bureaucratic military regime, research funding was minuscule, and young scientists had few prospects for work. Once in the U.S., Nicolelis also encountered doubts that a Brazilian-trained scientist could amount to much. “What or who of any significance has ever come out of the University of São Paulo?” he says he was asked repeatedly in job interviews.

Starting out at Philadelphia’s Hahnemann

University, Nicolelis soon became a pioneer in techniques for eavesdropping on hundreds of neurons at once in attempts to decode the fundamental language of the brain. Widely recognized today as one of the world’s leading neuroscientists, he credits his own professional success with fueling his conviction that promising young scientists should not have to leave Brazil to realize their full potential.

In the time that he has been away, conditions for Brazilian scientists have improved, although the nation’s 2006 public and industry spending on research and development of $14.5 billion is still considerably less than the amount invested by many of the other emerging economies with which Brazil is often compared [see sidebar on next page]. Lula has endorsed science and technology as avenues for Brazil’s development and recently announced a $23-billion boost to the research budget over the next three years.

The president’s embrace of science is undoubtedly encouraged by some recent high-profile demonstrations of the fruits of research spending, notes physicist Sergio Mascarenhas de Oliveira, director of the Institute for Advanced Studies of São Carlos, part of the University of São Paulo. Mascarenhas praises the national agricultural research corporation, Embrapa, in particular for its leadership in developing ethanol and other biofuels as well as staking out tropical agricultural biotechnology as an area where the country can establish expertise. In 2000 a consortium of some 30 Brazilian laboratories produced a genome sequence of Xylella fastidiosa, an important citrus crop parasite, and several other projects to sequence crop plants, such as sugarcane, are under way. “Embrapa is in the process of changing our [nation’s] export commodity from raw materials to applied science,” Mascarenhas says. “What Brazil still doesn’t know how to do is to transform research from the university into products and venture capital,” he adds, blaming the weakness in part on an ivory-tower culture in Brazil’s largely university-based research community.

Not surprisingly, some of those scientists were dubious (doubtful) of the Natal project, Mascarenhas recalls. Nicolelis’s concept of a network of independent research centers, inspired by Germany’s prestigious Max Planck institutes, is unusual for Brazil. The AASDAP motto, “The Future of Science in Brazil Starts Here,” definitely did not help, Mascarenhas notes. And if the approach alienated some Brazilian scientists, the decision to locate the first institute in the impoverished hinterland of Natal also mystified many of them. Nicolelis thinks that the institute’s social and economic influence will be most visible in the communities around Natal and Macaíba, and that the region is exactly where such transformation is most needed.

Moreover, the seaport and an airport that receives nonstop flights from Europe should make the location a promising one for commercial science, he says. The federal government has declared the area a free-enterprise zone, and AASDAP staff is now negotiating the creation of a 1,000- to 2,000-hectare biotech park, which Nicolelis hopes will attract businesses focused on products for export, such as pharmaceuticals and biofuels. Meanwhile he is in talks with several other states interested in hosting the next three institutes, whose specialty areas will likely be bioenergy, microelectronics and environmental science.

The New

Science

City

As a means to promote regional economic development, the strategy of clustering high-tech businesses around major research institutions in the hope of spurring innovation has never been more popular. Local and national governments, especially across Asia, are spending billions to build such science parks and “cities” as they peg their development goals to science.

In 2006 China declared its plan to construct 30 new science cities and to raise its annual research spending to more than $100 billion by 2020. At that point, the government expects 60 percent of the country’s economic growth to be based on science and technology. India, where a small number of elite universities have become hubs for technology clusters, as in Bangalore, is also betting on a continued tech boom. Although their approaches differ, what many of these nations have in common is an overt goal of luring a diaspora of scientists trained in the West to bring their expertise back home, notes Marina Gorbis, executive director of the Institute for the Future (IFTF), a think tank in Palo Alto, Calif. “The example most often cited is Tai wan,” she says, “where the whole semiconductor industry is based on expats who stayed here in the Silicon Valley for 20 years, then went back. We’re seeing it happen in China, too: professors going back and establishing their labs, and they’re bringing their students and contacts and becoming magnets.” Nicolelis is probably one of a handful of Brazilian scientists with the stature to play the same role in his country, Gorbis adds.

She and IFTF research director Alex Soojung-Kim Pang led a yearlong project to produce the “Delta Scan,” a broad analysis and forecast of science and technology trends commissioned by the British government. In it, they flagged Brazil as a possible world scientific leader by 2025 and the Natal initiative as an example of the direction the country will need to take to get there. The potential for transdisciplinary research within and among AASDAP institutes is an important advantage in Gorbis’s view. And Nicolelis’s own emphasis on collaboration between his Duke lab, the IINN sites and international partners embodies a globally networked style of working that Delta Scan authors considered essential to Brazil’s ability to produce world-class research. Pang also sees the IINN’s launch, enabled primarily by international donations at first, as the shape of things to come elsewhere. “The other interesting story,” he notes, “is the rise of private capital in supporting these kinds of centers and supporting what we would normally think of as big science projects.” The next evolution in science-based development, Pang observes, is a less structured and less government-driven “innovation zone” arising from the joint efforts of entrepreneurs, philanthropists and researchers.

Harvesting Human Potential

Whether the Natal model can help Brazil catch up to the countries pouring many times more resources into science and technology remains to be seen. As the world’s fifth largest nation in land area and one exceptionally rich in diverse natural resources, Brazil has long been described as “the country of the future,” possessing nearly all the ingredients needed to become an economic powerhouse.

Most analysts cite the country’s own legal system as being one of the biggest obstacles to Brazil’s reaching its full potential.

Bureaucracy, burdensome taxes, and weak enforcement of antitrust and intellectual-property laws are blamed for stifling the population’s natural entrepreneurial dynamism. A poor school system and high illiteracy rates are the other major barriers to progress most often named.

In that light, the most unorthodox aspect of the Natal project could be its greatest strength. Nothing like the educational effort on the scale envisioned by Nicolelis has ever been tied to a science-city initiative. “A few give it lip service,” Pang says, “but even then they’re mainly talking about university-level education.”

In Nicolelis’s view, reaching children well before college age is crucial. He believes that science education strengthens critical thinking skills in general, and he plans to use improvements in the children’s regular school performance as a benchmark for the effectiveness of the supplementary classes at institute science schools. If some of the kids become interested in pursuing science and technology careers, they will find plenty of opportunities in the knowledge economy. “Ninety-nine percent of scientific work doesn’t require a Ph.D.,” he insists.

But he is careful to clarify that he is not trying to create a nation of scientists. “We are trying to create a generation of citizens capable of leading Brazil,” Nicolelis explains. “These kids already have the hopes—now what they need is the tools.” Whether they want to be doctors, architects, pilots or president, he is confident that the experience of hands-on scientific inquiry can instill a feeling of empowerment that the children will carry into adulthood and use to carry their country into its long-awaited future.

\*Erratum: Cláudio Mello was an associate professor of neuroscience at Oregon

Health & Science

University, not a postdoctoral fellow at Duke as stated in the article, when he, Ribeiro and Nicolelis launched their initiative to build a neuroscience institute in Natal. We regret the error. —The Editors

相關同學確認！！

Byflutemama

is a string of “science cities” built across Brazil’s poorest regions, each centered on a world-class research institute specializing in a different area of science or technology. A web of education and social programs would intimately involve surrounding communities with each institution while improving local infrastructure and quality of life. And the presence of these knowledge-based oases would spark a Silicon Valley–style clustering of commercial scientific enterprise around them, jump-starting regional development.

這段就是第一段！！我考得時候記得的~~~

但是一眼掃過去沒有第二段第三段的內容~~~頭大

By acacia\_hong

The heart of Nicolelis’s vision is a string of “science cities” built across Brazil’s poorest regions, each centered on a world-class research institute specializing in a different area of science or technology. A web of education and social programs would intimately involve surrounding communities with each institution while improving local infrastructure and quality of life. And the presence of these knowledge-based oases would spark a Silicon Valley–style clustering of commercial scientific enterprise around them, jump-starting regional development.

Bureaucracy, burdensome taxes, and weak enforcement of antitrust and intellectual-property laws are blamed for stifling the population’s natural entrepreneurial dynamism. A poor school system and high illiteracy rates are the other major barriers to progress most often named.

這兩段碰到過，但不是完全一模一樣，第三段原文沒找到……可能是現編的- -……

第一題作者mostlikely to agree就是選communities那個選項，好像是B，反正不在後面。

還有一題是問第三段（參閱JJ版本一）的作用

“第三段說，其實這個巴西的神經專家主張建立的“science city”和其他國家的不一樣，他主要是要發展學校的。通過對學生的神經學方面的研究來改進教育方法，間接來提高這個國家的發展。”

選那個和第三段大意一致的，好像後面兩項，很好選。

“第三段說，其實這個巴西的神經專家主張建立的“science city”和其他國家的不一樣，他主要是要發展學校的。通過對學生的神經學方面的研究來改進教育方法，間接來提高這個國家的發展。”

選那個和第三段大意一致的，好像後面兩項，很好選。

考古：byjiaozhy(8.3122:30)

1.1.16巴西的ScientificSite.V1兩或者三段, 不長, 說得是巴西的Scientific Site(感覺類似蘇州工業園區這樣的東西). 就是說這個Site的建設可以吸引很多在外學有所成的巴西國人回報祖國. 然後該Site給了很多的優惠政策, 具體記不清楚, 應該類似減稅之類的東東.

最後一段說得是文中的某某人搞這個Site主要是為了教育的目的. 說是給當地學生帶來更好的教育. 文章不難, 但題目又選的很迷糊

最後一題應該是說這個某某人的這個Site會帶來什麼

V2(V37) 補充一下巴西科技園的那題月度，問題問了文章主要講什麼，選項大概是講巴西科技園以及其它的科技園，還有的選項是某人，也就是提出要建科技園的那個人，的某種想法怎麼怎麼。。。

V3(v38) 第二篇我看到的文章應該就是月度狗裡的1.1.16

文章是說有一個巴西人A（記不住名字），打算回國以後建scientificcities. 第二段說大部分的scientificcities是怎麼怎麼樣，大致是對國家稅收什麼的有貢獻，但是其實scientificcities應該還要有教育下一代的功能。第三段就說這個A 打算怎麼樣建這種cities以使得它們對下一代教育起到作用。

問題1最後一段的作用，我選的是描述A怎麼樣Address上一段中的主張

2 A 跟其他建scientific的人的區別

V4(750) 2. 巴西的science sites。

第一段說是有個巴西人在poorestcommunities建了sciencesite(這裡有一題判定題問你sciencesite都幹啥了，我覺得答案是這句，讀的時候注意science sites這個關鍵字)。可以吸收海龜什嗎的。

第二關講了傳統別的developing country的science sites，這段蠻長的，而且沒考到太多題目。大概看看就行了，不難。最後提到science sites不是唯一develop的辦法，有一個辦法提高教育素質。（有一題問你第三段幹嘛的，我說是對第二段提出的這個教育concern的補充。）

第三段講回來，繼續說巴西這個人建的不一樣，這個science site主要是關注教育的，workforce素質高，還有從小培養小孩兒criticalthinking，這樣以後才走的長遠。

有一題問你作者主要講啥，我選的是和別的郭嘉的science sites作比較（這個問題記不清了）。

V5(V27)最後一題問你第三段目的

第三段說了什麼巴西這個isdifferentfrom blablabla…

我選的貌似就是說明巴西這個不同還是特點什麼的，E

V5：by BIGAppler690 (9.2更新)

1題問：第三段作用

# 十、investmentincome

【本月原始】kevinnnn

第二篇：第一段說income三分之一來自investment，三分之二來自wage，之後investment的比例在上升，wage的比例在下降

第二段有一些解釋，提到了計算能力和人工智慧

第三段說wage的下降未來可能造成大量失業，所以應該提前採取措施

【考古】

【本月原始】一碗甜豆漿

寂靜貌似也有技術進步什麼investmentincome和wagesalary就是說剛開始investmentincome三分之一另一個占了三分之二開始一些擔心因為機器取代人力導致wage下降並沒有發生但是後來因為advancesincomputing導致越來越少的人力上cost efficient的職位remains所以預計wage會降低導致更多的inequality最後一段說解決辦法國家應該如何做比如分給工人一些機器之類的總之goal是為了減少收入差距poverty擴張 PS文章開頭有明確說明文章寫於2013 後面題目也有關於文章寫的時候wage到底下沒下降——大家小心

【考古16.5.19】

本月原始

(bynmamazon 730)還有一篇討論macro經濟的一個現象。說20th世紀以來，investment是國家total income的1/3. 剩下2/3是wage／salary。但是這個long term trend在改變，隨著investment（應該是指technologyinvestment）帶來了laborproducitivity的提高。短的例子給的是AI 和含有的sophisticated cognitive ability，怎麼提高了productivity，更重要是replace 低級工作。這樣的話使得擁有investment的公司得到最大的經濟收穫，反而最慘的是averageworker們（authorimply的是一個trade off）。author最後offer了些solution，包括給non－corporate（比如說averageworker）同樣的technology，通過它來generateincome。author想說的是distribution of 這些technology應該更均勻些

悅讀菌考古版

Investment Income

P1: 1/3的investmentincomefrom the wealthy nation’s income, 2/3 fromwage and salary;wage和salary的這個proportion隨著時間的推移在變化(注意這裡應該是在說2/3的結構在發生變化,並不是整體的proportion發生變化,也就是說1/3 wealthy那部分是不變的),因為lowerincome增多了,導致了investmentincomeinequality

P2: 分析lowerincome的原因,是因為automaticreplace the worker,後面應該都是在說這個replace導致investmentincome的變化

P3: 然而這個inequality的問題是可以避免的,提出解決方案,關鍵字redistribution the wage and salary,印象裡有提到自己購買automatic然後xxx就可以彌補lowincome(覺得有點兒撤,如果我沒看錯的話),總之最後的結論是可以avoidsuchinequality

問題

1. 主旨: explainproblemthatcouldavoid大致是這樣,explain和avoid確定

2. 還有一題說了1/3和3/2的細節: 如果我沒記錯的話,這個1/3的比例是不變的,真正變的是3/2的內部proportion –如果遇到這篇請在確認下

# 十一、鋁

【本月原始】yunnnn

一個M開頭的做recycledproduct的公司用的都是recycledmaterial之類的就是成本會比普通的高只有其中一個al的東西market value比較高如果只靠運作這個公司是很難經營下去的

最後一段說需要政府的支援之類的、

【本月原始】futDream

悅讀狗：一篇之前有印象見過的，這個建議大家去翻一下之前的JJ，應該會有，就是關於回收物品（裡面舉了鋁的例子，然後政府需不需要幫助這些企業）的，我之前那個帖子已經有人在底下找到這一片，大家可以去看一看。

【考古】

V1: Amily就想去米國

關於廢品回收的，貌似就一段吧，先說政府有個廢品回收計畫要把好材料和不好的材料分開（忘記到底是什麼形容詞了，總之就是一種好的一種不好的），這樣處理回收回來的廢品雖然是比較合理的，但是成本很高，再利用的錢不夠彌補分類處理的成本。之後說只有一種材料鋁製品因為市價比較高能夠彌補成本，其他的都不行。然後就開始討論一些方法來改善入不敷出的廢品回收現狀。題目忘了，但是感覺不難。

考古：

 V1 by QQforizen (V23)

P1. 回收材料很流行，M什麼就進行回收

P2. 回收材料其實很貴，分類，收集等等人力成本，150美元/ton ，不分類的只要120美元/ton 而回收的裡邊只有市場價值高的才有用。。

P3. 回收材料越來越貴。。（這裡邊有discared的和與其對應的一個種類。。M就是要辨別這是某一種類。。）造成這種情況（越來越貴）的就是政府非要我們用這個回收材料啊。

問題：

1. 問說不回收的價格低的作用是

答：回收成本高

2. 導致價格升高的原因是

答：A 政府非要用

B回收人工費偏高

C M公司要辨別種類（沒看清兩種位置。。大家遇見看一下）

D 回收材料市場價值升高

V2 語飛羽落 (ID: 836317)

回收材料那個想起來一個題，說怎麼樣才會使回收材料的市場價格上升？我選的是當工廠都選擇用回收材料。

V3 QQ北美LORA

問列舉垃圾回收的錢和直接處理的錢的目的，我選了個D atmosphere，E是indicate the context to show why the methodmentioned in the article is more preferable, 此外選項還有to suggestthat more economic and efficient method must beemployed

V4 lottie (ID: 716850)

回收材料（有一道題說，如果recycle中有的東西變得valuable，會造成什麼影響，選的能讓公司比較能負擔的起政府的charges）

V5

第四篇是關於可回收材料的，說一個回收材料的公司運營壓力大，整個一套收集啊處理啊下來的成本是150-200元。不用處理這些可回收材料的公司只要50-100元。因此呼籲政府補貼啊神馬的。（by foolishfatty）

V6

講政府成立了新的垃圾機構吧什麼的，為了回收垃圾，但是問題來了，這種垃圾實在是太多而且成本很大，這個組織有點支援不住了，200美元 per ton 是recycle垃圾的成本，120-150 per ton 是直接不recycle的成本吧。（此處有題，是說說這個recycle的價格，注意是recycle價格 in order to）但是有種鋁的回收材料市場價值不錯！回收還能抵掉點成本。所以呼籲要垃圾材質要提升什麼的，，，，，真的忘了。。（by torresAing）

V7

垃圾回收一屏，沒分段說可回收垃圾的成本反而比不可回收垃圾的成本高，美國針對這種情況就專門設立了一個組織M來處理可回收垃圾。接著給出資料，回收可回收垃圾成本大於傳統降解垃圾的成本。可回收垃圾裡面稍微profitable的就只有鋁，所以在這種情況下，這個M組織是入不敷出，想要持續營運就必須要政府支持。這種情況在政府要求使用可回收材料的情況下更加惡化。問題：政府要求增加可回收材料使用將會導致怎樣狀況？（最後一句）可回收材料的價值怎樣增加？舉出傳統降解垃圾成本數字的作用是什麼？

V8

有一篇好像是說分類回收垃圾還是材料的。說有個公司打算分類回收垃圾，但是成本比不分類的要高，所以只有政府強制讓每個公司採用這種方法才行。唉，只記得這麼多，也不知道跟原題偏差多少，大家再補充吧

# 十二、濕地

【本月原始】抖胖小肉

(1)人類起源於濕地：第一段，有些學者說人類起源於濕地A，但是通過對於類似於濕地A的濕地B的研究表明，這種類型的濕地可能以前過於wooded的了，不太可能人類生存過。

第二段講的，儘管是這樣，人類祖先還是很有可能在濕地生存過。有個學者提出理論說是一些人類祖先因為生活在有水的地帶，所以學會站立生活，站立之後雙手也被解放了，所以更加會使用工具了。還舉了一些例子，論述什麼的。

整體不難，題目也比較簡單。

# 十三、瑪雅redistribution

【本月原始】抖胖小肉

(2)瑪雅文明：生詞挺多的，但是回文定位不難。

【本月原始】潘朵拉和紙

第二篇瑪雅人redistribution

【考古】

【本月原始】 by弦了個弦

2。瑪雅瑪雅有沒有什麼market最後作者給出觀點unsurprisingly什麼的完全看不懂題目： 1第一段的學者的支持者會同意什麼 2.作者認為如果有market的話瑪雅應該是怎麼樣的

【本月原始】 by akame118

第一篇講的是古代Maya經濟，兩段，大致是講科學家為了確定Maya之前的經濟模式做的各種研究。

【本月原始】 by celine371

maya lowlandeconomies，大意就是講ancient maya社會已經有市場經濟了哦，有trade什麼的介紹了一下，但是最後又說其實maya社會的主要經濟模式還是redistribution，靠貴族賞賜給平民。

【本月原始】by GMAT700ABSOLUTE

.瑪雅人做生意：第一段：瑪雅人生活的背景，然後他們做生意靠著什麼redistribution。。第二段：給出了很多facts，最後說明瑪雅文化其實是有economics的，但是很多專家仍然覺得大部分瑪雅人都不賣和不買很多東西

【本月原始】by miamiajin

有maya經濟那個，一共兩段，我能回憶起來的主要line就是其實maya主要靠的不是市場經濟是redistribution.

【本月原始】by ocehom

RC：瑪雅經濟

P1 對於瑪雅經濟的形態進行討論，有的人覺得是階級經濟，因為存在貴族的building，xx 和xxx，但這些也可能是貴族的曾經存在，不能說明一定不是市場經濟

P2 但是某個人發現了一種很異域的東西存在，甚至底層人們也有，而這種奇特的東西必須得進口（有題），所以是貴族人進口這些東西再redistribute給下層的人。A人又說了當時遠距離運輸很困難（有題）。而同時，還是有一些人認為瑪雅是市場經濟…

1 什麼最能證明瑪雅是redistribute經濟

我選的這種exotic的東西，因為只有這個是肯定的語氣

其他選項就是第一段中存在的building之類的，後面接的是不能說明一定不是市場經濟

2 說遠距離運輸很困難是為了什麼

我選的是為了說明貴族人進口exotic東西進行redistribute

【本月原始】by Youjinnie

第二篇：瑪雅文化，下面的回憶貼近文章：

【瑪雅經濟

P1 對於瑪雅經濟的形態進行討論，有的人覺得是階級經濟，因為存在貴族的building，xx 和xxx，但這些也可能是貴族的曾經存在，不能說明一定不是市場經濟

P2 但是某個人發現了一種很異域的東西存在，甚至底層人們也有，而這種奇特的東西必須得進口，所以是貴族人進口這些東西再redistribute給下層的人。A人又說了當時遠距離運輸很困難。而同時，還是有一些人認為瑪雅是市場經濟…】

1.說到運輸困難是為了說明什麼？選了跟redustribute有關的

2.還問到作者對瑪雅文化的態度？選項有關市場經濟之類的，失憶了。。

【本月原始】 by bigben411

P1 對於瑪雅經濟的形態進行討論，有的人覺得是階級經濟，因為存在貴族的building，xx 和

xxx，但這些也可能是貴族的曾經存在，不能說明一定不是市場經濟第一段最後一句是關鍵

P2 但是某個人發現了一種很異域的東西存在，甚至底層人們也有，而這種奇特的東西必須

得進口（有題），所以是貴族人進口這些東西再redistribute給下層的人。A 人又說了當時

遠距離運輸很困難（有題）。而同時，還是有一些人認為瑪雅是市場經濟…

題目和JJ不一樣但忘了抱歉

# 十四、有效市場假說

【本月原始】抖胖小肉

(3)有效市場假說：

有效市場假說，介紹了什麼是有效市場假說，就是經濟學常學到的那個。

第二段是在question這個有效市場假說，並非每個人總是理性的，也並非在每一時點上都是資訊有效的，舉了一些例子。

【本月原始】LamYikMing

【閱讀三有效市場】

商科的寶寶應該很好理解。。

第一段：主流觀點認為，完全有效市場和理性經濟人能使市場維持在一個平衡點，因為人們能對資訊做預期，而市場的變化又會迅速反應在市場價格上。但是作者認為現實並非如此，如果都是完全有效市場的話，就不存在economybubble

第二段：作者展開說明原因。現實中，如果是完全有效市場，資訊能被完全預期，就不會有泡沫。現實中投資者也不是理性經濟人，而是非理性的、盲目的、從眾的，因此泡沫破裂之時，常常是市場一片大好的時候。

【考古】

【本月原始】arstar

有效市場假說（2019.5.22）

【考古】

【本月原始】jessie\_yuanyuan

有效市場假說相關的，兩段，大半瓶，第一段介紹有效市場假說，第二段說how這個解釋bubble還是什麼的，然後說做了一個實驗，每三種人看笑臉/哭臉，結果笑臉的人更加偏好risky的投資，體現出group conhesion。

【考古】

【本月原始】LXystaar

一篇新的講市場有效性假設，作者先論述了假設內容，然後又提出一些行為金融學家認為投資者存在不理性行為，削弱這個假設的前提，然後還說了泡沫的產生由於投資者情緒過熱。問題：主旨、作者觀點、行為金融學家的觀點。

【考古】

本月原始：

V1 by carreycat

考了一篇經濟學，第一段說完全理性的經濟學hyphothesis假設所有的資訊都反映在價格中，投資者都是理性的（看到這裡我還挺開心的，因為我就是學這個的，第一篇），具體展開介紹了。第二段說如果這個假設正確的話為啥還會有bubble，然後behavioreconomy的學者認為這是因為人們會受他人和氛圍的影響，有一個實驗給人看笑臉哭臉之類的，看了笑臉的人都會在之後選擇比較risky的投資（有題目問這個例子有何作用）。然後bubble的時候因為電視啊宣傳啊都在說這個好市場好啊讓人們不理性。

V2 by Celia-x

殘）希望有考古。因為根本沒太看懂就不回憶細節了

第一段講一個mainstream model XXefficient理論認為價格--反應了buyers和producers雙方的需求，除非是外部的衝擊不然一直是stable的

接著一直說什麼bubbleburst。

第二段說thishypothesis怎麼怎麼樣，又提出來一個新問題，接著專家又explain了，還舉了一個實驗的例子：說人在高興的時候更喜歡投資高風險的事物。因此怎麼怎麼樣導致價格unstable

有主旨題，還有實驗例子的作用

V3 by flamingbean

3. 講價格的波動是什麼造成的（也讀的一知半解）

P1：先提出某一個理論，認為價格的波動是buyer和seller之間最終達到的一個balance，除非有外因去strike，否則應該是stable的。

P2：作者又講但是還是經常會出現價格不stable的情況啊是為什麼呢？然後舉了個例子（有highlight），說研究了一群人分別在happy，angry，sad等等不同的情緒下，發現happy的人更傾向於做出risky的investment。所以作者question了rational的理論，覺得emotional的影響也是有的。最後又有一段引申講了group cohesion，不太明白。。。。

V4

2.市場理性與泡沫機制

1發現看過 happy 臉的人更容易對未來充滿期望,從而更容易做出冒險的決策。（此處有題）

2.寂靜：因為經濟形勢好, 所以投資者處於一個大家都很樂觀的環境中,（構築的一個答案就是這個）

V5 by 喬木小森林

還有一篇是理性經濟人寂靜裡有前面是主流觀點理性經濟人假設第二段是說不是所有人都是理性的然後做了一個笑臉實驗題目有主旨有實驗high light

考古：

【本月原始】證券市場

【V1】by yanyuexi

考到了一篇講證券市場泡沫的文章，好像去年10月也有這篇文章。

P1 說有效市場是指所有available的資訊都反映在了股票價格上，好像是說如果大家能把所有的股票都分析了，風險就會小很多？（不記得了，大家還是看考古吧！）

P2 作者又說實際上不會是這樣的，然後有行為學家表明，人們看到了happy face，就會有enthusiasm選擇risk更高的股票。所以在股市中，當人們看到股票價格上漲，就相當於看到happy face，就會也去追隨著買這支股票，然後價格就一直上漲，就造成了股市泡沫bubble。

【V2】by marong1017

第一段講的有效市場假設是什麼，在此假設下怎麼會還是不會產生泡沫的（沒看懂），第二段是先講一個現象好像是一直泡沫不符合有效市場假說，於是行為金融學家就說是非理性決策使泡沫越來越大，舉例（此處有題問這個例子作用）說人們看笑臉酒會選更風險大的，因此（後面jj說的很明白，我看原文時很不明白），問了道主旨，選項沒有說假說問題啊解釋啊這種，都很奇怪，我選的也是jj狗主那個，第二題是作者更同意什麼，答案失憶了不過不是狗主那個，第三題忘了。。。

【考古】

市場的價格變動

【主旨】】

【關鍵字】marketbubble;irrational; 【作者觀點

【文章】長

V1

P1:主流觀點

觀點:市價格遵循經濟規律理由

1)賣家和買家會調整價格;

(2)沒有不可預見影響價格波動的因素

P2:反對主流觀點

觀點:市場價格有時不遵循規律

理由:人決策有時非理性

說明人的非理性如何產生市場泡沫:

實驗:看到快樂的表情,會產生樂觀的心態導致做出冒險的決策類比到現實中:看到當下經濟形勢好——投機——市場泡沫

V2

P1:主流觀點(mainstream):

觀點:是市場具有自我調控功能,市場價格一般都會遵循宏觀市場學規律。

理由

1)如果資訊都是可得(available)的話,賣家和買家會調整價格。

(2)如果沒有不可預見的(unpredictable)因素,市場價格不會有波動

P2:反對主流觀點:

觀點:行為學家反對這種主流的觀點理由:因為人會因為有非理性的決策(irrational),這樣的決策會導致一

迴圈(cycle),導致價格會越來越高,產生市場泡沫(marketBubble)。說明人的非理性如何產生市場泡沫:

實驗說明:行為學家因此做了一個實驗,舉例說在人做決策之前讓這些調查物件(respondents)看不同情緒的臉,happy/anxious/sad/angry,發現看過 happy 臉的人更容易對未來充滿期望,從而更容易做出冒險的決策。然後說古時候的 group xxx(生詞,意思可能是團購?)就是出於這個(這裡有題)

類比到現實:分析現在的市場泡沫(marketbubble)。因為經濟形勢好, 所以投資者處於一個大家都很樂觀的環境中,因為大家都賺到錢,所以投資者會越來越傾向於投資大眾都認同的專案,而不考慮這個投資是不是冒險的。因此, 大家都追著投資這樣的專案,就會把價格太高到一個不可思議的地步,導致市場泡沫(bubble)越來越大

【題目】

1 主旨題:

A:列舉了various理論來分析市場Bubble產生的原因。但這個various理論原文中只有一種......

考場上得認真看。

2 作者更可能同意什麼:

A:我選了如果沒有unpredictable的因素,市場價格也可能會有波動。

3 和survey有關,好像是通過survey可以推出什麼。。 A:選的是有古代人 group xxx 那個選項

【相關知識】

Marketbubble市場泡沫:市場泡沫即泡沫經濟,指資產價值超越實體經濟,極易喪失持續發展能力的宏觀經濟狀態。泡沫經濟經常由大量投機活動支撐,本質就是貪婪。由於缺乏實體經濟的支撐,因此其資產猶如泡沫一般容易破裂,因此經濟學上稱之為“泡沫經濟”

【原始】

【V1】roambear

第四篇是經濟學類的，涉及市場定價不僅僅受外界unexpected accident的影響，理性非理性的。文章機構是第一段提出了經典經濟學的一個觀點，第二段反駁。

# 十五、alternativetherapy

【本月原始】AnthonySun1996

有一篇是講非傳統醫療的

-P1非傳統醫療方式崛起（比如針灸等），傳統醫生反對，說這些東西沒什麼治療效果，相當於placebo，後面提到了一個study支持醫生觀點的（有題，問這個study的作用，解釋醫生反對非傳統醫療的原因）

-P2轉折，講其實很多常規醫療方式也是placebo effect，而且placebo effect並不是一無是處，比如治療arthritis的假手術有時候比真手術效果好

-P3講非傳統醫療方式的好處。雖然非傳統醫療方式很多都是placebo effect，但因為這些醫師相比傳統醫生更願意抽出更多時間來和病人交談什麼的，得了vague或者不易診斷的病症的病人康復效果很好，因此政府應該多給這些非傳統醫療方式投錢blabla（有全文主旨題，構築選的就是說明政府多支持非傳統醫療有利於民眾健康）

【考古】

【本月原始】Chancemaker

很長一面多，但很簡單，講一種alternative therapy（類似于心理安慰療法，讓病人開心就好，不做危險的大手術）。雖然正規醫院的醫生都抨擊它認為它沒有科學依據，就是個placebo effect，但是資料顯示，這種therapy比傳統治療法更有效果。後面又開始列舉，chronicdiseases的例子，要緩解這種病更重要的是要注意lifestyle，要多運動調整飲食等。傳統醫院的醫生一般沒時間也不會跟病人說，且對病人關切不足。但practitioner（alternative therapy的醫師）會勸說而且很有效。

【考古】

【本月原始】大狗子學GMAT

p2：（字眼和意思回復，求考古）（長，但是簡單）

令人驚奇的是最近一些非正式的治療方法得到了governmentfunding，比如說acpuncture（舉了幾個例子來說明什麼是作者說的非正式治療）。這個非正式治療收到正規治療的醫生們的詬病，理由一並沒有科學的理論可以證明這些非正規治療是對於治療疾病有用的，理由二是thesetherapies are not more effective than placebos, fromwhich patients cannot tell difference (本狗主想了很久這個therapy到底是正規還是不正規）

1.但是這些人反對歸反對，資料顯示85%的new prescription 並沒有比這些非正式治療有效。

2.一些治療arithis（關節炎的）formal surgeon is no more effective thanfake surgeon（指非正規治療）。

3. 資料顯示如果人們改變自己的生活習慣的話，很多病是可以避免的。如果醫生花很多時間和病人相處，病人就會更加願意真的實施改變生活習慣。但是那些正規治療的醫生很忙，所以病人沒有真的這麼做。

4.很多病人抱怨一些小病小痛的時候類似與ailmont之類的，這些醫生willjust state itis not diagnosable.

最後一段，這些非正規治療的醫生有相對多的時間和病人交流，所以病人會更加願意改變習慣，病人也對於那些不發診斷的病沒有那麼擔心。（說了一堆非正規治療的好話）。最後一句，政府撥款給非正規治療希望可以提高overallhealth condition。

（本人解釋：就是對比了正規therapy和非正規的，作者是正面態度，句首和句尾主旨，就是政府撥款給非正規治療是正確的之類的。閱讀的時候記得抓住兩者之間的對比，會考細節題。具體題目不放。）

【考古】

【本月原始】by 殺G的胡嘻嘻

第二篇是theropy和mainstreammedication的比較

P1：government投入fund到theropy，然後很多醫生還是什麼業界人士oppose，用了一個not only，，，but also說了兩個理由，大概意思是theropy的治療缺乏科學依據，而且research表明theropy沒有更有效。（有題考research）

P2：講mainstreammedication也沒有significant更有效，並且使用它的醫生往往只重視患者的diagnosed症狀

P3：真正有利於健康的因素是健康的生活pattern像鍛煉，飲食神馬的

P4：theropy的醫生會關注患者undiagnosed症狀，而健康的生活pattern也往往靠醫生對病人的建議和囑託才會形成，患者自己不易培養

綜上，作者認為government的fund還是有利於全社會得到有效治療的

【本月原始】by 歸思

一種faked手術的效果，傳統醫生認為這種手術欺騙性沒作用，但是作者認為這種治療方式是很好的

【考古15.1.19】

1. Alternative therapy

【段落大意】

P1：講的是政府開始越來越多的補貼和支持alternative therapy。然後mainstream的醫生站出來說 AT 其實沒有效果啦，只是placebo effect（安慰作用）而已。

P2：但是傳統的medical treatment 其實也不是那麼的有效。其中有很多治療手法其實也就是起安慰劑效用甚至副作用

P3：這段講的是其實對於chronic疾病來說正確的生活方式比如說多鍛煉啊才是真正有效的，但是人們不會自己去改善生活方式除非有專業的醫生告訴他們需要這樣做。但是由於mainstream的醫師都很忙他們不會細心聽患者傾訴，也不會告訴他們怎麼改善生活方式。所以人們在A T 可以得到更有效的治療。所以如果政府想要改善人民的健康的話，subsidy AT 比支持mainstream更有效。

【問題】

Q1：問傳統醫生要注重培訓什麼？

Q2: 問關於健康的生活方式哪個對?

有一個迷惑選項說人們感到更comfort什麼的，這個我理解的是alternative therapy的醫生更關心病人他們才覺得comfort，不是健康的生活方式帶來的；還有說它只有placebo效應，應該也錯了，因為原文講了eventhough，就是退一萬步講，就算它只有placebo效應，答案好像是alternative therapy的醫生喜歡推薦健康的生活方式（不太記得了，也可能我跟別的題記混了，僅供參考

Q3：有個新題說補充療法醫師與傳統醫師相比哪方面更好？

選的是補充療法勸說病人去戒掉一些不良的生活習慣效果比較好（因為傳統醫生沒時間去跟病人嘮嗑）

Q4: 第二段的作用是什麼？

V1:選refute an implicitassumption of the first paragraph.這個很確定，別的答案都是錯的。

V2:選refute an implicitassumption of the first paragraph，我選錯了，不是undermine the assumption of the first paragraph

Q5：infer placebo的相關資訊，我選了AT的placebo 會有greatereffect，

Q6: 問了能推斷出AT醫生一般怎麼樣，我選了宣導人們有一個healthylifestyle, 還有一個選項說的是AT醫生會花更多的時間在培訓counseling上，求確認

google了一下 alternative therapy：

是由西方國家劃定的常規西醫治療以外的補充療法。按照西方的習慣，替代醫學包括了冥想療法、催眠療法、順勢療法、按摩療法、香味療法、維生素療法等，傳統的草藥和針灸也歸在其中

# 十六、jobembedness

【本月原始】AnthonySun1996

還有一篇之前寂靜裡看過的，job embedment，考試裡最後出現的一篇，時間比較趕，題目失憶，見諒……

【考古】

【本月原始】Stellaki

之前寂靜裡沒看到的是：job embedence(好像拼有點不對）

第一段說

job turnover和job alternative和job satisfication有關但是現在提出和home community有關，這裡提出了這個job embedence的幾個判斷因素：應該是3個第一個是人際網，工作強度之類

後兩段大概說的是是什麼突然斷片了，但是是很常規的那種文章結構（等我再好好復原一下，看能不能想起來）

【考古】

V1by Bettylee（730）

蠻短的

p1 講job embedness的三大好處（什麼增進交流之類）

p2講job embedness會導致一些不良影響。比如說過於投入工作忽略家庭之類。

問了到primary purpose, 還有一道最不能用job embedness的好處來解釋的例子

V2by lcommus(750)

第一段是說以前學者的傳統觀點認為job embeddment的三個優點（和幾經中敘述差不多）

第二段轉折，說job embeddment因為1）加強人與人之間的聯繫和溝通而讓人得知更多其它工作崗位的資訊。 2）因為太專注工作而疏忽家人，造成和家人不合。這兩個原因而造成主動離職。

1。考了主題題，有點迷惑的，一個選項說比較2中理論還有個選項說分析job embembeddedment對主動離職的影響.我不記得我選啥了，反正就在這兩個之間。

2。說那個最least表述job embeddedment。比較簡單。看看哪一個描述和其他4個不一樣就好了，很明顯。

V3by bigheart(620)

問到哪一個原因最least導致跳槽，答案有

A. the job isrequired to travel a lot

B. employee joins company’s soccer team

C. employee works for a local charity

D. employee feels comfortable working for company, blabla

E. employee works as a comedy and a banker in a city well known for itiscomedy shows

考古by XYXB[考友已確認考古]

V1

關鍵字:embeddedness

兩段1:先讓步,一般認為:satisfactory(員工滿意度)還有一個什麼因素是員工離職與否的決定因素.然後,轉折說embeddedness是另一個決定因素,然後就列舉了embeddedness的三個因素

P2:轉折,但是embeddedness不僅能夠促進員工留住,而且也有可能促進員工離職.然後是列舉了兩種情況:1)connection使得員工有更多機會去瞭解新的工作機會,從而離職;2)embeddedness可能會使得員工在公司和家庭之間產生矛盾.

V2

關於員工跳槽的文章（3大段，超長），解釋人們為什麼跳槽，先提出解釋embeddedness的3個因素，然後有個S還有一個B,(人名的確是S和B！，讓我印象特別深刻)提出解釋embeddedness的另外2個因素，文章不難,至少沒有生詞。應該是先提出3個老因素，然後再2個新因素。

關鍵字：embeddednessin people turnover of job

問題(1)主題題 (2)in order to 題 (3)except細節。

V3

(1)主題題注意作者TS的語氣，有無強轉折，強對比等

(2)in order to 題

(3)except細節（參考：有可能是近似原文裡的第三四兩段的小列舉）

(4)問到哪一個原因最least導致跳槽，答案有

A. the job isrequired to travel a lot

B. employee joins company’s soccer team

C. employee considers company as his/her community’sbig part （JJ作者選）（可參考5段首句）

D. employee feels comfortable working for company,blabla

E. <can’tremember>

近似原文：（經當年的考友鑒定，原文並沒有那麼長，但是關鍵的句子下面都包括了）

注：括弧內的內容為當年的牛人“八神”的補充

According to Mitchell et al. (2001), jobembeddedness represents a broad cluster of ideas that influence an employee'schoice to remain in a job, operating like a net or a web in which an individualbecomes enmeshed. A person who is highly embedded has many connections within aperceptual life space (Lewin, 1951). Moreover, a person can become enmeshed orembedded in a variety of ways (both on and off the job). The critical aspectsof job embeddedness are the extent to which the job is similar to or fits withthe other aspects in their life space, the extent to which the person has linksto other people or activities, and the ease with which links can bebroken--what they would give up if they left. These dimensions are called fit,links and sacrifice. Less concerned with the influence of any one specificconnection, job embeddedness focuses on the overall level of connectedness(Mitchell et al., 2001).

（介紹工作嵌入度的三個方面：fit （適合）, links（聯繫） and sacrifice（損失）

According to the theory of job embeddedness (Mitchell, Holtom and Lee, 2001),an employee's personal values, career goals and plans for the future must fitwith the larger corporate culture and the demands of his or her immediate job(e.g., job knowledge, skills and abilities). In addition, a person willconsider how well he or she fits the community and surrounding environment. Jobembeddedness assumes that the better the fit, the higher the likelihood that anemployee will feel professionally and personally tied to the organization.

（講第一方面----fit（適合），員工的個人價值，職業目標和未來計畫必須與公司文化以及他/她個人的工作相一致，也就是fit。員工自己也會考慮自己是否fit其所屬團體與環境。越fit，員工越有歸屬感，越不會跳槽。）

Job embeddedness theory suggests that a number of threads link an employee andhis or her family in a social, psychological, and financial web that includeswork and non-work friends, groups, the community, and the physical environmentwhere they are located. The greater the number of links between the person andthe web, the more likely an employee will stay in a job (Mitchell et al.,2001).

（講第二方面----Link（聯繫）。與方方面面聯繫越緊密，員工越願意留在公司。）（注意這段的小列舉）

The concept of sacrifice represents the perceived cost of material orpsychological benefits that are forfeited by organizational departure. Forexample, leaving an organization may induce personal losses (e.g., losingcontact with friends, personally relevant projects, or perks). The more anemployee will have to give up when leaving, the more difficult it will be tosever employment with the organization (Shaw et al., 1998). Examples includenon-portable benefits, like stock options or defined benefit pensions, as wellas potential sacrifices incurred through leaving an organization like jobstability and opportunities for advancement (Shaw et al., 1998). Similarly,leaving a community where they are highly involved in local organizations canbe difficult for employees.

（講協力廠商面----sacrifice（損失）。員工在各方面損失越大，越不願跳槽）（注意這段的小列舉）

One key area where job embeddedness complements traditional approaches tovoluntary turnover is community attachment. The model explicitly considers theimpact of both organizational and community influences on the three jobembeddedness dimensions. Put differently, each of the three dimensions--fit,links and sacrifice--has organizational and community components, which aresummarized in Table 2. In two reported tests, Mitchell, Lee and colleagues(Mitchell et al., 2001; Lee et al., 2004) have demonstrated that jobembeddedness predicts variance in voluntary turnover over and above job satisfaction.

（講job embeddedness（工作嵌入度）對理解主動跳槽有一個重要的補充，這就是歸屬感。Jobembeddness模型認為組織（偏公）和社團（偏私）對job embeddedness的三個方面------fit, links and sacrifice都有影響。模型作者認為：在預測員工“主動跳槽”方面，job embeddedness比job satisfaction更有優勢。）

To date, job embeddedness has been tested in the hospital, grocery and bankingindustries. To extend the generalizability of the model, we propose to test itacross multiple, diverse industries. Thus, the following hypotheses replicateMitchell et al.'s findings:

Hypothesis 1: Job embeddedness is negativelycorrelated with voluntary turnover （主動跳槽）.

（工作嵌入度越高，員工越不願跳槽. Jobembeddedness和turnover是反比關係）

Hypothesis 2: Job embeddednessimprovestheprediction of voluntary turnover above and beyondthataccounted for by jobsatisfaction（工作滿意度）.

（job embeddedness工作嵌入度的大小，對員工跳槽的影響要超過job satisfaction工作滿意度大小對員工跳槽的影響。）

\*1.1.6 換工作V1 By 出方告

說的是一直以來大家都研究全職工作情況下換工作的原因，這裡有出題，說一直以來大家關於換工作有什麼特點：我選的是研究都無視了兼職工作。之後列了幾條，有一條是說學歷高的人對工作期望越高越容易換。中間轉折，但是最近有人研究了兼職工作換工作的原因。因為兼職工作沒那麼重要，所以人們期望不高，即便待遇環境不好也不太容易換。但是和全職工作一樣的是：如果這個人是家裡的頂樑柱，那他不太會換工作。有一道題說這文章是幹嘛的，我選的是用以前研究的問題來對照現在的問題的那個。不確定。

V2 bykathyyoung(Q49,V30)

一篇是那個part-time 和full-time job的研究那題，題目跟JJ裡面講的差不多。一個是問關於第二段提到的那個survey，哪一個是對的。選的是對於是家裡頂樑柱的人做part-time job，也很少turnover。

V3 by lenaie520 (710)

換工作那個議論fulltime還是partime，不長，考了moststudies有什麼特徵：忽視對partime的研究；推斷題：無論fulltime還是partime作為家裡頂樑柱的人態度是一樣的（lz表達有些問題，就是頂樑柱都不會輕易換工作）

V4by 鳶尾花的葉 700

換工作那篇，文章結構沒有要補充的，有一道題我糾結了很久，就是定位在“對於par-time job的研究發現，如果這個人是做part-time來補貼家用，而不是他的主要工作的時候，because of the lowerstatus，人們就比較少會選擇換工作”這裡。題目問的是therelationshipbetweenstatus and changing job。但選項裡有比較worker'sstatus和job的關係的，還有比較part-time job跟changing job的關係的，兩個描述的比較類似，而且看起來都對，我就不知道選哪個了……

考古

【未確認】

工作緊密性與跳槽\*\*

V1 kirnamilk 710

P1：通常學者認為是...（原因，實在不記得了，兩個很普通的原因，不重要哈）導致了人們換工作，但是最近有學者提出一個"embedment (嵌入)"的理論，大概是說個人與工作的聯繫，這種聯繫越緊，工作就會更穩定，工作就更不容易變動。有3個特點：1）與周圍人的聯繫。2）與community的聯繫。3）與生活方式的聯繫。（大家注意我這三條記得不是完全準確啊）。

P2: 但是，有兩種極端情況，這種聯繫太緊，也會導致人換工作，一種是這個人的network太強，認識太多人。還有一種是太投入工作忽視了家庭…

文言文vitalia (Golden自行確認)

V1

P1:先讓步,一般認為:satisfactory(員工滿意度)還有一個什麼因素是員工離職與否的決定因素.然後,轉折說embedment是另一個決定因素,然後就列舉了embedment的三個因素

P2:轉折,但是embedment不僅能夠促進員工留住,而且也有可能促進員工離職.然後是列舉了兩種情況: 1)connection使得員工有更多機會去瞭解新的工作機會,從而離職; 2)embedment可能會使得員工在公司和家庭之間產生矛盾.

1 主題題注意作者TS的語氣，有無強轉折，強對比等

2 in order to 題

3except細節(參考：有可能是背景裡的第三四兩段的小列舉/第5段首句)：Employeeconsiderscompany as a community’s big part

背景文 (據說提供者叫)巴神

According toMitchell et al. (2001), job embeddedness represents a broad cluster of ideasthat influence an employee's choice to remain in a job, operating like a net ora web in which an individual becomes enmeshed. A person who is highly embeddedhas many connections within a perceptual life space (Lewin, 1951). Moreover, aperson can become enmeshed or embedded in a variety of ways (both on and offthe job). The critical aspects of job embeddedness are the extent to which thejob is similar to or fits with the other aspects in their life space, theextent to which the person has links to other people or activities, and theease with which links can be broken--what they would give up if they left.These dimensions are called fit, links and sacrifice. Less concerned with theinfluence of any one specific connection, job embeddedness focuses on theoverall level of connectedness (Mitchell et al., 2001).

介紹工作嵌入度的三個方面：fit （適合）, links（聯繫） and sacrifice（損失）

According tothe theory of job embeddedness (Mitchell, Holtom and Lee, 2001), an employee'spersonal values, career goals and plans for the future must fit with the largercorporate culture and the demands of his or her immediate job (e.g., jobknowledge, skills and abilities). In addition, a person will consider how wellhe or she fits the community and surrounding environment. Job embeddednessassumes that the better the fit, the higher the likelihood that an employeewill feel professionally and personally tied to the organization.

講第一方面----fit（適合），員工的個人價值，職業目標和未來計畫必須與公司文化以及他/她個人的工作相一致，也就是fit。員工自己也會考慮自己是否fit其所屬團體與環境。越fit，員工越有歸屬感，越不會跳槽。

Jobembeddednesstheorysuggeststhat a number of threads link an employee and hisorherfamily in a social, psychological, and financial web thatincludesworkand non-workfriends, groups, the community, and the physicalenvironmentwherethey are located. The greater the number of links between the person and theweb, the more likely an employee will stay in a job (Mitchell et al., 2001).

講第二方面----Link（聯繫）。與方方面面聯繫越緊密，員工越願意留在公司。注意這段的小列舉

Theconcept of sacrifice represents the perceived cost of material or psychologicalbenefits that are forfeited by organizational departure. For example, leavingan organization may induce personal losses (e.g., losing contact with friends,personally relevant projects, or perks). The more an employee will have to giveup when leaving, the more difficult it will be to sever employment with theorganization (Shaw et al., 1998). Examples include non-portable benefits, likestock options or defined benefit pensions, as well as potential sacrificesincurred through leaving an organization like job stability and opportunitiesfor advancement (Shaw et al., 1998). Similarly, leaving a community where theyare highly involved in local organizations can be difficult for employees.

講協力廠商面----sacrifice（損失）。員工在各方面損失越大，越不願跳槽。注意這段的小列舉

6. Factors of Leaving a job\*

V1, by xxn714

有一篇閱讀是說的那個FACTORS OF LEAVING A JOB，就說現在還有很多其他的因素

V2, byregina248300

說的那個FACTORS OF LEAVING A JOB，就說現在還有很多其他的因素，我今天也考了這題，第一段給了一個什麼定義還是什麼的，就記得有三點，一點是和work有關，第二點和家庭和community，第三。。忘了，這裡有一道題

V3, by 徐斌burning(700)

有一個embad。。。什麼的很複雜的一個單詞也不知道是什麼意思，講的是人們離職的工作的原因，傳統上面有3個假設，後面第二段however又給出3個理由，一道主旨題，通篇不是很痛，主要是這個embad什麼什麼的單詞一直在出現，要注意啊。

V4, bysheryter(660,V28)

還有一篇是JJ裡不豐滿的，關於employee離職原因的探討：

第一段主要提出否定傳統分析法，有個叫embed什麼的是重要的來分析員工離職的因素。然後對embed舉些例子，比如包括和同事之間的關係啦，職業對於家庭的影響啦，離職後對於social network的影響啦。意思是說，如果有embed，員工不容易離職。

第二段筆鋒一轉，意思是說，有時侯，有embed反而會導致員工離職，比如工作network太好了，反而導致對家庭時間少，所以會離職。（不過這篇是最後一篇，應該是低分區的，唉。。）

V5, by 糖衣TT

來補充一下~2段文章，不是很長，很好理解

第一段說的是以前的觀點認為影響一個人leave job 的原因有2個： job satisfaction 和 job alternative

然後現在有個人提出了一個新的觀點，認為原因應該用這個Exx(記不到單詞了）來解釋，這個Exx講的是人與job、community、family之間的connection，具體來說有3種，1是他和工作的connection，2是他和community，family的connection能不能和其他connection和諧，3是他要離職的代價有多大

第二段是However, 這個Exx影響人leave job還有2個indirect 的方式。然後下面具體說，第一是connection多的人認識很多人，這樣更有機會知道哪裡有新的職位啊，工作機會；第二是如果這個人和job的connection好的話，那他和家庭的connection就會受影響，然後工作和家庭會出現conflict，為了解決這個conflict，他就可能要換工作了。

之後貌似是講作者覺得這2種解釋不是完全對立的，balabala..

V6, byzhan1521(680,V31)

Job-embeddeness與跳槽　好像是這麼拼吧,文章思路結構較清晰好懂

P1 客戶是否跳槽與滿意度有關然後提出一個Job-embeddeness的東東，表示客戶願意stayinthecompany然後引出這個東西的三點性質

P2 他的兩個不足結論是啥忘了

針對第一個不足除了一個題直接的選E benefit神馬神馬的這個“神馬”是第一個不足裡面的key word所以我就選了額~不過真的記不起來是啥了

貌似還有主旨題

V7, 特別感謝arleneyau指出

第六篇的【Factors of Leaving a job】那個單詞embed，我猜測是embeddedness，工作嵌入

百度定義：工作嵌入概括了使得雇員繼續留在工作上的有關組織與社區相關的因素，這些因素會使得雇員依附或嵌入與他們所在的工作中，即使出現工作不滿意或可供選擇的工作機會，雇員仍會留在組織工作而不產生離職行為。

V8, byyolanda0109(740, V38)

一篇employee為什麼留在工作崗位上（voluntary turnover），首先說researchers都assume employee留在崗位上的原因是job alternatives和job satisfaction，（有題，問後面那個提出embed的人覺得這些人的assumption是怎麼樣的，有大部分正確，大部分錯誤，不完整，提供了他理論的base，還有一個忘了）然後有什麼人又提出embed那個東東，說人留在崗位上與social connection有關，與自己生活和關係的fit有關，還與commuity有關。第二段說其實embed太多也不好，比如social connection太多，那對其他崗位的信息量就越大，很可能造成離職。然後embed多可能會造成conflict，最後說embed這個概念就是針對於root in the current situation來說的，而這本身就可能會造成離職（估計是因為人們想改變？）

V9, byveronalu(760,V41)

先介紹一種關於job turnover原因的傳統理論，然後說其實job embediness (JE) 也是一個key factor。判斷JE包括三點：1，與周圍人的connections；2，對community的...認可度？忘了；3，脫離這個community的難易程度。

第二段講到其實JE太高也會增加job turnover的可能性，原因有：1，connections多的人一般都比較會network，而這些人就有更多其他job position的機會；2，JE高更容易導致忽略家庭產生一些conflict，而這些conflicts就可能成為turnover的原因。其他可能還有但是我就記得這麼多了。

題目：

1 connections可能導致？選：第二項，job turnover（這題我很不確定）

2 主旨？選：第一項，不同因素對job turnover的effect

V10, sheen2030(710,V35)

EMBEDEDNESS那個，和JJ一樣，沒有要補充的。這裡把我總結的之前的JJ帖上來。

第一段說的是以前的觀點認為影響一個人leave job 的原因有2個： job satisfaction 和 job alternative

然後現在有個人提出了一個新的觀點，認為原因應該用這個Exx(記不到單詞了）來解釋，這個Exx講的是人與job、community、family之間的connection，具體來說有3種，1是他和工作的connection，2是他和community，family的connection能不能和其他connection和諧，3是他要離職的代價有多大

第二段是However, 這個Exx影響人leave job還有2個indirect 的方式。然後下面具體說，第一是connection多的人認識很多人，這樣更有機會知道哪裡有新的職位啊，工作機會；第二是如果這個人和job的connection好的話，那他和家庭的connection就會受影響，然後工作和家庭會出現conflict，為了解決這個conflict，他就可能要換工作了。

原文翻譯過來就是這樣的= =。

問了3-4題吧

1、問跟什麼樣的一個人更傾向於怎麼樣= =啊不記得了

2、主旨

V11, by qiuzhonghao(740)

jj6號embeddedness（嵌套這個單詞在所有jj裡都是拼錯的不知為何），就是講先是認為嵌套對有利於留下員工但第二段反駁了。本人證明jj裡考古是錯的，和part／fulltime job無關，與工作家人個人的connection有關。

題：有考主旨。。其他都很簡單的記不清了

# 十七、milkweed

【本月原始】yo\_soro

蚜蟲螞蟻milkweed共生這篇雖然長但是不難

【考古】

【本月原始】by 三奇奇

1、有一篇是講ecosystem的，三段也不是四段，第一段是說科學家發現植物可以進化來適應不同的生存環境，講了hepids（貌似不是這麼拼但是肯定是h開頭）、milkweeds、ants三種生物是如何互相保護的。

第二段說h這種生物靠milkweeds的什麼生存，而後產生一種fluid，ant就吃這種fluid（大概是這個意思）然後產生啥啥玩意來保護h和m躲避捕食者。然後科學家就好奇了是不是其他植物也可以如此進化還是啥，就打算做個試驗。

第三段就是講科學家貌似找了32個plants與這個milkweeds種一起，觀察h和ants的數量，發現其中20種數量沒有啥變化，剩下的12種中h的數量很少。

第四段沒怎麼看懂大概是解釋12種plants為啥h少吧。。。突然失憶

考了主旨題，細節題多數定位在2/3 段，啊。。。寫完了突然感覺自己什麼都不記得了==

【考古16.4.22】

悅讀菌考古版（待確認~）

V1 by szdxs930(770)

一種植物和昆蟲A和螞蟻共存的生態系統，有一個研究組做了一種實驗，發現同樣是這三種生物共存，有一些很好，有一些昆蟲A反而大量減少，後來又設計了一個實驗發現原來昆蟲A會跟植物搶水分和營養，所以植物會自我調節，有一點難度。

V2 by kyle123(V40+)

題目變了，就留個一個，提出最後一段的anotherstudy的目的。我選的：解釋上一段裡提到的study的結果。)還有到題目問主旨。。。。還問到了從ANT中能infer出什麼，我選的是，他們可以擊退milkweed和aphid的敵人。。類似這個意思吧

古中古

V1

第一段描述一個observation關於三方間的mutualism，第二段為證實這種互利關係的普遍做了個study，第三段說其中大部分(有數字)group印證了這種關係，但另些group體現了相反的(具體有描述)這裡反映了milkweed這個植物在ants和aphid之間的關係上有個unexpectedrole(後面有一題問這個，這裡說到是milkweed的角色unexpected，我覺得一般在讀到這裡時應該都會注意到)，於是又說這個team還有另一個study，說了milkweed和aphid之間的不互利。沒記錯的話應該就是這三段。題目有兩個都以the primarystudymentioned來提問的，我覺得是指第二段(稍長的一段)中為了證明普遍的study。

V2

說同一類植物對環境的差異，角色一種植物，一隻動物，還有一隻螞蟻。說動物吸食植物汁液，同時分泌一種物質吸引螞蟻，螞蟻再保護這兩個東東不受其他敵人的侵害。然後做了個實驗，有32個不同的該類植物對照，發現20種植物發現了預期的現象，動物增加了，但其他12種植物動物反而減少了。然後解釋說這是因為不同植物的差異造成的，共生是有代價的云云。

V3770

跟背景資料的那篇文章還是改動比較大。但是強烈推薦讀那個補充文章。描述的試驗和原理都是一樣的。讀懂那個這篇就差不多了。

第一段好像是綜述說自然界有些有趣的關係。(很模糊，不過第一段沒有考點)

第二段描述了一下他們仨互利的機理。milkweed分泌sap給aphid吃，aphid在分泌一些東西給ant吃，然後ant就保護milkweed和aphid。科學家們證明了這種關係是mutualism的什麼什麼。為了證明這件事兒，科學家們設計了這個試驗，把320個milkweed分成genetic distinct的32組，開始研究。

第三段講了實驗結果。其中有20組，as expected，是aphid多了，ant也多了，increase了百分之好幾百。另外12組呢，非常令人意外的是，aphid和ant反而少了。(這裡有考題)

第四段就兩句話。第一句話解釋了一下，他們仨怎麼合作的，就是ant去打milkweed的一些天敵如caterpillar，as shown by anotherstudy(這裡有考題，問提到另一個study的作用)。然後說，但是milkweed這樣喂aphid也是有代價的(at somecost)：他們的water和sugar都會損失掉。所以，對有些比較強壯的milkweed來說，it s an advantage to have feweraphid。

考題：

1。what can be inferred about milkweed?

答案：他們的sap含有sugar。比較確認。

有一個稍微混淆一點的答案是提到了feweraphid和disadvantage的關係，我覺得說反了。還有一個是they have 32 differentspecies，可我覺得文章裡是說，32 geneticdistinc group，跟32 species含義不一樣。

2。提出最後一段的another study的目的。

我選的：解釋上一段裡提到的study的結果。

3。在做那個primary的實驗之前(就是32x10的那個)科學家們沒有想到的是

我選的：somemilkweed have a differenteffect on ant-aphidrelationship。

這道題就注意去看第三段，20組的那個結果的一些說法(as expected)和12組的說法，大概就知道了。

背景材料:

Who’s the boss? Milkweed is the boss.

Milkweed plants engage in a helpful bit of mutualism with the aphids and ants who take up residence on them. Aphids feed on the milkweed’s sap, then secrete honeydew, which ants eat. The ants, in turn, are the muscle of the operation—they help both the plants and the aphids by fighting off potential predators like caterpillars. The partnership goes three ways, but the power is not equal—milkweed is in control.

Researchers Kailen Mooney and Anurag Agrawal recently found that the milkweed can manipulate the relationship between ants and aphids, altering the dynamics for its own good. The scientists planted 32 groups of milkweed, with each group containing 10 siblings from the same family, in a field full of ants. In 20 of the 32 milkweed groups, the presence of ants was a big boon for aphids—the aphid population increased by 150 percent compared to plants with no ants to protect them. But in the other 12 groups, the numbers of aphids actually decreased by more than half when ants were around.

So why should the three-way arrangement benefit all parties in most cases, but not in others? Since the researchers divided milkweed into groups according to genetic families, they say the plants’ genetics must be controlling the relationship. Mooney and Agrawal aren’t exactly sure how, but they speculate that the composition of milkweed sap can vary from family to family. Perhaps some families of milkweed just didn’t need as much protection, and therefore allowed fewer aphids to live on them by producing a less inviting sap. After all, this arrangement is not free for the plants—they give up lots of sugar and water for the aphids to live on the plant and induce the ants to come.

However it happens, the scientists say, finding that plants can manipulate the ant-aphid relationship helps to explain why the numbers of aphids and ants can vary so much between one plant and another, a problem that had puzzled biologists before. Now they know—milkweed is making a power grab.

這些蚜蟲將螞蟻當作朋友還是敵人，完全取決於它們所吃的乳草。

一種植物就是一種植物，它還能是別的什麼嗎?新的研究顯示，即便在一個物種的內部，植物在塑造周圍的世界時依然表現出了令人驚訝的差異性。這一發現為搞清物種相互作用中的一些令人困惑的矛盾提供了可能。

這項新的研究著眼於常見的乳草屬植物(Asclepiassyriaca)以及蚜蟲和螞蟻，後兩種昆蟲將前者視為自己的家。所有這3個物種之間彼此互相依賴：蚜蟲以植物的汁液為食，隨之分泌出一種甜的黏性物質——蜜露，而這正是螞蟻最喜愛的食物。作為回報，螞蟻會消滅危害這些植物的入侵者，從而保護乳草和蚜蟲的安全。

作為一個整體，任何生物學家在研究乳草時都要考慮這種植物與昆蟲互利共生所起到的作用，然而美國加利福尼亞大學歐文分校的群落生態學家KailenMooney和康奈爾大學的Anurag Agrawal很想搞清，這種關係的背後是否有一個基於植物的基礎作為支撐呢?為了找到問題的答案，研究人員在一個遍佈螞蟻窩的田地裡種植了320株乳草，而所有這些乳草是從32科遺傳差異性明顯的乳草中，按照每科10株挑選出來的。到了夏季，研究人員又回到這片田地，對寄居在植物上的昆蟲狀況進行了調查。

植物的遺傳特性使得昆蟲的生存狀態產生了巨大的差異。與沒有螞蟻的植物相比，在32科植物中，有20科植物由於螞蟻對蚜蟲的幫助——這與預期的結果一致，導致蚜蟲的數量增加了150%。而在剩下的12科植物中，螞蟻實際上使蚜蟲的數量減少了一半還多。螞蟻與蚜蟲種群數量之間的這種關係揭示了乳草在這兩種昆蟲相互關係變化中所扮演的角色，而這一角色之前並沒有被科學家意識到。Mooney和Agrawal在最近出版的《美國博物學家》雜誌上報告了這一研究成果。

研究人員推測，乳草在巧妙地控制螞蟻與蚜蟲的關係時存在著一種利益：植物利用其所攜帶的蚜蟲吸引更多的螞蟻同入侵者——例如毛蟲——鬥爭，從而達到保護自己的目的，研究小組在另一項實驗中已經證明了這一點。然而這種保護是要付出代價的，例如，植物要為吸食汁液的蚜蟲提供水分和糖分。對於某些基因型而言，顯然擁有較少的蚜蟲對這些植物更有意義。

華盛頓哥倫比亞特區喬治城大學的群落生態學家Gina Wimp認為，這項研究“發現了一個之前從未被科學家所認識的關係”。她說，根據個體遺傳差異和它們在植物群落中的連鎖反應，使得群落生態學中之前令人困惑的變化具有了實際意義。

諾克斯維爾市田納西大學的生態學家Gregory Crutsinger強調：“這一發現讓問題變得更加清晰。”此外他補充說，它的重要意義在於闡明了植物實際上控制著之前被研究多時的螞蟻與蚜蟲的互利關係。

# 十八、RNA

【本月原始】xiumiao

1 講RNA的那篇

【考古】

【本月原始】arstar

RNA（2018.11.02）

【考古】

【本月原始】逆毛忙忙忙

生物有關aminosequence啥的兩段一屏不到生詞非常多大家找找相關練練手

第一段：介紹了一下amino，說相同起源的生物有相似的序列因為他們都隨著時間改變（有細節）科學家利用序列判斷生物起源大概（注意這邊用了approximate我因為這句話排除了主旨題裡有個有accurate的選項）

第二段：我忘記了...有題...

【考古】

※本月原始

貌似沒有JJ的生物PASSAGE

我生物差…真的搞不懂到底講了什麼，但是題目都是找對應詞關鍵字就能出來所以生物不好的同學不用慌，相信連我都能選出來你肯定行~我可是初中開始生物就及格線徘徊的人..文章第一段裡後半部分說了三個關鍵的gene，第二段和第三段講了三個關鍵的molecule第二段講的是第一個關鍵molecule,此段最後一兩句講了它為何關鍵。第三段中間講完這三個關鍵molecule都是神馬後寫了句這三個的作用是幫助cell們溝通。題目的話一個是考了第一個molecule即第二段內容，一個是考了第三個molecule在第三段-講到這個molecule的只有一句所以特別簡單易懂

往屆考古待確認

V1 by sammm (2/26/11) v34 m47 作者未標總分

4）生物學的, 2段, 說研究物種起源，講用molecularrRNA可以測試出物種之間的遺傳基因關係，舉了例子Homologybetweenhuman and chimpanzee

然後biologist的這種判定方法在有些看起來很不一樣2種生物（好像是C和D，忘了。。）上和zoologist達成了一致，雖然樣子很不一樣，但其實起源於同一種族。但是其他一些生物判定上還是有分歧。這裡有細節題，zoologist說A應該和B歸為一類, 但是biologist說A更像C和D

第二段說雖然molecular判斷基因的方法很好，但對物種起源的幫助不大。因為只能取現在生存的生物的基因去比較，但還是不知道他們進化成現在之前的祖先是什麼。所以還是研究化石對這一方面幫助大。

V2 by winterbonbon 3/3/2011

又講了一個研究生物物種的什麼方法，長，有一堆莫名其妙的單詞，大概就是說有一群moleculeexperts研究一個啥啥acid來研究物種，這個acid在兩個物種中相似則物種關係比較進，反之亦然。後面又用了一大段講他們用這個方法得出的結論和zoologist得出的一個結論（一個什麼物種是屬於dxx物種的）相背，他們覺得axx和mxx是跟進的，反正這四個東西的關係我沒有攪和清楚。此處有細節題

V3 By afternoontea 3月16日下午狗（730:51/37）

確認考古。

文章很長，分兩段。

第一段前大半部分講用如何使用rRNA分析物種相似性的原理。支持的論據說基本上用這種方法分析出來的和動物學家用分析出來的都吻合。但是段尾舉了一個範例。

第二段說到了這個方法還有一些局限性，因為這種方法只能比較現存生物的基因，不能比較進化的軌跡等等。

記得有一道主旨題，選擇那個說文章分析了...同時指出了這種方法的局限性 (含limitation的那個選項)。

V4 by bj2011 760， M 51, V41

2, mRNAbiology research scientist

a, 這些scientist 都做啥，lz選primarily focus on mRNA when doing \*\*\* research

b, 作者為什麼提到沒兩種動物看上去很不同，lz選給出理由為什麼一般人會認為他們不屬於同一科

c, 高亮部分（mrnasequence)能推出什麼,動物 A 和動物Cand D 有相似的mrnasequence (文中說zoologist認為動物A和動物B更相近，而mrnasicentist認為A 和C and D更接近）

考古

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

版本1

一篇長文章，講一些研究RNA的學者和一些zoolist就關於動物分類的問題的一系列觀點的比較，涉及無數多不認識的動物名單詞，並且題目也有出到提到的動物。注意：一個是把不同的觀點看清楚，二是要把題目中的動物名到文章中仔細定位。

版本2

第一段：Phylum是指生物學上“門”的概念。當今分子生物學的最新發展採用RNA細胞來給生物分類，簡言之，就是通過考察不同生物的RNA細胞相似性來判斷它們是否屬於相近的門。這一方法與以前的動物學家zoologist所採用的不同，也帶來了一些不同的結果。第一類：zoologist已有定論，RNA方法給出了印證，例如，人類和大猩猩；第二類，zoologist中僅有極少人贊同，但RNA方法證明這些少數人是對的，例如，人類和海豚雖然在外形上很不相似；第三類，RNA的發現與已有zoologist的觀點截然想法，例如zoologist一直認為某種生物A與B親緣關係很近，但RNA方法發現A其實與C親緣關係更近。第二段忘了，很短。大多數考題都在第一段，尤其是那三類不同結果，幾乎所有涉及到的動物名都出現了。

版本3

超長的三段, 關於進化,很多關於生物分類的生詞,說有一個理論(好像是moleculetheory之類)認為一些看似不沾邊的生物其實是同源的,舉了一些人和例子,然後出來一群人叫zoologist,說他們一直以來的懷疑/想法得到了此理論的證實,證明兩個表面不相關的東西其實都起源於什麼什麼(這裡有考點,記不清題了不耽誤大家),然後又說不過還有一個懷疑,是極少數zoologist認為的(考點, 取非就是majority不認為),也得到這個理論的支持.最後一段延申了一下,這個理論也是有局限的,只能說明什麼什麼,而不能像fossil那樣證明究竟是如何進化的.

版本4

"一個是說moleculetechnology的出現帶來了哪些變化，有的是和目前的觀點一致，有的是和目前廣泛觀點相反。最後一段指出，moleculetechnology只能提供現在物種的資訊，不能對過去的東西有幫助。

補充一下 : 文章共兩段(長),考了4題, 有三題都在第一段,其中一題是出在第一段最後一句(舉了一些動物說明第三類，RNA的發現與已有zoologist的觀點截然想法),問in order to

上面的很齊全非常長的一道題目重點在第一段兩邊觀點互相驗證和互相矛盾的地方建議動物專有名詞可以先用代號記起來回文定位比較快"

版本5

第一段說新發現的RNA的研究方法可以用來判斷生物上的相似性，重新分類。然後說這種新方法的三類不同的影響。一類是證實了以往都認同的觀點，有舉例。第二類證實了小部分的觀點，有舉例。第三類是發現了與之前截然相反的觀點。舉例。第二段說這種技術的局限性，只能測出現存的細胞的分類，對於化石REMAIN等無法測量。但是考題全部集中在第一段，有一題是主題題目，其他三題就是考三個分類。

49. RNA判定物種之間關係

※主題思路:

第一段：介紹RNA判定方法和優點，將其結果與zoologist的結果比較；

第二段：RNA方法也有一些不足；

※段落大意：

第一段：介紹RNA判定方法和優點，將其結果與zoologist的結果比較；

是講說有一種m開頭的biologist，他們分析RNA來判定物種之間的親疏關係。剛開始說為什麼不用protein之類的要用RNA呢，說在差距很大的物種間測定protein之類的可以看出不同，但是在相近的物種之間就是similar的，比如Homologybetweenhuman and chimpanzee（人和猩猩）。(Q2)

這一方法與以前的動物學家zoologist所採用的不同，也帶來了一些不同的結果：

第一類：zoologist已有定論，RNA方法給出了印證，例如，人類和大猩猩；

（這裡有題highlight了m方法的研究驗證了這一結論這句話，問表明了什麼，我選m方法對zoologist的研究是有幫助的。——by linh54 V34）

第二類，zoologist中僅有極少人贊同，但RNA方法證明這些少數人是對的

(考古考點, 取非就是majority不認為），例如，人類和海豚雖然在外形上很不相似；

第三類，RNA的發現與已有zoologist的觀點截然想法，(Q4)例如zoologist一直認為某

種生物A與B親緣關係很近，但RNA方法發現A其實與C親緣關係更近。（Q3）

第二段：RNA方法也有一些不足；

第二段說雖然molecular判斷基因的方法很好，但對物種起源的幫助不大。因為只能取現在生存的生物的基因去比較，但還是不知道他們進化成現在之前的祖先是什麼。所以還是研究化石對這一方面幫助大。

※題目：

1）主旨題:（可以秒選）我選了講m方法的優點和不足之處。——by linh54 V34 我選了介紹某方法的優點和局限（依據文章結構）。 by JensenYoung (本月720 Q51 V34) 主旨題我選了E是moleculer方法的優點和不足.(本月710狗主)

2）這裡有題問說這種biologist會同意以下哪種觀點

選項有d.科學家occasionally使用除了RNA之外的東西

e.科學家只在人和猩猩的研究上使用RNA by linh54 本月V34

3）這裡有題問說m方法的話會得到那種結果

選項全部都是xx物種和xx物種的基因什麼的序列會有部分相同，我選的是b

——by linh54本月V34

4）(from考古）其中一題是出在第一段最後一句 (舉了一些動物說明第三類，RNA的發現與已有zoologist的觀點截然想法), 問inorder to

5）(from考古，本月也有出現) 這些scientist都做了什麼/下列關於m scientists的論述哪個是對的？lz選primarily focus on mRNAwhendoing \*\*\*research——

# 十九、telecommunication

【本月原始】xiumiao

講WTO政府推行telecommunication，這個行業在大多數國家是壟斷的，WTO非常難做抉擇

【考古】

【本月原始】claire5

很多國家欲加入WTO ，討論之後telecommunication的影響

【考古】

　1.WTO峰會在某一年眾多國家討論得出關於telecommunication policy implication實施的新政策，在這之前都是討論出實施closed, domestic market的，而這次峰會討論出要open market, 然後說因為大多數國家通訊公司都是大公司，所以會影響policy(就是說明討論這個通訊問題的重要性，有題)，最後說這是個好的轉變(作者態度，這裡有題)。中間不記得了，最後說implication of WTO 的policy會影響x，然而r....ed(單詞不認識)的x不會完全受policy的影響(意思不太確定，有題)

 (還有一題是說作者寫這篇東西目的是什麼，我選了evaluating這次WTO做出的決策)

 WTO對telecommunication的影響

【V1】

共一段但是講了兩個意思：

第一部分講1994年簽訂了WTO，有助於telecommunication行業從一個monopoly的行業變得competitive，而且以前government通常會tarifftrade，WTO的實施會有助於更多的影響domesticpolitics等等。(轉折之前關於domesticpolitics那句話有個考題)

第二部分轉折yet，不要overestimate，舉了個例子for example…,，最後一句說the implementation of WTO條款willboost the competition， but intensify do notrely on the implementation。

【考古】

 V1

短文章就一段：說自從有好多國家加入了WTO之後，為各國的telecommunication就帶來了各種好處，比如有利於trade，因為以前national的通訊公司都是一家獨大的(感覺他可能想表達價格壟斷)。然後又說雖然這種telecommunication帶來了很大的好處，但也不能overestimate它，因為還要考慮技術的進步，它很可能被取代。最後一句總結了一下，大概就是說我們既要考慮它的好，也不能忽略它未來可能被新技術替代。

 V2 lhpunk 700+

有一道題問有關電訊公司競爭的哪個正確?我選的是intensifyregardless...

考古

 1.2.5. WTO對telecommunication的影響

 WTO對telecommunication的影響

兩段，第一段講簽訂了WTO有助於telecommunication行業從一個monopoly的行業變得competitive，而且以前government通常會tarifftrade，WTO的實施會有助於更多的影響domesticpolitics等等

第二段講，在實施WTO之前，telecommunication已經面臨了一些網路電話的競爭，所以懷疑是否WTO的實施無助於這些competition變得intensify

問題：1. 作者對WTO的作用有哪些評價

 2. 文章的summary是什麼?

第二篇是講WTO和telecommunication的，1997 WTO跟多個國家簽訂了協定，降低通話費用，這是一個非常大的突破，對消費者來說降低了費用。第二段提到了national barrier什麼的。第三段作者也給了一些反駁意見，不要overestimateWTO在telecommunication的作用，因為隨著科技的發達，有很多其他方式讓國際通話方便了許多

問題：為什麼Nations 像employers ?忘記了，好像是個類比?

 OCT 2003：53.wto電信協定題40行。電信協定終於簽署了以及它的意義和問題。3個問題，一道primarypurpose

oldjj:

版本一：

加入WTO，許多成員國簽了個什麼協議，關於電信方面的，對於約束國際間電信有一定好處。但是WTO協定的作用也不能過於誇大，比如說，光達成協議的談判就得花10年，即使是達成協議並執行，有些國家的技術發展比較快，他們往往可以利用先進的技術以大大減少本國人使用國際長途的費用，而這時候原來的協定根本就約束不了。(這篇是我的最後一篇，不難。)

其中一題問主旨，一題問WTO的弱勢是;另外一題問作者比較可能同意哪種說法;還好象有一題問提到那麼國家談判是為了說明什麼?

版本二：

 WTO 中關於電信業達成的協議產生的影響和面臨的調整。作者說這方面和以往WTO中遇到的問題不同,因為以往都是各國圍繞關稅進行磨牙, 但是因為電信行業是各國的第一大壟斷行業, 所以世貿中達成的關於電信的協議將對各國的國內政策和制度產生很大的影響, 而且還提到了電信業的雇用問題。

# 二十、grass

【本月原始】LamYikMing

【閱讀二生態系統】

主旨是說相比起自然發生的自然災害，人類強加的影響對於一個健康生態系統的危害更大

北美有個沙漠草原，常年種著一種black desertgrass（忘了是不是叫這個名字），然後由於沙漠化政府就想多種這種草，但是引起了土地更嚴重的erosion。這時候有另外一種植物出現，它的根系很發達而且比前面那種草更適應乾燥的自然環境，它搶奪了前面那種草的養分，使得土地越來越荒漠化到了無法挽回的地步

【考古】

11自然因素的影響

11.1自然因素對自然生態的影響是暫時的，而人類的影響是長期的

然後舉了草原的例子，人們的過度cattle是草原上本來長的一種草被破壞，一種shrub入侵，因為有extensive roots跟native grass搶水資源，導致進一步惡化。哪怕人們後來人工控制shrub，也只是暫時的。後面又說哪怕人們用另一種草去種，草原也不可能恢復到原來的樣子了，因為本來長得草回不來了（這裡有題，問為什麼說這個

#11.2 考古 by bale

版本一：說有些被人為破壞的生態環境改變後不會恢復（大致這個意思）。舉了個例子，某種草因為過度放牧導致地質表面的土壤被破壞（有細節題）然後某種灌木就會替代這些原來這些植物。後面不記得了。這邊比較長，但總體不難

版本二：說shrub會侵佔到由於過度放牧而大量流失某種grass的土地，並依靠強大的根系霸佔土地。

版本三：大概是說人類對環境的傾入會造成不可恢復的破壞，舉了個northernAmerica的例子:草地的過度放牧會沙漠化土地，而且一種blackgrass競爭不過shrub，後來的我忘了，這道題都是考細節的。

補充問題：問題1：為什麼會發生initial invasion。我選的是，因為以前的土地unvegetated；

問題2：如果沒有人類破壞會如何？我選：本地草仍然可以predominate

一道題是inital invasion形成的原因。

選unvegeted開頭的那個選項。其他的幾個選項很多是在說shrub這個草，我覺得都是invasion的結果而不是原因，比較確認。

一道是如果沒有人類，NA的草將會如何。（題目是說those NA grassland not subject to humanturblenceblabla)

blackgrass還會好好的活著，而不會受之後的影響。好像有predominant這個詞。

主題題。

illustrate人類活動impose在某些ecosystem上的作用。

[考古部分] by jinxiao\_6

V1.

有一題推論題，問如果沒有人類的破壞，會怎麼樣，選"那些black gramagrass仍然會在他們原來predominate的地方繼續predominate"

關於草地那篇，大約是講一種草本來在北美的草原很多，但是後來由於人類的畜牧行為導致了這種草被另外一種草所取代。有道主題題應該是人類的活動導致生態系統的改變啥的，還有道問first invasion的原因，選unfavorable的環境吧好像

第一段頭兩句話應該是主題，說大自然的turbulence都是很健康的，哪怕是一些比較極端的影響，也是短暫的。但是人類的影響卻很嚴重，有很多是破壞性的。

在第二段，有一句話是，shrub的植物開始蔓延，佔領被牲口吃掉大量black草的地方。shrub有兩個厲害的地方，第一個它的根可以搶水，可以忍受很大的drought，而其他植物不行。第二個是它好像能有種什麼物質，會抑制其他植物生長（記得不太清楚了）。

剩下的大家可以看以前的jj

在這裡有個考點就是（After“initial invasion”, the shrub就開始怎麼怎麼搶水，蔓延，優勢等等。。。）問，文中“initial invasion”打引號的原因是什麼。應該是個結構題

# 二十一、photograph

【本月原始】杜四四君

photograph的發展和缺陷。第一段講照片不會騙人，第二段however轉折，在巴黎街頭走過很多人，但是photo中只有兩個人；照相的時候不能拍到很多放大鏡看見的東西。

【考古】

【本月原始】潮王種子

1.講的是早期的照相

P1拿早期的照相和傳統的人畫像比較，說照相把人的瑕疵都反應了出來，所有有了俗語照相不是完美的還是什麼，記不清了

P2舉了一個例子，早期的一張照片拍的是Paris的某個街道上的兩個人，然後說別的都沒拍出來因為別的都在動，只有那兩個人沒動所以拍清楚了。（這裡有題問為什麼照片上只有兩個人）然後大概就說了照相的一些特點啥的。

文章不是很長，還是比較容易懂的。

【考古】

1.4.2 彩色攝影★△　　V1有一篇好像是關於彩色攝影還是什麼的，那個詞怎麼拼忘了。

　　第一段說這跟painting性質有些相似，soft focus on light神馬的。還說名氣大的藝術家's hand in the製作過程會使final product升值。（這裡有考點，hand高亮，問這個hand 的含義和以下哪個情況下的用法類似）

　　第二段是說這種藝術的藝術家photo\*\*\*list（就記得是photo打頭的詞）在初期通常只服務於middle-或upper middle-class, 就幫他們記錄一些生活瑣碎。給了三個藝術家的名字。然後說但是，每當這些人為他們自己的families拍照時，會更著重於美學的角度去拍。

　　有問main purpose of the passage.

　　V2(V34)最後一篇是關於一個什麼新興的攝影手法，第一段介紹這個攝影手法是怎麼回事，怎麼運用光啊什麼的，第二段講引入了新技術什麼的，最後評價了一下說這個手法其實不能真實反映被拍攝者的啥啥方面來著。時間很緊，沒有細看就亂答了……

　　V3 1) 這個短文章似曾相識：第一段說19世紀末期開始的一種照相技術，由某某攝影師運用，讓相片呈現出一種藝術效果，得以讓相片和繪畫並列成為一種藝術形式。這種照相手法，有一個“hand”的高亮題目，說以下哪個關於hand的用法類似于段落中的用法，其中一個有手法含義的選項。第二段說這類攝影師多半拍攝的對象是親人孩子等，反應的都是親情。這裡有一道題說以下選項哪個可以從這段話infer這類攝影師的作品，我選了這類作品很少用於公開。大家注意一下。

　　V4第四篇：1.4.2 彩色攝影

　　主旨題：是evaluate哪些photographist的effort to makephotograph as fine art.

　　第一段說這跟painting性質有些相似，soft focus on light神馬的。還說名氣大的藝術家's hand in the製作過程會使final product升值。（這裡有考點，hand高亮，問這個hand 的含義和以下哪個情況下的用法類似）

　　有兩個選項一個是音樂家在作曲中的手. a hand in a draft（應該是選這個）

　　一個是：儘管那些quilt沒有被編號，但是the hand of quilt還是可以認出來的。

　　第二段說這類攝影師多半拍攝的對象是親人孩子等，反應的都是親情。這裡有一道題說以下選項哪個可以從這段話infer這類攝影師的作品，我選了這類作品很少用於公開。大家注意一下。

　　如果有很少用於公開的選項的話，就是對的，因為文章中有private。但是我在考試中好像沒有讀到這類作品很少用於公開，有個選項是這類作品不用來買賣。

　　V5(V45) Pictoralist那個。說是近代攝影師用各種藝術手法將攝影提升道了藝術程度。舉了幾個人的例子。問你這片文章中心思想。選“形容描述攝影藝術流派以及其代表人物。”

　　還有題問你這幾個人物的代表作有那個是錯誤的。答案忘記了不過這裡很陰險，要小心讀原文。

# 二十二、土壤濕度

【本月原始】杜四四君

第三篇。土壤濕度，moisture. 一屏半。考古已經十分完整，分科學家和農業學家的不同觀點。（7.15褲）

【考古】

原狗：講溫室效應對農作物的影響。第一段說有人說溫室效應造成蒸發增加進而造成降雨增加，對於穀物來說就更濕。然後第二段說第一段不對，因為降雨增加的同時蒸發也增加，穀物的成長主要決定於土壤的濕度，而土壤的濕度受蒸發影響比降雨影響大，也就是說土壤會更幹。然後後面記不清具體怎麼推理的，反正是跟氣溫升高冬天的積雪覆蓋時間少了進而如何如何影響到了土壤的保濕。最後一段很深刻，說有些科學家說了前面的都是瞎操心（有題），溫室效應對土壤帶來的負面效應沒那麼高，因為高二氧化碳讓穀物更容易吸收養分於是對於水分的依賴會減少。

考古：

第一段：講一個phenomenon.並指出一些effect。氣候學家(climatologic/氣象學者meteorologist)認為導致全球氣候變暖.因為二氧化碳的排放導致溫室效應,進而影響precipitation cycle(降雨cycle),很多水還沒變成地下水就蒸發了,某些地方降雨量多了40.50%但是重要的crop產區降雨量反而變少。

第二段：兩位元氣候學家認為全球變暖加速蒸發與precipitation之間的轉換頻率,很多水沒來得及流進地下就被蒸發了,因此不利地下水形成.因此導致很多耕地沙漠化. 在某些crop產區降雨量變少了,而且溫室效應導春天時snowmelting變多,而且土地還在結凍時,即使雪水融了,也只會流過土壤表面而不會被吸到土裡去。

第三段：有一位叫Mi的科學家, 反對前兩位科學家的關點，認為雪水流過春土還是會被吸收

第四段：一些農作物學家(agriculturist/農業氣候學家agro climatology) 不同于二、三段的觀點認為事情沒有這麼悲觀, 因為隨著氣候變暖,農作物就不那麼需要水,減少了對地下水的需求

【本月原始】Liusilin

2.還有一篇一屏半，說的是全球變暖co2變多對農作物的影響。2rd自然段說一個人的理論，他認為影響很大會影響土地裡的mositure（應該不是這麼拼）和soil（？)的含量，3th段說另一個理論，認為影響沒有那麼大，這裡面還提到了2rd人認為夏天越熱冬天越冷土地裡的濕度會越高，但是在春天/夏天濕氣會跑掉，3th段的人不認同濕氣會跑掉這個事兒，所以他認為對農作物的影響沒有2rd的人的影響大。4th是農學家的意見，認為co2濃度高會使得植物怎麼怎麼樣，於是就需要較少的土地中的濕氣/某營養物質。有一道題問農學家的意見的，還有一道是比較2、3自然段兩個人的想法。

【考古】

【本月原始】frankzheng43

1 global warming

第一段講什麼是全球變暖

第二段說農業上土地濕度比空氣溫度更重要然後給了一個模型

第三段說你也不知道土地中的水是如何滲透的，因此給了另一個模型考慮了這個因素，並認為由於雪融化較早所以土地濕潤的時間比原來更久（大概）

第四段說農業學家覺得全球變暖對農業並沒有想像中的影響大，因為二氧化碳有施肥的作用

【考古】

原狗：講溫室效應對農作物的影響。第一段說有人說溫室效應造成蒸發增加進而造成降雨增加，對於穀物來說就更濕。然後第二段說第一段不對，因為降雨增加的同時蒸發也增加，穀物的成長主要決定於土壤的濕度，而土壤的濕度受蒸發影響比降雨影響大，也就是說土壤會更幹。然後後面記不清具體怎麼推理的，反正是跟氣溫升高冬天的積雪覆蓋時間少了進而如何如何影響到了土壤的保濕。最後一段很深刻，說有些科學家說了前面的都是瞎操心（有題），溫室效應對土壤帶來的負面效應沒那麼高，因為高二氧化碳讓穀物更容易吸收養分於是對於水分的依賴會減少。

考古：

【版本一】：全球變暖，降雨和二氧化碳，農作物的影響（長，4段，但結構清晰）

由於越來越多的二氧化碳被排放到大氣，使得全球氣候在變暖，海水受暖使得更多的水分蒸發到大氣，從而使得局部地區降水大大增加。但是，大部分的農業作物的區域面臨降水不足的問題。（這裡面有一句circle什麼的，後面有題,）

科學家A研究出一個模型，得出結論農作物區域降水要減少，等等。然後好象春天土壤解凍(thaw)的早（這部分重要），什麼的。

另外一些科學家B警告上述的科學家，認為問題不在降水的多少，而在於土壤的濕度。最後他contend if, ……, 也是針對土壤解凍的觀點。

最後，一些農業學家卻遠不如那些模型家們悲觀，他們認為，實際上問題不會有這麼嚴重。

Q1：具體題意不清楚，好象是問第一段這個circle怎麼了？回第一段定位即可。

Q2：科學家B同意以下對於科學家A的觀點的陳述？這題目一開始看成“B同意A以下的那個觀點”。我選的是認為A的觀點建立在unsupportedassumptions. 別的選項還有，refuted, false等。

Q3：農業科學家這段的意思是什麼？簡單：就是“實際問題沒有這麼嚴重，不如模型家悲觀”的改寫。

Q4：主題題，我選的是aphenomenonadvanced, and threedifferentexplanation of possible consequencesdiscussed

【版本二】：第一段：講一個phenomenon.並指出一些effect。氣候學家(climatologic/氣象學者meteorologist)認為導致全球氣候變暖.因為二氧化碳的排放導致溫室效應,進而影響precipitation cycle(降雨cycle),很多水還沒變成地下水就蒸發了,某些地方降雨量多了40.50%但是重要的crop產區降雨量反而變少。

第二段：兩位元氣候學家認為全球變暖加速蒸發與precipitation之間的轉換頻率,很多水沒來得及流進地下就被蒸發了,因此不利地下水形成.因此導致很多耕地沙漠化. 在某些crop產區降雨量變少了,而且溫室效應導春天時snowmelting變多,而且土地還在結凍時,即使雪水融了,也只會流過土壤表面而不會被吸到土裡去。

第三段：有一位叫Mi的科學家, 反對前兩位科學家的關點，認為雪水流過春土還是會被吸收

第四段：一些農作物學家(agriculturist/農業氣候學家agro climatology) 不同于二、三段的觀點認為事情沒有這麼悲觀, 因為隨著氣候變暖,農作物就不那麼需要水,減少了對地下水的需求

Q1考文章架構:

答：給出一個議題phenomenon,然後接著提出三方不同的看法

Q2:哪一個可以從文章得知:

答：是某些地方降雨量變多了

Q3下面哪個選項是作者同意Mi的科學家:Mi question前面那兩位科學家...

有兩個錯誤選項:It fail開頭的不要選(因為作者沒有表態)

Q4:題目忘了:應該是問最後一段在問啥或是作者同意什麼

答：應該是溫室效應對農作物的影響沒有像之前想的那麼嚴重

(....lessthan....expected/stated/等同義字)

【版本三】：還有一個是說氣候變暖後對農業 production的影響。文中present了三種觀點【請注意：有主旨概括題】第一個是有M&M兩個科學家研究了一個model說氣候變暖會使得蒸發加劇，從而導致土壤的水分變少，使得農產品減產。第二個反駁，說水分並沒有減少。因為春天融雪後的水不是流過土壤表面，而是被soil給keep住了，就是我們常說的水分被鎖住了。這些水分足夠農作物度過炎炎夏日。第三個也是反駁了一個觀點（前面那兩個科學家很慘啊！被批的要命~），農業專家的觀點是氣候變暖好！因為，加劇了光合作用，這樣農作物所需要的水分就變少了（當時LZ想到的是新疆的哈密瓜~光照時間長啊~又甜又大~所以LZ 覺得挺有道理的）

# 二十三、宇宙擴張

【本月原始】cathhhh

1.天文-講宇宙擴張之類的

p1:論述了下背景跟過去理論

p2:兩學者引用都蔔勒效應裡的紅移現象（有題highlight這段問作用）

p3:記不清了

p4:現在又有新觀點，文末提出二個疑問

【考古】

【本月原始】禪小寂

說galaxy的，一屏多。一段從1920s開始講（沒get到講什麼）。二段說之後有兩個人做了實驗，line什麼的實驗（有兩個題，忘了……）。三段說了啥也忘了……四段說現在怎麼怎麼樣。有一個主旨題，一段highlight了一個premise，二段出了兩個題。

【13.9.12】

【v1】一篇講galaxy的測量什麼的，看得我雲裡霧裡的

【v2】galaxy測量，說根據galaxy的發光偏紅可以推測出宇宙是向外擴張的，並且某些科學家還發現了擴張的速度和路程的關係什麼的，（有題目考到第二段的作用，樓主選的是，給出證據解釋上面提到的一種理論）但是最後提到不知道宇宙的終結(the other end of time)是什麼，有可能星球的萬有引力會抵消向外擴張的力量，甚至倒轉。（有考到題目，總之知道原理就能選對

galaxies的locomotion

　　V1 by jeanblanc

　　第一段是講在1920年，發現了一個理論，好像是galaxies是不斷變大的，舉了個例子，就像是蛋糕裡面的麵粉發酵一樣。然後又說道這個發現就證明了著名的Copernicustheory關於galaxies是static是錯誤的

　　第二段是講，兩位仁兄S和M通過實驗發現了red shift，然後spectral line，怎麼怎麼的，沒怎麼看懂

　　第三段是講在1930年後，又發現了Huber Law，什麼velocityequal to什麼的，證明galaxies locomotion是uniform的

　　問題好像是：

　　1. 作者提到Copernicustheory的目的是什麼：

　　2. 作者提到spectral line是為了證明什麼

本月原始V1 【By Annia35】

銀河和宇宙的膨脹那一篇也有遇到，問題有：文中提哥白尼的目的是什麼（我選的是否定他的宇宙靜止論, 不知道對不對時間有點趕沒怎麼看完文章)，還有一題是主旨題

V2 【By 小夜皇】

galaxy這道，一下摘自GWD。基本內容是一樣的，貌似還多了一段說觀測問題。就是這個黑洞路過星星，這個星星會變得不可見，但是其他周圍穩定的星星光線會突然變亮。問了文章主旨，問了第二段的作用。還提到一種用大寫字母表示的物質，是科學家認為黑洞品質的組成物質。問了這種物質的細節。

in addition to conventional galaxies, the universe contains very dim galaxies that untilrecently went unnoticed by astronomers. Possibly as numerous as conventional galaxies, these galaxies have the same general shape and even the same approximate number of stars as a common type of conventional galaxy, the spiral, but tend to be much larger. Because these galaxies' mass is spread out over larger areas, they have far fewer stars per unit volume than do conventional galaxies. Apparently these low-surface-brightness galaxies, as they are called, take much longer than conventional galaxies to condense their primordial gas and convert it to stars—that is, they evolve much more slowly.

These galaxies may constitute an answer to the long-standing puzzle of the missing baryonic mass in the universe. Baryons—subatomic particles that are generally protons or neutrons—are the source of stellar, and therefore galactic, luminosity, and so their numbers can be estimated based on how luminous galaxies are. However, the amount of helium in the universe, as measured by spectroscopy, suggests that there are far more baryons in the universe than estimates based on galactic luminosity indicate. Astronomers have long speculated that the missing baryonic mass might eventually be discovered in intergalactic space or as some large population of galaxies that are difficult to detect.

考古+分析【By 元叔】

※主題思路：

理論：宇宙是向外擴張的；

實驗：2個實驗證明宇宙是擴張的觀點；射線的rate測試出距離；

最後補充結論：

但是東西逃逸不出去後，就又回到了奇點，回到了Big Bang；

某種射線的規律

※段落大意：

第一段：宇宙是變化的，不是固定不變；

是講在1920年，發現了一個理論，好像是galaxies是不斷變大的，舉了個例子，就像是蛋糕裡面的麵粉發酵一樣。然後又說道這個發現就證明了著名的Copernicustheory關於galaxies是static是錯誤的；

第二段：實驗證明宇宙是變化的觀點；

兩位仁兄S和M通過實驗發現了red shift，然後spectral line，怎麼怎麼的，沒怎麼看懂；

第三段：1930年後的同樣方法證明觀點；

是講在1930年後，又發現了Huber Law，什麼velocityequal to什麼的，證明galaxies locomotion是uniform的

第三段講1930s科學家又拿這方法研究了偏遠一點的galaxy好像也是這麼個結論，中間提到發現遠離rate好像等於什麼\*distance，第四段暫時想不起來了。。。。

※題目：

1）作者提到Copernicustheory的目的是什麼：

宇宙是向外擴張的；

2）作者提到spectral line是為了證明什麼

射線rate和距離的關係；

※維琪補充材料：

紅移：

In 1929 Edwin Hubble, working at the Carnegie Observatories in Pasadena, California, measured the redshifts of a number of distant galaxies. He also measured their relative distances by measuring the apparent brightness of a class of variable stars called Cepheids in each galaxy. When he plotted redshift against relative distance, he found that the redshift of distant galaxies increased as a linear function of their distance. The only explanation for this observation is that the universe was expanding.

In physics (especially astrophysics), redshift happens when light seen coming from an object that is moving away is proportionally increased in wavelength, or shifted to the red end of the spectrum. More generally, where an observer detects electromagnetic radiation outside the visible spectrum, "redder" amounts to a technical shorthand for "increase in electromagnetic wavelength" — which also implies lower frequency and photon energy in accord with, respectively, the wave and quantum theories of light.

紅移在物理學和天文學領域，指物體的電磁輻射由於某種原因波長增加的現象，在可見光波段，表現為光譜的譜線朝紅端移動了一段距離，即波長變長、頻率降低。紅移的現象目前多用於天體的移動及規律的預測上。

Meanwhile, other physicists and mathematicians working on Einstein's theory of gravity discovered the equations had some solutions that described an expanding universe. In these solutions, the light coming from distant objects would be redshifted as it traveled through the expanding universe. The redshift would increase with increasing distance to the object.

Once scientists understood that the universe was expanding, they immediately realized that it would have been smaller in the past. At some point in the past, the entire universe would have been a single point. This point, later called the big bang, was the beginning of the universe as we understand it today.

The expanding universe is finite in both time and space. The reason that the universe did not collapse, as Newton's and Einstein's equations said it might, is that it had been expanding from the moment of its creation. The universe is in a constant state of change. The expanding universe, a new idea based on modern physics, laid to rest the paradoxes that troubled astronomers from ancient times until the early 20th Century.

# 二十四、測魚cod

【本月原始】susie98

第二篇是新的給打撈到的魚套assessors（可以它的生理資料的那種）放走然後每年打撈，可以統計種群的資料變化和死亡率？

做這篇的時候pace有點亂，草草的看了一下，做完就忘了，大家隨便看看吧。一共三段

【考古】

【本月原始】KFHouston

第四篇是說海裡面的魚政府要控制最大捕撈數目吧不然會引起生態系統collapse喲然後出現一個evaluate的機構看他們怎麼估計海中魚的數量啦估計死亡率啦然後算出魚總數時間不夠了沒仔細看就3段3題吧

【本月原始】echozywnyc

另外還有一個講如何測定海洋中cod的population以便制定捕魚政策

【考古】

V1voyagew(V40) 12.8更新

利用VSR（字母未必對）方法估測魚的數量。全文三段，二三段也是展開說這個方法，第三段專門提到在某種方法不太有用的時候，這個方法就可以幫忙了。考了主旨題，樓主選的是“describe the utility of an approach”（大意）

V2kareewoo V40 12.12 更新

魚群數量P1 現在人們會用一種VDL（好像是？忘了）的方法去檢測魚群數量。就是用孔眼足夠大的網去撈魚，那麼大小不夠的魚就不會撈到。撈上來後測那些魚的年齡

P2根據VDL的數據算mortality

P3人們還愛算另一個資料，是什麼忘了。但是算出來發現並不準確，還得用VDL算出來的資料去檢測。

 [考古，未確認]12.9更新

P1說的是要確保捕魚業不至於使魚滅絕，因此要控制好捕魚的數量。統計魚的數量時，有一種新的方法，是研究人員等魚出生並且長大到捕魚時不會漏網（此處有考點，有問題說好像問這個研究方法的前提是什麼，我是說漏網的魚不至於過多）時，被補到的這些魚就會被在耳朵上做記號；耳朵上好像有類似於年輪的東西，好像是魚沒長大一歲就會多一圈，後來就拿cod鱈魚做例子解釋了一下。

P2好像是說之後研究人員統計每年被撈到的耳朵有記號的魚，再加上自然死亡或其他動物吃掉的魚（此處有點失憶），就可以大致知道當初生下來的這些魚在多長時間內逐步被消耗完畢

P3好像是說以前有另一種統計方式，是專門測量某些區域的魚的數量，然後在推測出總體魚群的數量，但是這個方法比較粗，有很大誤差

P4好像是說P3的這個誤差可以用P1的這種方法驗證一下誤差有多大，就是用P1的方法可以推斷出被跟蹤的魚群在今年和去年數量差異，這個差異就是魚實際被消耗的數量；從而可以測算P3的誤差數量（具體我也不記得了，當時理解了好久）。

問題有一個是問這個文章的主要目的是什麼，我選的是說明P1這個辦法的可以如何utilize。

# 二十五、冥王星

【本月原始】李今朝

有一個是講冥王星，

第一段講的是冥王星（不知道是不是，但是有說原來是行星後來被定為為矮行星）和C星，C星好像是冥王星的衛星之類的？不確定。有一道題，大概是問寫C星有什麼用？

第二段講的是密度問題，冥王星的密度是2倍的水，一些行星如木星火星等密度是2-3倍的水，一些像月亮啊等的衛星密度又是多少。這一段有細節題，問下面選項哪個是正確的，答案不記得了。

第三段，不記得有沒有第三段了。

【考古】

【本月原始】三八Iris

2.一些astronomers發現Pluto 的moon C開頭 ...測出Pluto and C的直徑

第二段有提到內行星外行星，by contrace提到土星和木星的月亮和衛星

第三段開頭寫了evidence....

【考古】

冥王星 (Pluto)

定義：冥王星什麼星什麼什麼的

第二段 how ever ....evidencefindthatsuggest這些星本來不是在原有的軌道上

第三段two方式 for how to migration 即星得移動是如何進行的

V2

具體在糾結各種大的行星是否migratefrom了最初他們形成的位置。有高亮部分在第一段的最後。問的是作用以及對這段話的理解。

【考古】

本月原始】做人要優雅

Pluto - jj裡的不是特別清楚。

第一段講了pluto被降級了，但是有人測了pluto和他的衛星c的密度，居然發現他的密度跟原來想的不一樣然後大概講了本來以為很輕，但是測出來密度是水的2倍（請記住2倍）。

第二段詳細講太陽系裡的各個行星包括他們的衛星的大概密度都有多少

第三段貌似講了科學家推測pluto為什麼會有這麼奇怪的資料，可能是因為離太陽遠了所以甲烷汽化了還是什麼的了，rock往星球的核心沉了巴拉巴拉，記不清了。

（1）好像有道題問了第一段的發現的態度，狗主從oddly推的，surprisely什麼的

（2）第二段有提到Jupiter的衛星密度是水的多少倍，好像還有個另外的衛星是水的差不多，然後問題問到pluto的密度範圍跟這幾個星球比

【考古】

【本月原始】Bachotage

第三篇講pluto密度的

第一段說1978年發現了Pluto（有考題，這個Pluto原來大家認為是planet但是現在把它更正成dwarf）有個衛星叫c。（這個句子有考題，作者同意以下哪個觀點：until1978才發現c，這句子很長，中間是個插入語修飾Pluto，但是千萬要把主幹讀出來！）說這個發現可以推算出p和c的mass，再通過distance得出他們的density。這個發現讓大家對Pluto 的density產生了不一樣的理解。第二段就繼續解釋這個理解的變化：通過第一段的推算Pluto的density是water的兩倍，但是在太陽系中density與行星到太陽的距離是成比例的。舉個例子：Saturn的密度在3倍的水密度以上好像是，jupiter的密度跟水差不多，就是1.（這個例子有考題，一定要記住這個interval，答案就是Pluto的密度在他倆之間）第三段就說這個disparity讓大家對Pluto composition的理解變化了，原來以為Pluto是由甲烷組成的，但是這個difference證明了Pluto只少3/4是石頭，剩下的1/3是甲烷。

【本月原始】M0Cuishle

第三篇講了pluto

我一開始以為是jj裡的望遠鏡還是顯微鏡結果不是被反噬了

第一段講了幾幾learned Pluto 有衛星還有一個c開頭的星星然後講準確測量了它們的直徑

第一段裡面的learned在涉及一個選項講的是在幾幾年才知道P有c 不確定對不對

另外準確測量涉及了一個選項

如果做到了這篇要注意關注c這個星我一開始認為它不重要結果在選項中反復出現後來細節題沒時間找了主要要注意一下在第二段中有沒有出現

第二段講了測了p的密度大致是水的兩倍這個結果使科學家很驚訝驚訝後面有題一個原因是考慮到以前認為 p的表面都是甲烷但是甲烷的密度很低第二個原因拿了很多星星的密度來比涉及到密度和離太陽的距離成正比還是反比忘了然後講了除了inner行星以外一些星星的密度最後講了一些衛星的密度密度比較有題

【考古】

【本月原始】zzb一定會有貓的

閱讀有一篇講行星和planet區別的，第一段貌似是講科學家改變了他們對恒星的定義然後把一個之前定義為恒星的東西改定義為行星，第二段又提出了一個概念和判斷標準啥的舉了個行星的例子

【考古】

【本月原始】chenggou123

有一篇關於恒星的定義pluto不被列為恒星一類不是不可以預見的。提了幾個需要滿足的standards

【本月原始】jennyruo

第三篇講星球歸類的條件變了，舉的例子是冥王星被歸到不是星球去了，因為有別的比冥王星大的不是星球的，叫什麼KBO還是啥的，所以條件改成必須要夠大其次品質還要比整個星群加軌道重。

【本月原始】玉米地裡犯的錯

還有個行星的劃分，不是JJ上那個，是講行星劃分的新標準blabla，冥王星按照新標準不算行星了，為啥？因為一個特殊概念（三個字母）有好幾個比冥王星大，而且新標準規定行星必須比它軌道上的所有東西品質都大，冥王星不是這樣。

# 二十六、全球變冷

【本月原始】futDream

有一篇說一個現象，就是最近幾年氣候異常的冷，是什麼造成的呢，第一個是continent shift（沒有題）,然後第二段描述了另外一個觀點，說是現在空氣中的CO2越來越少導致了這個現象，為什麼呢？是岩石的weathering造成的，岩石風化會吸收二氧化碳，隨著水的沖刷會進入海底，然後沉到海底，後來生物利用，又返還給大氣了。現在隨著造山運動越來越多，然後裸露的岩石愈來愈多，且更加陡峭，所以雨水更容易把這些物質沖刷進水裡，造成了這個CO2減少。（所有的題都是第二段，有一個題，如何加強第二段觀點，我選的吸收的CO2比生物釋放出去的多）

【考古】

【本月原始】潮王種子

全球變冷和CO2

我不記得有沒有見過了，還是再列一下

P1說怎麼怎麼的，然後全球現在變冷了。不是很重要就沒仔細看

P2說studyA把變冷的原因歸結於地殼運動還有洋流什麼的，總之和地有關係。

P3說studyB提出一個解釋，說全球變冷和CO2有很大的關係。說CO2原來在大氣裡，然後隨著下雨變成了碳酸，落到地上和岩石反應了還是什麼，生成了一些東西。然後這些東西順著水沖到海裡去了，然後沉到了seafloor上面。這時候的CO2要想再回到大氣就需要很多million years。（這裡有題，說CO2怎麼怎麼的，關於CO2回大氣的兩個時間都不對，可以排除掉）接著又說有一個人叫啥忘了，這個人提出了一個事，就是地殼還是什麼的，運動之後露出來了很多新的岩石，這些岩石是新的，所以就更容易和CO2反應，因此就加快了這個流程的速度。最後還舉了個例子什麼的，不過不是很重要。

題目考了主旨，我選了解釋phenomenon啥的。然後有關於CO2的細節題，關鍵讀懂study2對於CO2迴圈的解釋，然後看懂那個人說法裡地殼運動和CO2反應的關係。

【考古】

還有一篇是解釋400million年以前全球氣候突然變冷的原因。一個是講是由於海洋和陸地位置和水量的變化，另一個觀點是將是由於空氣中碳氧化氣體的降低，因為碳化合物被岩石吸收的速度要慢于其被海洋釋放的速度，所以總量減少，還有一個人說那個時間地表運動猛烈，把更多的岩石曝光來吸收空氣中的碳化合物。

【V1】by 暴走的荷蘭豆

還有一篇是講地球氣候的，第一段說40millon 尤其在15millon年前地球的氣候是什麼的主要原因而地球氣候的變化因素有很多然後就有兩個school研究因素第一個因素在第一段中部開始到末尾結束第二段是第二個研究又說carborn和地面或雲中的水分想結合形成酸雨然後引起地面的生物怎麼怎麼樣然後氣候就會變得warm 但是這是可以恢復的要等酸雨中的carborn再升騰回到大氣層，但是要很長時間科學家又發現了近40millon年恢復的速度加快了，然後又找出了兩個影響速度的原因。

【V2】by lyj619lyj(730)

還有一篇是解釋400million年以前全球氣候突然變冷的原因。一個是講是由於海洋和陸地位置和水量的變化，另一個觀點是將是由於空氣中碳氧化氣體的降低，因為碳化合物被岩石吸收的速度要慢于其被海洋釋放的速度，所以總量減少，還有一個人說那個時間地表運動猛烈，把更多的岩石曝光來吸收空氣中的碳化合物。

【V3】by kenneth531(Q50 V37 710)

閱讀，四篇全中。但是！注意，看機經會影響閱讀的，因為根本沒心情去看文章，但因為我其他做太慢，所以最後閱讀是我趕時間的法寶。所以還是很感謝機經。沒有他我沒有700. 對了，裡面有3篇大部分選項都沒問題，但有一篇地球氣候的太誇張難了，裡面有好多學派的觀點，然後問題都很長，我整篇基本都沒有對應到機經的題目，然後自己又看不下去，我裡面的題基本亂選的，所以這一篇一定要搞清楚點啊木尋雲大哥，我因為沒怎麼看所以也不知道應該選什麼~

【V4】by 17623(V51 Q38)

一篇關於global warming的文章，分析為何最近幾百萬年（記不清了）地球的溫度會下降。給出的原因是因為二氧化碳更多的被儲存在海底的沉積物中，因此空氣中的二氧化碳含量降低，導致了地球溫度的下降。第二段集中解釋為何大氣中二氧化碳含量會下降，主要原因是風化作用（weathering)，使得岩石中的C被轉化，逐漸沉積到海底（一個複雜的過程，此處有一道except題，要耐心讀）。文中還提到，一個能加快這種變化的原因是地殼的劇烈運動（造山運動），在這種地方，風化作用更顯著。這裡應該有一道削弱題，我選的是在過去幾百萬年前的幾百萬年，同樣有劇烈的地殼運動（A選項）。

【V5】by Koothrappali

地球氣候裡，考古裡的英文文章非常像！最後一段不怎麼好讀，但是很重要，建議查詢生單詞並認真讀下來！

over~

非常感謝你整理的機經，對我幫助太大了！祝你申請順利！！

【V6】by annieguan

地球氣候

Q4：哪個最能cast doubt on 那個關於weathering的理論？/哪項weaken了R的觀點？(削弱題)

40 miles years前的什麼什麼變化並不比40 miles years前來的大。---對地，我就選這個

定位于二段後半部分，注意R的觀點有兩個部分，這題削弱的是第二個部分。

Q5：根據第二段的理論下面除了哪個都是正確的？ ---記不清了

選項有：

1、化學風化(chemicalweathering)需要水

2、地勢抬高(uplift)是吸收的二氧化碳的主要因素

Q7：什麼情況下新的觀點才會真正有效？

我選的是CO2沉積的速度大於CO2釋放的速度。----同選這個

【V7】by 王者曼聯

Q7有的，，答案對的，，，我CO2有四蹄，，，其中三道都是四分之一螢幕高亮亮瞎我的，，，我去

對的，而且高亮一整段的題目都很長，，

答案也很長

但我的分數怎麼就沒高呢，，，唉

Q1沒有

考到過except的題目但是不記得了，，，，

忒長了，，

【V8】by beth0706

親我今天考試遇到了26.地球氣候 4道題裡面有3道都是第2段全段HIGHLIGHT 而且全是INFER題目看完直接給跪了

【V9】by 落寞的小丑

地球氣候文章內容與寂靜一致，但分部的段落不太一樣文章兩段第二段的確如之前狗主所說的閃下鈦合金狗眼的那種亮！第一段說不再warm and wet，一個school怎麼說，提到了4多少萬年，然後難以信服，第二段才具體說了CO2溶於降水的邏輯鏈和陸地面增多吸收CO2的邏輯鏈。遇到了寂靜裡的Q3，Q7，其他的不記得了。。

【V10】by lonoyli

今天和朋友去考了，他碰到三篇jj的，但是有一篇新的……答得不好，所以失憶中

我碰到了巴西科技城市

還有那個什麼說延遲付款，什麼取消業務的人說，取消了，免費給的什麼優惠也會沒有的那篇

還考了地球氣候那個……

還考了那個管理學家和社會學家關於公司立法是不是要keep高技能員工的那篇

朋友考了汽車業，金星，話說金星這個貌似當時機經描述的也不是很詳細，所以他說看起來真心有點困難

另外，就算機經裡有，題也要注意看啊，因為jj裡有的給出的是個大致的意思，還是要結合文章分析一下，因為不是準確的一樣的句子

【V11】by zhujia200607

閱讀：地幔競爭性廣告 C被兩種方式沉澱導致氣溫變冷亞當斯密與集約化生產

之前有人介紹的，同一天考試，晚場要多多參考早場的機經，這個結論是很有用的

【V12】by liummm1221

-還有一篇地球氣候((第二段好亮不能直視Σ(⊙▽⊙"... Q4: weakenweathering理論那個...選的是weathering這40M yrs和上40M yrs情況差不多..Q3也考到了...記不太清楚了- -我幾個一個沒選的好像說的是風化了的岩石沖走得快之類的...掃裡啊...

【V13】by grace900522

地球氣候那個有個Q2也出現了，題目記不太清了，但是我選的也是40 萬年

有個什麼比較的那個，again，不具有參考性。Q3還有個選項說什麼某些地區shift比較快之類的。剩下的題真的不記得了，sorry。

【V14】by jae寶寶。

然後全球氣候那個

JJ上的補充資料一定要看！

原文基本就是從上面弄下來的！！！

JJ上Q4削弱MR

確認選1、40 miles years前的什麼什麼變化並不比 40 miles years前來的大

Q5:根據第二段的理論下面除了哪個都是正確的?

確認選2、地勢抬高(uplift)是吸收的二氧化碳的主要因素

重點在第二段

大家不如直接看那個英文的補充資料

從anotherpossibility那裡開始看

第二個學者的觀點是重點

有三道題都是P2一下子全部highlight！！

尼瑪真是亮瞎了我的眼！！

第二種觀點的邏輯鏈大概是這樣子的：

高原隆升plateau uplift會increase the weathering of rock，

然後weathering又會讓大氣中CO2的量減少，

因為大氣中的CO2會和水結合生成carbonicacid，

然後這個裡面的碳酸根離子會和rock裡的矽酸根離子反映，

生成碳酸鈣之類的東西，

這樣一來就相當於大氣裡面的碳被吸收到了岩石裡面

所以CO2減少了

那個Maureen Raymo學者也是支持這個觀點的

因為uplift會加劇風化作用in severalways:

第一是Uplift增加了某些地區的季風氣候

然後會更多的雨水和CO2結合，所以更多的碳會被新的斷層和褶皺吸收

第二是uplift導致山更陡，碳元素會流失得更快

所以更加加重了CO2得減少

【V15】by sing4u(730)

氣候變化：

Q3：下面的陳述中除了哪個都支持了第二段中那個學派的觀點？(EXCEPT)

我記得選了風化在某些region作用特別劇烈，shift特別大。因為好像沒強調某某地區，所以選了這個。

【V16】by shanghanju(Q51 V30 690)

最後一篇是地球氣候，這一篇整個第二段都高亮了，亮瞎我了，直接不想讀。。。考了Q2Q3Q4，Q2選40million那個，因為文章說至少要100million，選項久於40million肯定OK。Q3except題，我選了一個選項，意思是weathering只局限於地形突出那地方，文章只說地勢增高會增加CO2的吸收，而weathering應該不只局限於那裡。Q4選了狗主的答案，這40million和previous 40million差不多，因為那個第二段磚家說最近15million那個加劇了，所以得出一個理論，要是40million都一樣那麼這個假設就不對了。

求確認考古（4、5）：二氧化碳的排放導致地球溫度降低

【V1】地球4000萬年以前是很暖和的，現在很冷，主要因為2點：1，海洋位移和陸地面積變大，削弱了海洋的氣候調節作用；2，二氧化碳排放量太少了，導致地球保溫能力差。（TMD，怎麼跟溫室效應唱反調）.

【V2】第三篇閱讀：科學家發現最近40million years，地球不再是原來那麼warm和wet了（此處有題），先給出了一個流派的若干解釋：隨著二氧化碳的增多，大氣的降水中融解了二氧化碳，這些水降到海面，被各種過程吸收，然後沉積到海底，雖然到海底這些c最終還是要回到大氣中，但是這個過程需要hundreds of millions of years（隱含40百萬年對它來說是相對短的過程，此處有題），另外陸面也對二氧化碳的吸收起到一定作用，而且隨著內海的面積逐漸減少，陸面的面積越來越大因而吸收c也越多。第一段的末尾說這個解釋不錯，但作為唯一的解釋未免不讓人信服。下一段是講好像叫M R的人提出一種觀點，對第一段的解釋起到支持作用，他說地質演變抬高了陸地某些位置，高了之後會有更多的fresh岩石吸收c，而且因為抬高了後這些位置比較陡，降水可以更好的沖走這些吸收了c的岩石。4個問題，比較長。

【V3】關於一個現象（貌似是地球長期以來，40million years氣候變化）的解釋，第一段是一個school給的解釋是大陸變化之類的原因，第二段是說另一個學校給力不同的解釋，說是因為carbon的一系列變化導致的，但是要完成整個過程需要tens to hundreds million years(這裡有個考題哦，I’m sure)，還用某R的觀點來support。（不過有個weaken題，選一個削弱R的）

By GT720110

【V4】氣候變化

把下面這篇英文看透，直接OK了，原文是英文刪減版

During the past 40 million years, and particularlyduring the past 15 million years, this warm, wetclimatelargelydisappeared. Colder climates and much greater regional extremes of precipitation have developed. What caused this cooling and diversification of climate and vegetation into a complex mosaic of many regionally distinctive types?

One school of thought focuses on the changing positions of the earth’s continents and oceans. The Atlantic Ocean has expanded at the expense of the Pacific Ocean, whereas an ancient equatorial sea that extended across much of Eurasia (called the Tethys Sea) has shrunk to become the modern, much smaller Mediterranean Sea

. In addition, the fraction of continents flooded by shallow inland seas has slowly decreased, exposing large amounts of land and creating climates less moderated by the temperature-stabilizing effects of oceans. Computer model simulations show that changes in the arrangement of the continents and the size of inland seas can have important effects on global climate over very long intervals of geologic time. But they are significantly less convincing as sole explanations for the dramatic changes of the past 40 million years.

Another possibility is a long-term decline in the concentration of carbon dioxide in the atmosphere, which would lessen the amount of heat trapped by the atmosphere and lead to “greenhouse cooling.” The amount of carbon dioxide in the earth’s atmosphere over million-year timescales is controlled by two major processes. Chemical weathering of continental rocks removes carbon dioxide from the atmosphere and carries it in dissolved chemical from to the ocean, where it is taken in by marine biota and deposited in sediments on the seafloor.Tectonic activity eventually frees this trapped carbon dioxide, in the earth’s lithospheric plates transports the seafloor to ocean trenches, where subduction carries old crust and sediments down toward the earth’s hot interior. At great depths, the sediments melt, releasing carbon dioxide, which emerges from the volcanic islands that overlie the buried curst and rejoins the atmosphere, completing the cycle.

If the pace of seafloor spreading (and hence of subduction) slowed significantly, less carbon dioxide would be vented to the atmosphere, the atmosphere would become relatively depleted of carbon dioxide and temperatures would fall. In fact, globally averaged seafloor spreading rates slow little or no net change in the past 40 million years. Subduction and volcanism eventually return the carbon dioxide to the atmosphere, but this process requires a long time (tens to hundreds of millions of years) to complete.

Plateau uplift may alter climate by increasing chemical weathering of rocks, thereby reducing atmospheric carbon dioxide concentrations. Carbon dioxide combines with rainwater and ground water to form carbonic acid, which reacts with silicate minerals in rocks during weathering. The resulting bicarbonate ions drain into the oceans, where they are taken up by marine animals such as plankton and corals and eventually deposited on the seafloor. The net effect is that chemical weathering removes carbon dioxide from the atmosphere and locks it away at the bottom of the oceans.

Maureen Raymo proposed that uplift of plateaus and mountain ranges has increased the rate of chemical erosion of continental rock on the globally averaged basis. Uplift could enhance chemical weathering in several ways. Heavy monsoons, which develop at the margins of plateaus, unleash particularly intense rainfall. In these regions, uplift-related faulting and folding also expose fresh rock to the weathering process. Moreover, the steeper slopes created by plateau uplift cause faster runoff, which removes erosion products and intensifies the chemical attack on the rock. Raymo suggests that long-term uplift in Tibet and other regions may have increased the rate at which carbon dioxide is removed from the atmosphere. In this way, concentrations would have fallen even though the amount of carbon dioxide exhaled by volcanoes (as inferred from seafloor spreading rates) remained nearly constant. Falling carbon dioxide levels would reduce the ability of the atmosphere to retain heat, thereby amplifying the global cooling

by wkf891222(v 31)

【V5】問題：

Q1：有一題問哪個最能cast doubt on 那個關於weathering的理論，

lz選了40mil yrs前的XX變化並不比再40mil yrs前來的大。(V 41)

【V6】科學家發現最近40million years，地球不再是原來那麼warm和wet了(此處有題)，先給出了一個流派的若干解釋：隨著二氧化碳的增多，大氣的降水中融解了二氧化碳，這些水降到海面，被各種過程吸收，然後沉積到海底，雖然到海底這些c最終還是要回到大氣中，但是這個過程需要hundreds of millions of years(隱含40百萬年對它來說是相對短的過程，此處有題)，另外陸面也對二氧化碳的吸收起到一定作用，而且隨著內海的面積逐漸減少，陸面的面積越來越大因而吸收c也越多。第一段的末尾說這個解釋不錯，但作為唯一的解釋未免不讓人信服。

第二段是講好像叫M R的人提出一種觀點，對第一段的解釋起到支持作用，他說地質演變抬高了陸地某些位置，高了之後會有更多的fresh岩石吸收c，而且因為抬高了後這些位置比較陡，降水可以更好的沖走這些吸收了c的岩石。提出的新觀點覺得有二個重要原因

a. weathering的過程　(即對第一段的解釋起到支持作用); b. 岩石陸地的上升strengthen了weathering的過程

　　1.一個題目在第一段，問現在環境跟原來環境有什麼區別，選擇較Warm, Wet(此題也許是取非題，問現在的環境怎麼樣，那以前的來取非)

　　2.第二段，這個過程(二氧化碳溶解沉入海底再回到大氣這個過程)需要hundreds of millions of years(隱含40百萬年對它來說是相對短的過程，此處有題)

　　3.有一個Except題(注意第二段中的機理討論部分，見版本6的總結)

　　4.然後有一個應該是取非條件的(注意第二段中的機理討論部分，見版本6的總結)

　　5.R科學家提出，有邏輯題，以下哪項weaken了R的觀點，定位于二段後半部分. 注意R的觀點有兩個部分　a.weathering的過程　(即對第一段的解釋起到支持作用); b.岩石陸地的上升strengthen了weathering的過程.這題要削弱的應該是第二個觀點

6.第二段全劃線，機理題

【V7】

（原題應該和這篇文章有很大關係，原題文章第一段像是從這篇文章前兩段精簡的，第二段就是這篇文章後面的部分摘的，不過少了很多~我做的題有一道主旨，其他題全在第二段。還有就是原題強調了二氧化碳的影響過程需要很長時間，“溫室效應”倒是沒出現。上面黃底部分我有一些印象~~~紅色部分確定有~僅供參考

 -- by 會員GT720110）

During the past 40 million years, and particularlyduring the past 15 million years, this warm, wetclimatelargelydisappeared. Colder climates and much greater regional extremes of precipitation have developed. What caused this cooling and diversification of climate and vegetation into a complex mosaic of many regionally distinctive types?

One school of thought focuses on the changing positions of the earth’s continents and oceans. The Atlantic Ocean has expanded at the expense of the Pacific Ocean, whereas an ancient equatorial sea that extended across much of Eurasia (called the Tethys Sea) has shrunk to become the modern, much smaller Mediterranean Sea

. In addition, the fraction of continents flooded by shallow inland seas has slowly decreased, exposing large amounts of land and creating climates less moderated by the temperature-stabilizing effects of oceans. Computer model simulations show that changes in the arrangement of the continents and the size of inland seas can have important effects on global climate over very long intervals of geologic time. But they are significantly less convincing as sole explanations for the dramatic changes of the past 40 million years.

Another possibility is a long-term decline in the concentration of carbon dioxide in the atmosphere, which would lessen the amount of heat trapped by the atmosphere and lead to “greenhouse cooling.” The amount of carbon dioxide in the earth’s atmosphere over million-year timescales is controlled by two major processes. Chemical weathering of continental rocks removes carbon dioxide from the atmosphere and carries it in dissolved chemical from to the ocean, where it is taken in by marine biota and deposited in sediments on the seafloor.Tectonic activity eventually frees this trapped carbon dioxide, in the earth’s lithospheric plates transports the seafloor to ocean trenches, where subduction carries old crust and sediments down toward the earth’s hot interior. At great depths, the sediments melt, releasing carbon dioxide, which emerges from the volcanic islands that overlie the buried curst and rejoins the atmosphere, completing the cycle.

If the pace of seafloor spreading (and hence of subduction) slowed significantly, less carbon dioxide would be vented to the atmosphere, the atmosphere would become relatively depleted of carbon dioxide and temperatures would fall. In fact, globally averaged seafloor spreading rates slow little or no net change in the past 40 million years. Subduction and volcanism eventually return the carbon dioxide to the atmosphere, but this process requires a long time (tens to hundreds of millions of years) to complete.

Plateau uplift may alter climate by increasing chemical weathering of rocks, thereby reducing atmospheric carbon dioxide concentrations. Carbon dioxide combines with rainwater and ground water to form carbonic acid, which reacts with silicate minerals in rocks during weathering. The resulting bicarbonate ions drain into the oceans, where they are taken up by marine animals such as plankton and corals and eventually deposited on the seafloor. The net effect is that chemical weathering removes carbon dioxide from the atmosphere and locks it away at the bottom of the oceans.

Maureen Raymo proposed that uplift of plateaus and mountain ranges has increased the rate of chemical erosion of continental rock on the globally averaged basis. Uplift could enhance chemical weathering in several ways. Heavy monsoons, which develop at the margins of plateaus, unleash particularly intense rainfall. In these regions, uplift-related faulting and folding also expose fresh rock to the weathering process. Moreover, the steeper slopes created by plateau uplift cause faster runoff, which removes erosion products and intensifies the chemical attack on the rock. Raymo suggests that long-term uplift in Tibet and other regions may have increased the rate at which carbon dioxide is removed from the atmosphere. In this way, concentrations would have fallen even though the amount of carbon dioxide exhaled by volcanoes (as inferred from seafloor spreading rates) remained nearly constant. Falling carbon dioxide levels would reduce the ability of the atmosphere to retain heat, thereby amplifying the global cooling

【V8】BY uclasdsu

另一個是CO2導致4000萬年前地球變冷，是因為與水生成H2CO3, 腐蝕岩石。

對理科背景的，都很簡單

【V9】還有一篇說什麼地球變暖。。。。第一段先說什麼一個假說，說是因為地殼運動。和板塊移動什麼的。。（太扯淡了）

第二段又說了另外一種假說，說是天上什麼的下來，下來之後不馬上回天上。。又去了海裡。。。。

真心忘了，記得不好，待補充。。。。免得誤導大家。。。。。但我遇到的題基本都是第二段的。。。。

挺長的。。。。不過難度一般。。。

【V10】遇到地球降溫，CO2的影響的那一題。建議可以直接看第二段，第一段貌似沒有出題點。然後第二段真的是全文高亮。。

【V11】JJ地球降溫那篇。唔第二段真的是高亮（刷的一下四分之一電腦螢幕亮瞎樓主狗眼的那種亮）。首段：地球越來越冷了。提出一個老的解釋：大陸和海洋的變化（一堆比較，不過大意是海水面積減少，陸地面積增加，導致溫度降低）指出僅僅這一個原因是不夠的。次段提出一個新的觀點：是由於CO2的沉積導致了氣候變冷。（其實就是溫室效應的逆過程）機制部分解釋了Co2運動的方向，從大氣中的氣體到被裸露的岩石吸收，同時還要有水（這裡有題），的作用下變成H2CO3最後變成碳酸鈣沉積於岩石中，導致氣候變冷。有考到一題是說什麼情況下新的觀點才會真正有效？我選的是CO2沉積的速度大於co2釋放的速度（不要套用）。

【V12】Scarlettma

現在的climate越來越冷了，因為2種原因。第一段列出的是因為大陸板塊海洋的變化引起的，第二段就說是因為大氣層二氧化碳引起的，就說二氧化碳到了海裡面，然後被海洋生物還是什麼吸收，然後又被排出，留在seabed上面，再影響氣候……好像是這意思，就說這個週期是很長很長的。

【V13】iamcrystal710題目考到什麼削弱第二段裡的觀點，有第二段可以推出什麼結論，總之就是大多在第二段裡找，注意下hundreds of million years，還有4000million years都是些細節定位的地方，在中間和靠後的都有資訊要找。

【V14】200702061710：果然看見了傳說中的整段HIGHLIGHT啊。那叫一個壯觀，螢幕都變黃色了。

【V15】 gitarrelieber730 V37下面的陳述中除了哪個都支持了第二段中那個學派的觀點：A- 新的石頭（fresh rock）可以吸收更多的二氧化碳/B- 大陸和海洋的相對移動造成地球降溫

【V16】gitarrelieber730 V37根據第二段的理論下面除了哪個都是正確的：A- chemicalweathering需要水/B- Uplift是吸收的二氧化碳的主要因素

# 二十七、荷蘭病

【本月原始】vanessayoung

一篇經濟學的文章，講“荷蘭病”，Dutch disease，自然資源豐富的國家反而有curse，有區分講對industrilized和nonindustrilized國家的影響，貨幣升值導致出口困難，進而影響經濟水準等等；

【考古】

【本月原始】peninsula0204

3、resourcecurse。第二段是講industrial countries的Dutch 啥啥的。

【考古】

V1 【by: ftottigoal 700+】

主要是關於環境和經濟的兩段一屏不到一點

P1 一開始來了個新名詞然後解釋是關於環境和經濟的之間關係的。然後又是個新名詞（什麼什麼curse）什麼的，說這種情況往往發生在欠發達地區，會導致失業啊和通脹什麼的，然後作者說，這個現在在發達國家也有。

然後P2 一上來呦是個新名詞Netherlands(也可能是Dutch)什麼什麼。這個名詞是上一段什麼什麼curse現在的一部分（components）然後之所以叫Netherlands，是因為這個發生在工業已經很發達的荷蘭。然後就是解釋這個現象了。大概就是荷蘭大量出口一種資源，然後因為limitation很松。大量外匯湧入國內，接著國內通脹了咯，失業了咯，經濟不給力了咯，然後又列舉了其他一些經濟的負面現象。

文章不是很難，重點在於搞清三個新名詞的關係。

Q1 那種情況可以解決Netherlands的那個現象。我選了把limitation搞緊一點

Q2 XXXcurse和NetherlandsXX這兩個名詞的關係這個lz不確定啊

Q3 好像是主旨題吧

V2 【by: missmuer】

一段：一個國家如果資源豐富本來是件好事，但也不一定，它可能會導致各種XXXX麻煩，這種現象叫做C XX非工業化的國家只依賴出口資源（像天然氣啊之類的不可再生的），那它會遇到各種XXXX麻煩。有些人認為這是非工業化國家才會出現的，其實並不是這樣。

二段：在工業化國家出現這種事，被叫做Dutch XX, 這種現象最早出現在荷蘭，他們依賴出口天然氣，然後遇到XXXX麻煩。

題目：C XX和Dutch XX的關係。

A。Dutch XX只發生在荷蘭

B。Dutch XX是C XX的一種

C。Dutch XX發生在工業化國家，C XX發生在非工業化國家

V3 【by: 小白蟲子 710】

一共兩段，第一段講industrialized countries如果靠出口naturalresource來賺錢，就可能發生叫“resourcecurse”的這個現象。中間還有BLABLABLA…..然後段末說這個現象是很嚴重的，是什麼political，還有什麼，什麼原因導致的。

第二段講resourcecurse的一個component，叫“Dutch disease”，（有題問第二段講了什麼，選這句話的同意替換，選項裡面說Dutch disease是resourcecurse的一個aspect，然後第二段是講這個aspect的來源）。說這個“Dutch disease”是先在Netherlands出現的現象，所以叫這個名字，就是荷蘭本來是industrialized country，但是它靠export 自己的naturalgasresource來賺錢。但是這個賺錢方式卻引起了inflation，後面有括弧解釋inflation是什麼意思，還有對其的舉例。Inflation嚴重地impaired荷蘭自己國家的製造業，使荷蘭已經很發達的製造業向deindustrialized的方向發展。這個地方又重述了荷蘭發生這個現象也有political，什麼，什麼的原因，重複了一下第一段末尾的原因。然後這個地方有題問：作者suggest Dutch Disease這個應該怎麼解決呢？我當時很仔細很仔細地讀了原文，但是文章就只是說這個現象是怎麼造成的，有什麼不好的影響，沒說怎麼能解決。我定位了之後發現這個是真沒有啊！我只好相信這是作者“suggest”的了，選了一個跟文章有關的。選項有：C. regulate exchange rate to a fixednumber; D. raise從別國家進口東西的tariff；

V4 【by: sailing0831】

1.1.14那個荷蘭病也確認……我覺得寂靜裡說的還是比較清楚。就是說資源多了也不見得是好事。然後我記得是說了兩種荷蘭病的例子，一種是資源很多，然後自己不搞工業卻靠賣資源來賺錢。第二種我真的忘了，但是我真的記得還有另一種荷蘭病方式……（也許是我理解錯了）最後一段又開始說通貨膨脹。要提醒的是，一定要理解這一串的因果關係，有題目會考到這個因果鏈

補充背景資料cherryruj

1.1.14 環境與經濟關係——其實就是“荷蘭病”

“荷蘭病”是經濟學名詞，上課的時候有學到過，一讀jj意思就想起來了。

荷蘭病就是一國由於自然資源或其他初級產品異常豐富，從而該部門繁榮，其他部門尤其是工業部門衰落的現象。

道理很簡單，該資源出口多，外匯流入，該國貨幣升值，其他部門的出口因為價格變高而受到影響，從而衰落，企業不好當然會有失業啦。

這就是邏輯鏈。這種情況在發展中國家比較多見。發達國家也存在。第一次出現時荷蘭。由於突然個大油田從而出口天然氣，導致工業部門衰落。

V5 【by: 海諾薇拉 720】11.5日

1.荷蘭病和資源詛咒啥子關係，選荷蘭病是資源詛咒的一個方面，表現在發達國家中

2.怎樣控制荷蘭病，選固定匯率神馬的。。。

V6 【by: aaronkib 760】11.12日

第一段介紹rescure詛咒這個概念，說這一般發生在落後國家。但是如果發生在先進國家會如何如何

第二店就舉了荷蘭病的例子。這段的最後說會這會引起deindustrialize在先進國家，也會造成比較落後的國家如此如此這般這般（只講了一兩句抽象的描述）

問題：主旨題有點糾結我最後選了trace 荷蘭病這個詞的形成，沒有選說明resource詛咒在先進國家和落後國家的影響，大家自己判斷

問題：荷蘭病和資源詛咒的關係是？

定位第二段第一句，荷蘭病逝資源詛咒的一個aspect

如何減少荷蘭病影響？

固定匯率確定

V7 【by: blessalex 760】11.12日

Q1:主旨題：提出一種現象並解釋它的成因

Q2：以下哪項不是資源詛咒的表現：選服務業會在產業中的比例得到提高。

Q3：以下哪項比較象荷蘭病的表現：選工業品在總產出中的比例下降，隨著煤礦的大量開產和利用。

V8 【by: yeknod77 750】11.12日

1. 文中沒有描述哪個現象.

>選擇 There willbe an increase in service industry in unindustrial countries.

2. 以下哪個現象和荷蘭病這個例子比較接近.

兩個選項間徘徊

1>Displacement of somemanufacturing industries in industrial countries whenthereis a boom in 某種金屬的mining. (選擇了這個)

2> There is某個形容詞 fluctuation of it'scurrency in industrial countries whenthereis a boom in 某種金屬的mining.

V9 【by: LoveTwinkle 770】11.16日

題目似乎都沒在JJ裡看到。

第一題是問以下哪個關於curse的特徵是文中沒有提到的

我選的是replacing the nonexerxxxindustry。。。因為文中很明確說的是replacing the exerxxxindustry來著。。。在第二段中間，大家可以定位下，我這題做了很久。。。

還有一題是問以下哪個exemplify這個dutch病

我選了在nonindustry country開採出了naturalgas之類的東西。

# 二十八、travelliterature

【本月原始】karenwuuu

講的是travelliterature，兩段不長。第一段將整體在一個時間段（具體忘了）travelliterature很流行，大概分析了原因。記得有雖然是基於fact寫的，但是很多時候作者會加入一些fantasy的成分在裡面。第二段具體講在英國的travelliterature的情況，有點繞沒太搞明白到底是不是注重fact的成分。時間太緊了，考了3題，好像有主旨題，記不清了。期待考古

【考古】

Travelliterature(已考古)

　　第一段：1500-1800這個年代人們愛看遊記。遊記經常是fact夾雜fantasy.那個年代人們欲望增強，想開拓疆土，征服世界。但是讀者看遊記不一定是想滿足開拓疆土的欲望,很多也只是把它當fantasy看。

　　第二段：舉英國為例，英國當時一個島國，想走出封閉的區域，見世面，開拓疆土(這裡有題，問哪個不是英國人看travelliterature的原因：這三個，再加後面有一個神馬神馬人的影響)。出現了一個人名(就是前面說的那個人)，是這個人試圖給民眾灌輸這種思想，詳細的做法就是，讓大家多讀史實(fact)，少看小說戲劇。

　　民眾很愛看遊記，因為它披著FACT的外衣實則為fantasy,所以既符合政府要求，又可以看fantasy.

　　Q1:一道細節題，看travelliterature【no doubt a symptom】(高亮)that... shouldspurredimperialism帝國主義，這個高亮部分和後文是什麼關係

　　Q2:一題是涉及English puritan的，問他們起了什麼作用，

　　選項有(1)讓社會大眾流行並喜歡這種新的文學風格;

　　(2)增加了人們對英國在海外影響力和實力的認知。(我選的2這個)

　　Q3:主旨題

　　兩個選項搞

　　一個是說旅遊作品如何

　　一個是說英國如何

　　Q4:這裡有題，問哪個不是英國人看travelliterature的原因：

　　這三個，再加後面有一個神馬神馬人的影響

　　【考古】

　　【版本1】

　　關於travelliterature in western culture 和reality 與fantasy什麼的...第一段是概括性的介紹，第二段舉得英國的例子，文章不長也不難

　　【版本2】

　　travelliterature的一篇。說人們喜歡看，不在乎是否是不是事實或fantacy。然後舉了一個英國的例子。

　　【版本3】

　　1500-1800這個年代人們愛看遊記。遊記經常是fact夾雜fantasy.那個年代人們欲望增強，想開拓疆土，征服世界。但是讀者看遊記不一定是想滿足開拓疆土的欲望,很多也只是把它當fantasy看。

　　舉英國為例，英國當時一個島國，想走出封閉的區域，見世面，開拓疆土(這裡有題，問哪個不是英國人看[font=]travelliterature的原因：這三個，再加後面有一個神馬神馬人的影響)。出現了一個人名(就是前面說的那個人)，是這個人試圖給民眾灌輸這種思想，詳細的做法就是，讓大家多讀史實(fact)，少看小說戲劇。民眾很愛看遊記，因為它披著FACT的外衣實則為fantasy,所以既符合政府要求，又可以看fantasy.

　　【版本4】

　　1段XX時候，西方流行閱讀遊記，(馬可波羅之類的吧，我覺得)，然後一些原因.2段具體分析英國原因.最後一句有點繞，然後還問了提，不是很長

　　【版本5】

　　講的是travelliterature, 然後和17到18世紀人們的觀念有關，那個時候人們看文學不大注重事實。。。後段講英國的文學歷史變化，以及受到其他種族的影響。意思大概是這，但是文學閱讀是弱項，所以記得的東西不多，但是travelliterature非常肯定。

　　【版本6】

　　旅遊派文學兩段第一段講：旅遊派的詩歌是個啥歐洲在十幾世紀來著這種旅遊作品在市場中share達到鼎盛第二段講英國的例子：講英國的這種作品怎麼了因為英國是個isolate的島國所以人們這種拓展的心情非常的熱切人們好像都喜歡讀旅遊作品而鄙視那些戲院啊小說啊啥的好像是突出的旅遊作品的某種特質是fact還是範特西啥的有題目問主旨的兩個選項搞一個是說旅遊作品如何一個是說英國如何我覺得文章是拿英國距離所以選了前者不確定

　　【版本7】

　　那個旅遊出版物在15-18世紀很火，占market的比例是史上最大(這個後面有個干擾選項說旅遊書占當時market最大份)說當時讀者were best served by books freelymingledwithfacts and fantasy. 第一段說的是Western community，第二段專門說英國。第一題問的是本文中心思想，第二題問的是作者suggest了關於旅遊書什麼，裡面就有上面說的干擾選項，第三題好像是問當時的讀者的情況。

　　【問題匯總】

　　Q1：涉及English puritan的，問他們起了什麼作用，選項有(1)讓社會大眾流行並喜歡這種新的文學風格;(2)增加了人們對英國在海外影響力和實力的認知。(我選的2這個)

　　Q2：一道細節題，看travelliterature【no doubt a symptom】(高亮)that... shouldspurredimperialism，這個高亮部分和後文是什麼關係

　　Q3：Travelliterature問把人們閱讀travelliterature的現象比作imperialism的一個symptom有什麼作用。我記得有一個選項是說銜接前後兩句話的(第一句話，是說travelliterature得到前所未有的發展，第三句話好像就是轉折however怎麼怎麼樣。還有一個選項是為了後面展開論述做基礎之類的。還有一個選項是minimize non-literacy的因素對其蓬勃發展的影響。

　　Q4：文章suggestPuritan起到什麼作用?

　　B選項是讓社會大眾喜歡上一種新的文學風格(genre)

　　C 很長….竟然忘記了意思，我好像選擇了這個

　　E鼓勵…促使形成了一種discriminatingreading habit(這個選項應該是一個錯誤選項，因為第一段裡有提過說“early modern society的讀者是indiscriminating的”)

　　Q5：主旨題。選了解釋了遊記在那個時間段非常流行的原因，especially in england.

　　Q6：執政的清教徒給人們的那會兒的閱讀習慣帶來了什麼影響?選了使人們產生了閱讀偏好，偏好這個意思好像是用discrimination這個詞表達出來的

　　Q7：except題，哪個不是英國人喜歡讀遊記的原因?選了那會兒人們都外出別的國家旅行這個選項

# 二十九、經濟蕭條

【本月原始】woshinfan00

有一篇是經濟蕭條導致全國工資下降，其實不利於經濟恢復，然後第二段講了一些原因的那篇

【考古】

【本月原始】nozomi97

二：1980 年美國經濟下滑有一些科學家推測下滑的原因一共應該是有四個：前幾個都給否了比如長遠投資、R&D投資（投資多了也不一定代表公司的科技實力比別人強了）最後說發現把用在internalinvest的公司會好一些。一屏，只有一段。

【考古】

V1：by howfay

　　關於米國公司在1960-1980年間，不太願意進行長期投資，說這是為什麼。。。在1980年代又怎麼了怎麼了，特別說到了steel和XX conpanies的例子，有細節題問到。因為時間不夠了所以沒看仔細，也不要多說誤導大家了

　　V2：by 小唯唯 (8.23 22：00)

　　(我剛剛發現JJ上新加入了，估計也是22號考的，那我就補充一下)貌似就只有一段

　　美國經濟陷入低迷，有的人把它歸結為兩個原因，(第一個原因忘了)第二個是1980年代經理人不願意做長期投資到固定資產什麼的。

　　但是，事實並非如此,文章給了一個例子是說美國1980年代的鋼鐵行業和高新?記不住了，對比說在這個時候他們都投資長期資產，但是鋼鐵失敗了，那個高新?卻獲得了利潤。然後又舉了幾個例子意思就是說反駁經理人不願投資長期才導致低迷。

　　最後一句說那些低迷的公司都沒有投資在人力資源市場這些地方，這可能是真正導致低迷的原因。

　　考古：byalisaxu (8.24 14:00)

　　就是鋼鐵航空那個：兩段，米國1980年代經濟發展不好，有人就研究原因，說是因為勞動力貴了，還有manager不願意進行長期投資，比如固定設備什麼的。導致企業長期的發展不好，只注重短期的利益。那些需要長期投資才能發展的行業就不行了。有人反駁說，不對啊，鋼鐵業和航空業都是長期的，鋼鐵業虧損，航空業就發展了。然後作者說，要研究發展滯後的原因，不要只看外部投資，還有內部的，比如組織啊，人員啊什麼的，有問這一點，好像是文章暗示了一個好的manager會怎麼樣?我選的會注重內部投資(這種白癡問題啊，大家忽略吧)，還有問舉例鋼鐵航空幹什麼?我選的為了說明一個理論是錯誤的

　　其他的想不起來完整的東西了，就不混淆視聽了

　　考古：by jessicaxier (8.26 22:00)

　　capital，有一道問了文中提到了1980年美國的兩個相反的例子(好像是航空業和某某業都是需要長期戰略，但是航空業就增了，那個某某就減了)，是用來幹什麼的。

　　講美國企業於某一年代為什麼lose競爭力,共二段

　　人們一直認為投資(還是資金成本)和另外一個因素(類似員工或者技術這類)是美國公司競爭力的來源。然後說了一些具體的。但是industry企業競爭力的variation不完全取決於上述兩個因素。先attribute to 企業不願增加投資於外在產能上,但隨後又舉鋼鐵業及航空業為反例,說它們投資很多,依然賠錢失去競爭力(這裡有題問為什麼舉著兩個例子)說兩個行業同樣具備上述兩個條件但是表現卻是相反的(就是鋼鐵企業好另一個不好)。

　　到第二段的中後段才冒出–要投資在內部(如員工訓練..),才是增加競爭力的商道.出題點好象在這二觀點打轉.

　　近 20年來美國市場發展不好，分析原因：一，勞動力成本高;二，企業只重視短期目標而忽略長期目標(for example: 忽略R&D投資) 。但是該原因並沒有把握住真正內涵，市場競爭激烈也是原因之一。鋼鐵業和航空業都需要大量投資，鋼鐵業市場份額減少，但航空業卻有盈餘。因為有些公司注中對設備投資，而有些公司卻忽略對人才，管理的投資，這造成這些公司不同的命運。

　　又問舉出鋼鐵和航客行業的例子的作用，我選是為了解釋不同的行業和不同的captialstratege會導致不同的結果

　　美國經濟在大概1980年時期下滑，開始，人們認為是兩個理由導致這個結果：1.capital太貴，2.investment不夠,但後來從鋼鐵業和航空業的對比發現，兩個產業都invest了，但一個收益好，一個不好，所以不全是investment的原因.於是，後面提出，內部管理也是很大的因素!(有題)

　　1、主旨題現象解釋

　　2、作者為什麼要提到那兩個領域?說明不是investment的原因

　　capital，有一道問了文中提到了1980年美國的兩個相反的例子(好像是航空業和某某業都是需要長期戰略，但是航空業就增了，那個某某就減了)，是用來幹什麼的。

　　V2

　　是說1980大概美國經濟衰落?然後就提出了一個理論，但是呢應用到JJ上面的那個兩個領域上就不行了呢，所以呢，作者在最後一句提出了自己的觀點。

　　題目：

　　有一個是火作者為什麼提到那兩個領域~明顯有just as

　　還有主旨

　　V3

　　美國經濟在某個時期下滑，開始，人們認為是兩個理由導致這個結果：capital太貴，investment不夠但後來從鋼鐵業和航空業的對比發現，兩個產業都invest了，但一個收益好，一個不好，所以不全是investment的原因.於是，後面提出，內部管理也是很大的因素!(有題)

　　V4

　　第一段，美國經濟不行，開始以為是不願意投資和XXX造成的(xxx是啥不記得了，這裡有題，需定位原句)，然後講了一堆有的沒有的。

　　第二段，舉了鋼鐵行業和航空業的例子，兩個都有進行投資，一個贏了，一個輸了(問了為啥舉例)。然後提出發現，贏了的企業都投資了軟體，人員培訓啥的(意思是光硬體投資不行)。

　　V5 by alisaxu 650

　　鋼鐵航空那個：兩段，米國1980年代經濟發展不好，有人就研究原因，說是因為勞動力貴了，還有manager不願意進行長期投資，比如固定設備什麼的。導致企業長期的發展不好，只注重短期的利益。那些需要長期投資才能發展的行業就不行了。有人反駁說，不對啊，鋼鐵業和航空業都是長期的，鋼鐵業虧損，航空業就發展了。然後作者說，要研究發展滯後的原因，不要只看外部投資，還有內部的，比如組織啊，人員啊什麼的，有問這一點，好像是文章暗示了一個好的manager會怎麼樣?我選的會注重內部投資(這種白癡問題啊，大家忽略吧)，還有問舉例鋼鐵航空幹什麼?我選的為了說明一個理論是錯誤的

　　其他的想不起來完整的東西了，就不混淆視聽了

　　V6 原1.7.6 競爭

　　人們一直認為投資(還是資金成本)和另外一個因素(類似員工或者技術這類)是美國公司競爭力的來源。然後說了一些具體的。但是industry企業競爭力的variation不完全取決於上述兩個因素。然後舉了steel和另外一個行業的例子(這裡有題問為什麼舉著兩個例子)，說兩個行業同樣具備上述兩個條件但是表現卻是相反的(就是鋼鐵企業好另一個不好)。後來好像是又提出了一個新解釋說競爭力為什麼不同，，，，，，

　　V7 by weizhui1208 770

　　第一段：美國經濟在大概1980年時期下滑，開始，人們認為是兩個理由導致這個結果：1.capital太貴，2.investment不夠,但後來從鋼鐵業和航空業的對比發現，兩個產業都invest了，但一個收益好，一個不好，所以不全是investment的原因.

　　第二段：於是，後面提出，內部管理才是關鍵因素!

　　(貌似沒分段但是內容就是這兩塊了)

　　題目有：作者提出鋼鐵業航空業是為什嗎---Lz選指出傳統觀點的一個解釋不足 (確定)

　　還有題是選類似結論之類的---Lz選內部管理是關鍵因素

　　考古：by Serena0710 (8.26 22:00)

　　V1

　　P1美國企業不願意投資長期資產，認為這樣短期看不到效果，而且容易成為別人兼併的目標,一開始以為是factor 1和factor2 起作用，

　　P2但是發現兩種行業 factor 1和factor2上的特徵相同，但是投資卻不同，最後得出結論，不是 factor 1和factor2起作用，而是投資的傾向不同，有的企業不願意投資的組織建設上，比如培訓，人員開發，導致他們decline

　　V2原1.4.3 capital investement

　　80年代，美國在國際上面capital investment的能力大不如前(好像是這個意思)說了推測的兩個原因，一個是只重視短期收益，還有一個是M&A 但後來都被作者反駁了，作者認為主要原因是manager的internal決定什麼的。

# 三十、地球磁極

【本月原始】冷酷殺G

第一篇講地球的磁極在變化（很短，但是我當場哭泣）

第一段講了地球磁極這個領域的發展歷史

第二段講在1960年前科學家們都disagree，在1960年一個人發表了一個東西才被大家接受

第三段講了這個人是如何證實的，後來又說他的方法有缺陷（原文是98% stable while 2% unstable）

題目：第一段主要講了什麼？這篇文章接下來要講什麼？在1960年前科學家普遍認為什麼？

【本月原始】白鷺egrette

2.地球磁極：

第一段說地球磁場的一些背景，說如果按這種趨勢發展下去兩極的啥啥會vanish，所以學者普遍認為（這裡有一種解釋），但是另一種解釋還是有可能exists，這種解釋就是reversal。

第二段是reversal理論的發展歷史。說學者的研究是要著眼於一個palytheory（咋拼忘了），然後直到1906年某個B學者提出了reversal理論，然後直到1960年被發表出來。在經歷了長達5個世紀的爭論之後，這個reversal理論現如今成為了一切磁極研究的基礎。

第三段好像是在展開說這個理論？？基本上沒看懂……但是有提到之前jj裡面補充閱讀的那句98%time和2%time，第三段整體沒咋看懂 T T

題：第一段的結構？

 1906年以前科學家的態度？

作者最有可能接著談論什麼？（我理解的應該是第三段說完之後吧）

【考古】

【本月原始】青青夢陽

閱讀只記得一篇講地磁場的了，第一段沒看懂，第二段說一個人1906年發現了磁極反轉的現象，第三段說證據進一步發現並標明地磁場的反轉是一個很緩慢地過程，並且發生了很多次。

【考古】

【本月原始】divedeep

地球的polar state什麼的

【考古】

【本月原始】lion\_n\_deer

第三篇: 講地球的magneticfield的reversal也不怎麼的，就記得一個關鍵字：P（P開頭的一個很長的單詞）evidence。題目有問1906年前是什麼情況以及兩個主旨題。

【參考原文】bzy!

Ancient Magnetic Reversals: Clues to the Geodynamo

Is the earth headed for a reversal of its magnetic field? No one can answer this question yet, but rocks magnetized by ancient fields offer clues to the underlying reversal mechanism in the earth's core

By Kenneth A. Hoffman

For well over a century geophysicists have observed a steady and significant weakening in the strength of the earth's magnetic field. Indeed, if this trend were to continue at the present rate, the field would vanish altogether in a mere 1,500 years. Most investigators are inclined to think that the decay is merely an aspect of the restlessness inherent in the field and that the field will recover its strength. Yet one cannot dismiss out of hand the possibility that the weakening portends a phenomenon that has recurred throughout geologic time: the reversal of the geomagnetic field.

Which of these two scenarios is correct? The answer lies concealed 3,000 kilometers below the earth's surface within the outer core, a slowly churning mass of molten metal sandwiched between the mantle of the earth and the solid inner core. It is now generally accepted that the earth's magnetic field is generated by the motion of free electrons in the convecting outer core. This theory supposes the core behaves like a self-sustaining dynamo, a device that converts mechanical energy into magnetic energy. In the geodynamo the earth's rotation, along with gravitational and thermodynamic effects in and around the core, drives the fluid motions that produce the magnetic field.

Although the basic principles of dynamo action are well established, geophysicists do not yet understand the thermodynamics, fluid mechanics and electrical properties of the earth's interior well enough to construct a universally accepted model of the geodynamo. Yet its workings can be glimpsed indirectly by observing the present-day field. These measurements yield many details of the short-term behavior of the field, such as its shape and "secular variation," or ordinary fluctuation. To study the activity of the dynamo over aeons one must turn to the paleomagnetic record―the ancient magnetism frozen into rocks from the time of their formation.

Indeed, paleomagnetic evidence led to the first proposal that the earth's field has reversed itself, put forward in 1906 by the French physicist Bernard Brunhes. Brunhes was intrigued by the discovery of rocks that were magnetically oriented in the direction opposite to the earth's field. His startling suggestion was furiously debated for more than five decades. It was not until the early 1960's, at about the time J. S. B. Van Zijl and his colleagues published the first detailed study of a paleomagnetically recorded field reversal in lavas from South Africa, that the idea was accepted by the scientific community at large. Today it is a fundamental tenet of geophysics that the earth's magnetic field can exist in either of two polarity states: a "normal" state, in which north-seeking compass needles point to the geographic north, and a "reverse" state, in which they point to the geographic south.

In the 1960's studies of radiometrically dated lavas yielded a consistent log of past polarity changes, including no fewer than nine major reversals in the past 3.6 million years, the most recent of which occurred 730,000 years ago. The time scale of polarity transitions has since been extended back nearly 170 million years.

Paleomagnetic records show that the geomagnetic field does not reverse instantaneously from one polarity state to the other. Rather, the process involves a transition period that typically spans a few thousand years. Hence for perhaps 98 percent of the time the field is stable and its shape is well understood. But for the remaining 2 percent of the time the field is unstable and its shape is not obvious. The foremost task for geophysicists in my field has been to chronicle the behavior of the reversing field―its shifting shape and fluctuating intensities―based on the sometimes faint and complex record of past events, imprinted in stone. The findings provide an invaluable probe into the hidden mechanisms of the geodynamo.

# 三十一、南島語系

【本月原始】冷酷殺G

第二篇講語言的變化（很短）

不認識單詞不知道講了什麼，一個語言體系裡有900多種subgrouplanguages, 他們之間又互相不同，最後一段有講語言分支裡關於crop的詞彙很接近，但是有的語言裡又不同（有題）這篇很簡單只是我不會做。。。

作文寂靜裡買precious, expensivemetals to producecell phones那個

IR 有4道題都是關於一個分配錢的東西（有administration fees, libraryfees之類的）

【考古】

【本月原始】夢離ouzi

關於客家話的

P1說某個部落脫離主島沒有很久，所以語言還沒變化太大

P2 說另外3個島變化比較大，然後舉了臺灣例子

P3 又做了些說明。。。

【考古】

【本月原始】不二的水蜜桃

時間不夠了看的不仔細講的是一種語言九百多種其中13個來自叫做M的什麼介紹了一下第二段寫了臺灣的另外的分支語言第三段說了好像相同還是不同點

【考古】

【本月原始】kronos66

austronesianlanguages南島語系（狗主自行百度了，，，）

我滴最後一個閱讀可以說是十分燒腦的一篇了，，，

第一段：先介紹了南島語系（austronesianlanguages）的概況（這段賊拉長）。首先，這個語系所包含的語言多達965種，而這些語言的使用者分佈在西至馬來西亞東至夏威夷的廣闊太平洋地區，使得這個語系的語言使用者分佈的面積大於任何語系語言使用者的分佈的面積。其中，“X”是屬於南島語系之中的一個語支（sub-group）。這個語支也是這個語系當中最大的語支。單這一個語支語言的使用者就占了整個語系語言使用者的90%。X語支的語言使用者的分佈情況也和整個南島語系語言使用者分佈情況大致相當（就是說也橫跨太平洋了）而“X”語支內部的語言差別不大，說明是這個語支的各個語言是在歷史的近期開始分化的，因為這麼短的時間根本沒有給”X”足夠的機會演化。

（讀到這，你應該能推斷出來：是在歷史的近期，”X”語支使用者的祖先才帶著自己的語言離開自己的發源地，擴張到大平洋各個地區，並且這個地理的擴張也這部分人語言壯大為一個語支過程。有題）

第二段：講了這個語言其他的語支在哪分佈的-------就在臺灣，是那裡的原住民說的話（漲姿勢，，，）。而且是三個語支是同時擠在臺灣。這三個語支彼此差異很大，所以說明歷史給了他們更為廣闊的時間區間去演化，由此推斷這三個語支比“X”語支歷史悠久，而且臺灣就是南島語系的發源地。

（這三個語支地理空間小，歷史悠久的特點有題）

第三段：討論了判斷哪個語支歷史長短的證據。“X”語支所有語言對一個作物“Y”（好像是米）有相似的叫法（不是相同的！！！！！！一個錯誤選項出現了）。而臺灣所有語支都沒有關於這個作物的叫法（說明是X語支在離開臺灣之後才發現了這個作物的有題）

還有一道題：“如果印尼有一個屬於臺灣語支的語言，而這個語言有Y這個作物的叫法，那麼說明什麼？”答案：這個語言的祖先離開臺灣的時候和“X”語支的祖先離開臺灣的時候分屬不同時期。

【考古】

V1 by makypang 670

講一個A什麼的languagefamily和 M什麼的languagesubfamily

V2 bycarypig

文章很簡單，如果遇到的話，建議大家仔細讀讀。我是最後一篇，來不及看了，大概過了一下，然後定位做的題目。

第一段說，有一種A開頭的語系。有900多種語言。然後講其中有一種語言覆蓋最為廣泛。

第二段說，其中一種語言是在臺灣的blablabla.

第三段提到了馬來的什麼什麼語言。然後還提到了玉米，不過是為了說明語言出現的先後問題。然後有一句是說如果某種語言跟臺灣話不同的話，那應該是因為跟移民到臺灣的時間先後有關。（這裡有題）

文章不難，題目也不難。可惜我沒仔細看，所以不說答案了。但是從分數來看，應該猜對了一兩題,因為2、3兩片閱讀做的不好。

V3 byLatiaslee 740

第四篇是講語言的。我沒太看懂因為時間不多了，各種定位不能基本亂選的。。- -大概是說某個語言下面的語種很多，有兩個很長的專有名詞，一個PXXXX一個MXXXX，然後他們是有某種關係吧（弄懂這個很重要，我就是沒看懂。。），第一段說其中一個RECENTLY才DIVERGE出去；然後第二段說另一個和臺灣關係很大，大概是在臺灣發家的；最後一段說某2個語言很像，證據是形容CROPS的單詞很接近。。題目也有4題，貌似有主旨題，還有重點是搞清各種亞語種之間的關係。

V4 byLingziMomo

第一段：說的是一個叫做A的語系，特別牛，有594（不是很清楚了哈）的語言，其中有14種是屬於AM這個sub語系裡面的。單單是sub這一個語系，就覆蓋了幾乎所有A語系覆蓋的地方，但是由於並沒有太長的時間讓不同的地方developdifference，所以AM這個語系中的語言差別不大（有題，問AM中的語言什麼的）

第二段，說的是A這個大語系裡面除了AM這個很牛的以外還有四個語系，這些語系是在臺灣發現的，並且傳播不是很廣泛（感覺是描述AM與其他四個的區別。）

第三段：舉例說明AM和其他四個語系的區別。AM語系中的語言都沒什麼差別，但是其他四個語系裡面的差別就很大。然後舉了個corp的例子（有題），說是其中一個語言中沒有這個詞，但是其他語言裡都有哈~~~

V5語言那篇，也比較短。A語系有好多子語系，有個M開頭的子語系有三種，覆蓋地理很廣，並且之間很類似，是因為從母語系分離出去之後還沒來得及演變的不同。另外還有一個子語系是在taiwan（還是印尼）,和前三種不同，說可能是保留了母語系，沒怎麼演變之類的。有問題問到最後這種語系，我選答案好像是從taiwan傳到印尼。

V6

一篇說語言的

第一段說有個Aust什麼的地方有四種類型的語言，一種是M語言，

第二段說還有三種語言，都起源於臺灣，

第三段說M這種語言對於很多農作物的叫法都是一樣的，但剩下三種語言卻不是，說明這些農作物是在臺灣移民過來之後才有的。

V7

語言演變：第一段A語系總共有959種小語系，範圍遍佈1個地方到hawaii。A語系有一個子語系叫MP，MP一共有14中小語系，MP發展時間較晚，14種小語系之間差別很小，且MP涵蓋了所有A語系涵蓋的區域。第二段A語系還有另外三個子語系，都是從臺灣發展來的。第三段講MP對於好多植物如crop的稱呼都是一樣的，但是另外三種子語系沒有這種特點。

關係圖：

A語系---1. MP子語系—similar—植物稱謂一樣，涵蓋了所有A語系涵蓋的區域

 2. 子語系1——來自臺灣

 3. 子語系2——來自臺灣

 4. 子語系3——來自臺灣

V8

還有某種語言的發源吧，好像也是3段，說某種語言，（有點像馬來西亞的發音）跟臺灣當地的語言有淵源。最後一段是furtherevidence講為什麼跟臺灣當地語言有關係。有道題是purpose，選項有個是提供evidence什麼什麼的，我沒選這個，選了一個別的explanation。。。。在這兩個裡比較，沒拿准。

V9

說Austroasiatic的。第一段說這個語系從馬達加斯加延伸到夏威夷，全世界有987種這個語系的語言。其中14種屬於一個非常與眾不同的sub語系(後面暗示還有其它三個sub語系)。第二段說這個sub語系的由來，提到了Taiwan。說是因為Taiwan人的遷徙，把當地的語言融入了自己的文化中。第三段進一步論證第二段的解釋，說這個sub語系和其它三個的不同之處就是它的詞彙，有些食物的詞彙只有這個sub語系有。

第一段很多專有詞，可速讀，但要瞭解大意有一種語言，同源於臺灣，分佈在太平洋（還是大洋洲，不重要），從夏威夷到馬達加斯加都有。但是這一語系下面有四個分支，其中主要的一個分支是XX ,分支之間有的發音有的是類似的，比如corp，進而說明這些語言起源于臺灣的農耕文明（農業在很多年前的臺灣很重要）。

問題：（1）文中提到馬達加斯加的作用（好像）（2）和有的臺灣的語言發音相同說明什麼

V10

關於“M”語言的發源和發展。

1段M 是最複雜的語言，包括從摩洛哥到HAWAII 的934中語言。其中14種，沒有什麼變化，因為時間比較短。

2 段，突然來了個ALL THE OTHER 3 M 語言。又和其TAIWAN 有關係。可能這3種都是從臺灣走的人把他們傳播到世界的其它地方的。接著一個判斷句。3段，我們還可以從一個證據中發現，2段的結論。即 M 語言中有2種農作物，某些語言中就沒有，說明，一個判斷句，好象是關於這些語言的出現時間。

題目：1. 整體結構主題題 2.考2段和3段結尾的判斷。

V11

第一段說這個語系從馬達加斯加延伸到夏威夷，全世界有95x種這個語系的語言。其中除了14種語言以外都屬於一個非常與眾不同的sub語系Malayo-Polynesian。這個sub語系由於最近在不同地理位置spread，所以相互之間差別不大。

第二段說其它的那三個子系，他們相互類似。同時與一種臺灣的Austroasiatic語系分支也類似。結論是臺灣是3個語系的發源地。

第三段進一步論證第二段的解釋（evidence），說三個子系有很多食物（crop）的詞彙相似，而很多沒有詞這些語言裡又都沒有。

題目實在很簡單。南亞語系三段，問到“以下哪個不會發生”……這種，選項不記得了。另外考了main idea。

V12 背景知識

南島語系是世界上唯一主要分佈在島嶼上的一個語系，包括1200種以上的語言。

臺灣則是該語系分佈的最北端。

南島語系分佈的區域很廣，語言的數目也頗多，其總數有1262種之多。值得注意的是，在劃分為南島語系的區域內，部分的島上也有使用非南島語族的語言。

西部馬來-波里尼西亞語（Western Malayo-Polynesian）是其中一個分支一個次語系，除此之外還有3個分支。

南島語的發源地在臺灣這個陳述，幾乎已經是多數學者的共識，後來他又提出，南島民族由亞洲大陸而來，於西元前8000左右到達臺灣，此後不斷分批遷移至海外島嶼。不過，近年來又有新的說法，認為該語言的發源地有可能是在東南亞，特別是印尼或附近的島嶼。

V13

第一段說這個語系從馬達加斯加延伸到夏威夷，全世界有987種這個語系的語言。其中14種屬於一個非常與眾不同的sub語系(後面暗示還有其它三個sub語系)。

第二段說這個sub語系的由來，提到了Taiwan。說是因為Taiwan人的遷徙，把當地的語言融入了自己的文化中。

第三段進一步論證第二段的解釋，說這個sub語系和其它三個的不同之處就是它的詞彙，有些食物的詞彙只有這個sub語系有。

V14

我補充一點思路啊，第一段說有多少種語系，然後在末尾的時候說了主題句：M-P （內含14個！）和Austroasiatic裡面的另外3種是不一樣的另外注意，說了一些少數地區的地方方言，只有在M-P 的地區，有相同的習語－－－有一道題裡面問了，應該定位在這

2，具體的提到了一個理論，說了說M-P 怎麼由來的說發現所有的A 的語言都從TAIWAN 那來，所以懷疑臺灣是發源地，並且說了很多個年代 (M~~~) 應該是世紀的意思

3 然後又對比了一下M-P 和另外三種語言，用的例子是說“通過糧食”－－－crop的研究發現，另外三種語言裡面就沒有有相同的對於糧食描述的詞相同。但是M-P 裡面有，所以作者認為，分離是在糧食成為臺灣關鍵東西之前發生的。因為：如果糧食一開始就重要，那別的三種語言應該有相同的詞，這裡卻只有M-P 有，前面已經提到過，只有M-P 保持了較好的完整性（第一段）

問題：1第一段末尾的定位 2，為什麼舉糧食的例子？？？見我的分析

# 三十二、女性裁縫

【本月原始】白鷺egrette

1.女性裁縫那一篇，這篇好像是715的但我沒時間看了T T很短，兩段

第一段說一個法國的學者在某本書裡面講到了十幾世紀法國婦女的服飾特點，服裝促進了她們在貿易領域的地位還是啥？？？

第二段說這位元學者考慮的情況都是在pre-revolution法國大革命之前，然後這位學者說了法國大革命也產生了一個什麼影響，那句話沒太仔細看

題：以下哪一項會支持文章第一段的最後一句話（高亮）？

其他有點記不住了，第三段最後一句有題，跟revolution有關

【考古】

【本月原始】504324759

第三篇沒看懂的詞很多水準不夠

就是背景19世紀prussian好像是這個單詞吧就講什麼guild和homemaker之間的矛盾？？大概是這樣吧就是說什麼本來吧做衣服要專業人士學徒經過專業訓練的人來但是這些家裡的unskilled的搶了生意然後balhblahblah失憶…不知道是不是考古。

【考古】

(9) 裁縫對於裁剪設備的使用很不滿

先說裁縫對於裁剪設備的使用很不滿，因為操作這種設備的人無須經過專業的裁減訓練，這樣大大威脅了裁縫的目前的利益。後來，某政府無視這種反對意見，他們的理由是為了保護更多的婦女工作的權利，因為該機器的操作者大都是婦女。然後，政府又提出該設備只用於女裝生產，不允許男服，為了消除了裁縫門的不滿。裁縫們後來不得不把自己的目標轉向那些給上層社會的人們定做衣服。

▲建議看看gwd的一篇法國女裁縫有一些類似詞彙短閱讀

---第一段，因為一個新式女服裝(loosencloth,法文是M開頭的，有題問M的作用)的興起，給了法國女裁縫打破男裁縫壟斷的現狀，在生產這種服裝過程裡女裁縫逐漸打破了男裁縫壟斷的地位，並且行會（guild）的興起，謀求更大的經濟和政治的影響力。（問題1，問說那個新式女士服裝的例子是什麼作用）。她們還希望政府能支援他們的政治經濟訴求（問題2，問一下那個政府行動會受女裁縫們歡迎？按著“支援他們的政治經濟訴求”這個方向答。---第二段：第二段比較了兩個學者甲和乙的觀點是一樣的對於女裁縫經濟的擴張的學說，but甲認為它是在法國大革命前。（問題3。問他們之間的分歧是什麼。m產品出現時間不同。）因為大革命的興起摧毀了傳統的經濟制度，並且是市場經濟興旺，服裝行業為了有效運行，以前男裁縫們的行會組織從新占了統治地位，行會的作用也受到的負面影響（法國大革命也解體了guild，但是這個guild對於婦女是有好處的），於是這行業的女權運動又陷入了低谷。並且，逐漸削弱。（問題4：推斷題，也在這個對比點上出題）

In particular, articular, the late-seventeenth-century introduction of a new style of dress called the manteau or mantua, and its increasing popularity, offered female seamstresses a "wedge” to loosen the tailors’ monopoly over the production of more formal, elite, and expensive women's fashions. This new product and more generally the exploding market for clothing, in particular women's clothing, provided seamstresses with the income and market niche from which to expand their numbers and to organize politically within the previously male-dominated trade. Furthermore, they could generally rely on the French state, with its agenda of economic development, to aid in this expansion and organization.

In contrast with much of the prevailing historiography, Crowston demonstrates that when it was in the interest of the French state, authorities were happy to work with and encourage women workers as autonomous producers and not merely as family appendages to guild patriarchs. Crowston thus reinforces Hesse's claim that market expansion brought new opportunities for some women, but she locates these expanding opportunities in the political economy of the late Ancient Regime, rather than in the Revolution's overthrow of it.

In Crowston's history, the seamstresses of Ancient Regime France emerge as relatively powerful and autonomous figures whose work, civic, and gender identities drew upon many sources, but were institutionalized in important ways because of the existence and practices of their guild. The destruction of the guild system during the Revolution thus represents a critical moment in the history of women's work and gender relations—from the perspective of women working in the garment trades, the "freeing" of the market from political constraints brought a largely negative transformation. A closer look at each of these works helps to reveal the origins of the tensions between these two interpretations.

1. 問這種衣服（mantua）在19世界前的作用於/有題，問說那個新式女士服裝的例子是什麼作用

2. 有題問兩個學者的學說和區別是什麼：我選的是mantua產品出現時間不同。

3. 這裡有題，問一下那個政府行動會受女裁縫們歡迎，我選的是E。另外還有個干擾選項說政府加強對著行業的regulation

4. 主題題

5. What is / What causes the disagreement/disparity between the two opposing views of female tailors?

6. 另外一個好像問對於mantua那個單詞的那個東西的興起，下面哪個正確。我選的是使women'sclothingmarket開始興旺。

7. 推論題問下麵哪一個會是A學者同意的..我選的是法國大革命給女裁縫帶來的好處小於壞處

中文大致翻譯

更新1：法國女裁縫的文章（感謝網友flutemama提供關鍵的第二段資訊）

第一段，講法國pre-Revolution時的女裁縫做出了一種新式服裝，叫manteau (不知道是不是這樣寫的)很流行，導致女裁縫的market niche，opportunities提高，威脅了男裁縫的地位。一方觀點因為一個新式女服裝的興起，給了法國女裁縫打破男裁縫壟斷的現狀，並且行會（guild）的興起，謀求經濟和政治的影響力。（有題，問說那個新式女士服裝的例子是什麼作用）

第二段，兩個歷史學家的觀點，一個叫CC，一個叫CH。先論述其中一個的觀點，然後另外一個部分同意她的觀點，但更進一步的闡述了女裁縫的地位變化是有經濟，政治意義的。

第三段，雙方的觀點都是一樣的對於女裁縫經濟的擴張，but 路人甲認為它是在法國大革命前（有題問他們之間的分歧是什麼）。因為，大革命的興起摧毀了傳統的經濟制度，並且是市場經濟興旺。但是。。。。（牛牛補充）。並且，行會的作用也受到的影響。逐漸削弱。

第三段，雙方的觀點都是一樣的對於女裁縫經濟的擴張，but 路人甲認為它是在法國大革命前（有題問他們之間的分歧是什麼）。因為，大革命的興起摧毀了傳統的經濟制度，並且是市場經濟興旺。但是。。。。（牛牛補充）。並且，行會的作用也受到的影響。逐漸削弱。

# 三十三、網站delay

【本月原始】白鷺egrette

3.有關網站delay

第一段說網站的速度還是啥總之就是太慢，總有delay的情況會成為企業發展的絆腳石

第二段說有兩位科學家做了一個實驗，這個實驗驗證了一些別的原因後果啥啥，還有delay積累起來的話使用者會越不滿；並且他們說企業應該著手找尋解決方法，去緩解delay的問題這樣才有好處。但是（最後一句有考點），這兩位科學家說的這個解決辦法，說得好像企業沒有花時間精力去研究緩解delay的方法一樣。

題：這兩位科學家說的結果blabla？題忘了咋問，反正就是問最後一句的意思

作者最support哪一種說法？選項有：網速太慢成為企業實現成功的絆腳石；research的結果啥啥。

【考古】

#32.2 考古 by bale

V1第一段一開始講，網頁LOAD的速度是制約電子商務發展的瓶頸，研究認為網頁LOAD越慢，人們對這個牌子的印象就越不好，甚至會把這個態度轉到零售商那去，很多調查都證明這個了

第二段講但是呢，有兩個哥們跳出來說，我們的研究結果不一樣，說LOAD速度和人們的態度沒有必然聯繫，但為什麼和人們的直觀感覺不一樣呢，是因為這個壞印象是cumulated的，所以要賣的更好，發展電子商務的話，就必須投資建更好地SERVER

第三段：雖然delay一項但是如果delay一再重複那麼消費者可能會對retail有意見所以呢工廠還是要1 減少每一頁的信息量來提升速度 2或者去提高自己server 的能力什麼的來避免delay

問題，

1、這篇文章MAIN IDEA

2、從那兩個哥們的研究結果中你能INFER什麼

3、infercustomer對delay態度

選的是如果delay次數太多可能會不高興

（選項是關於什麼有delay會對retail沒有好印象什麼的不選因為第二段說了一般來說是不會的）

作者對這個delay的態度

lz選的是工廠還是要儘量的減少delay數目

問題稍稍有些不同

1)作者的態度

2)文章中提了什麼內容，選項有A怎麼解決問題loadingdelay怎樣會造成印象C是不是對一個品牌的影響大過另一些D是不是對一些人的影響大過另一些E忘了

V2網頁download這篇，兩段，P1:download對brand有影響，對customers情緒也有影響，however,兩個人做實驗有新發現。P2:實驗結果是download對customers的影響是accumulative的，所以一般customers不會有影響。作者類似于總結說，這個發現更趨向于讓商家不重視改善download的速度。By beMe610

V3 還有一個就是

網頁download對於electronic commerce的customers的 attitude有神馬影響，其中有一堆SD組合說什麼很多人都覺得會影響顧客態度但是其實發現顧客很少把態度carryon到retailer中，

第二段說其實說不定這個現象是有其他原因的，Blabla說了原因，然後說只是因為顧客流竄買東西，如果repeatedly遇到這種狀況就不好了，還是應該減低download的速度，這時候SD組合跳出來說很多retailer根本就不覺得是這樣，然後他們不打算利用各種resource來解決網頁速度問題，

這裡記者有兩道題：

一個是第一段有一個empirical高亮，高亮部分起什麼作用，我選是為了更突出後面發現調查結果是與人們一般的觀點大相徑庭的；

另一個是說作者關於retailer說了什麼主要的話：我選的是retailer沒有incentive去改善網頁現狀 by 火翼LEO730

V4

sever的速度，雖然謠言說download的慢速度已經想像到顧客對retailer的看法，但是一次research卻發現沒什麼關係，但是強調retailer要關注server的速度，但是retailer沒有動力（這一點上有考題，閱讀時遇到請注意）

V5

RuoxiRosie12.3

很幸運的考到了網頁loading。我感覺我的題裡更多是要比較brand 和retailor。就是說有個年輕人發現網頁速度慢大部分人第一想到都是責怪是retailor，很少有人能聯繫到brand。然而網頁下載的時間越長就證明其實是brand的錯。然後這個年輕人的試驗證明其實跟retailor沒關係，主要還是brand的問題，結論是retailor不用增強服務或者減小網頁負擔。

# 三十四、外星智慧生物

【本月原始】3032

剛想到回憶題目，Q想不起來幾題了，V有一個閱讀有關外星智慧生物。

大概①人們探索外星生物但是沒有發現

②一個解釋的觀點，跟地月特殊的系統有關，有些其他的雙星系統都太小了還是什麼，因此像是兩個衛星，相反地月的聯繫特殊，舉了潮汐的例子

③因為其他雙星系統無法形成跟地月接近還是碰撞記不清楚了，這段過程中的一些效果，因此可能是無法發現外星智慧生物的原因。

【考古】

地月系統形成

2.3.6 Moon-earth生命體△

　　V1【BY：zy02426】

　　是講Moon-earth的，說是很多學者認為在宇宙中存在和地球類似的星球，所以一定有有智生命體的存在。文章第一段通過說地球與月球兩者之間的聯繫和對地球生命出現的作用，說生命體出現是需要MOOn-Earth這種條件的星球的。第二段是說文章承認有可能存在這種雙球體系的星球，但月球軌道很特殊，其他類似的雙球體會相撞……(大概吧= =!!)

　　V2【BY：手塚彌生】

　　地球有生命,是因為地球月球系統很特別第三段說到叻月球形成原因地球以外的生命不存在那篇

　　V3【BY：zmy19880908】

　　講什麼為什麼只有地月系統讓地球上有生物呢?? 宇宙中有很多星球也有衛星像地月系統一樣

　　然後總共3段，只記得第二題文章最後一句highlight，問證明了什麼

　　V4【BY：violetme】

　　地月系統證明外星生物是否存在。一屏多，4段。把握一點：本文作者很固執的認為由於地月系統的形成是極具偶然性的，儘管其他星體也有可能形成衛星系統，但是沒有一個能像地月系統這麼特殊，所以作者否定了外星生物的存在性。全文最後一段高亮，問論證手法。

　　V5【BY：athena106】

　　第三篇是地月系統的特殊性。jj裡面說的比較全，大概就是作者說，大家都覺得其他星球有生命體，但是為什麼沒有發現?(一個設問句)因為地月系統太特殊了。。沒辦法被模仿。

　　第二段說，地月系的特殊性，與太陽系的另外一個有衛星的是木星(還是土星?)比較，好像是說，地月系的品質對比非常好所以有生命體，對比的那個星系因為衛星太小沒有辦法使得生命存在。這個地方有個題是問，那月球對於地球而言有好處是為什麼，我選的是因為它的品質相對夠大。(分析是，對比物件因為衛星太小沒辦法有生命體，那麼月球的品質相對夠大所以才能有生命體)

　　第三段說，還是說地月系的特殊性。然後完結了。

　　其他的我就不記得了。。

　　V6【BY：alex0795 710】

　　通過地球月亮的關係作者來判斷沒有外星人的存在這篇很長好像是4段但因為我看了狗一下就明白了作者就想說地月關係太特殊了所以沒有其他星系會像地月關係一樣有智力生物這篇的幾道題都是圍繞這個主旨來說的

　　V7【BY：Zoil 730】

　　要說一下地球和月亮，一定讀清除第二段那些什麼證據推翻了什麼理論。因為有的理論會被好幾個證據推翻，一個證據也可以推翻兩個理論。而且後面至少兩題。

　　V8【BY：sophia000 650】

　　第二篇，也忘了叫什麼名字了，是那個地球與月球組成獨一無二的有生命體的system，作者第一段提出問題，為什麼別的地方沒有生命呢?第二段和第三段都是解釋月球對我們多麼重要。。。。有問文章結構題。

　　V9【BY：mimi8810 700】11.5日

　　第一段以前很多的學者認為外星系有生命存在，因為太陽系和很多其他星系一樣，有很多planet云云，但是為什麼外星系至今沒有發現呢?因為其實關鍵原因是地球和月球這個系統，和solar system 神馬的麼關係。(這段有道細節題)

　　第二段到底是地月系的什麼不同導致地球有生物呢?是地球和月球的品質比，還舉了很多其他比如土星?之類的和他的衛星的比例來說明，忘了哪個行星和他的衛星品質只能當做asteroid來看待，因此只有這個地月系的品質比是合適的。同時這個比例還使得月亮量對地球的引力產生了潮汐作用，從而為地球生物進化創造了條件。

　　第三段有點忘了大概說了什麼地球和月球是“cathing”還是。。好像一個是吸引，一個是分離出來的，還有一個什麼的。。。怎樣怎樣。。。真的忘了;反正最後是又一次強調正是這個品質比例導致了地球有生物;而這種比例關係在千千萬萬個其他類似系統中比較難得，所以也就至今還沒有發現其他星球上有生物，云云。 (最後這段高亮全段，問作者用什麼方法來寫這段：舉個例子來說明?這種類型的問題，具體真的忘了)

　　考古 XYXB 待確認

　　V1

　　第二個關於太空存在生命的

　　先說銀河系中像太陽系的很多，所以有人說一定有生物存在。但是，還沒有有確切的發現生命存在的例子，為什麼呢?

　　第二段因為地球並不是typical，就是有獨特之處，太長了後面

面沒咋看

　　第三段說地球和月亮的關係，與其說是XX不如說是XX，然後說了類似的兩個planet可能發生的故事，，，

　　第四段忘了

　　V2

　　關於太空中是否存在生命的機經中已經有，我就幫忙補充下內容吧。文章一屏得多一點，很簡單。

　　文章大意：銀河中像太陽系這樣的很多，因此有可能存在生命，但是目前尚未發現。中間分析了很多地球和月球的關係，分析了地月之間和很多其他的行星和衛星之間的不同，主要是月球體積相對地球較大，對地球產生作用，產生潮汐和洪水之類的，有助於地球生命的產生。最後一段很長，主要作者認為其他行星儘管有可能存在生命，但是幾率很小。

　　版本二(變體)V1【BY missmuer】

　　一段：人們一直覺得存在其他的智慧生物，為什麼一直沒有找到?

　　二段：首先，因為地月系統太特殊了。他們不像是行星與衛星的關係，更像是一個兩個星球的系統。與另一個星和其衛星相比，那個衛星品質太小，對行星沒什麼影響。而月亮對地球有影響，潮汐啊什麼的。

　　三段：有人說月亮是被地球capture的(明顯是把兩篇文章混到一起了，有一個first以後再也沒有second)，等等等等，這段沒題。

　　四段：雖然宇宙中還有可能存在類似地月這種類型的系統，不管衛星是因為collision還是什麼別的形成的，但是一直沒有觀察到跟地月類似的結構，所以想要在宇宙中找到其他智慧生物幾乎是不可能的。

　　題目1 好像是說為什麼地月系統很特殊

　　A. 因為地球上有水

　　B. 因為月亮的shape

　　C. 。。。

　　D。。。

　　E。因為月球的size(我選的這個)

　　題目2。最後一段全高亮，問作者是如何證明的

　　A. 因為缺少觀察到的資料，所以一個generation的可能性幾乎沒有

　　B. 忘了

# 三十五、動物保護區

【本月原始】潘朵拉和紙

第一篇講的是保護動物的（但不是引入動物保護）只記得第二段是講科學家保護動物很多都只能focus在現有已知的species上，但是還有很多species是還沒發現的呀blablabla；

【考古】

一、本月原始

有一篇狗狗裡是殘的是有題目哇。講的是作者在evaluate劃動物保護區好不好。貌似是老做法都是劃動物保護區，說此種做法也缺失保護了多少多少種動物。但是作者覺得此方法有很多不妥之處。首先是劃區域後，很多其他應該受保護的保護區沒有被保護。貌似主要是講物種劃分非常細，但是劃保護區的區域都是人們測到了已知稀有物種才劃區保護，還有很多稀有動物稀有到人們都不知道，這樣就沒有被保護到。然後說物種分支很細，一種物種下可以分出10種小物種（有題，問說10種小物種有什麼用），但是主要被保護到的往往只有一種。後面再講啥就失憶了。。

二、文章大致脈絡（感謝funkmonkey回憶&補充）

P1介紹一般人對於選擇動物保護區的看法，然而作者認為大多數的人把它想的太過簡單，其實選定條件是很複雜的.( 有作者態度題) 下文舉了兩個例子說明很複雜的原因

P2. 舉例一：如何決定優先保護哪個物種

 提問：是該先保護瀕臨滅絕的動物呢? 還是該先保護那些對環境影響很大的動物？

 不足：但是由於物種劃分的非常細，有些動物稀有到人們都不知道，因而這類的動物就沒有被保護到

P3舉例二：對某個物種多樣性的測定有難度

 背景：現在能測定的五種動物大都是蝴蝶之類的，但是對於XX這類動物很難區別。因為現在科學家認識沒那麼廣泛，也就只知道一些常見動物的分佈。一般都是通過這些分佈來建設動物保護區的。

 問題：然而像甲殼蟲之類小小動物，人們不瞭解它的分佈，也不知道如何建保護區

 原因：大多數人都focus在相對大型的動物身上(譬如小狗小貓那種，容易得到關注的動物)，而忽略了那些很小但且對環境有改善因素的動物(爬蟲..etc)(有題)

三、題目

1、第三段你能得出什麼

V1長得小的動物不容易建立保護區

# 三十六、跨國公司

【本月原始】MoonChang

第一篇是講跨國公司的，一段，不難。大意：

1.以前的跨國公司只是在別的國家設置分公司，運營策略、idea還是總部的，分公司效仿；

2.現在很多公司提出要“multiculturalmultination”（具體名詞記不清了，反正就是多文化的跨國），就是要真正在文化上有當地特色，從各個國家的subdivision採納idea；

3.作者提出這樣做會有缺點：不能像以前一樣減少公司生產成本，因為跨國公司如果同意經營的話會有採購和供應商優勢blabla

【考古】

【本月原始】ludding

企業國際化，這篇很簡單，講現在很多企業都在國際化了，他們會在一個國家設總部，然後在其他國家設置子公司。重點在於有一個contrary：企業一方面在海外要順應利用當地的文化，另一方面為了利益最大化要global standardization。global standardization就是所有海外子公司全部都用標準化的管理和生產模式，可以減少cost增加profit，但是相應的就不會去順應那個地方的本土文化了。

【考古】

【本月原始】D\_Igor

原文的大概意思是全球化讓企業受益，用了一個m.. m..的片語來表示全球化的企業

這種企業的形式是他們有一個總部，其他地方建立分公司，然後這樣讓成本下降了20-30%(這出了一道題

全球化的另一種形式是採取各地的好點子

但是全球化的企業往往不能兼顧兩點

【本月原始】左三圈

講multinational company的multicultural的，文章不長就一段，但是沒有分段，閱讀起來覺得很亂

【新考古】

12． multinational company

新文章. 講multinational company的主要方向是reengineering, XX, and XX 忘記了. 而大多數公司都作到的. 所以公司新的定位是朝multicultural方向走, 它們想成為multicultral-multinational companies. 這樣是有好處的, 因為通過增加世界各地的division plants, 公司可以hire local people, 從而通過它們得到 local knowledge. 也解決了cultural differences的問題(就是列出multicultural的好處). 但是, multicultural跟multinational company的另一 "goal" 有 contradiction. 那個goal就是 "global standardization", global standardization是公司通過減少 division plants 和降低 unit costs來得到profits. 最後, 作者得到的結論就是company只能achieve one way or the other. 就是either "global standardization" or "multinational". 公司不可能兩者都能達

# 三十九、銀行

【本月原始】Songqi\_333

第二篇是銀行設計了不同的服務來針對不同的客戶群體。描述了銀行設計這些服務所考慮的原因等等；

【考古】

公司貸款抵押screening effect\*

　　P1，economist有一個hypothetical model, 內容主要說：whenfirmsapply for a bankloan, 他們需要知道自己的operating costs,但是operating cost會被其他因素影響，因此還需要向bank申請evaluation, bank要對他們進行investigation. 銀行貸款時往往碰到兩類公司，Low-cost 和high-cost(以下簡稱好和壞)。說了下好公司風險低，借了錢還的概率比較高。但是在實際中，外表上看銀行是區分不了這兩類公司的。講的是模型的假設。

　　P2，說銀行貸款審查時要收費，好的公司和差的公司都要交，而好的公司實際上不必要審查，由於銀行不審查區別不了才這麼做，這實際上相當於好公司補貼壞公司high costfirmswillbesubsidisized by lowcostfirms. and the lowcostfirmknowsthat.。於是為了躲避審查，給抵押就是一個好辦法。從而好公司都願意給抵押，而壞公司大多不願意。因為collateral的風險成本很大，所以high costfirm基本上不會collateral，而lowcostfirm因為本身lowcost，不特別在乎其帶來的風險. 所以到後來，就只有lowcostfirm弄collateral，而且他們只要弄了collateral銀行就基本上不會對他們進行eveluation.

　　P3，開始講抵押。好公司為了讓自己區分於壞公司，就說提供抵押，因為壞公司項目失敗可能性高，自己都沒信心所以不願意給抵押，而好公司相反。但好公司給抵押也要一定程度的，至少抵押多到壞公司不願給的程度。

　　題目：

　　1.問了下列哪個說法正確，就是繞來繞去的選項，我選的是high-cost公司比low-cost公司更有可能進行欺騙性的抵押(這個答案確認)

　　2.low-cost公司為什麼要給抵押，我選的是不去進行審查從而躲避對壞公司的變相補貼(我選的好像不是這個)答案待確認

　　3. 銀行只對批准貸款的公司作風險評估,為什麼?

　　第二段說,銀行的evaluation是有cost的,為了保證他們的cost可以recoup,他們通常只向貸款成功的firm收費.

　　4. high costfirms在什麼情況下會去做質押？

# 四十、經濟泡沫

【本月原始】潘朵拉和紙

最後一篇經濟泡沫

【考古】

【本月原始】LXystaar

一篇新的講市場有效性假設，作者先論述了假設內容，然後又提出一些行為金融學家認為投資者存在不理性行為，削弱這個假設的前提，然後還說了泡沫的產生由於投資者情緒過熱。問題：主旨、作者觀點、行為金融學家的觀點。

【考古】

本月原始：

V1 by carreycat

考了一篇經濟學，第一段說完全理性的經濟學hyphothesis假設所有的資訊都反映在價格中，投資者都是理性的（看到這裡我還挺開心的，因為我就是學這個的，第一篇），具體展開介紹了。第二段說如果這個假設正確的話為啥還會有bubble，然後behavioreconomy的學者認為這是因為人們會受他人和氛圍的影響，有一個實驗給人看笑臉哭臉之類的，看了笑臉的人都會在之後選擇比較risky的投資（有題目問這個例子有何作用）。然後bubble的時候因為電視啊宣傳啊都在說這個好市場好啊讓人們不理性。

V2 by Celia-x

殘）希望有考古。因為根本沒太看懂就不回憶細節了

第一段講一個mainstream model XXefficient理論認為價格--反應了buyers和producers雙方的需求，除非是外部的衝擊不然一直是stable的

接著一直說什麼bubbleburst。

第二段說thishypothesis怎麼怎麼樣，又提出來一個新問題，接著專家又explain了，還舉了一個實驗的例子：說人在高興的時候更喜歡投資高風險的事物。因此怎麼怎麼樣導致價格unstable

有主旨題，還有實驗例子的作用

V3 by flamingbean

3. 講價格的波動是什麼造成的（也讀的一知半解）

P1：先提出某一個理論，認為價格的波動是buyer和seller之間最終達到的一個balance，除非有外因去strike，否則應該是stable的。

P2：作者又講但是還是經常會出現價格不stable的情況啊是為什麼呢？然後舉了個例子（有highlight），說研究了一群人分別在happy，angry，sad等等不同的情緒下，發現happy的人更傾向於做出risky的investment。所以作者question了rational的理論，覺得emotional的影響也是有的。最後又有一段引申講了group cohesion，不太明白。。。。

V4

2.市場理性與泡沫機制

1發現看過 happy 臉的人更容易對未來充滿期望,從而更容易做出冒險的決策。（此處有題）

2.寂靜：因為經濟形勢好, 所以投資者處於一個大家都很樂觀的環境中,（構築的一個答案就是這個）

V5 by 喬木小森林

還有一篇是理性經濟人寂靜裡有前面是主流觀點理性經濟人假設第二段是說不是所有人都是理性的然後做了一個笑臉實驗題目有主旨有實驗high light

考古：

【本月原始】證券市場

【V1】by yanyuexi

考到了一篇講證券市場泡沫的文章，好像去年10月也有這篇文章。

P1 說有效市場是指所有available的資訊都反映在了股票價格上，好像是說如果大家能把所有的股票都分析了，風險就會小很多？（不記得了，大家還是看考古吧！）

P2 作者又說實際上不會是這樣的，然後有行為學家表明，人們看到了happy face，就會有enthusiasm選擇risk更高的股票。所以在股市中，當人們看到股票價格上漲，就相當於看到happy face，就會也去追隨著買這支股票，然後價格就一直上漲，就造成了股市泡沫bubble。

【V2】by marong1017

第一段講的有效市場假設是什麼，在此假設下怎麼會還是不會產生泡沫的（沒看懂），第二段是先講一個現象好像是一直泡沫不符合有效市場假說，於是行為金融學家就說是非理性決策使泡沫越來越大，舉例（此處有題問這個例子作用）說人們看笑臉酒會選更風險大的，因此（後面jj說的很明白，我看原文時很不明白），問了道主旨，選項沒有說假說問題啊解釋啊這種，都很奇怪，我選的也是jj狗主那個，第二題是作者更同意什麼，答案失憶了不過不是狗主那個，第三題忘了。。。

【考古】

市場的價格變動

【主旨】】

【關鍵字】marketbubble;irrational; 【作者觀點

【文章】長

V1

P1:主流觀點

觀點:市價格遵循經濟規律理由

1)賣家和買家會調整價格;

(2)沒有不可預見影響價格波動的因素

P2:反對主流觀點

觀點:市場價格有時不遵循規律

理由:人決策有時非理性

說明人的非理性如何產生市場泡沫:

實驗:看到快樂的表情,會產生樂觀的心態導致做出冒險的決策類比到現實中:看到當下經濟形勢好——投機——市場泡沫

V2

P1:主流觀點(mainstream):

觀點:是市場具有自我調控功能,市場價格一般都會遵循宏觀市場學規律。

理由

1)如果資訊都是可得(available)的話,賣家和買家會調整價格。

(2)如果沒有不可預見的(unpredictable)因素,市場價格不會有波動

P2:反對主流觀點:

觀點:行為學家反對這種主流的觀點理由:因為人會因為有非理性的決策(irrational),這樣的決策會導致一

迴圈(cycle),導致價格會越來越高,產生市場泡沫(marketBubble)。說明人的非理性如何產生市場泡沫:

實驗說明:行為學家因此做了一個實驗,舉例說在人做決策之前讓這些調查物件(respondents)看不同情緒的臉,happy/anxious/sad/angry,發現看過 happy 臉的人更容易對未來充滿期望,從而更容易做出冒險的決策。然後說古時候的 group xxx(生詞,意思可能是團購?)就是出於這個(這裡有題)

類比到現實:分析現在的市場泡沫(marketbubble)。因為經濟形勢好, 所以投資者處於一個大家都很樂觀的環境中,因為大家都賺到錢,所以投資者會越來越傾向於投資大眾都認同的專案,而不考慮這個投資是不是冒險的。因此, 大家都追著投資這樣的專案,就會把價格太高到一個不可思議的地步,導致市場泡沫(bubble)越來越大

【題目】

1 主旨題:

A:列舉了various理論來分析市場Bubble產生的原因。但這個various理論原文中只有一種......

考場上得認真看。

2 作者更可能同意什麼:

A:我選了如果沒有unpredictable的因素,市場價格也可能會有波動。

3 和survey有關,好像是通過survey可以推出什麼。。 A:選的是有古代人 group xxx 那個選項

【相關知識】

Marketbubble市場泡沫:市場泡沫即泡沫經濟,指資產價值超越實體經濟,極易喪失持續發展能力的宏觀經濟狀態。泡沫經濟經常由大量投機活動支撐,本質就是貪婪。由於缺乏實體經濟的支撐,因此其資產猶如泡沫一般容易破裂,因此經濟學上稱之為“泡沫經濟”

【原始】

【V1】roambear

第四篇是經濟學類的，涉及市場定價不僅僅受外界unexpected accident的影響，理性非理性的。文章機構是第一段提出了經典經濟學的一個觀點，第二段反駁。

# 四十一、兩地恐龍

【本月原始】MaevePan

講Cretaceous恐龍的，大概講L地南北方發現兩種恐龍的化石，有很大不同，全文是推測這兩個到底是不是同一時期的恐龍。剛開始說是一個時期的，可能是南北方氣候影響導致兩種恐龍不一樣；後來有skeptics說不是同一時期的，舉了P地的例子，貌似說的是P地地方很大，食物豐富充足才能有這麼多種大型恐龍，而L地小，所以不能同時有這麼多大型恐龍。最後一段作者是支持這兩種恐龍是同一時期的，作者推測可能L地雖然地方小，但植物更營養豐富，所以恐龍有充分補給，能同時存在。

【考古】

【本月原始】Godzilla21098

有一個是講一個地方的兩個恐龍化石的，但是不記得三段還是四段了，把我記得的分享一下

第一段：L地兩個化石，都是肉食動物。但是很奇怪因為理論上講L地太小了，容不下兩種大型肉食動物共同存在。Africa例子：比L大也只容納了16種食草的，何況食肉的需要比食草的更多的能量

第二段：有人說可不可能兩個化石就不是一個時間的，但是被反駁了，因為根據age測算是一個時間的

第三段：這段沒看太懂，但是大意就是可能由於環境原因、地勢之類的有更多植物、食物

【考古】

【本月原始】by lavn

長篇的，講食肉恐龍的

第一段：科學家在探尋食肉恐龍為什麼那麼大的原因，有幾個說法但是還沒確定是哪個（有考題）。但是至少科學家可以知道讓食肉恐龍那麼大的一些必要因素。先說了一個因素，好像是habit 的地方得夠大。

第二段：又說了另外兩種因素，其中一個是沒有別的食肉恐龍競爭（free fromthecompetition），還有一個忘了。。。

第三段：舉例子說明那幾個因素，有兩個例子說明了競爭和空間那兩個因素的（有考題）

【考古11.9.25】

版本1

恐龍體積大的原因。第一段說恐龍體積大的原因可能是什麼什麼，然後作者說whatever the reason（這裡出了一題，問作者提到whatever the reason目的是為了？我選小結開頭的引句轉移至另一個topic），大體積恐龍的出現必須有三個前題：a冷血、b. range大、c. 沒有competitor for foods or competewitheachother。最後一段說古時候好像是非洲還是美洲的海岸的海水下沉導致一整塊大陸連在一起，是使得那個時期廣泛存在大體積動物的原因

版本3

講一種giga\_\_ theropad(拼字未必正確)，它是一種體型非常大的恐龍，生物學家從它的大體型大食量推出這種恐龍的生存條件，認為他們可能是冷血的，因為如果是溫血動物，這樣大的體積需要很好的散熱能力，需要比一頭獅子多十倍的食物(沒怎麼考)。除此之外，需要在相當於一個州那麼大的環境才能養得出這種大恐龍，因為他們食量大，需要空間也大...文中還舉了S和C兩種大恐龍，說它們在當時非洲海平面下降後才獲得需求的生存空間。

版本4

恐龍變大。有一題是說了一個額外的事情,如果大恐龍既是scavenger﹐有時hunter的話﹐問消弱了文中的那個結論。選項有﹐大恐龍會和同類競爭﹔大恐龍只吃肉食恐龍﹔恐龍是冷血動物。。。

版本5

一篇講某種很大的動物為什麼那麼大.開始推測某個原因我忘了。後來說不管原因是什麼，要有3個prerequisites:1.這個動物是冷血的。2.住的地方大，種群密度小.3.沒有competitor.最後一段拿些事實證明這3點prerequisites.

[版本1]有一篇講的是恐龍，或者說是什麼大型動物，先說了一些常規的觀念，什麼大的動物之所以大怎麼樣怎麼樣。然後提出了三個條件，一個是大的恐龍是冷血動物，否則的話身體不能支撐它的日常活動之類的意思；中間一點是活動範圍要大；最後是大型之間不應該有競爭關係，然後舉例說生活在同一片地方的兩種龍，一個吃水裡的，一個吃陸地上的吧，反正是不直接競爭的。但是最後又說了一個看似相反的例子，其實還是支持這一點。（我認為我是看懂這篇了，可是三道題目我總感覺問的是同一個出題點，就是不競爭的關係。。。）

考古

恐龍為什麼這麼大

　　by Sharonluo33 whythesegiantcreaturescouldevolve to such a large body size. one opinion is ... anotheris... arecentstudy shows...

　　by myclover(730)大型恐龍的產生條件。作者說有3個條件，一是冷血，一是地方廣闊，一是無競爭。

　　這篇文章很長，一屏半，沒有機經我肯定怕了。想起一道題，問海水下降說明了什麼，我選的“使生存環境擴大”

　　還有文章提到一種恐龍fishing而另一種恐龍hunting on the land，問作者舉這個例子說明什麼，說明“兩者之間沒有競爭for food”

　　by lanyu0321有種gigantic的恐龍，為什麼會變得gigantic，貌似有三種解釋。

　　第一段說了兩種，最後第三個人出來反駁(有題問這些專家must likely not to agree，我選A.這些恐龍會出來曬太陽)說：(1)T這個恐龍不是恒溫的，是cold blood;(2)競爭很殘酷啊

　　最後一段反駁說沒有competetor，說原來似乎還有兩種恐龍，一個吃陸地上的食物一個在海面上覓食，後來sealevel下降了，吃海上的那個似乎滅絕了，然後陸地什麼的被隔開，然後只剩下一種在陸上的(有題問末段最後一句話的作用，我選證明了末段首句)。

　　By stonyfei(750)反正是說大型食肉動物，名字直接記成符號-。-...第一段大意是說大型食肉動物肯定要是冷血滴，但是還有其他的條件才能繁衍。第二三段展開，比如在同一片區域內沒有其他食肉動物競爭食物。一個例子是同一片島嶼上有兩種食肉動物(名字超長)，但一個吃地上的一個吃水裡的，所以相安無事。另一個例子是三個島嶼本來是獨立的，後來水位下降了連成一片了，結果最後只剩下一種動物了。

　　By lv1015(650)我記得有個關於大型恐龍的，其實文章重點討論大型恐龍能存在的必要條件，條件分別是：不能有其他大型動物與其競爭，還有必須佔有很大的生存range。大家把我住這個文章主線就行了。

　　by cutewen(640)科學家不同意的應該是他們會競爭食物(而不是曬太陽這個選項)

　　考古(已確認，綜合了狗主人33和myclover的確認,33傾向V1 V2)

　　V1一篇講恐龍越來越大，為啥呢?作者給出三個解釋：冷血，無競爭，足夠的空間。接下來證明的確是因為這些，尤其是後兩點。

　　V2一篇講某種很大的動物為什麼那麼大.開始推測某個原因我忘了。後來說不管原因是什麼，要有3個prerequisites:1.這個動物是冷血的。2.住的地方大，種群密度小.3.沒有competitor.最後一段拿些事實證明這3點prerequisites.

# 四十二、農業畜牧業

【本月原始】marymin1026

1. Argricultural vs nomadic（JJ）

【考古】

【本月原始】璿寶

一個是遊牧和農耕的對比

【本月原始】nozomi97

一：講遊牧社會和農耕社會。第一段，講農耕有什麼優點：有充足食物、可以好好養孩子？？、人多。第二段講遊牧為什麼不換成農耕，因為農耕也有缺點：食物單一、疾病易傳播。第三段講遊牧自己也有自己的優點。一屏。優缺點可能記得不全。

【考古】

【本月原始】炎huohuo

還有一個關於為什麼農業對於以前的遊牧民族來講不是特別好

P1 好像是說農業有好處但是以前的遊牧民族覺得劣勢更多

P2 遊牧只用更少的時間就可以得到營養更豐富的食物（有題，我選了few population and more nutrientdiet）

P3 農業社會需要建立制度來保障社會運作（有題，問社會制度和其他因素的關係？不太記得了）

這篇文章特別簡單估計是掉到低分庫裡了（哭

【考古】

V1 byCHLOEMMM

第一篇是農業生產和hunting，挺簡單的。。所以構築受到了驚嚇以為要進低分褲了。。

P1:大概就是說人們在最開始的時候都是農業生產的，因為有很多好處。。可以養活很多人什麼的（此處有題，問hunting的優點，取反）

P2: 就說農業其實也不好啊，diet太單一了，而hunting就不是這樣balabala大部分是論證的內容。。

P3: 就說hunting也有好處啊。。不想農業生產要注重regulation什麼的（此處有題，問為啥提到competely什麼詞失憶了，但就是在這個位置）後面每題不重要可忽略

還考了主旨題一共三道題吧？？還是4道

V2 by Fchillex

農耕與打獵。有道題是問hunt的好處，最後排除只需更少的人力，可以獲得一個選項是更多的事物，一個是更營養的食物。沒時間了，我選了營養，因為記得原文中那塊地方有說nutrient

考古：

V1:choooi

講人類從打獵撿野果轉變為農耕，一共分三段。

第一段，農耕有好處。糧食可以儲存，保證一直有飯吃，巴拉巴拉

第二段，其實打獵比農耕好。例如農耕需要好多勞動力，打獵只需要三四個人。打獵可以獲得更豐富的食材。等等

第三段，講農耕的壞處。例如，農耕形成了固定的居住地點和複雜的社會秩序，人就不可以隨便遷徙了。等等

V2：whwangyinghui

P1 人們一般認為從nomadichunting and gathering變為settling agriculture是有好處的。之後列舉了好處：糧食能夠儲存，能消耗的時間長一些，利於人口增長，children更方便rearing。。等等（對比但時候給了nomadichunting and gathering的優點，例如diet更有營養等，此處有考題）

P2 但當時人們並不認為settling agriculture 好，認為有disadvantages。之後列舉了缺點：花費長時間勞作，勞動力怎樣了。

P3 講了hunting and gathering的好處。

Q1 與settling agriculture相比，nomadichunting and gathering的群體有什麼特點？

構築答案：人口少但diet更有營養。

V3kellyguan

農耕和打獵（借鑒之前版本補充題目）

第一段，農耕有好處。糧食可以儲存，保證一直有飯吃（有題）

第二段，打獵比農耕好。例如農耕需要好多勞動力，打獵只需要三四個人。打獵可以獲得更豐富的食材。（有題）

第三段，講農耕的壞處。例如，農耕形成了固定的居住地點和複雜的社會秩序，人就不可以隨便遷徙了。

# 四十三、脊椎魚起源

【本月原始】marymin1026

2. 脊椎魚的起源Fresh water vs marine water （JJ）

【考古】

**一、主旨**

　　某種動物(例如無脊椎動物這種專業詞彙)的origin到底是在marine還是freshwater還是在xxx(咸水淡水混合物的術語)

　**二、篇章結構**

　　最長的一篇說脊椎fish的起源，

　　P1. 儘管大家都認同R的觀點起源於marine，但是演化後的似乎更適合在freshwater

　　P2. 生水的兩個好處1，提供食物 2.該環境競爭少，天敵少

　　P3. 修正第二段的觀點：1. 生水的食物不足以fish吃，除非它們在marine長到足夠大再去適應生水環境 2. 同意第二段的第二個理由

　　P4. 沒有題

**三、段落大意**

　　P1. 某種動物的origin在哪裡呢?有兩個方法可以研究，一個是從魚的某個特徵上研究 (這是一個術語，但是意思應該就是下面要討論的內容)，一個就是fossils (好像也bla一些重要內容但是記不住了 )。一個磚家說origin是嚴格的marine. Although化石表明脊椎動物是從海裡進化而來的(另一版本：大家都認同R的觀點起源於marine)，(定位1)但不能解釋為何現代脊椎動物有腎等排鹽器官(定位2);認為“起源於marine”這個說法有問題，脊椎動物可能是從咸淡混合水區域進化而來(作者觀點：從sea到fresh water的，演化後的似乎更適合在freshwater)，即他們認為，最早有一些pre脊椎魚跑到了淡水區，在淡水區，混水區，還有海水區之間亂轉，然後慢慢進化。結尾引出觀點：sea到fresh water不能解釋fish的一些適應陸生的特徵，什麼血壓啦之類的~

　　P2. 然而，很多年前，fresh water環境相比現在sterile(這裡提到了coastal sea資源更豐富什麼的)，脊椎動物不可能一開始就生活在淡水裡，更像是從海水逐漸跑到淡水裡去的。淡水產卵，長大了游回大海，這樣既避免了海水裡天敵的侵擾，獲得了淡水情況下穩定的生長環境。解釋從sea 到fresh water來reproduction，然後還有fresh water中的魚晚熟和晚育證明淡水環境有其優勢~~長大後又可以游回大海獲得豐富的資源吧，然後說現在某些地區的某些生物仍然保持了這種習性，所以某生物先在咸淡混合水區域生活，後來才滾到淡水(有題)。

　　P3. 眾所周知淡水的營養比海水差，過去的淡水比現在的好些，可是也比海水差。However，pre脊椎魚選擇到淡水區和混水區除了看中了這裡養分也還有一些，最重要是因為淡水區沒有食物，所以沒有那麼多天敵(這裡考到了，說為什麼選擇淡水)。但是也因為淡水養分少，所以很多魚都是選擇在淡水繁殖和養育後代，成年後再回到海水中。這也就是現在還有的回游特性，比如salmon

　　P4. 最後的結論就是這種動物在marine, 海水淡水混合物, freshwater裡面都度過過。但是好像還是有一個前後順序的……(忘了)

**四、題目**

　　Q1. 主旨題

　　反對舊觀點，好像是refute 問題

　　E:分析all sort of evidence that support the author's hypothesis

　　Q2. According to 作者，下列有關某M的觀點哪一個是正確的?

　　定位2，某M不能解釋為何現代脊椎動物有腎等排鹽器官。(本月V37狗主確認)

　　Q3. 第二段某句提到食物豐富，說明什麼(原文高亮顯示，不需要定位)

　　證明食物豐富使脊椎動物先生活咸淡混合水區域，後來才進淡水，答案中有after

　　Q4. 第三段前半段提到淡水在P世紀沒有食物，是為什麼? /說為什麼選擇淡水?

　　有關脊椎動物早期把淡水作為繁殖和幼苗成長地點，但我不確定，幾個答案都不可愛，又長，就狠心選了有關繁殖和幼苗成長的答案。

　　Q5. 第一段有個although的轉折句有考到，說雖然最老的脊椎魚化石是在海裡發現的，但是現在的有刺魚大部分都是適應淡水風格的，為什麼/有什麼關係?

　　說明之前說的那個理論不能解釋這個現象 (本月狗主答案)

　　Q6. 高亮第二段首句”以前fresh water比現在更sterile，所以魚更不會從sea到fresh water”作用是什麼?

　　選項：一個是解釋為什麼魚不會sea--fresh;

　　另一個剛好相反，是indicate為什麼它們會;

　　狗主1解釋：狗主猶豫兩個indicate選項，後面一句就是however來解釋會的原因了，所以糊塗了。。。

　　狗主2(V36)解釋：我選的好像是為什麼不會吧。。。。因為後面緊跟著就是however, 來解釋為什麼會，這道題卻是很糾結，兩個選項其實怎麼看都對。。。。

　　狗主3解釋：我選的是說為什麼表明為什麼脊椎魚長大後會在淡水區，感覺這個更符合那段想表達的意思

　　Q7. 那種魚從海水到淡水後怎麼了?

　　改變了習性，去適應淡水的環境。 (本月V37、V36狗主均確認)

　　因為原文提到，淡水的productivity非常低，但是還有些魚改到淡水定居，是因為淡水的沒有太多競爭，然後到了淡水後，哪些魚開始形成了適應淡水的習性。

　**五、備註**

　　很長，一瓶半，但挺好懂，看起來很爽。

# 四十四、greenrevolution

【本月原始】AstorycalledYXY

7.15閱讀jj的十一、green revolution

【考古】

【本月原始】arstar

green revolution（2018.05.15）

【考古】

【本月原始】Jodieee

人口增長

說是從前1億population，老觀點認為科技發展可以承擔更多人口；第二段反駁說oil增長是bubble，bubble破了之後就hold不住這麼多人口了，需要新的策略

【本月原始】Fernee

第二篇：關於green revolution

P1：人口在增長，1950S的時候全球有One billion的人口，到現在已經有xx billion啦，這是得益于科技進步和blahblah，最後提到greenrevolution.

P2: 闡述這個green revolution,記不清了，反正提到pesticide fertilizer..後來說到現在石油開採越來越低成本啦，石油很cheap，這種不節制的使用最後會怎樣怎樣讓人們回歸到small-scalefarming的。

【考古】

【本月原始】nku2014eco

2.P1:全球人口工業革命後超過了10億，要歸功於技術進步，尤其是綠色革命，糧食增產了好多，所以很多人覺得現在人口增長問題不大

 P2：然而這綠色革命主要不歸功於innovation, 要歸功於殺蟲劑啊，化肥啊，便宜的化石燃料啊，所以一旦這些東西不便宜了，問題就會爆發出來，文章意思是覺得人口爆炸還是個嚴峻的問題

【考古】

17. 工業革命與人口Green revolution(+2)

本月原始：

V1 by mcgjj

第一段：工業革命之前地球上的人口很少然後科學家預測地球最多也就能承受很少人但是現在地球上有幾十億人口遠遠超過了當時的預測很多人說是工業革命帶來的進步

第二段：又說工業革命帶來的糧食增長只是因為當時的oil異常的便宜然後中間又列舉了好多不同的原因我沒怎麼讀懂最後說農業生產最終還會回歸的smallscale

V2

第一篇 GREEN FRAM

P1 工業革命導致了60億世界人口可以被SUPPORT。 GREEN FARM 提供了足夠的糧食。

P2 但是GREEN FARM有LIMIT。以後萬一石油價格上漲，並且化石燃料沒有了，GREEN FARM 就不可持續。

Q1 關於工業革命，哪個對？選了可以支援60億人口。不知道對不對。

就三題，不知道錯了多少。

考古：

【本月原始】地球人口問題

【V1】by Sophie90430—感謝上月閱讀君代發

一屏半，不難理解

第一段：在前工業時代，地球上的人口很少，當時的依據前工業時代的技術和資源預測地球最多可承受的人口是多少（某一具體數，不重要）。但現在地球上已有65 billion並且還在增長，這是因為一個“Green revolution”，提高了糧食產量，因而the planet可以容納更多的人(在這一段後半部分關於industryrevolution與green 有比較）

第二段：有科學家認為在這個revolution中，與其說technologydevelopment發揮了作用還不吐說是大規模，廣泛地使用各種fertilizer提高了農業產量。以為內在這個revolution中，大規模的開採礦物資源提高了這些礦物中獲取的各種fertilizer的產量

第三段：（然後用現實說話）在某個period,以為這些礦物的大規模開採，人們進而獲得了較大提高的農業產量，但因為近年來資源的枯竭（大意就是資源是有限的，而無法持續開採）所以green revolution的這種方法是insustainable的。因而在將來，人們不得不面對人口問題，所以需探索其他更好的方法（相關的具體內容可能比我給出的更詳細的，尤其是關於作者的態度）

PS:根據問題的選項中有設計industrialrevolution與green 的需注意

（Sophie90430原話）狗主表示對這篇寂靜的某些細節記得不是特別清楚，但我已經把主體框架基本還原，不清楚的地方我已用紅字標出，相關內容需要更多補充或希望大家在考試中多留意，不好意思了

【考古】

[V1]

糧食問題，三段吧，第一段說世界人口過多，所以為了滿足糧食供應，糧食的生產發生了什麼變化;第二段講一個expert的觀點，然後又反駁這個觀點的不足;第三段講現在石油資源要耗盡了，不能像以前那樣大規模生產了，生產方式要改變。

題目有：全文主題是什麼;第三段講的不能大規模生產了以後，生產模式會怎麼改變。

[V2]

最後考到了一篇green revolution什麼什麼的。

[V3]

 green經濟那個問主旨要搞清是圍繞人口增長還是圍繞green的。gray經濟有類比題，就是書店租書啥的。

考古已確認

 1.1.15 green revolution

 V2(V27)有個關鍵字是什麼green revolution，關於企業的吧。

 V3(V26)大概是說Green revolution實際上有點名不副實, 好像說該Revolution實際上並沒有特別多的科技創新, 只是通過Fertilizer等等. 然後列舉了一些其他原因. 提到了原油價格什麼的. 最後說什麼東東(某種能源啥的)達到了一個極限了, 需要別的技術啥的. 文章不長, 但LZ閱讀發揮的不好, 所以抛磚引玉, 大家可以查查"Green Revolution"的相關資料

 V4(V27)第一段說工業革命讓人口迅速增長，1800s的地球人口是1billion了，那時候就認為1billion 是極限了，然後工業革命又使人口增長。現在人口是6 billion and half神馬的。有人就認為是technology的發展讓人口增長

第二段第一句就說不光是technology, 還有其他因素好像有economy神馬的(這裡出了題，問那個說法正確，我選的不光是techonology使人口增長)。然後說道green revolution，使farmer用肥料fertilizer還有殺蟲劑，使crop增長，帶來oil的價格不記得是漲還是跌。後來又專門說如果oil跌，又會帶來什麼經濟危害，使人口怎麼怎麼樣(這裡也有題目)。最後就總結了一下，不記得總結的神馬。題目容易

 V6(710)第一段是說工業革命以前，認為地球能容納的最大人口是1BILLION，拜工業革命所賜，人口增長到NBILLION。要喂飽那麼多人，其實靠的並不見得是科技創新，而是GREEN REVOLUTION。我的理解是講農業的發展，而不是科技發展。

第二段上來轉折，(有考題第二段作用什麼的，選了CONTRAST 第一段觀點，基於這個轉折)GREEN REVOLUTION，就是農業發展滿足這麼多人口的需求，其實是依賴于我們大量開採OIL,GAS。詳細闡述，略讀。最後總結我們可以想像，當OIL GAS這些能源耗盡以後，我們怎麼來滿足大量的人口對食物的需求。

 V7(720)P1: 說18th什麼時候，整個人口只有1billion，緊接著出現了industryrevolution，說明人口在那時已經飽和。在industryrevolution以後，人口迅速膨脹，科技的發展神馬的導致了 green revolution的出現。

 P2：大大的一個however，開頭。(又問2.3段神馬關係)反駁說green revolution的發展很小程度上是technology的貢獻，很大程度上是過度開墾，依靠oil，什麼礦產大概這個意思吧，還有依靠大量的使用殺蟲劑神馬劑造成的產量的增長(有提)。最後說這樣是不好的，效益是短期的。

 V8(750)第三篇：green revolution

“有考題第二段作用什麼的，選了CONTRAST 第一段觀點，基於這個轉折”同意原狗狗

 V9(v34) 有個問當油價再次變得昂貴時會發生什麼?有個選項是人們需要再次研究新的種植方式。

 V10(V27) Q1 問你作者對green revolution觀點還是什麼

選項有，A這只是什麼什麼的一部分 B.gr讓糧食價格不要上漲(選項就記得這倆了，題目是不是這個就記不得了)

補充考古：

第一段：說工業革命以前，認為地球能容納的最大人口是1billion，拜工業革命所賜，人口增長到 N billion。要喂飽那麼多人，其實靠的並不見得是科技創新，而是green revolution。我的理解是講農業的發展，而不是科技發展。

第二段：However，(有考題第二段作用什麼的，選了contrast第一段觀點，基於這個轉折)green revolution，就是農業發展滿足這麼多人口的需求，其實是依賴于我們大量開採oil,gas。詳細闡述，略讀。最後總結我們可以想像，當oilgas這些能源耗盡以後，我們怎麼來滿足大量的人口對食物的需求。

# 四十五、考古檢測方法

【本月原始】AstorycalledYXY

7.15閱讀jj的二十、考古檢測方法

【考古】

【本月原始】nozomi97

三：第一段：說有一種方法R測化石年代，但是有弊端，因為只能測定在某個特定年代的化石。第二段：然後說一種新的方法A，可以克服這些弊端，很好地解決了是誰最先遷徙什麼時候遷徙到美國大陸的人。第三段：然後還解決了另一個之前沒有解決的問題。一屏半，三段。

【考古】

【本月原始】moonW

. 考古檢測方法radiocarbon& mass accelerator跟之前的舊褲寂靜內容講的一樣

【考古】

月原始：

V1 by Dennis0716

 P1：講radiocarbon date。說這種檢測方法存在不足，需要大量的樣本（裡面有organic這個詞）才能檢測出來，但是一般考古中又沒有那麼的樣本。

P2：說有一種新的方法，mass xxx measure（實在記不起來了），可以彌補radiocarbon的不足。然後舉例說，關於北美大陸最早有人是什麼時候。說考古發現，人是從大陸橋走到北美大陸的，然後說在canada還發現了什麼東西。通過radiocarbon檢測，發現這個東西是35000年前的，說明人最早是在3500年之前就到了北美大陸。但是通過mass measure這個方法推翻了之前radiocarbon的結論，得出的結論是沒有發現早於12000年的東西。

P3：又說運用mass measure這個方法，檢測了Neaxxx。（感覺Neaxxx應該是以個民族）這個民族在middle east怎麼怎麼，然後又怎麼怎麼。最後得出一個結論說，比之前人們得出的結論要早。

考古：

【V1】

剛開始是說carbon測定年代那個技術的，說如果量不夠的話就沒法用。

第二段說的是acc開頭的某個技術

【V2】且行且安

碳測定技術，和JJ裡面考古的不太一樣，和殘狗版本是一致的，有點難，三段，一屏半。細節題很多，基本在二三段，要注意新技術acc的兩個應用。

 P1：介紹一種測定物質年代的技術----carbondating.又說這種技術存在局限性，只能測定20XX年~40XX年的物質。若用carbondating測定，如果beyond 40XX年，sufficientmartieral, 如果less than20XX年，insufficientmaterial(這話不是太懂，反正是對這種局限性的furtherexplanation，此處有題：若用carbondating測某某年代的物質，會得出什麼結論？) P2：介紹另外一種新技術acc(只記得開頭了，用acc代替)，acc怎麼怎麼好，能彌補carbondating對於測定年代的局限性。ACC應用1：測定the first human arrive的年代，用ACC才能得出正確的年代，而用carbondating只能得出錯誤的結論。P3：ACC應用2：也是測定什麼disapperance，用ACC測定之後，發現年代isdiiferentfromsupposed to be

【V3】change17251

首先說carbondating這個技術去做什麼考古鑒定怎麼怎麼，需要大量的humanramains之類的（這裡有考題，是說carbondating的缺點），第二段提出了一個新的技術，是什麼mass accelerator之類的，說了它怎麼怎麼用，可以鑒定什麼第三段還是描述nassaccelerator的用處

題目有：下列哪種情況可以用mass accelerator鑒定吧好好看選項答案在第二段

補充考古：

第一段講的是carbondating就是用這種方法來推測出土的material不夠好，因為它只能推測到一段時間，

超出這個範圍就無法推測出來了，然後引出另外一種測量年代的方法accelerator什麼的。說這種方法可以更精確的測出時間。然後說到什麼humanresouce, 是第一段的最後一段話，這裡有題，問關於這個humanresouce怎樣怎樣的

第二段開始舉例說accelerator這種測量方法如何好了。舉例了什麼亞洲人先到美國，說印第安人什麼的。好像意思是說原來的carbon的方法無法測出具體的時間。但是accelerator這種方法可以把時間往前推得更長一點。以此來說明人類出現在美洲的具體時間。有個考題問到印第安人這個例子說明什麼。似乎是選accelerator這種方法測量的更精准吧

第三段也是講accelerator的好處的。具體忘了

還有道題是問accelerator可以測量什麼

是說給了好幾個時間，反正就是要宗旨就是看看文中carbon這種方法能夠測量到多少時間，然後選超出這個時間的就是accelerator可以用到的，比如一個選項說能測量lessthan 30000-40000年以前的,這是錯的，因為原文是carbon這種方法能測量30000-40000年以前的,所以accelerator應該比這個時間更多才對。

考古(已確認) 忽然忽然

考古中的科學定年法 (2 times)

新技術，好像類似放射考古技術，可以測定幾萬年前的有機物。然後講技術在北美考古的運用，這個技術和傳統技術的不同。講到技術的限制，只能測定多少萬年之類的。題目問到這個技術不能測什麼。

V2

測量年代的，說以前一種技術測量有限制，但現在有新的技術。這篇是我的最後一篇，有點長相對。

以前的JJ:

V1

講有一種新的定年法: 文章一開始先說明舊的放射性定年法的缺點, 主要是因為放射性定年法對於年代過於久遠(14000年以上?)的東西會有偏差, 然後提出另一種新的定年法, 第二三段分別在陳述這種新的定年法的應用, 分別用在北美的原人和尼安德魯人的研究, 都可以帶來新的結果.

V2

舊的定年法和新的定年法的那題。

題目:

新定年法有以下哪項成就??

此文章主旨是??

V3

radioactive carbon作為考古鑒定方法有很大局限，它只能堅定40000年以內的，而且20000年以上的古物很難找到可以用來鑒定的物質。某新方法則不同，已經應用於以前不能確定的考古鑒定（第二段），而且有很大前景（第三段）。這個閱讀比較長。

參考閱讀:

The nature of the relationshipbetweenNeanderthals and early modern Homo sapiens iscontroversial (有爭議的), yetitisfundamental to ourunderstanding of earlyhuman evolution1,2. The Middle Palaeolithic sites of Israel are critical to this debate, because unlike those of western Europe and Africa they contain both Neanderthal (at Tabun3 and Kebara4 for example) and anatomically modern hominids (as at Skhul5 and Qafzeh6). Here we present new mass spectrometric 230Th/234U dates for dental fragments from the Middle Palaeolithic burial sites of Tabun, Qafzeh and Skhul. These data, combined with published ages from electron spin resonance (ESR), provide compelling evidence that the Tabun Neanderthals and Qafzeh early modern Homo sapiens were approximately coeval in the southern Levant some 100 5 kyr ago, but indicate that some of the Skhul material is younger. The study also shows that combined mass-spectrometric 230Th/234U and ESR dating is an invaluable technique for dating archaeological sites beyond the range of radiocarbon dating

F: 考點匯總

1. 目問到這個技術不能測什麼。

答案猜測: 只能鑒定40000年以內的，而且20000年以上的古物很難找到可以用來鑒定的物質

2. 新定年法有以下哪項成就??

答案猜測: 已經應用於以前不能確定的考古鑒定/可以測定幾萬年前的有機物

3. 此文章主旨是??

4. 問如果科學家的建議有效，那麼導致乾旱的原因最有可能的是什麼